

فصل ۶

حل عددی معادلات دیفرانسیل معمولی

امروزه کار برد معادلات دیفرانسیل معمولی بر کسی پوشیده نیست و نقش مهمی را در عمل ایفا می‌کند. همه دانشجویان با حرکت پاندول ساده آشنایی دارند و می‌دانند که تحت شرایطی برای به دست آوردن دوره تناوب پاندول باید معادله دیفرانسیل مرتبه دوم

$$\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{l} \sin\theta = 0 \quad \text{همراه با شرایط اولیه } \theta(t_0) = \theta_0, \quad \dot{\theta}(t_0) = v_0 \quad \text{را که د آن } l \text{ طول نخ پاندول می‌باشد را حل کرد. اما}$$

چون معادله غیرخطی است، با تقریب $\sin\theta$ با θ (برای θ کوچک) معادله، به معادله غیرخطی $\frac{d^2\theta}{dt^2} + \frac{g}{l}\theta = 0$ تبدیل می‌گردد، که حل آن با یک روش متعارف در درس معادلات دیفرانسیل معمولی امکان‌پذیر است، اما برای θ بزرگ باید جواب مسئله را تقریب زد. مثال فوق نشان می‌دهد که روش‌های ارایه شده در درس معادلات دیفرانسیل معمولی توانایی حل اکثر مسائل را ندارند، بنابراین ضرورت به کارگیری روش‌های عددی کاملاً ملموس است. ابتدا بحث را با معادله دیفرانسیل مرتبه اول $y' = f(x, y)$ همراه با شرط اولیه $y(x_0) = y_0$ شروع می‌کنیم و فرض برآن است که مسئله مقدار اولیه:

$$\begin{cases} y' = f(x, y) \\ y(x_0) = y_0 \end{cases} \quad (1)$$

دارای جواب یکتا می‌باشد. هدف در این بخش آن است که جواب مسئله مقدار اولیه (1) را در نقاط x_1 و x_2 و و x_n برآورد کنیم که $x_n < x_{n-1} < x_{n-2} < \dots < x_1 < x_0$ و x_i ها متساوی الفاصله به طول h می‌باشند.

۱.۶ روش‌های عددی جهت برآورد جواب مسئله مقدار اولیه (1)

۱.۱.۱ روش تیلر مرتبه P

یکی از روش‌های حل عددی معادلات دیفرانسیل استفاده از بسط تیلر تابع می‌باشد. برای برآورد جواب مسئله (1) در نقطه x_{k+1} یعنی $y(x_{k+1})$ ، ابتدا بسط تیلر تابع y را حول نقطه x_k می‌نویسیم، که به صورت زیر است:

$$y(x_{k+1}) = y(x_k + h) = y(x_k) + hy'(x_k) + \frac{h^2}{2!} y''(x_k) + \dots + \frac{h^P}{P!} y^{(P)}(x_k) + \frac{h^{P+1}}{(P+1)!} y^{(P+1)}(x_k) + \dots$$

حال اگر $y(x_{k+1})$ را با $P+1$ جمله اول سمت راست تساوی فوق تقریب بزنیم، خواهیم داشت:

$$y(x_{k+1}) = y(x_k) + hy'(x_k) + \dots + \frac{h^P}{P!} y^{(P)}(x_k), \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

برای سهولت از نماد متعارف $y_{(x_i)}^{(k)} = y_i^{(k)}$ استفاده می‌کنیم، لذا داریم:

$$y_{k+1} \approx y_k + hy'_k + \frac{h^2}{2!} y''_k + \dots + \frac{h^P}{P!} y_k^{(P)} \quad (2)$$

خطای تقریب (2) متناسب با h^{P+1} می‌باشد، واضح است که هر چه P بزرگ‌تر و h کوچک‌تر باشد، تقریب بهتر است، تا آنجایی که خطای انباشتگی جمع مراحمتی ایجاد ننماید.

مثال ۱: مسئله مقدار اولیه زیر را در نظر بگیرید:

$$\begin{cases} y' = e^x + y \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

با $h = 0.1$ و با روش تیلر مرتبه چهار، تقریبی از $y(0.1)$ و $y(0.2)$ ارایه دهید.

حل: در مقایسه با روش ارایه شده، داریم:

$$x_0 = 0, \quad y_0 = 1, \quad h = 0.1$$

$$x_1 = 0.1, \quad x_2 = 0.2, \quad y(0.1) = y(x_1) = y_1 = ?, \quad y(0.2) = y(x_2) = y_2 = ?$$

$$y'' = e^x + y' = e^x + e^x + y, \quad y'' = 2e^x + y$$

$$y''' = 2e^x + y' = 3e^x + y, \quad y^{(4)} = 4e^x + y$$

$$y_{k+1} = y_k + hy'_k + \frac{h^2}{2!} y''_k + \frac{h^3}{3!} y'''_k + \frac{h^4}{4!} y^{(4)}_k$$

$$= y_k + h(e^{x_k} + y_k) + \frac{h^2}{2!}(2e^{x_k} + y_k) + \frac{h^3}{3!}(3e^{x_k} + y_k) + \frac{h^4}{4!}(4e^{x_k} + y_k)$$

چون $h = 0.1$ است، پس از انجام محاسبات لازم داریم:

$$y_{k+1} = 1.105171 y_k + 0.110517 e^{x_k}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

$$y(0.1) = y_1 = 1.105171 y_0 + 0.110517 e^{x_0} = 1.215688$$

$$y(0.2) = y_2 = 1.105171 y_1 + 0.110517 e^{x_1} = 1.465683$$

مقدار واقعی با روش تحلیلی به صورت زیر است:

$$y(0.1) = 1.215680\dots$$

$$y(0.2) = 1.465683\dots$$

بنابراین خطای مرتبه شده برای دومی حدود 3×10^{-7} می‌باشد.

یادداشت ۱: محاسبه مشتقهای متوالی y از اشکالات روش تیلر مرتبه P می‌باشد. اگر $f(x, y)$ کمی پیچیده باشد، محاسبه مشتقهای y به راحتی امکان‌پذیر نمی‌باشد. برای پرهیز از مشتقهای متوالی، P را یک می‌گیریم که به آن روش اویلر گوییم. بنابراین روش اویلر همان روش تیلر مرتبه یک است. در این حالت خطای قابل توجهی داریم، برای این‌که خط را کم کنیم باید h را کوچک گرفت.

۱.۲.۶ روش اویلر (Euler)

در روش تیلر به ازای $P=1$ روش اویلر ایجاد می‌شود، بنابراین:

$$y_{k+1} = y_k + hy'_k = y_k + hf(x_k, y_k)$$

لذا فرمول اویلر در حل مسئله مقدار اولیه (۱) به صورت زیر است.

$$y_{k+1} = y_k + hf(x_k, y_k), k = 0, 1, \dots \quad (3)$$

قضیه ۱: اگر $y(x)$ بر $[x_0, x_1]$ دارای مشتق دوم پیوسته باشد، آن‌گاه خطای روش اویلر متناسب با h است.

مثال ۲: در مثال (۱) برآورده از $y(0.1)$ و $y(0.2)$ را با روش اویلر و $h = 0.1$ ارایه دهید.

حل: چون $f(x, y) = e^x + y$ ، پس داریم:

$$y_{k+1} = y_k + hf(x_k, y_k) = y_k + 0.1(e^{x_k} + y_k) = 1.1y_k + 0.1e^{x_k}$$

بنابراین خواهیم داشت:

$$y(0.1) = y_1 = 1.1y_0 + 0.1e^{x_0} = 1.1(1) + 0.1e^0 = 1.20$$

$$y(0.2) = y_2 = 1.1y_1 + 0.1e^{x_1} = 1.1(1.2) + 0.1e^{0.1} = 1.43$$

در مقایسه با مقدا واقعی مشاهده می‌شود که برای $y(0.1)$ خطای حدود ۰.۰۱ و برای $y(0.2)$ خطای حدود ۰.۰۳ مرتکب شده‌ایم.

۱.۳.۱ روش پیراسته اویلر

این روش ایده جدیدی برای حل مسئله مقدار اولیه (۱) ارایه می‌دهد، که به صورت زیر است:

اگر از (۱) روی فاصله $[x_0, x_1]$ انتگرال بگیریم، خواهیم داشت:

$$\int_{x_0}^{x_1} y'(x) dx = \int_{x_0}^{x_1} f(x, y(x)) dx.$$

با به کارگیری قضیه اساسی حساب دیفرانسیل و انتگرال داریم:

$$y(x_1) - y(x_0) = \int_{x_0}^{x_1} f(x, y(x)) dx \quad (4)$$

اکنون اگر از یک روش انتگرال‌گیری عددی همچون روش ذوزنقه‌ای با طول گام $x_0 - x_1 = h$ ، برای تقریب انتگرال موجود در رابطه

(۴) استفاده کنیم، داریم:

$$y(x_1) \approx y(x_0) + \frac{h}{2} [f(x_0, y(x_0)) + f(x_1, y(x_1))] \quad (5)$$

طرف راست رابطه (۵) حاوی $y(x_1)$ است، که باید محاسبه شود. بنابراین به برآورد $y(x_1)$ در طرف راست نیاز داریم. برای این منظور

از تقریب اویلر استفاده می‌کنیم، پس:

$$y_1^{(0)} = y(x_1) \approx y_0 + hf(x_0, y_0)$$

که با جانشانی در رابطه (۵) به دست می‌آوریم:

$$y_1 = y(x_1) \approx y_0 + \frac{h}{2} [f(x_0, y_0) + f(x_1, y_1^{(0)})]$$

بنابراین فرمول پیراسته اویلر برای تقریب $y_1(x)$ به صورت زیر است:

$$\begin{cases} y_1^{(0)} = y_0 + hf(x_0, y_0) \\ y_1 = y_0 + \frac{h}{2} [f(x_0, y_0) + f(x_1, y_1^{(0)})] \end{cases} \quad (6)$$

با ادامه فرایند یک دنباله از نقاط که تقریبی برای منحنی جواب $y(x)$ است، تولید می‌شود. بدین شیوه که در هر گام، ابتدا از روش اویلر به عنوان یک تقریب اولیه استفاده می‌شود و سپس قاعده ذوزنقه‌ای برای تصحیح آن و به دست آوردن مقدار نهایی مورد استفاده قرار می‌گیرد. گام کلی برای روش پیراسته اویلر را می‌توان به صورت زیر بیان کرد:

$$\begin{cases} y_{k+1}^{(0)} = y_k + hf(x_k, y_k) \\ y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2} [f(x_k, y_k) + f(x_{k+1}, y_{k+1}^{(0)})] \end{cases} \quad (7)$$

مثال ۳: با $h = 0.1$ و با روش پیراسته اویلر تقریبی از جواب مثال (۱) را در نقطه ۰.۱ و ۰.۲ به دست آورید.

حل: چون $f(x, y) = e^x + y$ و $h = 0.1$ با جانشانی در فرمول (۷) داریم:

$$\begin{cases} y_{k+1}^{(0)} = y_k + 0.1(e^{x_k} + y_k) \\ y_{k+1} = y_k + \frac{0.1}{2}[e^{x_k} + y_k + e^{x_{k+1}} + y_{k+1}^{(0)}] \end{cases}$$

با ساده‌سازی خواهیم داشت:

$$\begin{cases} y_{k+1}^{(0)} = 0.1e^{x_k} + 1.1y_k \\ y_{k+1} = 0.05(e^{x_k} + e^{x_{k+1}}) + 1.05y_k + 0.05y_{k+1}^{(0)} \end{cases}$$

چون $y_0(0) = y_0$ ، پس برای $k = 0$ داریم:

$$y_1^{(0)} = 0.1e^{x_0} + 1.1y_0 = 0.1e^0 + 1.1(1) = 1.2$$

$$y_1 = 0.05(e^{x_0} + e^{x_1}) + 1.05y_0 + 0.05y_1^{(0)} = 1.2152$$

بنابراین، $y(0.1)$ که خطای مرتکب شده حدود ۰.۰۰۰۴ است. مجدداً به ازای $k=1$ داریم:

$$y_2^{(0)} = 0.1e^{x_1} + 1.1y_1 = 1.4472$$

$$y_2 = 0.05(e^{x_1} + e^{x_2}) + 1.05y_1 + 0.05y_2^{(0)} = 1.4646$$

بنابراین $y(0.2)$ که خطای مرتکب شده حدود ۰.۰۰۱۰ است.

قضیه ۲: اگر $y(x)$ بر $[x_0, x_n]$ دارای مشتق سوم پیوسته باشد، آن‌گاه خطای روش پیراسته اویلر متناسب با h^2 است.

۶.۱.۴ روش‌های رانگ - کوتا (Range, kutta)

روش تیلر ارایه شده دارای دقت مطلوب می‌باشد، لakin محاسبه و ارزیابی مشتق‌های متوالی y مشکل کار است. بنابراین روش تیلر به ندرت مورد استفاده قرار می‌گیرد.

برای به دست آوردن جواب‌های دقیق‌تر مسئله مقدار اولیه (۱) از یک دسته فرمول که توسط ریاضیدانان آلمانی به نام‌های رانگ و کوتا ارایه گردیده است می‌توان استفاده کرد، که از دقت مطلوبی برخوردار بوده و نیازی به محاسبه مشتق‌های متوالی y نمی‌باشد.

فرمول‌های رانگ - کوتا دارای مراتب متفاوتی می‌باشند به خصوص فرمول رانگ - کوتا مرتبه چهار به طور وسیعی کاربرد دارد. مراحل به دست آوردن این فرمول‌ها نسبتاً پیچیده است و از بیان آن‌ها خودداری نموده و صرفاً به نوشتن فرمول‌ها اکتفا می‌کنیم.

فرمول رانگ - کوتا مرتبه ۲:

در روابط زیر a, b, α و β به گونه‌ای تعیین می‌شوند که خطای y_k متناسب با h^2 باشد.

$$y_{k+1} = y_k + ak_1 + bk_2, \quad k = 0, 1, \dots, n-1$$

$$k_1 = hf(x_k, y_k)$$

$$k_2 = hf(x_k + \alpha h, y_k + \beta k_1)$$

این امر باعث می‌شود که دستگاه سه معادله و چهار مجهولی زیر را داشته باشیم:

$$\begin{cases} a+b=1 \\ b\alpha=\frac{1}{2} \\ b\beta=\frac{1}{2} \end{cases}$$

که بی‌نهایت جواب دارد و به حالت‌هایی خاص اکتفا می‌کنیم.

الف) اگر $a=b=\frac{1}{2}$ و $\alpha=\beta=1$ ، آن‌گاه:

$$k_1 = hf(x_k, y_k), \quad k_2 = hf(x_k + h, y_k + k_1)$$

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2}(f(x_k, y_k) + f(x_{k+1}, y_k + k_1)), \quad k = 0, 1, \dots, n-1$$

که همان فرمول روش پیراسته اویلر است.

ب) اگر $a=0$ و $b=1$ و $\alpha=\beta=\frac{1}{2}$ ، به فرمول نقطه میانی زیر می‌رسیم:

$$y_{k+1} = y_k + hf\left(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{k_1}{2}\right)$$

$$k_1 = hf(x_k, y_k)$$

ج) اگر $a=\frac{1}{4}$ و $b=\frac{3}{4}$ ، $\alpha=\beta=\frac{2}{3}$ ، آن‌گاه:

$$y_{k+1} = y_k + \frac{1}{4}(k_1 + 3k_2)$$

(8)

$$k_1 = hf(x_k, y_k)$$

$$k_2 = hf\left(x_k + \frac{2}{3}h, y_k + \frac{2}{3}k_1\right)$$

که به روش هیون معروف است.

با صرف نظر از بیان تحلیل روش، فرمول رانگ کوتا- مرتبه چهار به صورت زیر است:

$$y_{k+1} = y_k + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \quad (9)$$

که در آن:

$$k_1 = hf(x_k, y_k)$$

$$k_2 = hf\left(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{1}{2}k_1\right)$$

$$k_3 = hf\left(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{k_2}{2}\right)$$

$$k_4 = hf(x_k + h, y_k + k_3)$$

خطای فرمول رانگ - کوتا مرتبه چهارم متناسب با h^4 می‌باشد.

مثال ۴: با روش رانگ - کوتا مرتبه چهار و با $h = 0.1$ برآورده مقدار اولیه مثال (۱) به دست آورید.

حل: در مثال (۱) داریم:

$$f(x, y) = e^x + y, \quad x_0 = 0, \quad y_0 = 1, \quad h = 0.1, \quad x_1 = 0.1$$

لذا با به کارگیری فرمول (۹) داریم:

$$y_1 = y_0 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

$$k_1 = 0.1(e^{x_0} + y_0) = 0.1(e^0 + 1) = 0.2$$

$$\begin{aligned} k_2 &= 0.1f\left(x_0 + 0.05, y_0 + \frac{0.2}{2}\right) = 0.1f(0.05, 1.1) \\ &= 0.1(e^{0.05} + 1.1) \\ &= 0.21513 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_3 &= 0.1f\left(x_0 + 0.05, y_0 + \frac{k_2}{2}\right) = 0.1f(0.05, 1.10756) \\ &= 0.1(e^{0.05} + 1.10756) = 0.21588 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} k_4 &= 0.1f(x_0 + 0.1, y_0 + k_3) = 0.1f(0.1, 1.21588) = 0.1(e^{0.1} + 1.21588) \\ &= 0.23211 \end{aligned}$$

بنابراین خواهیم داشت:

$$y(0.1) = y_1 = y_0 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) = 1.21569$$

که خطای مرتبه شده حدود 10^{-5} می‌باشد.

یادداشت ۲: مسئله مقدار اولیه مثال (۱) با روش‌های تیلر مرتبه ۴، اویلر، پیراسته اویلر، و رانگ-کوتا مرتبه چهار حل گردید. نتایج به همراه جواب دقیق در جدول زیر گرد آمده است.

$y(x_i)$	تیلر مرتبه ۴	اویلر	پیراسته اویلر	رانگ-کوتا مرتبه ۴	جواب دقیق
$y(0.1)$	1.215688	1.20	1.2152	1.21569	1.215688
$y(0.2)$	1.465683	1.43	1.4646	-	1.465683

۲.۶ معادلات مراتب بالاتر و دستگاهها

یک معادله دیفرانسیل مرتبه دوم با شرایط اولیه را می‌توان به عنوان یک دستگاه معادلات دیفرانسیل مرتبه اول در نظر گرفت و می‌توان به آسانی روش‌های حل عددی بخش (۱.۶) را برای حل دستگاه معادلات مرتبه اول حاصل به کاربرد. برای راحتی حل عددی دستگاه، معادلات دیفرانسیل مرتبه اول زیر را بیان و عیناً برای دستگاه‌های با ابعاد بالاتر بسط می‌دهیم.

$$\begin{aligned} x'(t) &= f(t, x, y), \quad x(t_0) = x_0 \\ y'(t) &= g(t, x, y), \quad y(t_0) = y_0 \end{aligned} \quad (10)$$

فرض کنیم $X'(t) = [x'(t), y'(t)]^T$ لذا دستگاه (۱۰) به فرم برداری زیر نوشته می‌شود:

$$X'(t) = F(t, X^T), \quad X_0 = [x_0, y_0]^T \quad (11)$$

که در آن $F(t, X^T) = [f(t, X^T), g(t, X^T)]^T$ داریم:

$$X_{k+1} = X_k + hF(t_k, X_k^T), \quad (12)$$

$$X_0 = [x_0, y_0]^T$$

که در آن $X_k = [x_k, y_k]^T$ می‌باشد، بنابراین خواهیم داشت:

$$\begin{bmatrix} x_{k+1} \\ y_{k+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_k \\ y_k \end{bmatrix} + h \begin{bmatrix} f(t_k, x_k, y_k) \\ g(t_k, x_k, y_k) \end{bmatrix}$$

لذا داریم:

$$\begin{cases} x_{k+1} = x_k + hf(t_k, x_k, y_k), \\ y_{k+1} = y_k + hg(t_k, x_k, y_k), \end{cases} \quad k = 0, 1, \dots, n-1 \quad (13)$$

مثال ۵: جواب دستگاه مقدار اولیه زیر را در نقطه $t = 0.1$ و $t = 0.2$ با روش اویلر با $h = 0.1$ برآورد کنید.

$$\begin{cases} x' = e^x - y + 1, \\ y' = e^x + y - e^t, \end{cases} \quad x(0) = 0, \quad y(0) = 1$$

حل: واضح است که $t_0 = 0$ و $x_0 = 0$ و $y_0 = 1$ می‌باشد. چون $h = 0.1$ پس:

$$t_1 = 0.1, \quad t_2 = 0.2$$

بنابراین (13) را بایستی برآورد کنیم. با به کارگیری رابطه (۱۳) خواهیم داشت:

$$\begin{cases} x_{k+1} = x_k + h(e^{x_k} - y_k + 1) \\ y_{k+1} = y_k + h(e^{x_k} + y_k - e^{t_k}) \end{cases} \quad \text{به ازای } k = 0 \text{ داریم:}$$

$$\begin{cases} x_1 = x_0 + 0.1(e^{x_0} - y_0 + 1) = 0.1 \\ y_1 = y_0 + 0.1(e^{x_0} + y_0 - e^{t_0}) = 1.1 \end{cases}$$

برای $k=1$ به دست می‌آوریم:

$$\begin{cases} x_2 = x_1 + 0.1(e^{x_1} - y_1 + 1) = 0.2005 \\ y_2 = y_1 + 0.1(e^{x_1} + y_1 - e^{t_1}) = 1.21 \end{cases}$$

بنابراین خواهیم داشت:

$$\begin{cases} x(0.1) \approx 0.1 \\ y(0.1) \approx 1.1 \end{cases}, \quad \begin{cases} x(0.2) \approx 0.2005 \\ y(0.2) \approx 1.21 \end{cases}$$

توجه کنید جواب واقعی دستگاه به صورت زیر است:

$$\begin{cases} x(0.1) = 0.1 \\ y(0.1) = 1.1051\dots \end{cases}, \quad \begin{cases} x(0.2) = 0.2 \\ y(0.2) = 1.221\dots \end{cases}$$

روش پیراسته اویلر یا در حالت کلی تر روش‌های رانگ-کوتا مشابه روش اویلر که برای دستگاه (۱۰) به کار گرفته شد، قابل بیان است. برای نمونه روش رانگ-کوتا مرتبه دوم (پیراسته اویلر) به صورت برداری زیر است:

$$\begin{cases} X_{k+1}^{(0)} = X_k + hF(t_k, X_k^T) \\ X_{k+1} = X_k + \frac{h}{2} [F(t_k, X_k^T) + F(t_{k+1}, X_{k+1}^{(0)T})] \end{cases} \quad (14)$$

و به طور مشابه روش رانگ-کوتا مرتبه چهار، به صورت برداری در زیر آمده است.

$$\begin{cases} X_{k+1} = X_k + \frac{1}{6} (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) \\ k_1 = hF(t_k, X_k^T) \\ k_2 = hF\left(t_k + \frac{h}{2}, X_k^T + \frac{1}{2}k_1^T\right) \\ k_3 = hF\left(t_k + \frac{h}{2}, X_k^T + \frac{1}{2}k_2^T\right) \\ k_4 = hF(t_k + h, X_k^T + k_3^T) \end{cases} \quad (15)$$

مثال ۶: جواب دستگاه مقدار اولیه مثال (۵) را در نقطه $0.1 = h$ با روش رانگ-کوتا مرتبه دوم (پیراسته اویلر) به دست می‌آوریم.

حل: با به کارگیری رابطه (۱۴) داریم:

$$\begin{aligned} X_1^{(0)} &= X_0 + 0.1F(t_0, X_0^T) = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} + 0.1 \begin{bmatrix} e^{x_0} - y_0 + 1 \\ e^{x_0} + y_0 - e^{t_0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.1 \\ 1.1 \end{bmatrix} \\ X_1 &= X_0 + \frac{0.1}{2} [F(t_0, X_0) + F(t_1, X_1^{(0)})] = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} + 0.05 \left(\begin{bmatrix} e^{x_0} - y_0 + 1 \\ e^{x_0} + y_0 - e^{t_0} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e^{x_1^{(0)}} - y_1^{(0)} + 1 \\ e^{x_1^{(0)}} + y_1^{(0)} - e^{t_1} \end{bmatrix} \right) \\ &= \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} + 0.05 \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 1.00517 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.010026 \\ 0.105 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.10026 \\ 1.105 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

بنابراین خواهیم داشت:

$$x(0.1) \approx 0.10026$$

$$y(0.1) \approx 1.105$$

توجه داشته باشد مقدار واقعی $y(0.1)$ و $x(0.1)$ به صورت زیر است.

$$x(0.1) = 0.1, \quad y(0.1) = 1.10517\dots$$

مثال ۷: با روش اویلر و با $h = 0.1$ برآورده از جواب مسئله مقدار اولیه زیر را در نقطه ۰.۱ و ۰.۲ به دست آورید.

$$(1-x)y'' + xy' - y = 0, \quad y(0) = 1, \quad y'(0) = 0$$

حل: ابتدا مسئله را به یک دستگاه معادله مرتبه اول تبدیل می‌کنیم. با جانشانی $y' = u$ خواهیم داشت:

$$\begin{cases} y' = u, & y(0) = 1 \\ u' = \frac{y - xu}{1-x}, & u(0) = 0 \end{cases} \quad (16)$$

لذا با به کارگیری رابطه (۱۳) داریم:

$$\begin{cases} y_{k+1} = y_k + hu_k, & y_0 = 1 \\ u_{k+1} = u_k + h\left(\frac{y_k - x_k u_k}{1-x_k}\right), & u_0 = 0 \end{cases}$$

به ازای $k = 0$ داریم:

$$\begin{cases} y_1 = y_0 + 0.1u_0 = 1 + 0.1(0) = 1 \\ u_1 = u_0 + 0.1\left(\frac{y_0 - x_0 u_0}{1-x_0}\right) = 0 + 0.1\left(\frac{1 - 0(0)}{1-0}\right) = 0.1 \end{cases}$$

همچنین برای $k = 1$ به دست می‌آوریم:

$$\begin{cases} y_2 = y_1 + 0.1u_1 = 1 + 0.1(0.1) = 1.01 \\ u_2 = u_1 + 0.1\left(\frac{y_1 - x_1 u_1}{1-x_1}\right) = 0.1 + 0.1\left(\frac{1 - 0.1(0.1)}{1-0.1}\right) = 0.21 \end{cases}$$

بنابراین برآورده جواب مسئله مقدار اولیه به صورت زیر است:

$$y(0.1) \approx 1$$

$$y(0.2) \approx 1.01$$

توجه کنید که جواب واقعی مسئله مقدار اولیه $y = e^x - x$ می‌باشد، لذا:

$$y(0.1) = 1.0051709 \dots, \quad y(0.2) = 1.0214027 \dots$$

لذا برای (۱) و (۲) به ترتیب خطای حدود ۰.۰۰۵ و ۰.۰۱ مرتب شده‌ایم.

مثال ۸: برآورده از جواب مسئله مقدار اولیه مثال (۷) را با $h = 0.1$ با روش رانگ - کوتا مرتبه چهار در نقطه ۰.۱ به دست آورید.

حل: با به کارگیری مسئله مقدار اولیه (۱۶) و روابط (۱۵) خواهیم داشت:

$$k_1 = 0.1F(x_0, Y_0^T), \quad Y_0 = \begin{bmatrix} y_0 \\ u_0 \end{bmatrix}$$

$$k_1 = 0.1 \begin{bmatrix} u_0 \\ \frac{y_0 - x_0 u_0}{1-x_0} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0.1 \end{bmatrix},$$

$$k_2 = 0.1F\left(x_0 + 0.05, Y_0 + \frac{1}{2}k_1\right) = 0.1F(0.05, y_0, u_0 + 0.05) \\ = 0.1F(0.05, 1, 0.05),$$

$$k_2 = 0.1 \begin{bmatrix} 0.05 \\ \frac{1-0.05(0.05)}{1-0.05} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.005 \\ 0.105 \end{bmatrix},$$

$$k_3 = 0.1F\left(x_0 + 0.05, Y_0 + \frac{1}{2}k_2\right) = 0.1F(0.05, y_0 + 0.0025, u_0 + 0.0525) \\ = 0.1F(0.05, 1.0025, 0.0525) = 0.1 \begin{bmatrix} 0.0525 \\ \frac{1.0025 - 0.05(0.0525)}{1-0.05} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.00525 \\ 0.10525 \end{bmatrix},$$

$$k_4 = 0.1F\left(x_0 + 0.1, Y_0 + k_3\right) = 0.1F(0.1, y_0 + 0.00525, u_0 + 0.10525) \\ = 0.1F(0.1, 1.00525, 0.10525) = 0.1 \begin{bmatrix} 0.10525 \\ \frac{1.00525 - 0.1(0.10525)}{1-0.1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.01053 \\ 0.11052 \end{bmatrix},$$

$$Y_1 = Y_0 + \frac{1}{6}(k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4) = \begin{bmatrix} y_0 \\ u_0 \end{bmatrix} + \frac{1}{6}\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0.1 \end{bmatrix} + 2\begin{bmatrix} 0.005 \\ 0.105 \end{bmatrix} + 2\begin{bmatrix} 0.00525 \\ 0.10525 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0.01053 \\ 0.11052 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} 1.00517 \\ 0.10517 \end{bmatrix}$$

بنابراین داریم:

$$y(0.1) \approx 1.00517, \quad y'(0.1) \approx 0.10517$$

که خطای برآورده $y(0.1)$ و $y'(0.1)$ حدود 10^{-6} می‌باشد.

یادداشت ۳: یک دستگاه معادله دیفرانسیل مرتبه بالاتر از یک را می‌توان به یک دستگاه معادله دیفرانسیل مرتبه اول تبدیل نمود.

برای نمونه دستگاه:

$$\begin{cases} x'' - x' + 5x + 2y'' = e^t \\ -2x + y'' + 2y = 3t^2 \end{cases}$$

با انتخاب $u = x'$ و $v = y'$ به دستگاه معادله مرتبه اول زیر تبدیل می‌شود.

$$\begin{cases} x' = u \\ y' = v \\ u' = -9x + 4y + u + e^t - 6t^2 \\ v' = 3t^2 + 2x - 2y \end{cases}$$

۳.۶ روش‌های چند گامی

روش‌هایی که در بخش ۱.۶ ارایه شد به روش‌های تک گامی موسومند. زیرا تنها اطلاعات مربوط به آخرین گام حساب شده را به کار می‌برند، به همین دلیل این روش‌ها برای آن دسته از مسائلی که با شرایط اولیه مطرح می‌شوند ایده‌آل است. این روش‌ها قادرند در گام بعدی از طول کافی متفاوت با طول گام قبلی استفاده کنند. پس از سپری شدن گام اول، دوم و ... اطلاعات بیشتری ازتابع و مشتق آن در دسترس قرار می‌گیرد اگر با کمی دوراندیشی آن‌ها را ذخیره کنیم، یک روش چندگامی روشی است که از این اطلاعات استفاده می‌نماید.

۳.۶ روش آدامز (Adams)

این روش چندگامی مبتنی بر قضیه اساسی حساب دیفرانسیل و چند جمله‌ای درون‌یاب می‌باشد، که به صورت زیر است:
با انتگرال‌گیری از مسئله مقدار اولیه (۱) نسبت به x روی بازه $[x_k, x_{k+1}]$ داریم:

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} y'(x) dx = \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x, y(x)) dx$$

بنابراین خواهیم داشت:

$$y_{k+1} = y_k + \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x, y(x)) dx \quad (17)$$

حال تابع $f(x, y)$ را نسبت به x با نقاط x_k و x_{k-1} و x_{k-2} و ... یعنی نقاط قبل از x_{k+1} درون‌یابی می‌کنیم. در واقع از برونویابی استفاده می‌کنیم. (خطای برونویابی از درون‌یابی بیشتر است) اگر از سه نقطه یا چهار نقطه قبلی استفاده شود، به ترتیب روش آدامز مرتبه سوم و چهارم نامیده می‌شود. با استفاده از دستور تفاضل پسرو نیوتن برای سه نقطه قبلی داریم:

$$f(x, y) \approx f_k + \theta \nabla f_k + \frac{\theta(\theta+1)}{2!} \nabla^2 f_k$$

$$x = x_k + \theta h$$

بنابراین با به کارگیری رابطه (۱۷) خواهیم داشت:

$$\begin{aligned} y_{k+1} &\approx y_k + \int_0^h \left(f_k + \theta \nabla f_k + \frac{\theta(\theta+1)}{2!} \nabla^2 f(x) \right) d\theta = y_k + h \left[f_k + \frac{1}{2} \nabla f_k + \frac{5}{12} \nabla^2 f_k \right] \\ &= y_k + \frac{h}{12} (5f_{k-2} - 16f_{k-1} + 23f_k) \end{aligned}$$

لذا فرمول مرتبه سوم آدامز به صورت زیر است که خطای آن متناسب با h^4 می‌باشد.

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{12} (23f_k - 16f_{k-1} + 5f_{k-2}), \quad k = 2, 3, \dots, n-1 \quad (18)$$

به شیوه قبل اگر f را نسبت به x در چهار نقطه x_k, x_{k-1}, x_{k-2} و x_{k-3} درون‌یابی کنیم، فرمول آدامز مرتبه چهار به صورت زیر به دست می‌آید که خطای آن متناسب با h^5 می‌باشد.

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{24} (55f_k - 59f_{k-1} + 37f_{k-2} - 9f_{k-3}), \quad k = 3, 4, 5, \dots, n-1 \quad (19)$$

مثال ۹: جواب مسئله مقدار اولیه مثال (۱) را در نقطه ۰.۳ با روش آدامز مرتبه سوم با $h = 0.1$ برآورد می‌کنیم و از اطلاعات ذخیره شده در مثال (۱) بهره می‌گیریم.

حل: در مثال (۱) داریم:

k	x_k	y_k	$f_k = e^{x_k} + y_k$
0	0	1	2
1	0.1	1.215688	2.320859
2	0.2	1.465683	2.687086

با به کارگیری فرمول (۱۸) به ازای $k = 2$ داریم:

$$y(0.3) \approx y_3 = y_2 + \frac{0.1}{12} (23f_2 - 16f_1 + 5f_0) = 1.754593$$

که خطای مرتکب شده حدود 10^{-4} می باشد.

مثال ۱۰: با بهره گیری از مثال های (۱) و (۹) تقریبی از $y(0.4)$ را با $h=0.1$ و روش آدامز مرتبه چهارم به دست آورید.

حل: از مثال های (۱) و (۹) داریم:

k	x_k	y_k	f_k
0	0	1	2
1	0.1	1.215688	2.320859
2	0.2	1.465683	2.687085
3	0.3	1.754593	3.104459

با به کار گیری فرمول (۹) و به ازای $k=3$ خواهیم داشت:

$$y(0.4) = y_4 = y_3 + \frac{0.1}{24} (55f_3 - 59f_2 + 37f_1 - 9f_0) = 2.088256$$

که جواب واقعی ... $y(0.4) = 2.08855\dots$ می باشد، بنابراین خطای مرتکب شده 0.0003 می باشد.

مثال های متنوع تستی حل شده:

مثال ۱۱: جواب مسئله مقدار اولیه زیر با $h=0.1$ و با روش تیلر مرتبه دوم در نقطه 0.1 کدام است؟

$$y' = \sin(xy), y(0) = 0$$

۱.۰۰۶ (۴)

۱.۰۰۳ (۳)

۱.۰۰۴ (۲)

۱.۰۰۵ (۱)

حل: چون $x_0 = 0$ و $y_0 = 1$ می باشد، پس $f(x, y) = \sin(xy)$ و $h = 0.1$ می باشد، پس به کار گیری فرمول (۲) و P=2 داریم:

$$y_1 = y_0 + 0.1y'_0 + \frac{0.01}{2!}y''_0 = 1 + 0.1 \sin(x_0 y_0) + \frac{0.01}{2!}(y_0 + x_0 y'_0) \cos(x_0 y_0) = 1.005$$

بنابراین گزینه (۱) صحیح می باشد.

مثال ۱۲: جواب مسئله مقدار اولیه مثال (۱۱) با روش اویلر کدام است؟

۱.۱۱ (۴)

۱.۱ (۳)

۱ (۲)

۰.۹ (۱)

حل: با به کار گیری فرمول (۳) به ازای $k=0$ داریم:

$$y_1 = y_0 + 0.1f(x_0, y_0) = 1 + 0.1 \sin(x_0 y_0) = 1$$

بنابراین گزینه (۲) صحیح می باشد.

مثال ۱۳: جواب مسئله مقدار اولیه مثال (۱۱) در نقطه $x=0.1$ با روش اویلر و $h=0.05$ کدام است؟

۱.۰۰۴۹۹ (۴)

۱.۰۰۳۹۹ (۳)

۱.۰۰۳۸۸ (۲)

۱.۰۰۳۷۷ (۱)

حل: چون $h=0.05$ است پس $x_1 = 0.05$ و $x_2 = 0.1$ می باشد لذا با استفاده از فرمول (۳) داریم:

$$y(0.05) = y_1 = y_0 + 0.05f(x_0, y_0) = 1 + 0.05 \sin(x_0 y_0) = 1$$

$$y(0.1) = y_2 = y_1 + 0.05f(x_1, y_1) = 1 + 0.05 \sin(x_1 y_1) = 1.00499$$

بنابراین گزینه (۴) صحیح می باشد.

مثال ۱۴: جواب مسئله مقدار اولیه مثال (۱۱) در صورتی که $h = 0.1$ با روش رانگ-کوتا مرتبه دوم (پیراسته اویلر) کدام است؟

(۴) 1.00299

(۳) 1.00499

(۲) 1.00599

(۱) 1.00399

حل: با به کار گیری فرمول (۷) به ازای $k = 0$ داریم:

$$y_1^{(0)} = y_0 + 0.1f(x_0, y_0) = 1$$

$$\begin{aligned} y_1 &= y_0 + \frac{0.1}{2} [f(x_0, y_0) + f(x_1, y_1^{(0)})] = 1 + 0.05 (\sin(x_0 y_0) + \sin(x_1 y_1^{(0)})) \\ &= 1 + 0.05 (0 + \sin(0.1)) = 1.00499 \end{aligned}$$

بنابراین گزینه (۳) صحیح می باشد.

مثال ۱۵: جواب دستگاه مقدار اولیه زیر را در نقطه ۰.۱ با روش اویلر کدام است؟

$$\begin{cases} x' = x - y + 1 & , \quad x(0) = 0 \\ y' = x^2 - y^2 + 1 & , \quad y(0) = 0 \end{cases}$$

$$x(0.1) = y(0.1) = 0.10 \quad (۲)$$

$$x(0.1) = y(0.1) = 0.13 \quad (۴)$$

$$x(0.1) = y(0.1) = 0.12 \quad (۱)$$

$$x(0.1) = y(0.1) = 0.11 \quad (۳)$$

حل: چون $t_0 = 0$ و $x_0 = 0$ و $y_0 = 0$ و $h = 0.1$ است، پس $t_1 = 0.1$ می باشد. بنابراین $x(0.1)$ و $y(0.1)$ مورد نظر است
یعنی، x_1 و y_1 . لذا با به کار گیری فرمول (۱۳) به ازای $k = 0$ داریم:

$$x_1 = x_0 + 0.1(x_0 - y_0 + 1) = 0.1$$

$$y_1 = y_0 + 0.1(x_0^2 - y_0^2 + 1) = 0.1$$

لذا گزینه (۲) صحیح می باشد.

مثال ۱۶: با روش اویلر و $h = 0.1$ ، جواب مسئله مقدار اولیه زیر کدام است؟

$$y'' + y = 0 \quad , \quad y(0) = 0 \quad , \quad y'(0) = 1$$

(۴) 0.11

(۳) 0.08

(۲) 0.09

(۱) 0.1

حل: چون $x_0 = 0$ و $h = 0.1$ و $y(0.1)$ مورد نظر است. قرار می دهیم $u = y'$ ، بنابراین خواهیم داشت:

$$\begin{cases} y' = u & y(0) = 0 \\ u' = -y & u(0) = 1 \end{cases}$$

با به کار گیری فرمول (۱۳) به ازای $k = 0$ داریم:

$$y(0.1) \approx y_1 = y_0 + 0.1f(x_0, y_0, u_0) = 0 + 0.1u_0 = 0.1$$

بنابراین گزینه (۱) صحیح می باشد.

تمرین‌های تشریحی:

۱ - جواب مسئله مقدار اولیه زیر را در نقطه $x=0.1$ و $x=0.2$ با طول گام $h=0.1$ و با روش تیلر مرتبه ۲ و ۴ به دست آورید.

$$y' = x + y, \quad y(0) = 1$$

۲ - جواب مسئله مقدار اولیه زیر را در نقطه $x=0.1$ و $x=0.2$ با طول گام $h=0.05$ به دست آورید.

$$y' = e^{xy} + y, \quad y(0) = 1$$

۳ - جواب مسئله مقدار اولیه مسئله (۲) را با طول گام $h=0.05$ در نقطه $x=0.1$ با روش‌های نقطه میانی، پیراسته اویلر (رانگ-کوتا مرتبه دوم)، هیون و رانگ-کوتا مرتبه چهار به دست آورید و جواب‌های به دست آمده را با هم مقایسه کنید.

۴ - نشان دهید که مقدار $I = \int_a^b f(x) dx$ با حل مسئله مقدار اولیه

$$\begin{cases} y' = f(x), & a \leq x \leq b \\ y(a) = 0 \end{cases}$$

در نقطه b یکسان است. همچنین نشان دهید که با استفاده از روش اویلر با طول گام h نتیجه زیر حاصل می‌شود که همان مجموع ریمان I می‌باشد.

$$y(b) = \sum_{k=0}^{n-1} hf(x_k)$$

۵ - نشان دهید که اگر از روش پیراسته اویلر برای حل تمرین (۴) استفاده نماییم، داریم:

$$y(b) = \frac{h}{2} \sum_{k=0}^{n-1} (f(x_k) + f(x_{k+1}))$$

که تقریب ذوزنقه‌ای مرکب برای I با طول گام $h = \frac{b-a}{n}$ می‌باشد.

۶ - نشان دهید که اگر در تمرین (۴) از روش رانگ-کوتا مرتبه چهارم استفاده نماییم، داریم:

$$y(b) = \frac{h}{6} \sum_{k=0}^{n-1} \left(f(x_k) + 4f\left(x_k + \frac{h}{2}\right) + f(x_{k+1}) \right)$$

که یک تقریب سیمسون برای I با طول گام $h = \frac{b-a}{n}$ می‌باشد.

۷ - با روش اویلر و رانگ-کوتا مرتبه دوم جواب دستگاه مقدار اولیه زیر را در نقطه $x=0.1$ با طول گام $h=0.1$ برآورد کنید.

$$\begin{cases} x' = x^2 - y^2 + e^t & x(0) = 1 \\ y' = x + y - e^t & y(0) = 1 \end{cases}$$

۸ - با روش اویلر و رانگ-کوتا مرتبه دوم جواب مسئله مقدار اولیه زیر را در نقطه $x=0.1$ با طول گام $h=0.1$ به دست آورید.

a) $x^2 y'' + xy' + y = 0, \quad y(1) = 0, \quad y'(1) = 1$

b) $y''' + xy = 0, \quad y(0) = 0, \quad y'(0) = 0, \quad y''(0) = 0$

۹ - با اطلاعات به دست آمده در تمرین (۲)، جواب را در نقطه $x=0.1$ با طول گام $h=0.05$ با روش آدامز مرتبه سوم به دست آورید.

۱۰ - جواب مسئله مقدار اولیه تمرین (۲) را در نقطه $x=0.1$ با طول گام $h=0.05$ و اطلاعات به دست آمده در تمرین (۲) و (۱۰) با روش آدامز مرتبه چهارم به دست آورید.

تمرین‌های چهار گزینه‌ای:

۱ - اگر از روش اویلر در حل مسئله مقدار اولیه زیر استفاده نماییم، (۱) $y = 0.5$ با $h = 0.5$ کدام است؟

$$y' = \frac{y}{x+y}, \quad y(0) = 1$$

۱.875 (۴)

۲ (۳)

۱.5 (۲)

1.125 (۱)

۲ - اگر روش تیلر مرتبه دوم را برای حل معادله دیفرانسیل زیر با $h = 0.5$ به کار ببریم، فرمول مربوط کدام است؟

$$y' = 1 + x - y, \quad y(0) = 1$$

$$\begin{cases} y_{n+1} = \frac{1}{2}y_n + \frac{1}{2}x_n + \frac{1}{2} \\ y_0 = 1 \end{cases} (۲)$$

$$\begin{cases} y_{n+1} = \frac{5}{8}y_n + \frac{3}{8}x_n + \frac{1}{2} \\ y_0 = 1 \end{cases} (۴)$$

$$\begin{cases} y_{n+1} = \frac{3}{2}y_n + \frac{1}{2}x_n + \frac{1}{2} \\ y_0 = 1 \end{cases} (۱)$$

$$\begin{cases} y_{n+1} = \frac{3}{8}y_n + \frac{5}{8}x_n + \frac{1}{2} \\ y_0 = 1 \end{cases} (۳)$$

۳ - خطای روش اویلر در حل مسئله مقدار اولیه (۱) با طول گام h متناسب با چیست؟

۴) هیچکدام

h^3 (۳)

h^2 (۲)

h (۱)

۴ - خطای روش پیراسته اویلر در حل مسئله مقدار اولیه (۱) با طول گام h متناسب با چیست؟

۴) هیچکدام

h^3 (۳)

h^2 (۲)

h (۱)

۵ - خطای روش رانگ - کوتا مرتبه چهارم در حل مسئله مقدار اولیه زیر با طول گام h متناسب با چیست؟

$$y' = f(x, y), \quad y(x_0) = y_0$$

۴) h^4

h^3 (۳)

h^2 (۲)

h (۱)

۶ - جواب مسئله مقدار اولیه تمرین (۱) در نقطه $x = 0.5$ با طول گام $h = 0.5$ با روش پیراسته اویلر کدام است؟

۱.4475 (۴)

1.4175 (۳)

1.4275 (۲)

1.4375 (۱)

۷ - جواب مسئله مقدار اولیه تمرین (۱) را با روش تیلر مرتبه دوم در نقطه $x = 0.5$ با طول گام $h = 0.5$ کدام است؟

1.475 (۴)

1.375 (۳)

1.275 (۲)

1.175 (۱)

۸ - جواب دستگاه مقدار اولیه زیر در نقطه $t = 0.1$ با طول گام $h = 0.1$ با روش اویلر کدام است؟

$$\begin{cases} x' = x + y + 1 - 2t \\ y' = e^{x^2} - e^{y^2} + 1 \end{cases} \quad x(0) = y(0) = 0$$

$$x(0.1) = y(0.1) = 0.11 (۲)$$

$$x(0.1) = y(0.1) = 0.13 (۴)$$

$$x(0.1) = y(0.1) = 0.10 (۱)$$

$$x(0.1) = y(0.1) = 0.12 (۳)$$

۹ - جواب و شبیه جواب مسئله مقدار اولیه زیر در نقطه $x = 0.1$ با طول گام $h = 0.1$ با روش اویلر کدام است؟

$$y'' - xy = 0, \quad y(0) = 1, \quad y'(0) = 1$$

۰.۱ و ۰.۱ (۴)

۱ و ۱ و ۱ (۳)

۰.۱ و ۱ و ۰.۱ (۲)

۱ و ۰.۱ (۱)

۱۰ - خطای روش آدامز مرتبه سوم مسئله مقدار اولیه (۱) وقتی که طول گام h باشد متناسب با چیست؟

۴) h^4

h^3 (۳)

h^2 (۲)

h (۱)