www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

شبکه های کامپیوتری

نویسنده

اندرواس.تنن باوم

فهرست مطالب

۱ مقدمه ۱۱

۱ـ۱ کاربردهای شبکه‌های کامپیوتری ۱۲
۱ـ۱ـ۱ کاربردهای تجاری ۱۲
۱ـ۱ـ۲ کاربردهای خانگی ۱۵
۱ـ۱ـ۳ کاربران سیار ۱۸
۱ـ۱ـ۴ تبعات اجتماعی ۲۰
۱ـ۲ سخت‌افزار شبکه ۲۲
۱ـ۲ـ۱ شبکه‌های محلی ۲۳
۱ـ۲ـ۲ شبکه‌های شهری ۲۵
۱ـ۲ـ۳ شبکه‌های گسترده ۲۶
۱ـ۲ـ۴ شبکه‌های بیسیم ۲۷
۱ـ۲ـ۵ شبکه‌های خانگی ۲۹
۱ـ۲ـ۶ شبکهٔ شبکه‌ها ۳۱
۱ـ۳ نرم‌افزار شبکه ۳۲
۱ـ۳ـ۱ سلسله مراتب پروتکل‌ها ۳۲
۱ـ۳ـ۲ ملاحظاتی در طراحی لایه‌ها ۳۶
۱ـ۳ـ۳ سرویسهای اتصال‌گرا و غیرمتصل ۳۷
۱ـ۳ـ۴ عملکردهای پایه سرویس ۳۹
۱ـ۳ـ۵ رابطهٔ سرویس و پروتکل ۴۱
۱ـ۴ مدلهای مرجع ۴۲
۱ـ۴ـ۱ مدل مرجع OSI ۴۲
۱ـ۴ـ۲ مدل مرجع TCP/IP ۴۵
۱ـ۴ـ۳ مقایسهٔ مدلهای OSI و TCP/IP ۴۷
۱ـ۴ـ۴ نگاهی انتقادی به مدل OSI و پروتکلهای آن ۴۹
۱ـ۴ـ۵ نگاهی انتقادی به مدل TCP/IP ۵۱
۱ـ۵ شبکه‌های نمونه ۵۲
۱ـ۵ـ۱ اینترنت ۵۲
۱ـ۵ـ۲ شبکه‌های اتصال‌گرا: X.25 ، Frame Relay و ATM ۶۰
۱ـ۵ـ۳ اترنت ۶۵
۱ـ۵ـ۴ شبکه‌های محلی بیسیم: 802.11 ..... ۶۷
۱ـ۶ استانداردهای شبکه ۷۰
۱ـ۶ـ۱ مراجع مسئول استانداردهای مخابرات ... ۷۰
۱ـ۶ـ۲ مراجع مسئول استانداردهای بین‌المللی .. ۷۲
۱ـ۶ـ۳ مراجع مسئول استانداردهای اینترنت ۷۴
۱ـ۷ واحدهای اندازه‌گیری ۷۵
۱ـ۸ طرح کلی مباحث کتاب ۷۶
۱ـ۹ خلاصه ۷۸
مسائل ۷۹

۲ لایه فیزیکی ۸۳

۲ـ۱ مبانی نظری مخابرات داده ۸۳
۲ـ۱ـ۱ آنالیز فوریه ۸۳
۲ـ۱ـ۲ محدودیت پهنای باند ۸۴
۲ـ۱ـ۳ حداکثر نرخ داده در یک کانال ۸۶
۲ـ۲ رسانهٔ انتقال هدایت‌پذیر ۸۷
۲ـ۲ـ۱ رسانهٔ مغناطیسی ۸۷
۲ـ۲ـ۲ زوج تابیده ۸۸
۲ـ۲ـ۳ کابل کواکسیال ۸۹
۲ـ۲ـ۴ فیبر نوری ۹۰
۲ـ۳ انتقال بیسیم ۹۶
۲ـ۳ـ۱ طیف الکترومغناطیس ۹۶
۲ـ۳ـ۲ مخابرات رادیویی ۹۹
۲ـ۳ـ۳ مخابرات مایکروویو ۱۰۰
۲ـ۳ـ۴ امواج مادون‌قرمز و میلیمتری ۱۰۲
۲ـ۳ـ۵ مخابرات امواج نوری ۱۰۳
۲ـ۴ ماهواره‌های مخابراتی ۱۰۳
۲ـ۴ـ۱ ماهواره‌های زمین‌ثابت ۱۰۵
۲ـ۴ـ۲ ماهواره‌های مدار متوسط ۱۰۸

www.homework.ir

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از کتب دانشگاهي

۲ـ۳ـ۴ ماهواره‌های مدار پائین ۱۰۸
۲ـ۴ـ۴ ماهواره یا فیبر؟ ۱۱۱
۲ـ۵ شبکهٔ تلفن عمومی ۱۱۲
۲ـ۵ـ۱ ساختار سیستم تلفن ۱۱۲
۲ـ۵ـ۲ تلفن و سیاست ۱۱۵
۲ـ۵ـ۳ مدارهای پایانی: مودم، ADSL، و بیسیم ۱۱۷
۲ـ۵ـ۴ ترانک‌ها و مالتی‌پلکس کردن ۱۲۹
۲ـ۵ـ۵ سوئیچینگ ۱۳۷
۲ـ۶ شبکهٔ تلفن همراه ۱۴۲
۲ـ۶ـ۱ تلفن‌های همراه نسل اول: صدای آنالوگ ۱۴۳
۲ـ۶ـ۲ تلفن‌های همراه نسل دوم: صدای دیجیتال ۱۴۷
۲ـ۶ـ۳ تلفن‌های همراه نسل سوم: صدای دیجیتال و داده ۱۵۵
۲ـ۷ تلویزیون کابلی ۱۵۸
۲ـ۷ـ۱ تلویزیون با آنتن مرکزی ۱۵۸
۲ـ۷ـ۲ اینترنت کابلی ۱۵۸
۲ـ۷ـ۳ تخصیص طیف فرکانسی ۱۶۰
۲ـ۷ـ۴ مودمهای کابلی ۱۶۱
۲ـ۷ـ۵ مودم کابلی یا ADSL ؟ ۱۶۳
۲ـ۸ خلاصه ۱۶۴
مسائل ۱۶۵

۳ لایه پیوند داده ۱۷۱

۳ـ۱ ملاحظات طراحی لایهٔ پیوند داده ۱۷۱
۳ـ۱ـ۱ سرویسهایی که به لایهٔ شبکه داده می‌شود ۱۷۲
۳ـ۱ـ۲ فریم‌بندی ۱۷۴
۳ـ۱ـ۳ کنترل خطا ۱۷۷
۳ـ۱ـ۴ کنترل جریان ۱۷۸
۳ـ۲ کشف و تصحیح خطا ۱۷۹
۳ـ۲ـ۱ کُدهای تصحیح خطا ۱۷۹
۳ـ۲ـ۲ کُدهای کشف خطا ۱۸۱
۳ـ۳ چند پروتکل سادهٔ لینک داده ۱۸۵
۳ـ۳ـ۱ پروتکل یکطرفهٔ نامقید ۱۸۹
۳ـ۳ـ۲ پروتکل توقف-انتظار یکطرفه ۱۹۱
۳ـ۳ـ۳ پروتکل یکطرفه برای کانال‌های نویزدار ۱۹۳
۳ـ۴ پروتکل‌های پنجرهٔ لغزنده ۱۹۶
۳ـ۴ـ۱ پروتکل پنجرهٔ لغزندهٔ 1 بیتی ۱۹۸
۳ـ۴ـ۲ پروتکل «N تا به عقب برگرد» ۲۰۱
۳ـ۴ـ۳ پروتکل تکرار انتخابی ۲۰۸
۳ـ۵ ارزیابی پروتکل‌ها ۲۱۴
۳ـ۵ـ۱ مدل ماشین حالت محدود ۲۱۴
۳ـ۵ـ۲ مدل شبکهٔ پتری ۲۱۷
۳ـ۶ چند نمونه از پروتکلهای لینک داده ۲۱۹
۳ـ۶ـ۱ HDLC - کنترل سطح بالای لینک داده ۲۱۹
۳ـ۶ـ۲ لایهٔ پیوند داده در اینترنت ۲۲۲
۳ـ۷ خلاصه ۲۲۷
مسائل ۲۲۷

۴ زیر لایه دسترسی به لایه انتقال ۲۳۱

۴ـ۱ مسئله تخصیص کانال ۲۳۲
۴ـ۲ پروتکلهای دسترسی چندگانه ۲۳۵
۴ـ۲ـ۱ ALOHA ۲۳۵
۴ـ۲ـ۲ پروتکلهای دسترسی چندگانه با قابلیت شنود سیگنال حامل (CSMA) ۲۳۹
۴ـ۲ـ۳ پروتکلهای بدون تصادم ۲۴۲
۴ـ۲ـ۴ پروتکلهای با رقابت محدود ۲۴۵
۴ـ۲ـ۵ پروتکلهای دسترسی چندگانه مبتنی بر تقسیم طول موج ۲۴۹
۴ـ۲ـ۶ پروتکلهای بی‌سیم برای شبکهٔ محلی ۲۵۲
۴ـ۳ اترنت ۲۵۵
۴ـ۳ـ۱ کابل‌کشی اترنت ۲۵۶
۴ـ۳ـ۲ کدینگ منچستر ۲۵۹
۴ـ۳ـ۳ پروتکل زیرلایهٔ MAC در اترنت ۲۶۰
۴ـ۳ـ۴ الگوریتم عقب‌گرد نمایی ۲۶۲
۴ـ۳ـ۵ کارائی (بازده) اترنت ۲۶۳
۴ـ۳ـ۶ اترنت مبتنی بر سوئیچ ۲۶۵
۴ـ۳ـ۷ اترنت سریع ۲۶۷
۴ـ۳ـ۸ اترنت گیگابیت ۲۷۱
۴ـ۳ـ۹ IEEE 802.2: کنترل منطقی لینک ۲۷۵
۴ـ۳ـ۱۰ نگاهی به گذشتهٔ اترنت ۲۷۶
۴ـ۴ شبکه‌های محلی بی‌سیم ۲۷۶
۴ـ۴ـ۱ پشتهٔ پروتکلی 802.11 ۲۷۷

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

۴ـ۴ـ۲ لایهٔ فیزیکی در 802.11 ..... ۲۷۸
۴ـ۴ـ۳ پروتکل زیرلایهٔ MAC در 802.11 ..... ۲۸۰
۴ـ۴ـ۴ ساختار فریم 802.11 ..... ۲۸۴
۴ـ۴ـ۵ خدمات ۲۸۶
۴ـ۵ بی‌سیم با باند گسترده ۲۸۷
۴ـ۵ـ۱ مقایسهٔ 802.11 با 802.16 ..... ۲۸۸
۴ـ۵ـ۲ پشتهٔ پروتکلی 802.16 ..... ۲۸۹
۴ـ۵ـ۳ لایهٔ فیزیکی در 802.16 ..... ۲۹۰
۴ـ۵ـ۴ پروتکل زیرلایهٔ MAC در 802.16 ..... ۲۹۲
۴ـ۵ـ۵ ساختار فریم در 802.16 ..... ۲۹۴
۴ـ۶ بلوتوث (Bluetooth) ۲۹۵
۴ـ۶ـ۱ معماری بلوتوث ۲۹۶
۴ـ۶ـ۲ کاربردهای بلوتوث ۲۹۷
۴ـ۶ـ۳ پشتهٔ پروتکلی بلوتوث ۲۹۸
۴ـ۶ـ۴ لایهٔ رادیوئی در بلوتوث ۳۰۰
۴ـ۶ـ۵ لایهٔ باند پایه در بلوتوث ۳۰۰
۴ـ۶ـ۶ لایهٔ L2CAP در بلوتوث ۳۰۱
۴ـ۶ـ۷ ساختار فریم در بلوتوث ۳۰۱
۴ـ۷ هدایت در سطح لایهٔ پیوند داده‌ها ۳۰۳
۴ـ۷ـ۱ پلهائی از 802.x به 802.y ۳۰۵
۴ـ۷ـ۲ بهم‌بندی شبکه‌ها به صورت محلی ۳۰۷
۴ـ۷ـ۳ پلهای مبتنی بر درخت پوشا ۳۰۹
۴ـ۷ـ۴ پلهای راه دور (Remote Bridges) ۳۱۰
۴ـ۷ـ۵ تکرارکننده، هاب، پل، سوئیچ، مسیریاب و دروازه ۳۱۱
۴ـ۷ـ۶ شبکه‌های محلی مجازی (Virtual LANs) ۳۱۴
۴ـ۸ خلاصه ۳۲۲
مسائل ۳۲۴

۵ لایه شبکه ۳۲۹

۵ـ۱ مسائل طراحی لایهٔ شبکه ۳۲۹
۵ـ۱ـ۱ هدایت (سوئیچینگ) بسته به روش «ذخیره و هدایت» ۳۲۹
۵ـ۱ـ۲ خدمات ارائه شده برای لایهٔ انتقال ۳۳۰
۵ـ۱ـ۳ پیاده‌سازی خدمات بی‌اتصال ۳۳۱
۵ـ۱ـ۴ پیاده‌سازی خدمات اتصال‌گرا ۳۳۳
۵ـ۱ـ۵ مقایسهٔ زیرشبکه‌های مدار مجازی و دیتاگرام ۳۳۴
۵ـ۲ الگوریتمهای مسیریابی ۳۳۶
۵ـ۲ـ۱ اصل بهینگی ۳۳۸
۵ـ۲ـ۲ مسیریابی مبتنی بر کوتاهترین مسیر ۳۳۹
۵ـ۲ـ۳ الگوریتم سیل‌آسا (Flooding) ۳۴۱
۵ـ۲ـ۴ مسیریابی بردار فاصله ۳۴۳
۵ـ۲ـ۵ مسیریابی حالت لینک ۳۴۷
۵ـ۲ـ۶ مسیریابی سلسله‌مراتبی ۳۵۳
۵ـ۲ـ۷ مسیریابی فراگیر (Broadcost Routing) ۳۵۵
۵ـ۲ـ۸ مسیریابی چندپخشی ۳۵۷
۵ـ۲ـ۹ مسیریابی برای ماشینهای متحرک ۳۵۹
۵ـ۲ـ۱۰ مسیریابی در شبکه‌های ویژه ۳۶۳
۵ـ۲ـ۱۱ جستجوی گره در شبکه‌های همتا به همتا ۳۶۸
۵ـ۳ الگوریتمهای کنترل ازدحام ۳۷۳
۵ـ۳ـ۱ اصول کلّی در کنترل جریان ۳۷۵
۵ـ۳ـ۲ سیاستهای پیشگیری از ازدحام ۳۷۷
۵ـ۳ـ۳ کنترل ازدحام در زیرشبکه‌های مدار مجازی ۳۷۸
۵ـ۳ـ۴ کنترل ازدحام در زیرشبکه‌های دیتاگرام ۳۸۰
۵ـ۳ـ۵ دور ریختن بار (Load Shedding) ۳۸۳
۵ـ۳ـ۶ کنترل لرزش (Jitter Control) ۳۸۵
۵ـ۴ کیفیت خدمات (Quality of Service) ۳۸۶
۵ـ۴ـ۱ نیازها ۳۸۶
۵ـ۴ـ۲ راهکارهای دستیابی به کیفیت خوب خدمات ۳۸۷
۵ـ۴ـ۳ خدمات مجتمع (Integrated Services) ۴۰۰
۵ـ۴ـ۴ خدمات متمایز ۴۰۲
۵ـ۴ـ۵ سوئیچ برچسب و MPLS ۴۰۵
۵ـ۵ بهم‌بندی شبکه‌ها (Internetworking) ۴۰۹
۵ـ۵ـ۱ شبکه‌ها از چه دیدگاهی متفاوتند؟ ۴۱۰
۵ـ۵ـ۲ چگونگی اتصال شبکه‌ها به یکدیگر ۴۱۱
۵ـ۵ـ۳ مدارات مجازی الحاق‌شده ۴۱۳
۵ـ۵ـ۴ بهم‌بندی شبکه‌های بدون‌اتصال ۴۱۴
۵ـ۵ـ۵ ایجاد تونل (Tunneling) ۴۱۶
۵ـ۵ـ۶ مسیریابی بین شبکه‌های بهم‌متصل ۴۱۷
۵ـ۵ـ۷ قطعه‌قطعه‌سازی بسته‌ها ۴۱۸

www.homework.ir

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

۵ـ۶ لایهٔ شبکه در اینترنت ۴۲۲
۵ـ۶ـ۱ پروتکل IP ۴۲۴
۵ـ۶ـ۲ آدرسهای IP ۴۲۸
۵ـ۶ـ۳ پروتکلهای کنترل اینترنت ۴۴۱
۵ـ۶ـ۴ OSPF : پروتکل مسیریابی برای دروازه‌های درونی ۴۴۷
۵ـ۶ـ۵ BGP : پروتکل مسیریابی برای دروازهٔ خارجی ۴۵۳
۵ـ۶ـ۶ ارسال چندپخشی در اینترنت ۴۵۵
۵ـ۶ـ۷ IP متحرک (Mobile IP) ۴۵۶
۵ـ۶ـ۸ IPv6 ..... ۴۵۸
۵ـ۷ خلاصه ۴۶۸
مسائل ۴۶۸

۶ لایه انتقال ۴۷۵

۶ـ۱ خدمات انتقال (The Transport Service) ۴۷۵
۶ـ۱ـ۱ خدمات ارائه شده به لایه‌های بالاتر ۴۷۵
۶ـ۱ـ۲ عملکردهای اولیه و توابع بنیانی لایهٔ انتقال ۴۷۷
۶ـ۱ـ۳ سوکتهای برکلی (Berkeley Socket) ۴۸۱
۶ـ۱ـ۴ مثالی از برنامه‌نویسی سوکت: یک سرویس‌دهندهٔ اینترنتی فایل ۴۸۲
۶ـ۲ مؤلفه‌های هر پروتکل انتقال ۴۸۷
۶ـ۲ـ۱ آدرس‌دهی ۴۸۸
۶ـ۲ـ۲ برقراری اتصال ۴۹۱
۶ـ۲ـ۳ خاتمهٔ اتصال ۴۹۷
۶ـ۲ـ۴ کنترل جریان و بافرسازی ۵۰۱
۶ـ۲ـ۵ مالتی‌پلکسینگ (تسهیم) ۵۰۶
۶ـ۲ـ۶ جبران از کارافتادگی (Crash Recovery) ۵۰۷
۶ـ۳ یک پروتکل سادهٔ انتقال ۵۱۰
۶ـ۳ـ۱ توابع اولیهٔ ارائه خدمات در مثال فوق ۵۱۰
۶ـ۳ـ۲ واحد انتقال در مثال فوق ۵۱۲
۶ـ۳ـ۳ بررسی مثال فوق از دید «ماشین حالت محدود» ۵۱۹
۶ـ۴ پروتکلهای لایهٔ انتقال در اینترنت: UDP ۵۲۱
۶ـ۴ـ۱ مقدمه‌ای بر UDP ۵۲۲
۶ـ۴ـ۲ فراخوانی پروسیجرهای راه دور (RPC) ۵۲۳
۶ـ۴ـ۳ پروتکل انتقال بی‌درنگ ۵۲۶
۶ـ۵ پروتکلهای لایهٔ انتقال در اینترنت: TCP ۵۳۰
۶ـ۵ـ۱ مقدمه‌ای بر TCP ۵۳۰
۶ـ۵ـ۲ مدل خدمات TCP ۵۳۱
۶ـ۵ـ۳ پروتکل TCP ۵۳۳
۶ـ۵ـ۴ سرآیند قطعهٔ TCP ۵۳۴
۶ـ۵ـ۵ برقراری اتصال TCP ۵۳۸
۶ـ۵ـ۶ خاتمه دادن به اتصال TCP ۵۳۹
۶ـ۵ـ۷ مدلسازی فرآیند مدیریت اتصال در TCP ۵۴۰
۶ـ۵ـ۸ سیاستهای انتقال در TCP ۵۴۲
۶ـ۵ـ۹ کنترل ازدحام در TCP ۵۴۶
۶ـ۵ـ۱۰ مدیریت تایمرها در TCP ۵۴۹
۶ـ۵ـ۱۱ TCP و UDP بی‌سیم ۵۵۲
۶ـ۵ـ۱۲ TCP تراکنشی (Transactional TCP) .. ۵۵۴
۶ـ۶ مسائل مرتبط با کارآیی ۵۵۶
۶ـ۶ـ۱ مشکلات کارآیی در شبکه‌های کامپیوتری ۵۵۷
۶ـ۶ـ۲ اندازه‌گیری کارآیی شبکه ۵۵۹
۶ـ۶ـ۳ طراحی سیستم برای کارآیی بهتر ۵۶۱
۶ـ۶ـ۴ پردازش سریع TPDU ۵۶۵
۶ـ۶ـ۵ پروتکلهایی برای شبکه‌های گیگابیتی ۵۶۹
۶ـ۷ خلاصه ۵۷۳
مسائل ۵۷۳

۷ لایه کاربرد ۵۷۹

۷ـ۱ سیستم نام ناحیه DNS ۵۷۹
۷ـ۱ـ۱ فضای نام DNS ۵۸۰
۷ـ۱ـ۲ رکوردهای منابع ۵۸۲
۷ـ۱ـ۳ سرویس‌دهنده نام ۵۸۵
۷ـ۲ پُست الکترونیک ۵۸۷
۷ـ۲ـ۱ معماری و سرویسها ۵۸۸
۷ـ۲ـ۲ عامل کاربر ۵۸۹
۷ـ۲ـ۳ فرمت پیامها ۵۹۲
۷ـ۲ـ۴ انتقال پیام ۵۹۸
۷ـ۲ـ۵ تحویل نهایی ۶۰۱
۷ـ۳ تارنمای جهانی - وب ۶۰۶
۷ـ۳ـ۱ بررسی ساختاری ۶۰۷
۷ـ۳ـ۲ سندهای وب استاتیک ۶۲۲

www.homework.ir

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

۷ـ۳ـ۳ سندهای وب دینامیک ۶۳۴
۷ـ۳ـ۴ پروتکل انتقال اَبَرمتن – HTTP ۶۴۱
۷ـ۳ـ۵ بهبود کارایی ۶۴۵
۷ـ۳ـ۶ وب بیسیم ۶۵۱
۷ـ۴ چندرسانه‌ای ۶۶۱
۷ـ۴ـ۱ مقدمه‌ای بر صدای دیجیتال ۶۶۲
۷ـ۴ـ۲ فشرده‌سازی صدا ۶۶۳
۷ـ۴ـ۳ صدای جویباری ۶۶۵
۷ـ۴ـ۴ رادیوی اینترنتی ۶۶۹
۷ـ۴ـ۵ صدا روی IP ۶۷۱
۷ـ۴ـ۶ مقدمه‌ای بر ویدئو ۶۷۷
۷ـ۴ـ۷ فشرده‌سازی ویدئو ۶۸۱
۷ـ۴ـ۸ پخش فیلم بر حسب تقاضا ۶۸۷
۷ـ۴ـ۹ ستون‌فقرات چندپخشی – MBone ۶۹۳
۷ـ۵ خلاصه ۶۹۷
مسائل ۶۹۷

۸ امنیت شبکه ۷۰۳

۸ـ۱ رمزنگاری ۷۰۶
۸ـ۱ـ۱ مقدمه‌ای بر رمزنگاری ۷۰۷
۸ـ۱ـ۲ رمزهای جانشینی (Substitution Cipher) ۷۱۰
۸ـ۱ـ۳ رمزنگاری جایگشتی (Transposition) .. ۷۱۲
۸ـ۱ـ۴ رمز One-Time Pads ۷۱۳
۸ـ۱ـ۵ دو اصل اساسی در رمزنگاری ۷۱۸
۸ـ۲ الگوریتمهای رمزنگاری با کلید متقارن ۷۲۱
۸ـ۲ـ۱ رمزنگاری DES ۷۲۲
۸ـ۲ـ۲ استاندارد پیشرفتهٔ رمزنگاری: AES ۷۲۵
۸ـ۲ـ۳ حالات رمز (Cipher Modes) ۷۲۹
۸ـ۲ـ۴ رمزهای دیگر ۷۳۵
۸ـ۲ـ۵ تحلیل رمز (رمزشکنی) ۷۳۵
۸ـ۳ الگوریتمهای کلید عمومی (Public Key) ۷۳۶
۸ـ۳ـ۱ RSA ۷۳۷
۸ـ۳ـ۲ الگوریتمهای کلید عمومی دیگر ۷۳۹
۸ـ۴ امضاهای دیجیتالی ۷۴۰
۸ـ۴ـ۱ امضاهای دیجیتالی با کلید متقارن ۷۴۱
۸ـ۴ـ۲ امضاهای با کلید عمومی ۷۴۲
۸ـ۴ـ۳ خلاصهٔ پیامها (Message Digests) ۷۴۳
۸ـ۴ـ۴ حمله روز تولد (The birthday Attack) . ۷۴۷
۸ـ۵ مدیریت کلیدهای عمومی ۷۵۰
۸ـ۵ـ۱ گواهینامه‌ها (Certificates) ۷۵۰
۸ـ۵ـ۲ X.509 ..... ۷۵۲
۸ـ۵ـ۳ زیرساخت کلید عمومی ۷۵۳
۸ـ۶ امنیت ارتباطات ۷۵۷
۸ـ۶ـ۱ IPsec ۷۵۷
۸ـ۶ـ۲ دیوارهای آتش (Firewalls) ۷۶۲
۸ـ۶ـ۳ شبکه‌های خصوصی مجازی (VPN) ۷۶۵
۸ـ۶ـ۴ امنیت شبکه‌های بی‌سیم ۷۶۶
۸ـ۷ پروتکلهای احراز هویت ۷۷۱
۸ـ۷ـ۱ احراز هویت براساس کلید مشترک و سرّی ۷۷۲
۸ـ۷ـ۲ ایجاد کلید مشترک: مبادلهٔ کلید به روش «دیفی–هلمن» ۷۷۷
۸ـ۷ـ۳ احراز هویت توسط مرکز توزیع کلید ۷۷۹
۸ـ۷ـ۴ احراز هویت با استفاده از Kerberos ۷۸۲
۸ـ۷ـ۵ احراز هویت با استفاده از رمزنگاری با کلید عمومی ۷۸۵
۸ـ۸ امنیت نامه‌های الکترونیکی ۷۸۶
۸ـ۸ـ۱ PGP (Pretty Good Privacy) ۷۸۶
۸ـ۸ـ۲ PEM (Privacy Enhanced Mail) ۷۹۱
۸ـ۸ـ۳ S/MIME ۷۹۱
۸ـ۹ امنیت وب ۷۹۲
۸ـ۹ـ۱ تهدیدها ۷۹۲
۸ـ۹ـ۲ نامگذاری مطمئن ۷۹۳
۸ـ۹ـ۳ SSL: لایهٔ سوکتهای امن ۸۰۱
۸ـ۹ـ۴ امنیت کدهای متحرک ۸۰۵
۸ـ۱۰ زمینه‌ها و پی‌آمدهای اجتماعی ۸۰۸
۸ـ۱۰ـ۱ حریم خصوصی افراد (Privacy) ۸۰۸
۸ـ۱۰ـ۲ آزادی بیان ۸۱۱
۸ـ۱۰ـ۳ مالکیت معنوی (Copyright) ۸۱۳
۸ـ۱۱ خلاصه ۸۱۶
مسائل ۸۱۷

واژه‌نامه ۸۲۳
محتویات دیسک فشرده همراه کتاب ۸۲۹

مقدمه

هر یک از سه قرن گذشته را با یک تکنولوژی خاص بعنوان نماد آن قرن می‌شناسیم. قرن هیجدهم عصر سیستمهای بزرگ مکانیکی و انقلاب صنعتی بود، و قرن نوزدهم عصر بخار. تکنولوژی کلیدی قرن بیستم نیز جمع‌آوری، پردازش و توزیع اطلاعات بود. شبکه‌های گسترده و بین‌المللی تلفن، اختراع رادیو و تلویزیون، تولد و گسترش باورنکردنی صنعت کامپیوتر، و پرتاب ماهواره‌های مخابراتی از نمادهای این عصر هستند.

با رشد سریع تکنولوژیهای جمع‌آوری، پردازش و توزیع اطلاعات، این زمینه‌ها بسرعت در هم ادغام شده، و تفاوتهای آنها در حال محو شدن است. شرکتهایی که در اقصی نقاط دنیا شعبه و نمایندگی دارند، می‌توانند فقط با فشار یک دکمه از آخرین وضعیت دفاتر خود (حتی دور افتاده‌ترین آنها) مطلع شوند. اما جالب اینجاست که رشد تقاضا برای روشهای پیشرفته‌تر پردازش اطلاعات همیشه یک گام از سرعت رشد این تکنولوژیها جلوتر است.

با اینکه صنعت کامپیوتر از صنایع دیگر (از جمله صنایع اتومبیل، و حمل و نقل هوایی) نسبتاً جوانتر است، اما در مدتی بس کوتاه به پیشرفتهای چشمگیری دست یافته است. در دو دهۀ اول، سیستمهای کامپیوتری بسیار متمرکز بودند، و معمولاً در یک اتاق بزرگ جا می‌گرفتند. کم نبودند مراکزی که این اتاقها دیوارهای شیشه‌ای داشتند، و بازدیدکنندگان با حیرت این موجودات عجیب‌الخلقۀ الکترونیکی را برانداز می‌کردند. دانشگاهها و شرکتهای متوسط معمولاً یکی دو کامپیوتر بیشتر نداشتند، و تعداد شرکتهایی که استطاعت خرید بیش از یک دوجین از آنها را داشته باشند، چندان زیاد نبود. هیچکس (شاید غیر از نویسندگان داستانهای علمی-تخیلی) حتی نمی‌توانست تصور کند که تا قبل از پایان قرن بیستم کامپیوترهایی با همان قدرت را بتوان روی یک تمبر پستی جای داد، و آنها را بصورت انبوه تولید کرد.

پیوند فرخندۀ کامپیوتر و مخابرات اتفاقی بود که هر دو صنعت را دچار تحولات عظیم کرد. اکنون دیگر مفهوم اتاقی با یک کامپیوتر بزرگ بنام «مرکز کامپیوتر»، که افراد کارهایشان را به آنجا می‌آورند، بکلی منسوخ شده است. مدل قدیمی کامپیوتر بزرگی که تمام کارهای محاسباتی سازمان را انجام می‌دهد، اکنون جای خود را به تعداد زیادی کامپیوتر کوچک متصل به هم داده است. به این سیستمها **شبکه‌های کامپیوتری** (computer networks) گفته می‌شود؛ موضوع این کتاب نیز طراحی و ساختار این شبکه‌هاست.

در این کتاب هر جا از «شبکۀ کامپیوتری» سخن می‌گوئیم، منظورمان مجموعه‌ای از کامپیوترهای مستقل است، که با یک تکنولوژی واحد به هم متصل شده‌اند. دو کامپیوتر وقتی «به هم متصلند»، که بتوانند با یکدیگر اطلاعات رد و بدل کنند. الزامی نیست که این اتصال از طریق سیمهای مسی باشد؛ فیبرهای نوری، امواج مایکروویو و مادون قرمز، و ماهواره‌های مخابراتی هم می‌توانند عامل این ارتباط باشند. بعداً خواهید دید که اندازه، شکل و ساختار

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

شبکه‌ها می‌تواند بسیار متفاوت باشد. همچنین بسیاری از افراد وقتی می‌شنوند که اینترنت یا وب هیچکدام شبکهٔ کامپیوتری نیستند متعجب می‌شوند؛ اما در پایان این کتاب علت آنرا هم خواهید فهمید. فعلاً همین قدر کافیست بدانید که: اینترنت یک شبکه نیست، بلکه شبکه‌ایست از شبکه‌ها، و وب نیز یک سیستم توزیع شده است که بر پایهٔ اینترنت کار می‌کند.

لازم است همین جا به یک اشتباه رایج بین دو اصطلاح شبکهٔ کامپیوتری و **سیستم توزیع شده** (distributed system) اشاره کنم. یک سیستم توزیع شده مجموعه‌ایست از چندین کامپیوتر مستقل، که کاربر آنرا به شکل یک سیستم واحد و متجانس می‌بیند. در این سیستمها معمولاً یک لایهٔ نرم‌افزاری (روی سیستم عامل) بنام **میان‌افزار** (middleware) است، که مدل موردنظر را پیاده‌سازی می‌کند. **وب** (World Wide Web) نمونه‌ای از یک سیستم توزیع شده است، که در آن همه چیز از دیدگاه کاربر یک سند (صفحهٔ وب) بنظر می‌رسد.

در شبکهٔ کامپیوتری این تجانس، مدل و نرم‌افزار وجود ندارد. کاربران بطور مستقیم با کامپیوترها در تماسند، و هیچ کوششی برای ایجاد تجانس بین آنها صورت نمی‌گیرد. کاربر بروشنی تفاوتهای نرم‌افزاری و سخت‌افزاری کامپیوترها را می‌بیند، و اگر بخواهد برنامه‌ای را روی یکی از کامپیوترها اجرا کند، باید ابتدا وارد آن شود (log on).

در حقیقت، یک سیستم توزیع شده نرم‌افزاریست که روی شبکه کار می‌کند، و تجانس و شفافیت آن توسط این نرم‌افزار تأمین می‌شود. بهمین دلیل تفاوت سیستم توزیع شده با یک شبکه بیشتر در نرم‌افزار (بویژه سیستم عامل) نهفته است تا سخت‌افزار.

با این همه، شباهتهای زیادی نیز بین این دو وجود دارد. مثلاً، سیستمهای توزیع شده و شبکه‌ها هر دو به انتقال فایل نیاز دارند؛ تفاوت در اینست که این کار را چه کسی انجام می‌دهد، سیستم یا کاربر. با آنکه این کتاب دربارهٔ شبکه‌های کامپیوتری است، بسیاری از مطالب آن در سیستمهای توزیع شده نیز مصداق دارد. برای کسب اطلاعات بیشتر دربارهٔ سیستمهای توزیع شده به (Tanenbaum and Van Steen, 2002) نگاه کنید.

۱.۱ کاربردهای شبکه‌های کامپیوتری

قبل از پرداختن به جزئیات فنی، بهتر است کمی دربارهٔ اینکه چرا مردم به شبکه‌های کامپیوتری اهمیت می‌دهند و چرا از آنها استفاده می‌کنند، صحبت کنیم (چراکه اگر کسی به شبکه اهمیت نمی‌داد، اصلاً شبکه‌ای ساخته نمی‌شد). ابتدا از کاربردهای سنتی (از قبیل شرکتها و افراد) شروع می‌کنیم، و سپس به کاربردهای جدیدتر (مانند شبکه‌های متحرک و خانگی) خواهیم پرداخت.

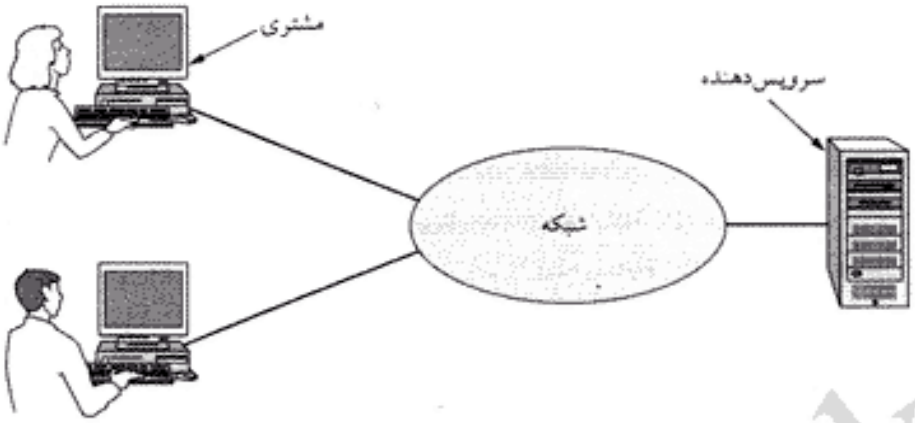
۱.۱.۱ کاربردهای تجاری

اکثر شرکتها تعداد زیادی کامپیوتر برای کارهای مختلف (تولید، انبارداری، فروش، و حسابداری) دارند. شاید در ابتدا این کامپیوترها از یکدیگر جدا باشند، ولی در مرحله‌ای از کار برای یکپارچه کردن اطلاعات کل شرکت، مدیریت تصمیم می‌گیرد تا آنها را به هم متصل کند.

به بیان کلی‌تر، **اشتراک منابع** (resource sharing) به ما اجازه می‌دهد تا برنامه‌ها، تجهیزات و بخصوص داده‌ها را (صرفنظر از موقعیت فیزیکی افراد و منابع) در اختیار همهٔ آنهایی که به این شبکه متصلند، قرار دهیم. ساده‌ترین مثال آن، چاپگریست که برای تمام کارکنان یک دفتر به اشتراک گذاشته شده است. پیداست که تک تک این افراد به یک چاپگر اختصاصی نیاز ندارند، و علاوه بر آن یک چاپگر شبکه اغلب ارزانتر، سریعتر و کم هزینه‌تر از تعداد زیادی چاپگرهای پراکنده است.

با این حال، اشتراک اطلاعات بسیار مهمتر از اشتراک تجهیزات فیزیکی (مانند چاپگر، اسکنر، و CD نویس) است. امروزه تمام شرکتهای بزرگ و متوسط (و بسیاری از شرکتهای کوچک) بشدت به اطلاعات کامپیوتری خود

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۱. شبکه‌ای با دو مشتری و یک سرویس‌دهنده.

(از قبیل اطلاعات مشتریان، انبار، سندهای مالی و حسابداری، و اطلاعات مالیاتی) وابسته‌اند. بانکی که تمام کامپیوترهای آن از کار افتاده باشند، پنج دقیقه هم نمی‌تواند دوام بیاورد. حتی شرکتهای کوچکی مانند آژانس‌های مسافرتی و دفاتر خدمات حقوقی نیز بشدت به اطلاعات کامپیوتری خود متکی هستند.

در یک شرکت کوچک تمام کامپیوترها به احتمال زیاد در یک دفتر (و یا حداکثر یک ساختمان) قرار دارند، در حالیکه کامپیوترهای یک شرکت بزرگ می‌تواند در یک شهر یا کشور (و حتی در قاره‌های مختلف) پراکنده باشد. در این حالت، ممکنست مدیر فروشی که در نیویورک نشسته، به موجودی انبار شرکت در سنگاپور نیاز داشته باشد. بعبارت دیگر، حتی ۱۵۰۰۰ کیلومتر فاصله هم نباید خللی در دسترسی به اطلاعات وارد کند. در واقع می‌توان گفت، ما بدنبال «از بین بردن فاصله‌ها» هستیم.

در ساده‌ترین شکل، اطلاعات شرکت می‌تواند در یک یا چند پایگاه داده متمرکز باشد، و کارمندان شرکت بایستی بتوانند از راه دور به آنها دسترسی داشته باشند. در این مدل، اطلاعات در کامپیوترهای پُرقدرتی بنام **سرویس‌دهنده** (server) - که اغلب در یک مرکز و تحت کنترل سرپرست سیستم قرار دارند - نگهداری می‌شوند. کارمندان نیز، که در اینجا به **آنهامشتری** (client) گفته می‌شود، از راه دور و از پای کامپیوترهای معمولی خود به این اطلاعات دسترسی پیدا می‌کنند. (گاهی به فردی که از کامپیوتر استفاده می‌کند، نیز «مشتری» گفته می‌شود؛ بهر حال، از فحوای متن باید بتوانید متوجه شوید که منظور کامپیوتر است یا کاربر.) اتصال کامپیوترهای سرویس‌دهنده و مشتری از طریق شبکه صورت می‌گیرد (شکل ۱-۱ را ببینید). در این شکل شبکه به صورت یک بیضی ساده نشان داده شده است؛ وقتی بخواهیم شبکه را بصورت کلی و انتزاعی (و بدون هیچگونه جزئیاتی) نشان دهیم، از این روش استفاده خواهیم کرد.

به این آرایش **مدل مشتری-سرویس‌دهنده** (client-server model) گفته می‌شود، و در بسیاری از شبکه‌های کوچک و بزرگ کاربرد دارد چون مستقل از فاصله است. وب نیز بر مبنای مدل مشتری-سرویس‌دهنده ساخته شده است؛ وقتی یک صفحهٔ وب را باز می‌کنید، در واقع آنرا از سرویس‌دهندهٔ وب دریافت کرده، و در کامپیوتر خود (که در اینجا مشتری است) نمایش می‌دهید. در اکثر مواقع یک سرویس‌دهنده می‌تواند به تعداد زیادی مشتری سرویس بدهد.

کر مدل مشتری-سرویس‌دهنده را دقیقتر بررسی کنیم، متوجه می‌شویم که دو **پروسس** (process) در آن دخیل هستند: یک پروسس روی کامپیوتر مشتری، و دیگری روی کامپیوتر سرویس‌دهنده. ارتباط از لحظه‌ای آغاز می‌شود، که پروسس مشتری از طریق شبکه یک پیام به پروسس سرویس‌دهنده فرستاده، و سپس به انتظار پاسخ

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

آن می‌ماند. وقتی پروسس سرویس‌دهنده درخواست مشتری را دریافت کرد، کار خواسته شده را انجام می‌دهد (یا اطلاعات خواسته شده را تهیه می‌کند)، و پاسخ را به مشتری پس می‌فرستد. این فرآیند را در شکل ۱-۲ ملاحظه می‌کنید.

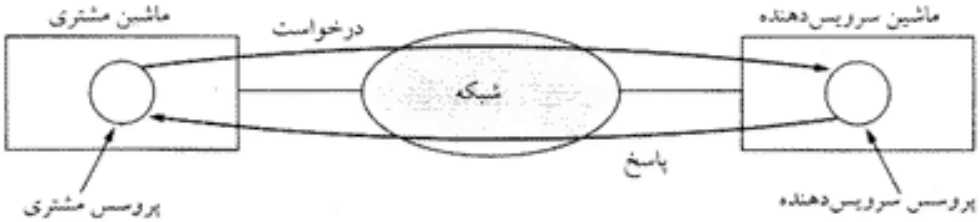
گاهی در یک شبکهٔ کامپیوتری رابطهٔ بین افراد اهمیت بیشتری نسبت به تبادل اطلاعات بین کامپیوترها دارد. چنین شبکه‌ای در واقع یک **رسانهٔ ارتباطی** (communication medium) است. امروزه دیگر تقریباً هیچ شرکتی را نمی‌توان یافت که از سرویس **پُست الکترونیک** (**ایمیل**: e-mail) استفاده نکند، و در واقع بسیاری از ارتباطات روزمرهٔ کارمندان از همین طریق صورت می‌گیرد. این روش آنقدر ساده و کارآمد است که خود باعث بروز مشکلات جدیدی شده است، چون رؤسای شرکتها هم یاد گرفته‌اند چطور فقط با فشار یک دکمه می‌توانند پیامهای (اغلب بی محتوای) خود را به این طرف و آن طرف بفرستند!

اما ایمیل تنها شکل از ارتباطات پیشرفته‌ای نیست که به لطف شبکه‌های کامپیوتری ممکن شده است. در یک شبکه، دو نفر که فاصلهٔ زیادی هم از یکدیگر دارند، می‌توانند بطور مشترک روی یک گزارش یا مقاله کار کنند. وقتی یکی از آنها تغییری در این گزارش می‌دهد، دیگری بلافاصله آنرا خواهد دید (و دیگر نیازی نیست روزها به انتظار پُستچی چشم به در بدوزد). با این روش دیگر نیازی نیست غصهٔ هماهنگ کردن کارمندانی که هر کدام ساز خود را می‌زنند، بخورید.

یکی دیگر از امکانات ارتباطی شبکه‌ها، **کنفرانس ویدئویی** (video conferencing) است. به کمک این تکنولوژی، کارمندانی که هزاران کیلومتر از هم فاصله دارند، می‌توانند یکدیگر را ببینند، صدای هم را بشنوند، و یا حتی مطالب خود را روی یک تخته سیاه مجازی بنویسند. کنفرانس ویدئویی جانشین بسیار مناسبی برای کنفرانسهای واقعی (که متضمن تحمل هزینه‌های سفر است) می‌باشد. گاهی گفته می‌شود که صنعت ارتباطات و حمل و نقل با یکدیگر مسابقهٔ مرگ وزندگی گذاشته‌اند، و هر کدام پیروز شود، دیگری را از میدان بدر خواهد کرد.

اتفاق دیگری که این روزها شتاب بیشتری گرفته، امکان تجارت الکترونیک بین شرکتهای کوچک و بزرگ است. برای مثال، سازندگان کامپیوتر، اتومبیل و هواپیما می‌توانند قطعات مورد نیاز خود را از طریق شبکه‌های کامپیوتری به سازندگان این نوع قطعات سفارش دهند، و سپس آنها را مونتاژ و تبدیل به محصول نهایی کنند. سفارش و خرید قطعات در لحظهٔ نیاز (زمان واقعی) لزوم نگهداری و انبار کردن مقدار زیادی از آنها را منتفی می‌کند.

گرایش تجاری دیگری که حتی اهمیت بیشتری پیدا کرده، فروش محصولات روی اینترنت است. این روزها شرکتهای بسیاری (از قبیل خطوط هوایی، کتابفروشیها، و فروشندگان محصولات فرهنگی) به فروش محصولات خود از طریق اینترنت روی آورده‌اند. این شاخه از تجارت (که به **تجارت الکترونیک** – electronic commerce یا e-commerce – معروف است) در آینده رشد بسیار بیشتری خواهد کرد.



شکل ۱-۲. مدل مشتری-سرویس‌دهنده بر «درخواست و پاسخ» مبتنی است.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

۱-۱-۲ کاربردهای خانگی

سال ۱۹۷۷، وقتی از کِن اولسِن (رئیس شرکت Digital Equipment Corporation – که پس از IBM بزرگترین شرکت کامپیوتری دنیا محسوب می‌شد) پرسیدند چرا وارد بازار کامپیوترهای شخصی نمی‌شود، وی پاسخ داد: "هیچ دلیلی ندارد که هر کس توی خانه‌اش یک کامپیوتر داشته باشد." تاریخ ثابت کرد که اولسِن اشتباه می‌کرد، و اکنون دیگر شرکت DEC وجود خارجی ندارد. اما چرا مردم برای کارهای خانگی خود کامپیوتر می‌خرند؟ نوشتن نامه، مقاله و حتی کتاب (و تا یادم نرفته، بازی) یکی از مهمترین دلایل آن است؛ اما این وضعیت امروزه در حال تغییر است. شاید مهمترین دلیل خرید کامپیوترهای خانگی در سالهای اخیر اینترنت باشد. کارهای که این قبیل افراد با کامپیوتر خود انجام می‌دهند، عمدتاً عبارتند از:

۱. دسترسی به اطلاعات پراکنده در سراسر دنیا
۲. ارتباطات دو جانبه
۳. سرگرمیهای تعاملی
۴. تجارت الکترونیک

امروزه منبع بسیار عظیمی از اطلاعات در تمامی زمینه‌ها (از قبیل هنر، تجارت، آشپزی، بهداشت، تاریخ، سرگرمی، علم، ورزش و تفریحات سالم – و البته گاهی ناسالم!) روی اینترنت وجود دارد، که می‌توان به آنها دسترسی پیدا کرد. روزنامه‌های بسیاری روی اینترنت منتشر می‌شوند، که می‌توان اخبار را بدلخواه و بصورت گزینشی از آنها بدست آورد. حتی می‌توانید کاری کنید که مقالهٔ دلخواه شما وقتی خواب هستید، از اینترنت بار شده و سپس چاپ شود، تا موقع صبحانه بتوانید با خیال راحت آنرا بخوانید. (به این ترتیب روزنامه‌فروشهای بیچاره بیکار خواهند شد، ولی مطبوعات هم هیچ وقت دل خوشی از آنها نداشتند.)

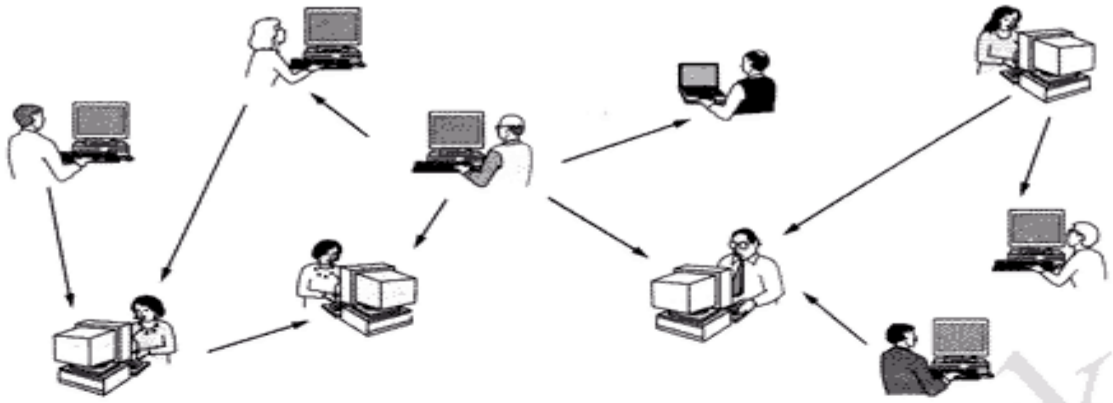
بعد از روزنامه‌ها و مجلات الکترونیکی نوبت کتابخانه‌های دیجیتالی است. بسیاری از سازمانهای علمی معتبر مانند ACM (www.acm.org) و IEEE (www.computer.org) مدتهاست که انتشارات و کنفرانسهای متعددی روی اینترنت برگزار می‌کنند؛ و این روند بسرعت در حال گسترش است. بنظر می‌رسد که رواج کتابخوانی اینترنتی فقط به قیمت، اندازه و وزن کامپیوترهای کتابی بستگی دارد. (شاید هنوز عده‌ای به این آینده شک داشته باشند؛ اما بهتر است آنها بلایی را که دستگاه چاپ گوتنبرگ سر کتابهای زیبای خطی آورد، بیاد بیاورند.)

تمام کاربردهایی که در بالا نام بردیم، متضمن ارتباط فرد با یک منبع اطلاعات روی اینترنت بود. اما روش دیگری نیز برای برقراری ارتباط از طریق اینترنت وجود دارد، و آن ارتباط فرد به فرد است (این پاسخ تکنولوژی قرن بیست و یکم است به تلفن قرن نوزدهمی). امروزه میلیونها نفر در سراسر دنیا بطور روزمره از ایمیل استفاده می‌کنند؛ صوت و تصویر هم مدتهاست به جزیی جدایی‌ناپذیر از آن تبدیل شده است (و باید بزودی منتظر بوهای اینترنتی هم باشیم!).

این روزها همهٔ نوجوانانی که سری میان سرها در می‌آورند، به برنامه‌های **پیام‌رسان فوری** (instant messaging) معتاد هستند. این برنامه‌ها (که از برنامهٔ talk در سیستمهای یونیکس مشتق شده‌اند) به افراد امکان می‌دهند پیامهای متنی خود را بلافاصله (و بدون تأخیر زمانی) با هم مبادله کنند. نسخه‌هایی از این برنامه‌ها که به چندین نفر اجازه می‌دهند تا در آن واحد با هم گفتگو کنند، به **اتاق گفتگو** (chat room) معروفند.

گروههای خبری (newgroup) از امکانات قدیمی و پرطرفدار اینترنت است، که امکان بحث دربارهٔ موضوعات بسیار متنوعی را به شما می‌دهد. در این سیستم پیامی که می‌فرستید، به تمام آنهایی که عضو گروه خبری هستند خواهد رسید (خوششان بیاید، یا نیاید). مبادلات گروه خبری (بر خلاف اتاق گفتگو) بصورت بلافاصله و در زمان واقعی نیست، و پیامها در نقطه‌ای ذخیره می‌شوند، تا کاربر بتواند هر زمان که خواست آنها را بخواند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۳. در یک سیستم همتا-به-همتا مشتری یا سرویس‌دهنده ثابتی وجود ندارد.

نوع دیگری از امکانات ارتباطی موجود در اینترنت، ارتباط **همتا-به-همتا** (peer-to-peer) است. این مدل تفاوت اساسی با مدل مشتری-سرویس‌دهنده دارد (به Parameswaran et al., 2001 نگاه کنید). در این مدل ارتباط افراد در یک گروه غیرثابت و ناپایدار صورت می‌گیرد (شکل ۱-۳ را ببینید). در واقع، هر فرد می‌تواند مستقیماً با هر فرد (یا افراد) دیگر تماس برقرار کند، و چیز ثابتی بعنوان سرویس‌دهنده یا مشتری وجود ندارد.

بزرگترین نمونهٔ ارتباط همتا-به-همتا در حوالی سال ۲۰۰۰ با سرویسی بنام Napster شکل گرفت؛ این سرویس در اوج خود امکان ارتباط بیش از ۵۰ میلیون نفر را فراهم می‌آورد، که بصورت غیر قانونی به رد و بدل کردن موزیک مبادرت می‌کردند (این بزرگترین نقض حق‌التألیف در تاریخ موسیقی بود؛ به Lam and Tan, 2001 و Macedonia, 2000 نگاه کنید). ایدهٔ کار نسبتاً ساده بود: هر نفر می‌توانست آهنگهایی را که در هارد دیسک خود داشت، در پایگاه دادهٔ مرکزی Napster ثبت کند؛ افرادی هم که بدنبال آهنگ خاصی بودند، این پایگاه داده را جستجو کرده، و بعد مستقیماً به سراغ آن می‌رفتند. Napster ادعا می‌کرد که هیچ حق‌التألیفی را نقض نمی‌کند، چون اساساً آهنگها در کامپیوترهای آن ذخیره نمی‌شوند؛ اما دادگاه با این نظر موافق نبود، و حکم به تعطیلی آن داد.

سیستمهای همتا-به-همتا جدید با هوشتر شده‌اند، چون پایگاه دادهٔ مرکزی را حذف کرده‌اند و بجای آن این اطلاعات در کامپیوتر تک تک افراد ذخیره می‌شود، و آنها لیستی از افراد مجاور خود را هم در اختیار دارند. در این روش جستجو کمی بیشتر طول می‌کشد (که بار آن هم بر دوش کامپیوترهاست)، ولی در نهایت به همان اندازه مؤثر است.

همهٔ برنامه‌های همتا-به-همتا هم غیرقانونی نیستند. برای مثال، برنامه‌هایی هستند که اجازه می‌دهند تا آهنگها و فیلمهای مجاز و حتی عکسهای خانوادگی خود را روی اینترنت به اشتراک بگذارید، و یا بازیهای دسته‌جمعی انجام دهید. در حقیقت، پرطرفدارترین کاربرد اینترنت، یعنی ایمیل، ذاتاً یک سیستم همتا-به-همتا است، و بنظر می‌رسد در آینده این سیستمها حتی گسترده‌تر شوند.

جرایم الکترونیکی به دزدی آثار و نقض حق‌التألیف محدود نمی‌شود، و این روزها قمارخانه‌ها هم پایشان به اینترنت باز شده است. کامپیوترها قادرند هر کاری انجام دهند، پس چرا قمار نکنند؟ البته قمار در بسیاری از کشورها غیرقانونی است، اما مشکل اینجاست که در چند جا هم قانونیست (مانند انگلستان)، و صاحبان کازینوها به امکانات بالقوهٔ اینترنت برای قمار واقف شده‌اند. اما اگر کازینو و قمارباز در دو کشور متفاوت (که قوانین متفاوتی هم در زمینهٔ قمار دارند) باشند، چطور؟ سؤال خوبیست!

ارتباطات اینترنتی در زمینهٔ تماسهای تلفنی، ویدئویی و رادیو نیز تحولات وسیعی ایجاد کرده‌اند. **آموزش از**

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

راه دور (telelearning) نیز یکی دیگر از امکاناتیست که اینترنت عرضه کرده است. (تصورش را بکنید که ساعت ۸ صبح سر کلاس درس حاضر باشید، بدون اینکه لازم باشد قبل از آن از رختخواب بیرون بیایید!) بنظر می‌رسد در دراز مدت اینترنت بزرگترین نقش را در بهبود ارتباطات انسانی بازی کند.

سومین دسته از کاربردهای خانگی شبکه‌های کامپیوتری، صنعت سرگرمی و تفریحات (با رشدی سرسام‌آور) است. داغترین بحث در این زمینه **پخش فیلم برحسب تقاضا** (video on demand) است. شاید تا ده سال دیگر براحتی بتوانید فیلم دلخواه خود را انتخاب کرده، و همان لحظه روی صفحهٔ تلویزیون تماشا کنید. فیلمهای جدید **تعاملی** (interactive) خواهند بود، بدین معنا که بیننده می‌توانند مسیر سناریو را بدلخواه خود تغییر دهد. تلویزیون زنده (شرکت مستقیم و بلافاصله در مسابقات و شوهای تلویزیونی) نیز یکی دیگر از امکانات آینده است.

بازیهای تعاملی یکی دیگر از امکانات شبکه است که شاید آیندهٔ آن حتی از پخش فیلم برحسب تقاضا نیز داغتر باشد. حتی همین حالا هم گروههای بزرگی از جوانان ماجراجو شب و روز مشغول بازی موش و گربه و جنگهای هوایی، زمینی و دریایی در زوایای تاریک و دورافتادهٔ این دنیای مجازی (اینترنت) هستند. اگر آینده بتواند امکانات پخش سه بُعدی و کیفیت بالا را عرضه کند، دیگر این دنیای مجازی هیچ چیز از دنیای واقعی کم نخواهد داشت.

چهارمین دسته از کاربردهای شبکه، شاید وسیعترین آنها باشد: **خرید از خانه** (home shopping) . امروزه میلیونها نفر در سراسر جهان هر روز مایحتاج خود را بطور مستقیم از اینترنت تهیه می‌کنند، و هرگز پا از خانه بیرون نمی‌گذارند (حداقل برای خرید). هزاران شرکت بزرگ و کوچک کاتالوگ محصولات خود را بصورتی جذاب روی اینترنت گذاشته‌اند، و برای خرید هر یک از آنها کافیست روی جنس موردنظر یک کلیک کنید. کالایی را خریده‌اید، ولی نمی‌دانید چطور کار می‌کند؟ نگران نباشید، باز هم اینترنت به شما کمک می‌کند، و هر اطلاعات و راهنمایی که بخواهید در اختیارتان قرار می‌دهد.

می‌خواهید صورتحسابهای خود را پرداخت کنید؟ از آخرین وضعیت حسابهای بانکی خود مطلع شوید؟ و یا سرمایه‌گذاری جدیدی بکنید؟ باز هم اینترنت در خدمت شماست. امروزه میلیونها نفر در سراسر جهان کارهای مالی و بانکی خود را بصورت الکترونیکی انجام می‌دهند، و با تقویت مسائل امنیتی شبکه این روند حتی گسترش بیشتری نیز خواهد یافت.

یکی از زمینه‌هایی که شاید هیچکس تصور اینترنتی شدن آنرا نمی‌کرد، سمساری بود. حراج اینترنتی اشیاء دست دوم اینک به یکی از تجارتهای بزرگ تبدیل شده است. بر خلاف تجارت الکترونیک معمولی که از مدل مشتری-سرویس‌دهنده استفاده می‌کند، حراج اینترنتی در واقع یک سیستم همتا-به-همتا یا **خریدار-به-خریدار** (consumer-to-consumer) است. امروزه با اصطلاحات زیادی از این دست برخورد می‌کنید، که در آنها بجای "to" از "2" استفاده می‌شود (چون تلفظ آنها یکسان است). در شکل ۱-۴ تعدادی از رایجترین این اصطلاحات را ملاحظه می‌کنید.

شکی نیست که کاربردهای شبکه و اینترنت در آینده بسرعت افزایش خواهد یافت، و در زمینه‌هایی رسوخ خواهد کرد که امروز حتی به تصور کسی نمی‌آید. چه کسی در سال ۱۹۹۰ می‌توانست تصور کند که بخش بزرگی از درآمد شرکتهای تلفن از محل پیامهای کوتاهی باشد که دانش‌آموزان دبیرستانی بطور خستگی‌ناپذیر و در حالیکه سوار اتوبوس مدرسه هستند، با تلفن همراه خود برای دوستانشان می‌فرستند؟ این شرکتها بخوبی می‌دانند که **سرویس پیام کوتاه** (Short Message Service - SMS) بسیار سودآور است.

شبکه‌های کامپیوتری برای افرادی که دور از شهرها زندگی می‌کنند، نیز مفید است.اینان می‌توانند راحت در

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

اصطلاح	نام کامل	مثال
B2C	فروشنده-به-خریدار	خرید کتاب روی اینترنت
B2B	فروشنده-به-فروشنده	خرید قطعات یدکی توسط تولیدکننده
G2C	دولت-به-خریدار	توزیع فرمهای مالیاتی از طریق اینترنت
C2C	خریدار-به-خریدار	حراج اشیاء دست دوم
P2P	همتا-به-همتا	اشتراک فایل

شکل ۱-۴. برخی از انواع تجارت الکترونیک.

روستاهای خود زندگی کنند، و در عین حال به تمام امکانات شهرهای بزرگ هم دسترسی داشته باشند. دانشگاههای آینده به احتمال زیاد حالت ملی و محلی خود را از دست داده، و بصورت بین‌المللی درخواهند آمد. **درمان از راه دور** (telemedicine) امروزه به کنترل بیماران محدود می‌شود، ولی چه کسی می‌تواند امکانات بالقوهٔ آنرا پیش‌بینی کند. (یا مثلاً، چقدر خوب می‌شد اگر می‌توانستیم یک دوربین دیجیتالی در یخچال خود نصب کنیم، تا هر وقت شیر تمام شد بتوانیم سر راه خانه شیر بخریم!)

۱-۱-۳ کاربران سیّار

کامپیوترهای سیّار، مانند کامپیوترهای کتابی و **دستیاران دیجیتالی** (PDA)، یکی از سریعترین رشدها را در صنعت کامپیوتر تجربه می‌کنند. اغلب دارندگان این وسایل میل دارند حتی وقتی از خانه دور و یا در سفر هستند، با کامپیوتر خانگی یا دفتری خود ارتباط داشته باشند. در این قبیل موارد دیگر شبکه‌های کابلی محلی از اِعراب ندارد، و باید به فکر **شبکه‌های بیسیم** (wireless network) باشیم. در این قسمت نگاهی به کاربردهای شبکه‌های بیسیم خواهیم داشت.

جالبترین کاربرد شبکه‌های بیسیم در ایجاد دفاتر سیّار است. اغلب افراد میل دارند در سفر همان کارهایی را انجام دهند که در دفتر کار خود انجام می‌دهند (ایمیل و فکس بفرستند، تلفن راه دور بزنند، فایلهای خود را باز کنند، و یا در وب گشت بزنند)، و اصلاً هم کاری به این ندارند که کجا هستند! برای مثال، امروزه در اغلب کنفرانسهای کامپیوتری گردانندگان کنفرانس یک شبکهٔ بیسیم در محوطهٔ کنفرانس راه می‌اندازند، و هر کسی می‌تواند با استفاده از یک مودم بیسیم به اینترنت دسترسی پیدا کند. بسیاری از دانشگاهها هم در محوطهٔ خوابگاهی خود شبکه‌های بیسیم دارند، و به دانشجویان امکان می‌دهند تا زیر درختان محوطه نشسته و ایمیل‌های خود را چک کنند، و یا در کتابخانهٔ دانشگاه دنبال مقاله بگردند.

شبکه‌های بیسیم در امور حمل و نقل (کشتیها، کامیونها و تاکسیها) تحولی بزرگ ایجاد کرده‌اند. برای مثال، در بسیاری از شهرهای بزرگ رانندگان تاکسی مستقل بوده و عضو هیچ شرکت یا اتحادیه‌ای نیستند. وقتی کسی به تاکسی نیاز دارد، به یک سرویس مرکزی تلفن می‌کند، و مشخصات وی (از قبیل مبدأ و مقصد) توسط این سرویس به تمام تاکسیها ارسال می‌شود. اولین تاکسی که مایل به انجام این سرویس باشد، با فشار یک دکمه اعلام آمادگی کرده و به سراغ مسافر می‌رود.

شبکه‌های بیسیم از نظر نظامی نیز اهمیت فوق‌العاده‌ای دارند. هیچ ارتشی نمی‌تواند در جنگهای بزرگ به شبکه‌های عمومی تکیه کند، و بهتر است شبکه‌ای خاص خود بر پا کند؛ و چه چیزی بهتر از یک شبکهٔ بیسیم.

با وجود شباهتهای بسیار بین شبکه‌های بیسیم و کامپیوترهای سیّار، آنها یکی نیستند (شکل ۱-۵ را ببینید). به تفاوت **شبکه‌های بیسیم ثابت** (fixed wireless) و **شبکه‌های بیسیم سیّار** (mobile wireless) توجه کنید. در بسیاری از دفاتر، کامپیوترهای کتابی سیّار بصورت ثابت به شبکهٔ محلی متصل شده‌اند؛ از طرف دیگر کامپیوتری که با استفاده از مودم به شبکه وصل می‌شود، سیّار است - ولی مسلماً به آن بیسیم نمی‌توان گفت.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

بیسیم	سیّار	کاربردها
No	No	کامپیوترهای رومیزی در دفتر کار
No	Yes	کامپیوتری که با مودم به شبکه وصل شده
Yes	No	شبکهٔ بیسیم مستقر در یک ساختمان
Yes	Yes	دفاتر سیّار؛ PDA ها

شکل ۱-۵. ترکیب شبکه‌های بیسیم و کامپیوترهای سیّار.

از طرف دیگر، هر شبکهٔ بیسیمی الزاماً سیّار نیست. ساختمانهای بسیاری وجود دارند، که بدلیل مشکلات کابل‌کشی از شبکه‌های بیسیم استفاده می‌کنند. امروزه نصب شبکه‌های بیسیم بسیار ساده شده است، و دردسرهای کابل‌کشی را هم ندارد.

البته ترکیب بیسیم با کامپیوترهای سیّار نیز عملیست، و امروزه کاربردهای مهمی دارد. کسانی که در انبارهای بزرگ یا فرودگاههای شلوغ کار می‌کنند، تجربهٔ استفاده از این سیستمهای ترکیبی را دارند. این کامپیوترها با اطلاعات ورودی کمی که می‌گیرند، و با اتصال بیسیم به پایگاه دادهٔ مرکزی، کار خود را بسرعت و دقت انجام می‌دهند. با رشد تکنولوژی بیسیم، مسلماً کاربردهای آن نیز گسترش خواهد یافت. اجازه دهید نگاهی به این احتمالات بیندازیم.

پارکومترهای بیسیم کار دولت و افراد را راحتتر خواهند کرد. این پارکومترها می‌توانند کارت اعتباری نیز قبول کرده، و بسرعت اعتبار آنرا چک کنند؛ و وقتی مدت پارک تمام شد، اگر هنوز اتومبیل شما آنجا بود، نزدیکترین پلیس را خبر می‌کنند تا آنرا جریمه کند! تخمین زده شده که فقط پلیس ایالات متحده می‌تواند از این طریق ۱۰ میلیارد دلار بر درآمد خود بیفزاید (Harte et al., 2000). این روش اثرات مثبت زیست‌محیطی نیز دارد، چون رانندگان خودروها مطمئنند که راهی برای فرار از دست پلیس ندارند، و به ناچار به وسایل نقلیهٔ عمومی روی می‌آورند.

امروزه ماشینهای خودکار فروش غذا، نوشابه و چیزهای دیگر در همه جا یافت می‌شوند. اما غذا و نوشابه که از آسمان وارد این ماشینها نمی‌شود؛ یک مأمور سوار بر کامیون هر از چند گاهی به این ماشینها سرکشی می‌کند، تا در صورت نیاز آنها را پُر کند. اگر این ماشینها هر روز موجودی خود را از طریق شبکهٔ بیسیم به مرکز اطلاع دهند، مأمور ما می‌داند سراغ کدام ماشینها باید برود، و چه مقدار کالا احتیاج دارد (و حتی می‌تواند مسیر حرکت خود را به بهترین نحو برنامه‌ریزی کند). البته این اطلاعات را از طریق خطوط تلفن هم می‌توان به مرکز منتقل کرد؛ اما کشیدن یک خط تلفن برای هر ماشین (آن هم برای یک تماس در روز) اصلاً مقرون بصرفه نیست.

زمینهٔ دیگری که شبکه‌های بیسیم می‌توانند باعث صرفه‌جویی شوند، قرائت کنتورهای مختلف خانگی است. اگر هر کنتور آب، برق و گاز اطلاعات خود را از طریق شبکهٔ بیسیم به شرکت مربوطه منتقل کند، دیگر نیازی به مراجعهٔ کنتورخوان‌ها به درب منازل نیست. به همین ترتیب، اگر آشکارسازهای دود و حرارت آلارم خود را (بجای راه انداختن آژیر و سر و صدا) مستقیماً به مراکز آتش‌نشانی بفرستند، بسیار مؤثرتر خواهد بود. با کاهش قیمت دستگاههای رادیویی (که مبنای شبکه‌های بیسیم هستند)، وسایل اندازه‌گیری و گزارش‌دهی بیشتری به استفاده از آنها روی خواهند آورد.

زمینهٔ دیگری از کاربردهای شبکه‌های بیسیم (که از مدتها قبل نیز انتظار آن می‌رفت)، ادغام تلفنهای همراه و PDA ها با کامپیوترهای بیسیم است. اولین PDA های بیسیم قادر بودند صفحات سادهٔ وب را روی صفحات کوچک خود نمایش دهند. این سیستم که WAP 1.0 (Wireless Application Protocol) نام داشت، بدلیل خوانا نبودن صفحات، پهنای باند کم، و سرویس ضعیف با شکست مواجه شد. ولی با سرویسها و وسایل جدید WAP 2.0 اوضاع مسلماً بهتر خواهد شد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

ترکیب این تکنولوژیها می‌تواند به سرویس جدیدی منجر شود که می‌توان آنرا **تجارت سیّار** (mobile commerce) نامید (Senn, 2000). این پدیده در واقع عامل ترکیب‌کنندهٔ تکنولوژی PDA های بیسیم با تجارت الکترونیک است، که این روزها همه از آن سهم می‌خواهند، و این امیدواری وجود دارد که افراد به خرید و انجام کارهای بانکی با آن روی آورند. PDA بیسیم می‌تواند در فروشگاهها و مراکز خرید بعنوان عامل انتقال پول و یا کارت اعتباری عمل کند (بدین ترتیب که این هزینه‌ها بعداً با صورتحساب تلفن پرداخت شود). نکتهٔ مثبت این روش برای فروشندگان آن است که هزینه‌های کار با شرکتهای اعتباری را به مقدار زیادی پائین می‌آورد. البته عیب بزرگی نیز دارد: خریداران می‌توانند قبل از خرید با PDA بیسیم خود قیمتها را با فروشندگان دیگر مقایسه کنند. اگر شرکتهای تلفن سرویس قرائت بارکُد را هم به این PDA ها اضافه کنند، که دیگر اوضاع خرابتر می‌شود! چون دیگر حتی با مخفی کردن قیمتها هم نمی‌توان جلوی مقایسهٔ قیمتها توسط خریدار را گرفت (کاری که خیلی از فروشندگان به آن امید بسته‌اند)!

از آنجائیکه محل این دستگاهها همیشه برای اپراتور سیستم مشخص است، می‌توان سرویسهای خاصی را در اختیار کاربران آنها گذاشت؛ مثلاً، می‌توان آدرس نزدیکترین کتابفروشی یا رستوران چینی را در اختیار وی گذاشت، و یا آخرین پیش‌بینی وضعیت هوا را به وی اعلام کرد.

امکانات و کاربردهای این سرویس جدید می‌تواند بسیار فراتر از مثالهای سادهٔ فوق باشد؛ و خوبی قضیه اینست که کاربران تلفنهای موبایل عادت دارند برای هر چیزی پول بدهند (درست بر خلاف کاربران اینترنت که همه چیز را مجانی می‌خواهند)! اگر یک سایت اینترنتی برای قبول کارت اعتباری از شما درخواست پول کند، فوراً فریادتان بلند خواهد شد، ولی اگر همین اتفاق روی سرویسهای موبایل بیفتد، بدون هیچ اعتراضی قبول می‌کنید (البته فعلاً).

بگذارید کمی هم به آینده نگاه کنیم: **شبکه‌های شخصی** (Personal Area Network) ، و **کامپیوترهای پوشیدنی** (wearable computer) . به تازگی IBM ساعتی ساخته که سیستم عامل **لینوکس** (Linux) روی آن اجرا می‌شود، و می‌تواند به اینترنت وصل شده و ایمیل رد و بدل کند (Narayanaswami et al., 2002). در آینده دیگر چیزی بعنوان کارت ویزیت بین افراد رد و بدل نخواهد شد، و آنها می‌توانند با یک تماس ساعت مچی تمام اطلاعات طرف مقابل را دریافت کنند. به احتمال زیاد کامپیوترهای پوشیدنی (که اطلاعات زیستی فرد را در خود دارند) جای کارتهای مغناطیسی را برای ورود به مکانهای حساس خواهند گرفت، و یا می‌توانند در هر لحظه مکان فرد را اعلام کنند. امکانات این سیستمها تقریباً بیشمار است.

ساعتها و رادیوهای هوشمند را همهٔ ما سالهاست از طریق فیلمهای جیمز باند می‌شناسیم، ولی آیا تا بحال گرد و غبار هوشمند به گوشتان خورده است؟ محققان دانشگاه برکلی اخیراً یک کامپیوتر بیسیم ساخته‌اند، که در مکعبی با ابعاد 1 mm جای می‌گیرد (Warneke et al., 2001). با این کامپیوترها می‌توان مسیر حرکت چمدان در فرودگاه‌ها، و یا جانوران (مثلاً، پرندگان مهاجر) را با دقت کنترل کرد.

۱-۱-٤ تبعات اجتماعی

گسترش روزافزون شبکه‌های کامپیوتری باعث ایجاد مسائل اجتماعی، اخلاقی و سیاسی خاص خود شده است که در این قسمت برخی از آنها را بررسی می‌کنیم. یکی از امکانات شبکه‌های کامپیوتری تبادل آزاد و سریع اطلاعات و اخبار است. البته تا وقتی این پیامها در محدوده‌های فنی باقی بماند، مشکل چندانی وجود نخواهد داشت؛ دردسر وقتی شروع می‌شود که صحبت به مسایل حساس (از قبیل سیاست، مذهب یا سکس) کشیده شود.

نظرها و دیدگاههایی که توسط اعضای یک گروه خبری پُست می‌شود، ممکنست برای افراد دیگر بسیار ناهنجار و موهن باشد؛ و وقتی پیامها به متن محدود نشود، کار بدتر هم خواهد شد. امروزه براحتی می‌توان

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

عکسهای بسیار واضح و باکیفیت عالی (و یا حتی کلیپهای ویدئویی کوچک) را از طریق اینترنت منتشر کرد. برخی از افراد در زندگی به فلسفهٔ «زندگی کن، و بگذار زندگی کنند» معتقدند، اما عدهٔ زیادی هم هستند که احساس می‌کنند به برخی مطالب (مانند حمله به کشورها یا مذاهب دیگر، صور قبیحه و غیره) نباید اجازهٔ انتشار داد. کشورهای مختلف هم دارای قوانین متفاوتی در این زمینه‌ها هستند؛ و جدال از همین جا شروع می‌شود.

در این میان بسیاری از افراد اپراتورهای شبکه را (مانند روزنامه‌ها و مجلات) مسئول محتویات شبکه می‌دانند، اما واقعیت اینست که یک شبکه بیشتر شبیه ادارهٔ تلفن و پُست است تا روزنامه یا مجله (و نمی‌توان آنرا مسئول چیزهایی که از این طریق مبادله می‌شود، دانست). از طرف دیگر، اگر اپراتور شبکه اجازه داشته باشد مطالب را سانسور کند، به احتمال زیاد (برای فرار از متهم شدن) روی کوچکترین چیزها هم انگشت خواهد گذاشت، و بدین ترتیب حقوق افراد در زمینهٔ آزادی بیان از بین خواهد رفت. بحث موافق و مخالف همچنان ادامه دارد (و براحتی می‌توان حدس زد که به این زودی‌ها هم به نتیجه نخواهد رسید).

بحث جالب دیگر حقوق و رابطهٔ کارگر و کارفرما است. بسیاری از افراد در محل کار خود ایمیل می‌فرستند، و یا ایمیل‌های رسیده را می‌خوانند. برخی از کارفرمایان ادعا می‌کنند که آنها حق دارند ایمیل‌های کارمندان خود را بخوانند و یا آنها را سانسور کنند؛ و صد البته کارمندان با این حرفها موافق نیستند!

حتی اگر بپذیریم کارفرمایان در ادعای خود محق هستند، آیا می‌توان این رابطه را به دانشجو و دانشگاه (و یا دانش‌آموز و مدرسه) تعمیم داد؟ در سال ۱۹۹۴ دانشگاه کارنگی-ملون تصمیم گرفت برخی از پیامهای رسیده را که در آنها به موضوعات سکسی پرداخته شده بود، سانسور کند (با این استدلال که این مطالب برای افراد زیر ۱۸ سال مناسب نیست). سالها طول کشید تا پس لرزه‌های این اقدام فروکش کند.

و از همه مهمتر رابطهٔ دولت با شهروندان است. ادارهٔ آگاهی فدرال ایالات متحده (FBI) سالهاست سیستمی را در مراکز **ارائهٔ سرویس اینترنت** (ISP) نصب کرده، که به آن اجازه می‌دهد تا ایمیلهای ورودی و خروجی را تجسس کند (Blaze and Bellovin, 2000 ؛ Sobel, 2001 ؛ و Zacks, 2001). نام این سیستم Carnivore (گل گوشتخوار) بود، که بدلیل حساسیتهای ایجاد شده در جامعه به نام کم ضررتر DCS1000 تغییر داده شد (با این حال کار آن همچنان جاسوسی در ایمیلهای مردم بود). طبق اصلاحیهٔ چهارم قانون اساسی ایالت متحدهٔ امریکا، دولت بدون مجوز قانونی حق تجسس در احوال شخصی افراد را ندارد. اینکه این قانون نوشته شده در قرن هیجدهم هنوز در قرن بیست و یک اعتبار دارد یا خیر، را آینده روشن خواهد کرد.

فضولی در کار مردم به دولت محدود نمی‌شود؛ بخش خصوصی هم از این گناه در امان نیست. برای مثال، مرورگرهای وب از فایلهای کوچکی بنام **کوکی** (cookie) استفاده می‌کنند که اطلاعات شخصی افراد را در اختیار شرکتها می‌گذارد، و حتی می‌تواند منجر به افشای شمارهٔ کارتهای اعتباری و اطلاعات محرمانهٔ دیگر روی اینترنت شود (Berghel, 2001).

در شبکه‌های کامپیوتری می‌توان پیامهای بدون نام و نشانی فرستاد، که در جای خود می‌تواند مفید باشد. مثلاً، کارمندان، دانشجویان و یا مردم عادی می‌توانند بدین طریق اعمال خلاف رؤسای شرکتها، استادان و سیاستمداران را به اطلاع عموم برسانند بدون آنکه از اقدامات تلافی‌جویانهٔ آنها ترسی به دل راه دهند. (البته در بسیاری از کشورها از این قبیل اطلاعات بدون منبع نمی‌توان در دادگاه بعنوان مدرک جرم استفاده کرد.)

وضعیت فعلی شبکه‌های کامپیوتری شبیه موقعیت کتابهای چاپی در ابتدای اختراع این صنعت بود: افراد عادی وسیله‌ای بدست آورده بودند تا با آن صدای خود را به گوش دیگران برسانند. اما این آزادی با خود تبعات اجتماعی، سیاسی و اخلاقی خاصی بدنبال داشت، که همچنان لاینحل باقی مانده است.

زندگی همیشه بدین منوال است: هر سکه‌ای دو رو دارد. اینترنت هم از این قاعده مستثنی نیست. امکان

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

دسترسی سریع و آسان به اطلاعات ارمغان اینترنت است، ولی خروارها اطلاعات منفی، غلط و گمراه‌کننده وجه دیگر آن است. راهنمایی بهداشتی که تازگی در اینترنت خوانده‌اید (و احتمالاً می‌خواهید به آن عمل کنید)، ممکنست از یک برندهٔ جایزهٔ نوبل آمده باشد، یا یک دانش‌آموز بازیگوش دبیرستانی.

شبکه‌های کامپیوتری انواع جدیدی از جرم و رفتارهای ضداجتماعی را نیز با خود آورده‌اند. هر روز که صندوق پُستی خود را باز می‌کنید، دهها و صدها پیام مزخرف و بدردنخور در آن می‌بینید (و حتی کم‌کم به آن عادت کرده‌اید). این نتیجهٔ کار افرادیست که میلیونها آدرس ایمیل را روی یک CD جمع کرده، و (بدون رضایت صاحبان این آدرسها) به این و آن می‌فروشند. و تازه اینها دستهٔ بی‌آزارها هستند؛ این روزها کسی پیدا نمی‌شود که صابون ویروسهایی که از طریق ایمیل منتشر می‌شوند، به تنش نخورده باشد.

دزدی هویت یکی دیگر از خطرات سرقت اطلاعات از طریق اینترنت است. (دربارهٔ سرقتهای ادبی و نقض گسترده و وسیع قانون حق‌التألیف در اینترنت قبلاً هم صحبت کردیم.)

بسیاری از این مشکلات حاصل ضعف (و یا عدم رعایت) مسائل امنیتی در اینترنت است. اگر تمام پیامهای ایمیل بصورت رمز در آیند، سرقت اطلاعات بسیار مشکلتر خواهد شد (این تکنولوژی توسعهٔ زیادی یافته، که در فصل ۸ مفصلاً به آن خواهیم پرداخت). مشکل اینجاست که بالا بردن سطح ایمنی مترادف است با بالا رفتن هزینه، و این چیزی نیست که به آسانی پذیرفته شود. تعداد زیادی از این مسایل نیز به مشکلات و باگهای موجود در نرم‌افزارها مربوط می‌شود، که خود حاصل بزرگتر و پیچیده‌تر شدن آنهاست. اگر روی برنامه‌ها بر حسب بزرگی و پیچیدگی آنها مالیات بسته شود، شاید این مشکل تا حدی حل شود؛ البته خیلی‌ها این راه حل را نمی‌پسندند! پس دادن پول برنامه‌های معیوب نیز می‌تواند راه حل خوبی باشد، فقط مشکل اینجاست که چنین قانونی ظرف یک سال کل صنعت نرم‌افزار را ورشکست خواهد کرد!

۲-۱ سخت‌افزار شبکه

اکنون وقت آنست که توجه خود را از مسایل متفرقه به موضوع اصلی (یعنی همان شبکه‌های کامپیوتری) معطوف کنیم. هیچ طبقه‌بندی پذیرفته شده‌ای که در بر گیرندهٔ تمام انواع شبکه‌های کامپیوتری باشد، وجود ندارد، ولی در این میان می‌توان به دو عامل مهم توجه کرد: تکنولوژی انتقال و اندازهٔ شبکه. اجازه دهید این دو را جداگانه بررسی کنیم. امروزه دو تکنولوژی انتقال بیش از همه گسترش یافته و فراگیر هستند:

۱. ارتباطات پخشی (broadcast)
۲. ارتباطات همتا به همتا (peer-to-peer)

شبکه‌های پخشی (broadcast network) دارای یک کانال مخابراتی هستند که بین همهٔ کامپیوترهای شبکه به اشتراک گذاشته شده است. هر یک از کامپیوترها می‌توانند پیامهای خود را در **بسته** (packet) های کوچک مخابره کنند، و تمام کامپیوترهای دیگر این پیامها را دریافت خواهند کرد. آدرس کامپیوتری که این بسته در حقیقت برای وی ارسال شده، در بخشی از پیام نوشته می‌شود. هر کامپیوتری به محض دریافت بسته، آدرس گیرنده را چک می‌کند: اگر پیام برای او باشد، آنرا پردازش می‌کند؛ ولی اگر پیام متعلق به دیگری باشد، بسادگی آنرا نادیده می‌گیرد.

بعنوان مقایسه، فرض کنید کسی در انتهای راهرویی که در دو طرف آن پُر از اتاقهای متعدد است، فریاد بزند «آقای واتسون، بیائید. با شما کار دارم.» با اینکه این پیام به گوش همهٔ افراد می‌رسد، فقط آقای واتسون به آن پاسخ می‌دهد و دیگران توجهی به آن نخواهد کرد. یا وقتی در سالن انتظار فرودگاه اعلام می‌شود که «مسافران پرواز ۶۴۴ به خروجی ۱۲ مراجعه کنند»، فقط آنهایی که بلیط این پرواز را دارند، عکس‌العمل نشان می‌دهند.

در شبکه‌های پخشی با تعبیهٔ یک کُد خاص در فیلد آدرس (address field) می‌توان یک پیام را به تمام

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

کامپیوترها ارسال کرد. چنین پیامی را همهٔ کامپیوترها متعلق به خود تلقی کرده، و آنرا می‌خوانند. به این تکنیک **پخش** (broadcasting) گفته می‌شود. در برخی از سیستمهای پخشی امکان ارسال پیام به دسته‌ای از کامپیوترها نیز وجود دارد، که به آن **پخش گروهی** (multicasting) می‌گویند. بدین منظور، معمولاً از یک بیت خاص در فیلد آدرس استفاده می‌شود، و همهٔ آنهایی که این بیت در آنها وجود دارد عضو گروه محسوب شده و پیام را می‌گیرند.

در **شبکه‌های همتا به همتا** (peer-to-peer network) بین تک تک کامپیوترها مسیر ارتباطی مستقل وجود دارد. البته وقتی یک بسته بخواهد از کامپیوتری به کامپیوتر دیگر برود، احتمالاً سر راه خود از چند ماشین بینابینی نیز عبور خواهد کرد. معمولاً در این قبیل شبکه‌ها مسیرهای متعددی بین دو کامپیوتر خاص می‌توان برقرار کرد، که از نظر طول مسیر با هم تفاوت دارند، و یافتن کوتاهترین مسیر یکی از مسایل مهم در این گونه شبکه‌هاست. بعنوان یک قاعدهٔ کلی (البته با استثناهای متعدد)، شبکه‌های کوچک، متمرکز و محلی از نوع پخشی هستند، و شبکه‌های بزرگ و گسترده از نوع همتا به همتا. به ارتباط همتا به همتا گاهی **پخش تکی** (unicasting) نیز گفته می‌شود.

روش دیگر طبقه‌بندی شبکه‌ها اندازهٔ شبکه است. در شکل ۱-۶ نوعی طبقه‌بندی بر اساس اندازه را مشاهده می‌کنید.

در بالا **شبکه‌های شخصی** (Personal Area Network) را می‌بینید (شبکه‌هایی که متعلق به یک فرد خاص هستند). ارتباط بیسیم بین ماوس، کی بورد، چاپگر، PDA و کامپیوتر از این نوع است. بعد از آن شبکه‌های **محلی** (LAN)، **شهری** (MAN) و **گسترده** (WAN) می‌آیند. در آخر هم شبکهٔ شبکه‌ها (شبکه‌ای که هر نقطه از آن خود یک شبکهٔ کامل است) - و اینترنت معروفترین نمونهٔ آن است - می‌آید. در این طبقه‌بندی فاصلهٔ کامپیوترها اهمیت زیادی دارد، چون تکنولوژی ارتباطی به شدت به آن وابسته است. در این کتاب دربارهٔ تمام این شبکه‌ها صحبت خواهیم کرد. در زیر هر یک از این شبکه‌ها را مختصراً معرفی می‌کنیم.

۱-۲-۱ شبکه‌های محلی (Local Area Network)

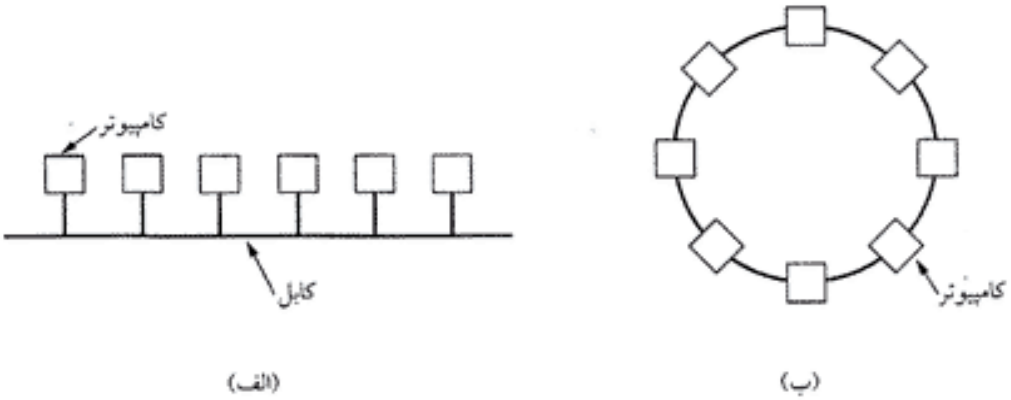
شبکهٔ محلی، یا LAN، شبکه‌ایست خصوصی واقع در یک ساختمان یا مجتمع، که حداکثر ابعاد آن یکی دو کیلومتر باشد. از این نوع شبکه معمولاً برای متصل کردن کامپیوترهای یک شرکت و به اشتراک گذاشتن منابع (مانند چاپگر) یا مبادلهٔ اطلاعات استفاده می‌شود. یک شبکهٔ LAN سه مشخصهٔ اصلی دارد، که آنرا از سایر انواع شبکه متمایز می‌کند: ۱) اندازه، ۲) تکنولوژی انتقال اطلاعات، و ۳) **توپولوژی** (topology).

اندازهٔ LAN بسیار محدود است، بگونه‌ایکه زمان انتقال سیگنالها در آن (حتی در بدترین شرایط) بسیار کم و از قبل قابل پیش‌بینی است. دانستن این محدودیت‌ها برای طراحی شبکه بسیار مهم و اساسی است، و باعث ساده‌تر شدن مدیریت شبکه نیز می‌شود.

فاصلهٔ پردازنده‌ها	محل نسبی پردازنده‌ها	نمونه
1 m	روی یک میز	شبکهٔ شخصی
10 m	یک اتاق	شبکهٔ محلی
100 m	یک ساختمان	، ،
1 km	یک مجتمع	، ،
10 km	یک شهر	شبکهٔ شهری
100 km	یک کشور	شبکهٔ گسترده
1000 km	یک قاره	، ،
10,000 km	کرهٔ زمین	اینترنت

شکل ۱-۶. طبقه‌بندی شبکه‌ها بر اساس اندازه و فاصلهٔ پردازنده‌ها.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۷. دو شبکهٔ پخشی. (الف) باس. (ب) حلقوی.

تکنولوژی انتقال اطلاعات در LAN معمولاً به کابل متکیست (و از این نظر بسیار شبیه شبکه‌های تلفن است). سرعت انتقال اطلاعات در LAN بین ۱۰ تا ۱۰۰ میلیون بیت در ثانیه (که با Mbps مشخص می‌شود)، تأخیر انتشار در آن کم (در حد میکرو یا نانوثانیه)، و خطا در آن بسیار اندک است. LAN های جدیدتر به سرعت 10 Gbps نیز دست یافته‌اند. سرعت انتقال در شبکه معمولاً با واحد مگابیت بر ثانیه (1,000,000 bits/sec) یا گیگابیت بر ثانیه (1,000,000,000 bits/sec) اندازه‌گیری می‌شود.

توپولوژی‌های مختلفی برای شبکه‌های محلی پخشی وجود دارد، که در شکل ۱-۷ دو تا از آنها را می‌بینید. در یک **شبکهٔ باس** (bus network – شبکه‌ای با کابل‌کشی خطی) در هر لحظه فقط یکی از کامپیوترها مجاز به استفاده از خط و ارسال اطلاعات است، و تمام ماشینهای دیگر بایستی در این مدت از ارسال هر گونه اطلاعات خودداری کنند. در این قبیل شبکه‌ها بایستی مکانیزمی برای حل اختلاف (در مواقعی که دو کامپیوتر همزمان با هم شروع به ارسال می‌کنند) وجود داشته باشد. این مکانیزم می‌تواند **متمرکز** (centralized) یا **توزیع‌شده** (distributed) باشد. یکی از مکانیزمهای حل اختلاف در شبکه‌های باس پخشی IEEE 802.3 نام دارد (که به **اترنت** – Ethernet – نیز معروف است)، و با کنترل غیرمتمرکز در سرعتهای 10 Mbps تا 10 Gbps کار می‌کند. کامپیوترهای یک شبکهٔ اترنت در هر زمانی می‌توانند اقدام به ارسال کنند، ولی اگر تصادمی بین آنها پیش آمد، هر یک از آنها مدتی (که بصورت تصادفی تعیین می‌شود) صبر کرده و دوباره سعی خواهد کرد.

نوع دیگری از شبکه‌های پخشی، **شبکهٔ حلقوی** (ring network) است. در یک شبکهٔ حلقوی، هر بیت اطلاعات بصورت مستقل (و بدون اینکه بخواهد منتظر سایر بیت‌های بسته‌ای که به آن تعلق دارد، شود) در شبکه منتشر می‌شود. با توجه به سرعت بالای انتشار الکترونها در محیطهای رسانا، هر بیت حتی قبل از انتشار بیت‌های بعدی، می‌تواند بارها محیط شبکه را دور بزند. در این نوع شبکه هم بایستی مکانیزمی برای حل اختلاف بین کامپیوترهای متخاصم وجود داشته باشد. اغلب این مکانیزمها به نوعی نوبت‌بندی متکی هستند. یکی از این مکانیزمها IEEE 802.5 (یا IBM Token Ring) است، که در سرعتهای 4 Mbps و 16 Mbps کار می‌کند. FDDI یکی دیگر از شبکه‌های پخشی حلقوی است.

نوع دیگری از تقسیم‌بندی شبکه‌های پخشی بر حسب نحوهٔ اختصاص کانال است، و به استاتیک و دینامیک تقسیم می‌شود. در اختصاص کانال استاتیک هر کامپیوتر برای مدت زمانی محدود و مشخص کانال را در دست می‌گیرد، و فقط در این بُرش زمانیست که می‌تواند اطلاعات ارسال کند. در این روش پهنای باند کانال بشدت هدر می‌رود، چون بسیار پیش می‌آید که وقتی نوبت به یک کامپیوتر می‌رسد، چیزی برای گفتن ندارد. به همین دلیل، سیستمهای امروزی اغلب پهنای باند را بصورت دینامیک (بر حسب نیاز) تخصیص می‌دهند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

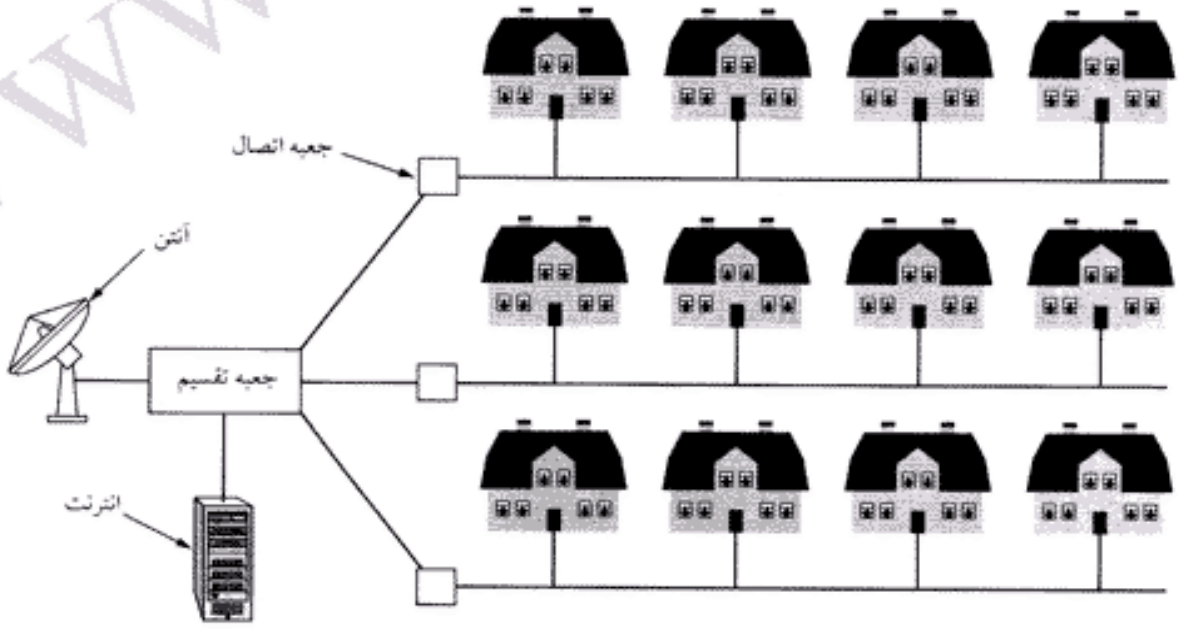
تخصیص دینامیک کانال خود بر دو نوع است: متمرکز و غیرمتمرکز. در نوع متمرکز یک موجودیت مشخص (بنام واحد تصمیم‌گیرنده – Arbitration Unit) وجود دارد، که درخواست‌ها را دریافت کرده، و بر اساس نوعی الگوریتم داخلی نوبت‌ها را تعیین می‌کند. در تخصیص کانال غیرمتمرکز این موجودیت تصمیم‌گیرنده وجود ندارد، و تصمیم‌گیری بر عهدهٔ تک تک کامپیوترهاست. شاید فکر کنید این روش جز هرج و مرج نتیجه‌ای ندارد، ولی چنین نیست (در آینده خواهید دید که الگوریتمهایی وجود دارند که می‌توانند به اوضاع سر و سامان بدهند).

۱-۲-۲ شبکه‌های شهری (Metropolitan Area Network)

شبکهٔ شهری، یا MAN ، شبکه‌ایست که یک شهر را پوشش می‌دهد. شبکه‌های تلویزیون کابلی بهترین نمونهٔ MAN هستند. اولین شبکه‌های تلویزیون کابلی در نقاط کور شهرها راه‌اندازی شدند، بدین ترتیب که یک آنتن مرکزی و بزرگ در محلی که فرستندهٔ اصلی را می‌دید نصب، و از این آنتن کابلهایی به مشترکان محروم از برنامه‌های تلویزیونی کشیده می‌شد.

در ابتدا این سیستمها بطور اختصاصی برای هر محل ساخته می‌شد، ولی بزودی شرکتهای بزرگ بوی پول را از آن استشمام کردند، و با کسب اجازهٔ دولت تمام شهر را زیر پوشش کابلهای خود بردند. این شبکه‌ها برای پخش برنامه هم برنامه‌ریزی خاصی دارند، مثلاً یک شبکه فقط اخبار پخش می‌کند، دیگری فقط برنامه‌های ورزشی دارد، و آن یکی فقط آشپزی. این شبکه‌ها بسیار تخصصی بودند، و تا اواخر دههٔ ۱۹۹۰ فقط برنامه‌های تلویزیونی پخش می‌کردند.

با شروع گرایش عمومی به اینترنت، گردانندگان این شبکه‌ها بزودی دریافتند که با تغییری مختصر در سیستمهای خود می‌توانند از قسمتهای بالااستفادهٔ پهنای باند برای ارائهٔ سرویسهای دوطرفهٔ اینترنت بهره ببرند. از این لحظه بود که شبکه‌های تلویزیون کابلی تبدیل به شبکه‌های شهری (MAN) شدند. در شکل ۱-۸ نمایی تقریبی از یک شبکهٔ شهری را ملاحظه می‌کنید. در این شکل می‌بینید که ابتدا سیگنالهای تلویزیونی و اینترنتی ترکیب شده و به یک مرکز فوق-توزیع (head end) می‌روند، تا از آنجا در خانه‌های مشترکان توزیع شوند. (در فصل ۲ باز هم به این مبحث خواهیم پرداخت.)



شکل ۱-۸ یک شبکهٔ شهری مبتنی بر تلویزیون کابلی.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

تلویزیون کابلی تنها مثال زندهٔ MAN نیست. اخیراً تحقیقاتی بر روی **اینترنت بیسیم پُرسرعت** (high-speed wireless Internet) انجام شده، که نتیجهٔ آن نوع دیگری از MAN خواهد بود. با این استاندارد که IEEE 802.16 نام دارد، در فصل ۲ بیشتر آشنا خواهید شد.

۱-۲-۳ شبکه‌های گسترده (Wide Area Network)

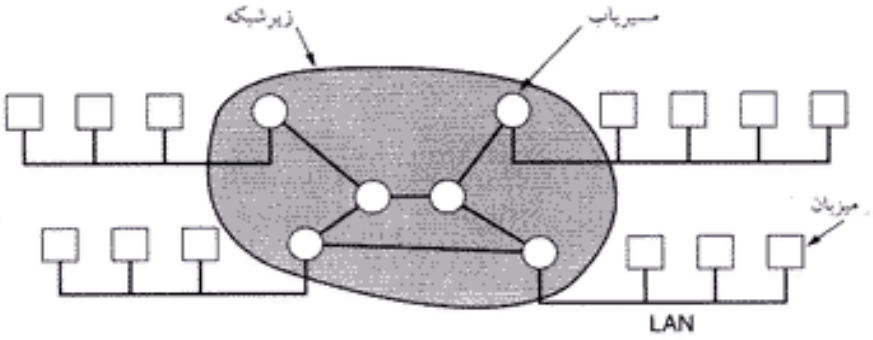
شبکهٔ گسترده، یا WAN ، گسترهٔ جغرافیایی بزرگی (مانند یک کشور یا قاره) دارد. در این نوع شبکه کامپیوترهایی هستند که برنامه‌های کاربردی روی آنها اجرا می‌شود، و معمولاً به آنها **میزبان** (host) می‌گویند. این کامپیوترها توسط **زیرشبکه‌های مخابراتی** (communication subnet) - یا بطور مختصر، **زیرشبکه** - به هم متصل می‌شوند. میزبانها متعلق به افراد هستند، در حالیکه زیرشبکه اغلب به شرکتهای مخابرات تعلق دارد. وظیفهٔ زیرشبکه انتقال پیام از یک میزبان به میزبان دیگر است. جدا کردن این دو بخش (میزبانها و زیرشبکه) طراحی شبکه‌های WAN را تا حد زیادی ساده می‌کند.

در اغلب شبکه‌های گسترده، زیرشبکه از دو بخش مجزا تشکیل می‌شود: **خطوط انتقال** (transmission lines) و **تجهیزات سوئیچینگ** (switching elements) . خطوط انتقال وظیفهٔ رد و بدل کردن اطلاعات را بر عهده دارند، و می‌توان برای ایجاد آنها از سیم مسی، فیبر نوری یا حتی امواج رادیویی استفاده کرد. تجهیزات سوئیچینگ کامپیوترهای خاصی هستند که ارتباط بین خطوط انتقال را برقرار می‌کنند. وقتی داده‌ها از یک خط وارد می‌شود، این کامپیوتر باید مسیر خروجی آنرا مشخص کند. این کامپیوترهای سوئیچینگ به نامهای مختلفی خوانده می‌شوند، که می‌توان از معروفترین آنها به**مسیریاب** (router) اشاره کرد.

در این مدل (شکل ۱-۹) معمولاً هر کامپیوتر میزبان در یک شبکهٔ محلی قرار دارد که از طریق یک مسیریاب به قسمتهای دیگر متصل می‌شود (البته در مواردی میزبان می‌تواند مستقیماً نیز به مسیریاب وصل باشد). به مجموعهٔ خطوط مخابراتی و مسیریاب‌ها (منهای کامپیوترهای میزبان) زیرشبکه گفته می‌شود.

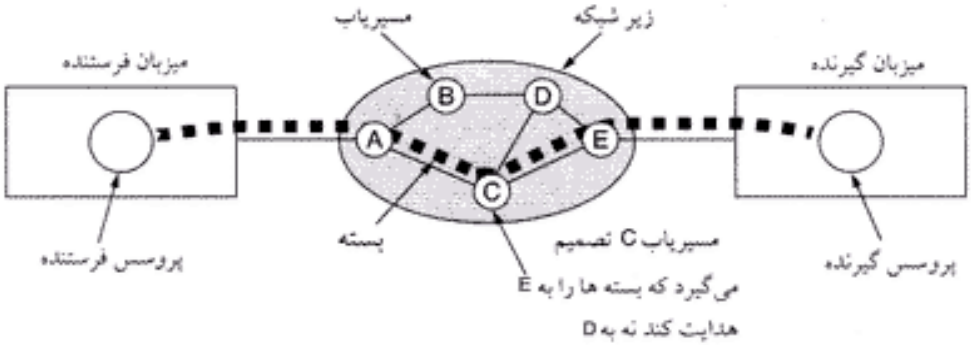
معنای اولیهٔ زیرشبکه همان است که در بالا گفته شد، یعنی مجموعهٔ خطوط مخابراتی و مسیریاب‌ها که وظیفهٔ آنها انتقال اطلاعات از یک میزبان به میزبان دیگر است. اما سالها بعد از این اصطلاح در ارتباط با آدرس‌دهی شبکه‌ها نیز استفاده شد (فصل ۵ را ببینید). متأسفانه هنوز اصطلاح مناسبی برای کاربرد اولیهٔ آن پیدا نشده است، و ما هم (با کمی شک و تردید) آنرا در هر دو مورد بکار خواهیم برد، که با توجه به موضوع بحث می‌توان معنای موردنظر را استنباط کرد.

در بسیاری از WAN ها تعداد زیادی خطوط انتقال وجود دارد، که هر کدام یک جفت مسیریاب را به هم وصل می‌کنند. اگر دو مسیریاب که اتصال فیزیکی مستقیم ندارند، بخواهند با یکدیگر ارتباط برقرار کنند، باید این کار را بصورت غیرمستقیم (از طریق مسیریاب‌های دیگر) انجام دهند. وقتی یک بستهٔ داده در مسیر خود (از مسیریاب



شکل ۱-۹. ارتباط بین کامپیوترهای میزبان و LAN ها در یک زیرشبکه.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۱۰. استریم (جریان) بسته‌ها از مبدأ به مقصد.

مبدأ به مسیریاب مقصد) از چند مسیریاب بینابینی عبور می‌کند، ابتدا بصورت کامل دریافت و ذخیره شده، و پس از آزاد شدن خط خروجی به سمت مقصد فرستاده می‌شود. زیرشبکه‌هایی که بر اساس این قاعده عمل می‌کنند، به زیرشبکهٔ **ذخیره-ارسال** (store-and-forward) یا **سوئیچ بسته** (packet-switched) معروفند. تقریباً تمامی شبکه‌های WAN (بجز شبکه‌های ماهواره‌ای) از این نوع هستند. اگر اندازهٔ بسته‌ها کوچک و یکسان باشد، به آنها **سلول** (cell) نیز گفته می‌شود.

به دلیل اهمیت مفهوم زیرشبکهٔ سوئیچ بسته، لازمست کمی بیشتر دربارهٔ آن توضیح دهیم. وقتی پروسسی در یک میزبان می‌خواهد پیامی به میزبان دیگر بفرستند، ابتدا آنرا به بسته‌های کوچکتر (که پشت سر هم شماره‌گذاری می‌شوند) تقسیم می‌کند. این بسته‌ها بصورت مستقل به طرف مقابل ارسال می‌شوند، و بعد از رسیدن تمامی آنها به مقصد، در آنجا دوباره به یکدیگر مونتاژ شده و پیام اصلی را می‌سازند (شکل ۱-۱۰ را ببینید).

در این شکل تمام بسته‌ها از طریق مسیر ACE به مقصد رسیده‌اند (در حالیکه مسیرهای ABDE و ACDE نیز وجود داشت). در برخی از شبکه‌ها این یک الزام است، یعنی تمام بسته‌های یک پیام باید از یک مسیر عبور کنند، در حالیکه در شبکه‌های دیگر این بسته‌ها می‌توانند از مسیرهای مختلف عبور کنند. البته، اگر مسیری بهترین مسیر ممکن باشد (مانند ACE در اینجا)، همهٔ بسته‌ها از آن مسیر عبور خواهند کرد، حتی اگر شبکه چنین الزامی را تحمیل نکرده باشد.

تصمیم‌گیری دربارهٔ مسیر ارسال بسته‌ها امری داخلی است، یعنی هر مسیریاب خود دربارهٔ آن تصمیم می‌گیرد. وقتی یک بسته به مسیریاب A می‌رسد، این مسیریاب A است که تصمیم می‌گیرد آنرا از طریق خط متصل به B بفرستد یا از خط متصل به C . مسیریاب‌ها برای تصمیم‌گیری دربارهٔ مسیر بسته‌ها از **الگوریتمهای مسیریابی** (routing algorithm) استفاده می‌کنند، که دربارهٔ آنها در فصل ۵ صحبت خواهیم کرد.

تمام شبکه‌های WAN از نوع سوئیچ بسته نیستند، مانند سیستمهای ماهواره‌ای. در این سیستمها هر رواتر آنتنی دارد که از طریق آن اطلاعات را به ماهواره می‌فرستد، یا اطلاعات ارسالی آن را دریافت می‌کند. تمام مسیریاب‌های این مجموعه می‌توانند به ماهواره **گوش کنند** (و حتی برخی از آنها به اطلاعات ارسالی از مسیریاب‌های همسایه نیز گوش می‌کنند). البته شبکه‌هایی هم وجود دارد که فقط برخی از مسیریاب‌های آن (و نه همهٔ آنها) ارتباط ماهواره‌ای دارند. شبکه‌های ماهواره‌ای ذاتاً از نوع پخشی هستند، و اغلب در جاهایی بکار می‌روند که این طریقهٔ پخش اهمیت داشته باشد.

۱-۲-٤ شبکه‌های بیسیم (Wireless Network)

مخابرات دیجیتال بیسیم ایدهٔ جدیدی نیست. کُد مورسی که فیزیکدان ایتالیایی گاگلیلمو مارکونی در سال ۱۹۰۱ از یک کشتی به ساحل مخابره کرد، را می‌توان اولین پیام دیجیتال بیسیم محسوب کرد. سیستمهای جدید مخابرات

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

بیسیم فقط کارایی بهتری دارند، اما ایدهٔ اصلی در واقع همان است.

در ساده‌ترین صورت، شبکه‌های بیسیم را می‌توان به سه دستهٔ بزرگ تقسیم کرد:

۱. ارتباطات بین سیستمی
۲. LAN های بیسیم
۳. WAN های بیسیم

ارتباطات بین سیستمی (system interconnjection) یعنی برقراری ارتباط بین قطعات داخلی یک کامپیوتر با استفاده از امواج رادیویی کوتاه بُرد. تقریباً هر کامپیوتری یک مانیتور، صفحه کلید یا ماوس دارد که معمولاً با کابل به آن متصل می‌شوند. برای بسیاری از کاربران خانگی (و حتی اداری) وصل کردن این کابلها (با اینکه آنها طوری طراحی شده‌اند که نتوان هیچکدام را به دیگری وصل کرد) یک کار شاق است، و برای این کار دست به دامان تکنسین‌های کامپیوتر می‌شوند. به همین علت، برخی از شرکتهای سازندهٔ کامپیوتر دور هم جمع شدند، و یک شبکهٔ بیسیم با بُرد کوتاه بنام **بلوتوث** (Bluetooth) اختراع کردند که این قطعات را بدون استفاده از سیم به کامپیوتر متصل می‌کند. تکنولوژی بلوتوث اجازه می‌دهد تا دستگاههایی مانند چاپگر، دوربین دیجیتال، گوشی، و اسکنر نیز (با قرار گرفتن در بُرد امواج آن) به کامپیوتر متصل شوند. برای این کار به هیچ اتصال فیزیکی یا حتی نصب درایور نیاز نیست، و فقط کافیست دستگاه را روشن کرده و در بُرد کامپیوتر قرار دهید، تا کار کند. برای بسیاری از کاربران این یک مزیت خارق‌العاده است.

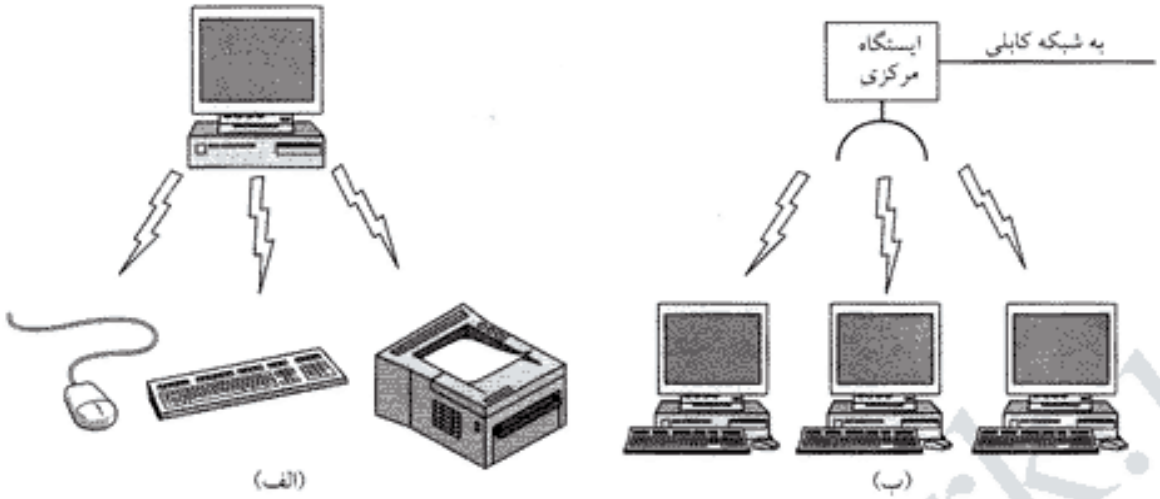
ارتباطات بین سیستمی اساساً بر الگوی **اصلی-پیرو** (master-slave) مبتنی است (شکل ۱-۱۱ الف). در این سیستم، کامپیوتر اصلی است و با وسایل جانبی بعنوان رعایای خود صحبت می‌کند. این کامپیوتر اصلی است که به رعایا می‌گوید از چه آدرسی استفاده کنند، کی حرف بزنند، چه مدت حرف بزنند، روی چه فرکانسی صحبت کنند، و مانند آن. در بارهٔ تکنولوژی بلوتوث در فصل ۴ مفصلاً صحبت خواهیم کرد.

نوع دیگر ارتباطات بیسیم، شبکهٔ محلی بیسیم (یا LAN بیسیم) است. در این سیستم هر کامپیوتر یک مودم رادیویی و یک آنتن دارد، که به وسیلهٔ آن با کامپیوترهای دیگر ارتباط برقرار می‌کند. در اغلب این سیستمها یک آنتن مرکزی روی پشت بام وجود دارد (شکل ۱-۱۱ ب)، که ارتباط بین کامپیوترها را تسهیل می‌کند، اما اگر شبکه باندازهٔ کافی کوچک باشد، آنها می‌توانند مستقیماً با هم حرف بزنند. این نوع شبکه در دفاتر کوچک، خانه‌ها و جاهایی که کابل‌کشی مشکل است، بسرعت در حال گسترش است. مهمترین استاندارد LAN های بیسیم IEEE 802.11 نام دارد، که در اغلب سیستمها از آن استفاده می‌شود.

نوع سوم ارتباطات بیسیم، سیستمهای WAN بیسیم است. شبکهٔ رادیویی بکار رفته در سیستمهای تلفن همراه از این نوع است. این سیستمها اکنون نسل سوم خود را پشت سر می‌گذارند. نسل اول آنالوگ بود و فقط برای صدا از آن استفاده می‌شد. نسل دوم با اینکه دیجیتال شده بود، ولی باز هم فقط از صدا پشتیبانی می‌کرد. نسل سوم نیز دیجیتال است، و اینک همزمان از صدا و دیتا پشتیبانی می‌کند. WAN های بیسیم اساساً تفاوتی با LAN بیسیم ندارند، و فقط بُرد آنها بیشتر و البته نرخ انتقال داده‌ها کمتر است. LAN های بیسیم می‌توانند داده‌ها را با سرعتهایی در حد 50 Mbps (در محدودهٔ چند ده متر) منتقل کنند. نرخ انتقال داده‌ها در WAN های بیسیم بزحمت به 1 Mbps می‌رسد، ولی بُرد آنها بجای متر با کیلومتر سنجیده می‌شود. در فصل ۲ دربارهٔ این سیستمها بسیار خواهیم گفت.

علاوه بر این شبکه‌های کم سرعت، اکنون WAN های بیسیم پُرظرفیت نیز در دست توسعه است. دسترسی پُر سرعت به اینترنت از منزل و دفتر کار بدون استفاده از خطوط تلفن، از اولین کاربردهای این شبکه‌هاست. استاندارد این سیستم (که به آن سرویس توزیع چندنقطه‌ای محلی گفته می‌شود) IEEE 802.16 نام دارد، که دربارهٔ آن در فصل ۴ بیشتر صحبت خواهیم کرد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



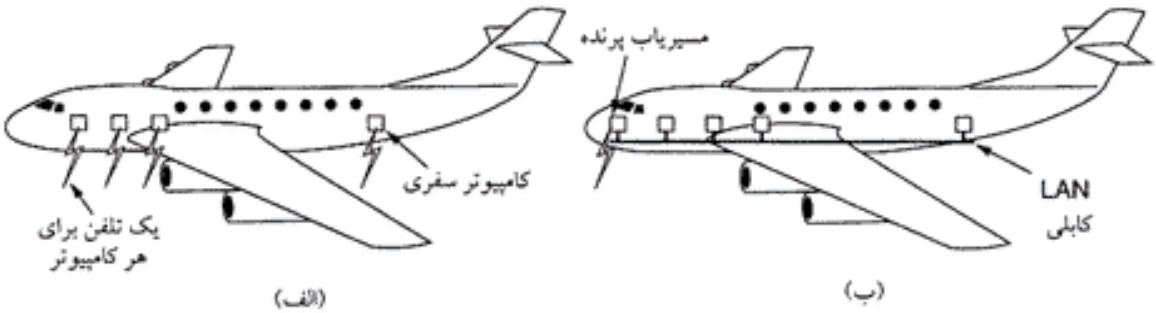
شکل ۱-۱۱. (الف) پیکربندی بلوتوث. (ب) LAN بیسیم.

تقریباً تمام شبکه‌های بیسیم باید در جایی به یک شبکهٔ معمولی متصل شوند، تا بتوانند وظایف خود را انجام دهند؛ این کار را به روشهای مختلف می‌توان انجام داد. برای مثال، در شکل ۱-۱۲ الف هواپیمایی رامی‌بینید، که در آن تعدادی از مسافران مودمهای خود را به تلفنهای تعبیه شده در صندلی‌های هواپیما وصل کرده‌اند؛ این تماسها بکلی از هم مستقلند. اما در شکل ۱-۱۲ ب روش بهینه‌تری را ملاحظه می‌کنید، که در آن هر صندلی یک اتصال اترنت دارد، و مجموعهٔ آنها تشکیل یک LAN معمولی می‌دهند؛ و این LAN به یک مسیریاب بیسیم وصل است که ارتباط آنرا با دنیای خارج برقرار می‌کند.

بسیاری افراد فکر می‌کنند که بیسیم موج آینده است (برای مثال، Bi et al., 2001 ؛ Leeper, 2001 ؛ Varshey and Vetter, 2000)، ولی حداقل یک صدای مخالف هم وجود دارد. باب متکالف، مخترع اترنت، می‌گوید: «کامپیوترهای موبایل بیسیم مثل دستشویی‌های متحرک هستند - آنها فقط بدرد پیک نیک، کارگاه‌های ساختمانی و اردوهای کوتاه مدت می‌خورند. نصیحت من اینست که در خانهٔ خود کابل اترنت بکشید، و منتظر آینده بمانید» (Metcalfe, 1995). شاید تاریخ بعدها این اظهار نظر را در کنار جملهٔ تاریخی تی جی واتسون رئیس IBM در سال ۱۹۴۵ بگذارد، که در پاسخ اینکه چرا IBM وارد بازار کامپیوتر نمی‌شود، گفته بود: «دنیا تا سال ۲۰۰۰ به چهار یا پنج کامپیوتر بیشتر نیاز نخواهد داشت.»

۱-۲-۵ شبکه‌های خانگی (Home Network)

از هم اکنون می‌توان شبکه‌های خانگی را در افق آینده دید. ایدهٔ اصلی آن است که تمام یک وسایل یک خانه بتوانند



شکل ۱-۱۲. (الف) کامپیوترهای سفری منفرد. (ب) یک LAN پرنده.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

با یکدیگر ارتباط برقرار کنند، و بتوان آنها را از طریق اینترنت کنترل کرد. این یکی از آن چیزهایی است که‌هیچکس منتظر آن نبوده (مانند، کنترل از راه دور تلویزیون و تلفن همراه)، ولی وقتی آمد دیگر هیچکس نمی‌تواند زندگی بدون آن را تصور کند.

وسایل زیادی را می‌توان در یک شبکه به هم متصل کرد، که از واضحترین آنها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱. کامپیوترها (رومیزی، سفری، PDA ، وسایل جانبی)
۲. وسایل سرگرمی (تلویزیون، DVD ، ویدئو، دوربین دیجیتالی، استریو، MP3)
۳. وسایل مخابراتی (تلفن معمولی و همراه، فکس، دستگاههای ارتباط داخلی)
۴. لوازم خانگی (میکروویو، یخچال، ساعت، بخاری، تهویه مطبوع، چراغ)
۵. وسایل اندازه‌گیری از راه دور (آلارم دود یا دزدی، قرائت کنتور، ترموستات، دوربین اتاق بچه)

شبکه‌های خانگی به بسیاری از خانه‌ها راه یافته است؛ در این خانه‌ها وسایلی وجود دارد که یک ارتباط پُرسرعت اینترنت را بین چند کامپیوتر به اشتراک می‌گذارند. با گسترش سرگرمی‌ها روی اینترنت، بزودی شاهد تلویزیونها و استریوهایی خواهیم بود که مستقیماً به اینترنت متصلند (و این ارتباط دو جانبه خواهد بود، چرا که شاید شما هم مایل باشید فیلمها و موزیکهای خود را با دوستان و آشنایان به اشتراک بگذارید). مخابرات بین‌المللی از هم اکنون یک کالای در دسترس است، ولی بزودی این سرویسها بصورت دیجیتالی و از طریق اینترنت ارائه خواهند شد. امروزه کمتر خانه‌ای را می‌توان یافت که یک دوجین ساعت نداشته باشد، و با آمدن بهار و پائیز صاحبخانه مجبور است آنها را دستی جلو یا عقب بکشد؛ اگر تمام این ساعتها به اینترنت متصل باشند، می‌توان آنها را بصورت خودکار تنظیم کرد. کنترل خانه و مشاهدهٔ اتفاقاتی که در غیبت ما در آن می‌گذرد، یکی از آرزوهای دیرینهٔ ماست، که اینک به واقعیت تبدیل شده است. (دیگر می‌توانید با خیال راحت به سینما بروید، و بچه‌ها در خانه تنها بگذارید!) شاید فکر کنید هر یک از این کاربردها به شبکه‌ای مجزا نیاز دارد، اما یکپارچه کردن آنها احتمالاً ایدهٔ بهتری است.

شبکه‌های خانگی تفاوتهای ذاتی با سایر انواع شبکه دارد. اول اینکه نصب آن نباید پیچیده باشد. آنهایی که در این سالها درگیر کار نصب شبکه بوده‌اند، با جوابهای زیر (وقتی یک مشتری با مشکلی مواجه شده و به شما تلفن می‌زند) کاملاً آشنا هستند: (۱) دفترچهٔ راهنما را با دقت بخوانید، (۲) کامپیوتر را دوباره بوت کنید، (۳) تمام سخت‌افزارها و نرم‌افزارهای اضافی – آنهایی که مال شرکت ما نیست! – را حذف کنید، (۴) جدیدترین درایور را از سایت وب ما بردارید و نصب کنید، و بالاخره وقتی هیچکدام از این کارها فایده‌ای نبخشید، (۵) کامپیوتر را فرمت و ویندوز را از نو نصب کنید. اگر به کسی که یک یخچال اینترنتی خریده، بگوئید آخرین ویرایش سیستم عامل یخچال اینترنتی را بار کرده و نصب کند، مسلماً باعث خوشحالی وی نخواهد شد! آنهایی که کامپیوتر می‌خرند، عادت دارند با سیستمهایی سر و کله بزنند که کار نمی‌کند، ولی خریداران اتومبیل، تلویزیون و یخچال این حرفها سرشان نمی‌شود؛ آنها انتظار دارند وسیله‌ای که خریده‌اند از اول بسم‌اله بدون هیچ مشکلی کار کند.

دوم اینکه شبکه‌های خانگی باید بتوانند تحت هر شرایطی کار کنند. حتی همین حالا هم یک دستگاه کولر گازی با فقط چهار دکمهٔ OFF ، LOW ، MEDIUM و HIGH ، یک دفترچهٔ راهنمای ۳۰ صفحه‌ای دارد. تصورش را بکنید وقتی این کولر اینترنتی شود، فقط قسمت امنیت آن دستکم ۳۰ صفحه خواهد بود! و این از حد تحمل قسمت اعظم کاربران این قبیل دستگاهها خارج است.

قیمت پائین سومین عامل برای موفقیت شبکه‌های خانگی است. خیلی از افراد حاضر نیستند ۵۰ دلار پول اضافه برای یک ترموستات اینترنتی بدهند، که چی، فقط درجه حرارت خانهٔ خود را از اداره چک کنند! حتی ۵ دلار را هم شاید خیلی‌ها بزور بدهند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

از آنجائیکه دنیای آینده دنیای چندرسانه‌ایست، عامل چهارم در مقبولیت شبکه‌های خانگی بالا بودن پهنای باند آنهاست. مطمئن باشید هیچکس یک تلویزیون اینترنتی که فیلمها را با وضوح ۳۲۰×۲۴۰ پیکسل و ۱۰ فریم در ثانیه نشان می‌دهد، نخواهد خرید. حتی اِترنت (که در اغلب ادارات از آن استفاده می‌شود) نیز مناسب چندرسانه‌ای نیست. شبکه‌های خانگی برای آن که بتوانند فراگیر شوند، باید پهنای باند بیشتر را با قیمتی کمتر ارائه کنند.

پنجم، امکان گسترش شبکه‌های خانگی است. این به معنای آن است که جنگ استانداردها باید یک بار و برای همیشه حل شود. اگر امروز به مشتریان خود توصیه کنید وسایل IEEE 1394 (که به **فایر وایر** – FireWire – معروف است) را بخرند، و سال آینده بگوئید امسال مد USB 2.0 است، مطمئن باشید همهٔ آنها را پرانده‌اید. استانداردهای ارتباطی باید سالها (و کابل‌کشی، دهها سال) ثابت و بدون تغییر باقی بماند.

امنیت و قابلیت اعتماد ششمین عامل موفقیت شبکه‌های خانگی است. اینکه چند تا ایمیل ویروسی از دست بدهید یک چیز است، و به باد رفتن تمام خانه در اثر لو رفتن کُدهای امنیتی آن، یک چیز دیگر.

در این میان یکی از سؤالات جالب اینست که شبکه‌های خانگی باید بیسیم باشند یا با سیم. همین حالا هم در اغلب خانه‌ها شش شبکه وجود دارد: شبکهٔ برق، تلفن، تلویزیون کابلی، آب، گاز و فاضلاب. اضافه کردن شبکهٔ هفتم به خانه‌های نوساز هزینهٔ چندانی ندارد، ولی در خانه‌های موجود کاری پُرخرج خواهد بود. شبکه‌های بیسیم کم خرج‌تر هستند، ولی شبکه‌های کابلی از نظر ایمنی بسیار قابل اعتمادترند. امواج رادیویی بسادگی از محدودهٔ خانه خارج می‌شوند، و شاید یک همسایهٔ فضول بتواند ایمیل‌های شما را بخواند، و یا دزدکی از اشتراک اینترنت شما استفاده کند. در فصل ۸ دربارهٔ روشهای رمزنگاری برای مقابله با این مشکلات صحبت خواهیم کرد، ولی در شبکه‌های خانگی موضوع امنیت از اهمیت چندگانه‌ای برخوردار است.

بطور خلاصه، شبکه‌های خانگی علاوه بر امکاناتی که ارائه می‌کنند، چالشهایی را نیز با خود به همراه دارند. اغلب این چالشها به مدیریت ساده، قابلیت اعتماد، ایمنی بالا (بویژه در مورد کاربران غیرحرفه‌ای)، کارایی بالا و قیمت پائین مربوط می‌شوند.

۱-۲-۶ شبکهٔ شبکه‌ها (Internetwork)

شبکه‌های متعددی با نرم‌افزارها و سخت‌افزارهای بسیار مختلف در سراسر دنیا وجود دارد، و بسیار پیش می‌آید که کاربری از یک شبکه بخواهد با کاربران شبکه‌های دیگر ارتباط برقرار کند. برای انجام این خواسته بایستی شبکه‌های مختلف (که بعضاً با هم ناسازگار هم هستند) با وسایلی بنام **دروازه** gateway – که می‌تواند سخت‌افزاری یا نرم‌افزاری باشد – به هم متصل شده، و داده‌ها از فرمتی به فرمت دیگر تبدیل شود. به مجموعه‌ای از این شبکه‌های بهم پیوسته **شبکهٔ شبکه‌ها** (internetwork یا internet) گفته می‌شود. کلمهٔ internet وقتی با i نوشته می‌شود، معنای عام می‌دهد، ولی با I همان شبکهٔ جهانی اینترنت از آن مستفاد می‌شود.

متداولترین شکل شبکهٔ شبکه‌ها عبارتست از تعدادی LAN که با ارتباطات WAN به هم متصل شده‌اند. در حقیقت، اگر در شکل ۱-۹ WAN را به جای subnet (زیرشبکه) قرار دهیم، هیچ چیز تغییر نخواهد کرد. در این مورد تنها تفاوت تکنیکی بین WAN و subnet وجود یا عدم وجود کامپیوترهای میزبان (host) است: اگر سیستم ناحیهٔ خاکستری فقط از مسیریاب تشکیل شده باشد، این یک زیرشبکه است؛ اگر در آن میزبان هم وجود داشته باشد، یک WAN است. تفاوت واقعی در مالکیت و طرز استفاده است.

اغلب افراد مفاهیم **زیرشبکه** (subnet)، **شبکه** (network) و **شبکهٔ شبکه‌ها** (internetwork) را با هم اشتباه می‌کنند. زیرشبکه (که بیشتر در شبکه‌های گسترده مفهوم پیدا می‌کند) مجموعه‌ایست از مسیریاب‌ها و خطوط مخابراتی متعلق به راهبر شبکه. برای مقایسه، شبکهٔ تلفن شهری از یک سری مراکز سوئیچینگ، خطوط مخابراتی

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

پُرسرعت، و خطوط کم سرعت که مشترکان را به مرکز وصل می‌کند، تشکیل می‌شود. خطوط پُرسرعت و مراکز سوئیچینگ (که متعلق به شرکت مخابرات هستند) همان **زیرشبکه** را می‌سازند. تلفنهای مشترکان که متعلق به افراد (**و معادل‌میزبان**) است، جزیی از زیرشبکه نیستند. مجموعهٔ این دو (زیرشبکه و میزبانها) **شبکه** را می‌سازد. در شبکه‌های LAN (که فقط کامپیوتر و کابل است) زیرشبکه وجود ندارد.

وقتی چند تا از این شبکه‌ها به هم متصل می‌شوند، یک **شبکهٔ شبکه‌ها** شکل می‌گیرد. با این تعریف، مجموعهٔ دو LAN ، یا یک LAN و یک WAN ، را هم می‌توان شبکهٔ شبکه‌ها نامید، ولی در صنعت کامپیوتر توافق یکپارچه‌ای دربارهٔ این اصطلاحات وجود ندارد. بعنوان یک قاعدهٔ کلی، اگر چند شرکت یا سازمان مختلف هر یک (به هزینهٔ خود) قسمتی از یک شبکه را بنا کنند، با یک شبکهٔ شبکه‌ها سروکار داریم. همچنین اگر تکنولوژی زیربنایی در قسمتهای مختلف متفاوت باشد، به احتمال زیاد دو شبکه داریم.

۳-۱ نرم‌افزار شبکه

در اولین شبکه‌های کامپیوتری سخت‌افزار از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بود، و به نرم‌افزار فقط بعنوان چیزی که باید بعداً به آن فکر می‌شد، نگاه می‌کردند. اما این استراتژی دیگر کارایی ندارد. امروزه نرم‌افزار شبکه بسیار ساخت‌یافته است، که در این قسمت آنرا بررسی می‌کنیم. روشهای مورد بحث در این قسمت سنگ بنای کتاب را تشکیل می‌دهند، و در آینده بسیار به آنها مراجعه خواهیم کرد.

۳-۱-۱ سلسله مراتب پروتکل‌ها

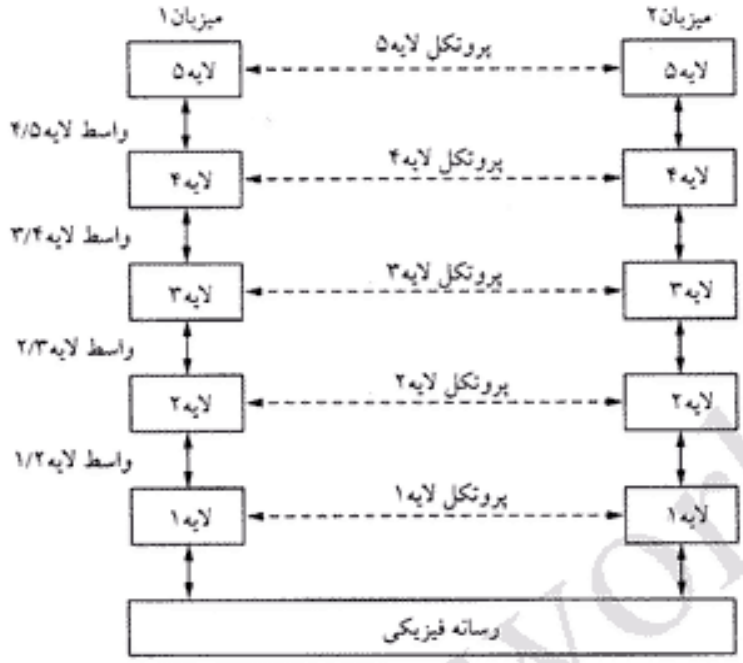
برای کاهش پیچیدگیهای طراحی، اغلب شبکه‌ها بصورت مجموعه‌ای از چند **لایه** (layer) یا **سطح** (level) – که هر کدام روی دیگری قرار می‌گیرند – طراحی می‌شوند. تعداد لایه‌ها، نام هر لایه، محتوای آن، و کاری که هر لایه انجام می‌دهد، از شبکه‌ای به شبکهٔ دیگر متفاوت است. وظیفهٔ هر لایه ارائهٔ سرویسهای خاص به لایه‌های بالاتر، و پنهان کردن جزئیات کار از دید آنهاست. در این مفهوم، هر لایه یک **ماشین مجازی** (virtual machine) است که سرویسهای خاصی را در اختیار لایه‌های بالاتر می‌گذارد.

این یکی از مفاهیم آشنا و کلیدی در کلیهٔ علوم کامپیوتری است، که با نامهایی از قبیل **پنهان کردن اطلاعات** (information hiding) ، **انواع دادهٔ مجرد** (abstract data types) ، **کپسولی کردن داده‌ها** (data encapsulation) و **برنامه‌نویسی شیءگرا** (object-oriented programming) شناخته می‌شود. ایدهٔ اصلی این است که یک قطعه نرم‌افزار (یا سخت‌افزار) سرویسی را به کاربران خود عرضه کند، ولی جزئیات کار (از قبیل حالت داخلی خود و الگوریتمهای بکار رفته) را از آنها مخفی نگه دارد.

لایهٔ n یک ماشین همیشه با لایهٔ n ماشین دیگر حرف می‌زند. قواعد و قراردادهای این ارتباط را پروتکل لایهٔ n (layer n protocol) می‌نامند. در ساده‌ترین حالت، **پروتکل** (protocol) عبارتست از قراردادهای توافق شده بین دو طرف برای برقراری و پیشبرد یک ارتباط. بعنوان مقایسه، وقتی یک خانم به یک آقا معرفی می‌شود، آن خانم می‌تواند دستش را پیش بیاورد؛ و بنوبهٔ خود آن آقا هم می‌تواند دست خانم را (اگر یک شاهزادهٔ اروپایی در یک میهمانی رسمی باشد) ببوسد، یا فقط با او دست بدهد (اگر آن خانم یک وکیل امریکایی در یک جلسهٔ کاری باشد). سرپیچی از پروتکل‌ها برقراری ارتباط را بسیار دشوار (اگر نگوئیم، غیرممکن) خواهد کرد.

در شکل ۱-۱۳ یک شبکه پنج لایه به تصویر کشیده شده است. به اجزایی که در یک لایه هستند، **همتا** (peer) گفته می‌شود. این همتاها می‌توانند پروسس‌های نرم‌افزاری، وسایل سخت‌افزاری، و یا حتی دو انسان باشند. بعبارت دیگر، این همتاها هستند که با استفاده از پروتکل با هم رابطه برقرار می‌کنند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۱۳. لایه‌ها، پروتکل‌ها، و واسط‌ها.

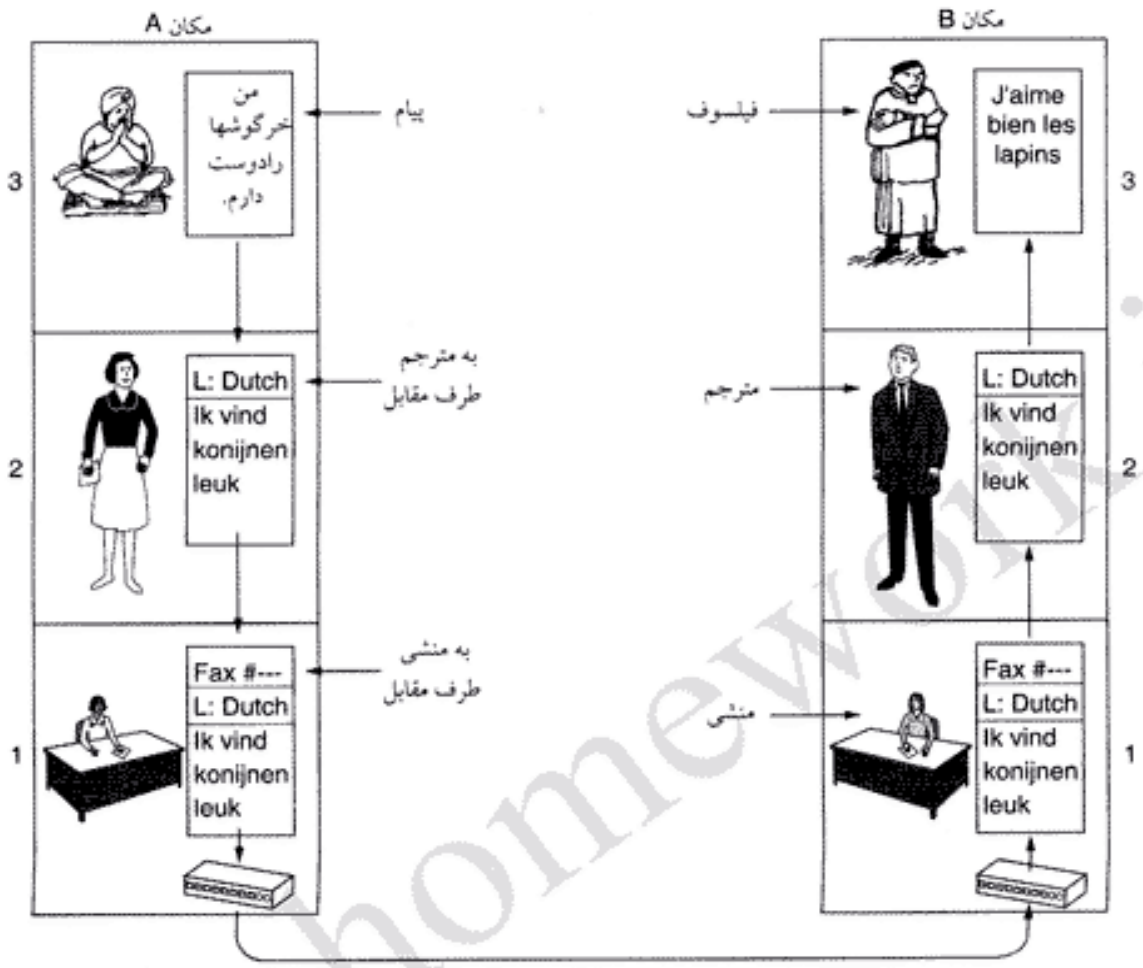
در حقیقت، داده‌ها هرگز مستقیماً از لایهٔ n یک ماشین به لایهٔ n ماشین دیگر منتقل نمی‌شوند. بلکه، هر لایه داده‌ها (و اطلاعات کنترلی) را به لایهٔ زیرین خود می‌دهد، تا به پائین‌ترین لایه برسد. در زیر پائینترین لایه (لایهٔ 1) **رسانهٔ فیزیکی** (physical medium) قرار دارد، که داده‌ها را جابجا می‌کند. در شکل ۱-۱۳ ارتباط مجازی لایه‌ها با خط‌چین و ارتباط واقعی و فیزیکی با خط ممتد نشان داده شده است.

بین هر زوج از لایه‌های مجاور **واسط** (interface) قرار دارد. واسط مشخص می‌کند که هر لایه چه سرویسها و عملکردهای پایه‌ای در اختیار لایهٔ بالاتر می‌گذارد. تعریف واسط‌های مناسب از مهمترین وظایف طراحان شبکه است. لازمهٔ این امر آنست که وظایف هر لایه دقیقاً مشخص و شناخته شده باشد. علاوه بر به حداقل رساندن اطلاعات رد و بدل شده بین لایه‌ها، یک واسط شسته و رفته کار عوض کردن پیاده‌سازی لایه‌ها را نیز آسان می‌کند، چون تنها کاری که باید کرد این است که پیاده‌سازی جدید دقیقاً همان سرویسهای پیاده‌سازی قدیمی را به همسایگان خود ارائه کند. در حقیقت، پیاده‌سازیهای متعددی در شبکه‌های مختلف وجود دارد، که هیچ خللی در ارتباط لایه‌ها ایجاد نمی‌کنند.

به مجموعهٔ لایه‌ها و پروتکل‌ها **معماری شبکه** (network architecture) می‌گویند. مشخصه‌های یک معماری باید آنچنان دقیق و جامع باشد که طراح شبکه بتواند نرم‌افزارها و سخت‌افزارهای لازم برای کارکرد صحیح آنرا فراهم آورد. جزئیات پیاده‌سازی و مشخصات واسط‌ها هرگز جزء معماری شبکه نیست، چون آنها باید در دل ماشین مخفی باشند (و از خارج دیده نشوند). حتی لازم نیست واسط‌ها در تمام ماشینهای یک شبکه یکسان باشند، مشروط باینکه تمام این ماشینها بتوانند از تمام پروتکل‌ها استفاده کنند. به مجموعه پروتکلهایی که در یک سیستم خاص بکار می‌روند (یک پروتکل در هر لایه)، **پشته پروتکل** (protocol stack) گفته می‌شود. پروتکل، پشته پروتکل و معماری شبکه از مهمترین موضوعات مورد بحث این کتاب هستند.

شاید یک مثال بتواند در روشن شدن مفهوم ارتباط چند لایه کمک کند. دو فیلسوف را، که اولی فقط زبانهای اردو و انگلیسی می‌داند و دیگری فقط چینی و فرانسه، در نظر بگیرید (آنها معادل پروسسهای همتا در لایهٔ 3 هستند). از آنجائیکه این دو فیلسوف نمی‌توانند مستقیماً با هم حرف بزنند، دو مترجم استخدام می‌کنند

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۱۴. معماری فیلسوف-مترجم-منشی.

(پروسسهای همتا در لایهٔ 2)، که آنها هم بنوبهٔ خود هر کدام یک منشی دارند (پروسسهای همتا در لایهٔ 1). فیلسوف 1 میل دارد علاقهٔ خود به *oryctolagus cuniculus* را به فیلسوف ۲ (همتای خود) ابلاغ کند. برای اینکار، از طریق واسط 2/3 یک پیام بزبان انگلیسی با مضمون "I like rabbits" به مترجم خود می‌فرستد (شکل ۱-۱۴ را ببینید). مترجم‌ها بین خود توافق کرده‌اند که به زبان هلندی حرف بزنند، پس پیام فوق به "Ik vind konijnen leuk" تبدیل می‌شود. انتخاب زبانی که همتاهای لایهٔ 2 با آن صحبت کنند، بر عهدهٔ خود آنان (پروسسهای این لایه) است.

مترجم، سپس، این پیام را به منشی خود می‌دهد تا مثلاً از طریق فکس (پروتکل لایهٔ 1) ارسال شود. وقتی این پیام به منشی سمت مقابل رسید، آنرا به مترجم (لایهٔ 2) تحویل داده، و مترجم نیز پس از ترجمه به زبان فرانسه آنرا، از طریق واسط 2/3 ، به فیلسوف 2 می‌دهد. توجه کنید که تا زمانیکه واسطها تغییر نکرده باشند، پروتکل‌ها کاملاً از یکدیگر مستقل هستند. برای مثال، مترجم‌ها می‌توانند زبان توافقی خود را به فنلاندی تغییر دهند، مشروط باینکه واسط آنها با لایه‌های 1 و 3 هیچ تغییری نکند. یا اینکه منشی‌ها می‌توانند از فکس به ایمیل یا تلفن سوئیچ کنند، بدون اینکه این کار هیچ تأثیری روی لایه‌های دیگر بگذارد. هر پروسس می‌تواند اطلاعات دلخواه خود را (که فقط بدرد پروسس همتای آن می‌خورد) به پیام اضافه کند. این اطلاعات به لایه‌های بالاتر منتقل نخواهند شد.

حال یک مثال فنی‌تر را در نظر می‌گیریم: نحوهٔ ارتباط در یک شبکهٔ پنج لایه (شکل ۱-۱۵ را ببینید). برنامه‌ای

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

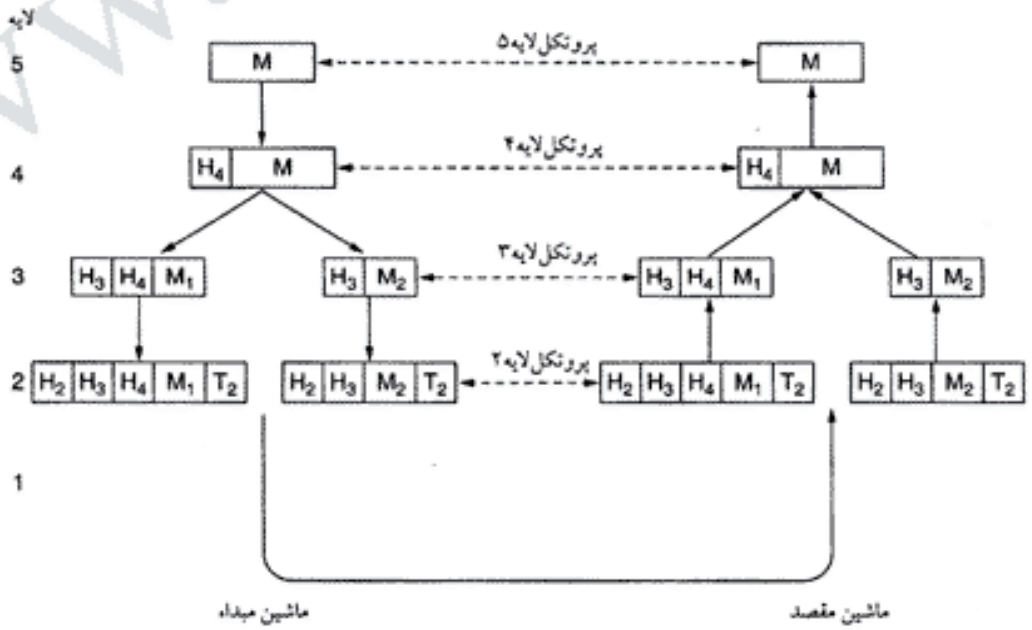
که در لایهٔ 5 اجرا می‌شود، یک پیام *(M)* تولید کرده و برای ارسال به لایهٔ 4 می‌دهد. لایهٔ 4 یک **سرآیند** (header) به این پیام اضافه، و آنرا به لایهٔ 3 تحویل می‌دهد. سرآیند حاوی اطلاعات کنترلی بین لایه‌های متناظر است؛ برای مثال، لایهٔ 4 می‌تواند به هر پیام یک عدد ترتیبی نسبت بدهد، تا اگر لایه‌های پائینتر آنها را بدون نظم و ترتیب ارسال کردند، لایهٔ متناظر در سمت مقابل بتواند آنها را بترتیب صحیح بازیابی کند. در برخی از لایه‌ها، این سرآیندها حاوی اندازهٔ بسته، زمان ارسال و اطلاعاتی از این قبیل است.

در بسیاری از شبکه اندازهٔ پیام در لایهٔ 4 هیچ محدودیتی ندارد، ولی (تقریباً همیشه) این محدودیت در لایهٔ 3 وجود دارد. در نتیجه، لایهٔ 3 باید پیام را به قطعات کوچکتر بشکند، و به هر قطعه یک سرآیند لایهٔ 3 اضافه کند. در این مثال، پیام M به دو قطعهٔ M_1 و M_2 شکسته شده است.

سپس، لایهٔ 3 این بسته‌ها را به لایهٔ بعدی (یعنی لایهٔ 2) تحویل می‌دهد. لایهٔ 2 علاوه بر اضافه کردن سرآیند خاص خود به ابتدای هر بسته، به انتهای آنها نیز یک **دنباله** (trailer) چسبانده، و آنها را به لایهٔ بعدی (که لایهٔ انتقال فیزیکی است) می‌دهد. در سمت مقابل، ماشینی که این بسته‌ها را دریافت می‌کند، آنها را لایه به لایه بالا می‌فرستد، و هر لایه (قبل از تحویل به لایهٔ بالاتر) اطلاعات خاص خود را از بسته‌ها برمی‌دارد. بدین‌ترتیب، هیچ لایه‌ای سرآیندها و دنباله‌های لایه‌های زیرین خود را دریافت نخواهد کرد.

نکتهٔ مهمی که در شکل ۱-۱۵ باید بدان توجه کنید، رابطهٔ ارتباطات مجازی و حقیقی بین ماشینها، و تفاوت پروتکل‌ها و واسطهاست. برای مثال، پروسسهای همتا در لایهٔ 4 فکر می‌کنند که ارتباط بین آنها یک ارتباط «افقی» است، که با استفاده از پروتکل لایهٔ 4 برقرار می‌شود. هر یک از این پروسس‌ها احتمالاً ابزارهایی بنام *SendToOtherSide* (برای ارسال پیام به سمت مقابل) یا *GetFromOtherSide* (برای دریافت پیام از سمت مقابل) نیز دارند، و حتی نمی‌دانند که پیامهای خود را از طریق واسط 3/4 به لایهٔ پائین‌تر می‌دهند، نه به طرف مقابل.

تجریدی بودن رابطهٔ پروسسهای همتا یک نکتهٔ کلیدی در طراحی شبکه است. با این تمهید، کار بسیار پیچیده و دشواری مانند طراحی کامل یک شبکه به کارهای کوچکتر و ساده‌تری (مانند طراحی لایه‌های جداگانه) شکسته می‌شود.



شکل ۱-۱۵. انتقال اطلاعات در یک شبکهٔ پنج لایه.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

با اینکه نام این بخش «نرم‌افزار شبکه» است، اما باید متوجه باشید که لایه‌های پائین‌تر معمولاً بصورت سخت‌افزاری پیاده‌سازی می‌شوند. با این حال، اینها نیز الگوریتمهای پیچیدهٔ نرم‌افزاری هستند، که فقط در سخت‌افزار حک و ثابت شده‌اند.

۱ـ۳ـ۲ ملاحظاتی در طراحی لایه‌ها

برخی از مفاهیم کلیدی طراحی شبکه‌های کامپیوتری در لایه‌های مختلفی حضور دارند، که در زیر برخی از مهمترین آنها را بطور مختصر بررسی خواهیم کرد.

هر لایه به مکانیزمی برای شناسایی **فرستنده** (sender) و **گیرنده** (receiver) نیاز دارد. از آنجائیکه یک شبکه معمولاً تعداد زیادی کامپیوتر دارد، و در هر کامپیوتر پروسس‌های متعددی در حال اجرا هستند، باید ابزاری وجود داشته باشد که هر پروسس بتواند پروسس همتای خود را دقیقاً شناسایی و مشخص کند. بعبارت دیگر، برای تعیین دقیق مقصد به یک نظام **آدرس‌دهی** (addressing) نیاز داریم.

نحوهٔ انتقال داده‌ها نیز نیازمند قواعد و مقررات خاص خود است. در برخی از سیستمها داده‌ها فقط در یک جهت حرکت می‌کنند، اما در برخی دیگر در هر دو جهت. همچنین پروتکل باید تعیین کند که هر ارتباط فیزیکی معادل چند کانال منطقی است، و اولویت‌بندی آنها چگونه است. در بسیاری از شبکه‌ها هر ارتباط فیزیکی حداقل دو کانال منطقی را شامل می‌شود، یکی برای داده‌های معمولی و دیگری برای داده‌های اضطراری.

مسئلهٔ مهم دیگر **کنترل خطا** (error control) است، چون هیچ ارتباط فیزیکی صد در صد کامل و عاری از خطا نیست. کُدهای بسیاری برای کشف و تصحیح خطا وجود دارد، ولی هر دو طرف باید بر سر یکی از آنها توافق کنند. همچنین گیرنده باید بتواند به طریقی به فرستنده اعلام کند که کدام پیامها را درست دریافت کرده و کدامها را غلط.

همانطور که قبلاً هم گفتیم، در بسیاری از موارد بسته‌های تشکیل‌دهندهٔ یک پیام بصورت منظم ارسال نمی‌شوند؛ در این حالت، پروتکل باید طوری طراحی شده باشد که گیرنده بتواند قطعات پیام را دوباره بنحو صحیح بهم بچسباند. یک راه حل شماره‌گذاری قطعات (بسته‌های) پیام است، ولی باز این سؤال باقیست که گیرنده باید چگونه با این بسته‌ها عمل کند.

یکی از از مسائلی که در تمام لایه‌ها وجود دارد اینست که، فرستنده با چه سرعتی باید اطلاعات را ارسال کند تا گیرنده‌های کُند در گرداب داده‌ها غرق نشوند. برای این مشکل نیز راه حل‌های مختلفی وجود دارد که بعداً مفصلاً دربارهٔ آنها توضیح خواهیم داد. برخی از این راه حل‌ها شامل نوعی فیدبک (بازخور) از گیرنده به فرستنده است، که در هر لحظه وضعیت گیرنده را (بطور مستقیم یا غیرمستقیم) به فرستنده اعلام می‌کند. در برخی دیگر، دو طرف از قبل بر سر نرخ انتقال اطلاعات توافق می‌کنند. این مبحث **کنترل جریان** (flow control) نام دارد.

مسئلهٔ دیگری که در لایه‌های متعدد باید حل شود اینست که، اغلب پروسسها قادر نیستند پیامهایی با هر طول دلخواه دریافت کنند. این وضعیت باعث شده تا مکانیزمهایی برای شکستن پیامها به قطعات کوچک، ارسال، و سپس مونتاژ آنها در مقصد ابداع شود. مشکل دیگری که از اینجا ناشی می‌شود آنست که برخی از پروسسها اصرار دارند پیامها را آنقدر ریز کنند، بگونه‌ایکه کارایی کل سیستم را مختل می‌کند. در اینجا راه حل چسباندن چند قطعه به یکدیگر و شکستن دوبارهٔ آنها در مقصد است.

در اغلب موارد ایجاد کانالهای ارتباطی جداگانه برای هر زوج پروسس کاری پُرهزینه (و گاهی غیرممکن) است. در این موارد، لایه‌های پائین‌تر برای برقراری ارتباط بین چند پروسس مستقل، از یک کانال استفاده می‌کنند. این عمل (که **مالتی‌پلکس** – multiplexing – و **دمالتی‌پلکس** – demultiplexing – نام دارد) معمولاً بصورت شفاف انجام می‌شود، که در اینصورت می‌توان آنرا در هر لایه‌ای پیاده‌سازی کرد. برای مثال، وقتی تعداد خطوط

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

مخابراتی موجود محدود است، در لایهٔ فیزیکی از تکنیکهای مالتی‌پلکس استفاده می‌شود.

وقتی بین مبدأ و مقصد مسیرهای مختلفی وجود دارد، یکی از آنها باید انتخاب شود. گاهی تصمیم‌گیری در این مورد باید در چند لایه انجام شود. مثلاً، برای ارسال اطلاعات از لندن به رُم اولاً (در لایه‌های بالاتر) باید تصمیم بگیریم که از مسیر فرانسه استفاده کنیم یا از مسیر آلمان؛ سپس در لایه‌های پائینتر انتخاب مسیرهای خلوت‌تر از میان مسیرهای موجود پیش می‌آید. به این مبحث **مسیریابی** (routing) گفته می‌شود.

۱-۳-۳ سرویسهای اتصال-گرا و غیرمتصل

هر لایه می‌تواند دو نوع سرویس در اختیار لایهٔ بالاتر از خود بگذارد: **سرویس اتصال-گرا** (connection-oriented) و **سرویس غیرمتصل** (connectionless) . در این قسمت این سرویس‌ها و تفاوتهای آنها را بررسی خواهیم کرد.

سرویس اتصال-گرا بر اساس مدل سیستمهای تلفن کار می‌کند. وقتی می‌خواهید با یک نفر تماس بگیرید، گوشی تلفن را برداشته، شماره می‌گیرید، صحبت می‌کنید، و بعد گوشی را می‌گذارید. در یک سرویس اتصال-گرا هم ابتدا اتصال برقرار شده، و بعد از تبادل اطلاعات موردنظر، اتصال قطع می‌شود. مهمترین نکته در مورد سرویسهای اتصال-گرا اینست که آنها مانند یک لوله عمل می‌کنند: فرستنده از یک طرف داده‌ها (بیت‌ها) را به داخل لوله می‌فرستند، و گیرنده در طرف دیگر آنها را می‌گیرد. در اغلب موارد داده‌ها بهمان ترتیبی که فرستاده شده‌اند، دریافت می‌شوند.

در برخی موارد بعد از برقراری اتصال، فرستنده، گیرنده و زیرشبکه ابتدا یک سری **مذاکرات اولیه** (negotiation) انجام می‌دهند تا بر سر مواردی از قبیل حداکثر اندازهٔ پیامها، کیفیت سرویس موردنظر، و مانند آن توافق کنند. معمولاً، یک طرف پیشنهادی می‌دهد و طرفهای دیگر آنرا قبول یا رد کرده، و یا بکلی پیشنهاد جدیدی ارائه می‌کنند.

از سوی دیگر، سرویس غیرمتصل بر اساس مدل پُست بنا شده است. هر پیام (نامه) دارای آدرس مشخصی است، و مسیری که برای رسیدن به مقصد طی می‌کند، کاملاً مستقل از پیامهای دیگر است. معمولاً وقتی دو نامه به یک مقصد می‌فرستید، اولین نامه زودتر از دومی به آنجا می‌رسد؛ ولی گاهی پیش می‌آید که اولی با تأخیر و بعد از دومی به مقصد برسد.

برای هر سرویس می‌توان یک **کیفیت سرویس** (quality of service) در نظر گرفت. برخی از سرویسها مطمئن و قابل اعتماد هستند، بگونه‌ایکه هیچ داده‌ای در حین انتقال از بین نمی‌رود. یک سرویس قابل اعتماد معمولاً بگونه‌ای طراحی می‌شود که گیرنده دریافت صحیح داده‌ها را به فرستنده اعلام کند. این **تصدیق دریافت** (acknowledgement) باعث تحمیل یک بار اضافی و تأخیر در انتقال پیامها می‌شود، که اغلب ارزش آنرا دارد، ولی گاهی به زحمتش نمی‌ارزد.

انتقال فایل (file transfer) از جمله مواردیست که به یک سرویس مطمئن اتصال-گرا نیاز دارد؛ صاحب فایل معمولاً میل دارد تمام بیت‌های فایلش (با همان نظم و ترتیب) به مقصد برسد. کمتر کسی را پیدا می‌کنید که راضی شود یک فایل قروقاطی دریافت کند، حتی اگر اینکار به معنای سرعت بیشتر باشد.

سرویس اتصال-گرای قابل اعتماد بر دو گونهٔ مختلف است: **توالی پیام** (message sequence) و **جریان بایت** (byte stream) . در سرویس توالی پیام حد و مرز پیامها همیشه حفظ می‌شود: وقتی دو پیام ۱۰۲۴ بایتی می‌فرستید، طرف مقابل همیشه دو پیام ۱۰۲۴ بایتی دریافت خواهد کرد، نه یک پیام ۲۰۴۸ بایتی، یا چهار پیام ۵۱۲ بایتی. اما در سرویس دوم، چیزی بنام حد و مرز پیام وجود ندارد، و فقط جریانی از بایتها دیده خواهد شد. در این حالت وقتی ۲۰۴۸ بایت به مقصد می‌رسد، به هیچ طریقی نمی‌توان گفت که آیا این یک پیام ۲۰۴۸ بایتی بوده، یا دو

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

پیام ۱۰۲۴ بایتی، و یا ۲۰۴۸ پیام ۱ بایتی. برای مثال، اگر بخواهید صفحات یک کتاب را به یک دستگاه حروفچینی الکترونیکی بفرستید، شاید برایتان مهم باشد که حد و مرز هر صفحه مشخص باشد. از طرف دیگر، وقتی از راه دور به یک کامپیوتر متصل می‌شوید، جریان بایت‌ها از کامپیوتر مبدأ به مقصد تمام آن چیزیست که نیاز دارید، و حد و مرز پیامها هیچ اهمیتی ندارد.

اما همانطور که گفتیم، در برخی از موارد تأخیری که در نتیجهٔ تصدیق دریافت (acknowledgement) پدید می‌آید، غیر قابل قبول است؛ مکالمهٔ دیجیتالی یکی از این موارد است. اغلب کاربران ترجیح می‌دهند گاهی صدای طرف مقابل را با نویز بشنوند، تا اینکه (در نتیجهٔ مکانیزم تصدیق دریافت) مکالمه با تأخیر و وقفه انجام شود. و یا در کنفرانسهای ویدئویی کمی برفک و نویز قابل تحمل‌تر است، تا اینکه تصاویر با پرشهای اعصاب خردکن دریافت شود.

از طرف دیگر، همهٔ کاربردها به ارتباط متصل نیاز ندارند؛ پُست الکترونیک (ایمیل) یکی از مواردیست که نیازی به سرویس اتصال-گرا ندارد، و بویژه در مواقعی که هزینه عاملی تعیین‌کننده است، سرویس قابل اعتماد نیز چندان الزامی نیست. در این موارد فقط کافیست اولویت تحویل پیام بالا باشد. سرویس غیرمتصل غیرقابل‌اعتماد (سرویسی که به تصدیق دریافت از طرف مقابل متکی نیست) اغلب بعلت شباهتی که با سیستم تلگراف دارد، **سرویس دیتاگرام** (datagram service) نامیده می‌شود.

اما گاهی با اینکه نیازی به برقراری یک اتصال نیست (مثلاً برای ارسال یک پیام کوتاه)، ولی قابل‌اعتماد بودن ارتباط اهمیت دارد. در این قبیل موارد می‌توان از **سرویس دیتاگرام همراه با تصدیق دریافت** (acknowledged datagram service) استفاده کرد. این مانند پُست کردن یک نامهٔ سفارشی است، که فرستنده می‌خواهد از رسیدن نامه بدست گیرنده مطمئن شود. با دریافت این تأئیدیه، فرستنده مطمئن می‌شود که نامه گم نشده و بدست طرف مقابل رسیده است.

سرویس دیگری نیز وجود دارد، که **سرویس درخواست-پاسخ** (request-reply service) نام دارد. در این سرویس، فرستنده دیتاگرامی که حاوی یک درخواست است ارسال می‌کند، و پاسخ آنرا می‌گیرد. برای مثال، وقتی پیامی به کتابخانهٔ محلی می‌فرستید و سؤال می‌کنید که «زبان سواحیلی در کدام کشور تکلم می‌شود»، از این سرویس استفاده می‌کنید. از سرویس درخواست-پاسخ معمولاً در سیستمهای مشتری-سرویس‌دهنده استفاده می‌شود: مشتری درخواست خود را به سرویس‌دهنده فرستاده، و پاسخ آنرا دریافت می‌کند. در شکل ۱-۱۶ خلاصه‌ای از سرویسهای توضیح داده شده در این قسمت را مشاهده می‌کنید.

	مثال	سرویس
اتصال گرا	چندصفحه متوالی	استریم پیام قابل‌اعتماد
	ورودازراه دور	استریم بایت قابل‌اعتماد
	صدای دیجیتالی	اتصال غیرقابل‌اعتماد
غیرمتصل		دیتا گرام غیرقابل‌اعتماد
	ایمیل ثبت شده	دیتا گرام تصدیق شده
	جستجوی پایگاه داده	درخواست - پاسخ

شکل ۱-۱۶. شش نوع سرویس مختلف.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

شاید در نگاه اول تعجب کنید که اصولاً چرا باید از یک سرویس غیرقابل‌اعتماد استفاده کنیم، و اصلاً چه کسی چنین چیزی را لازم دارد؟ اول از همه اینکه، امکان دارد در مواردی سرویس قابل اعتماد اساساً در دسترس نباشد. برای مثال، اترنت یک ارتباط قابل اعتماد نیست، و گاهی ممکنست داده‌ها در حین انتقال صدمه ببینند؛ این بر عهدهٔ پروتکلهای لایه‌های بالاتر است که این مشکل را حل کنند. دوم اینکه، تأخیر ذاتی سرویسهای مبتنی بر تصدیق دریافت در مواردی (مانند برنامه‌های چندرسانه‌ای) پذیرفتنی نیست. به این دلایل، وجود سرویسهای قابل اعتماد و غیرقابل اعتماد هر دو لازم است.

۱-۳-٤ عملکردهای پایه سرویس

هر سرویس با یک سری **عملکردهای پایه** (primitives) که در اختیار کاربر خود می‌گذارد، شناخته می‌شود. این عملکردهای پایه یا خود کاری را انجام می‌دهند، و یا انجام کاری را در طرف مقابل گزارش می‌کنند. اگر **پشته پروتکل** (protocol stack) جزئی از سیستم عامل باشد (که اغلب نیز چنین است)، عملکردهای پایه نیز معمولاً جزء فراخوانی‌های سیستم (system call) هستند. این فراخوانی‌ها باعث فعال شدن کُدی در هستهٔ سیستم عامل شده، و ارسال بسته‌های پیام انجام می‌شود.

عملکردهای پایهٔ هر سرویس به خصلت آن سرویس بستگی دارد. برای مثال، عملکردهای پایهٔ یک سرویس اتصال-گرا متفاوت از سرویسهای غیرمتصل است. در شکل ۱-۱۷ حداقل عملکردهای پایهٔ لازم برای پیاده‌سازی یک سرویس اتصال-گرای جریان بایت قابل‌اعتماد را در یک محیط مشتری-سرویس‌دهنده ملاحظه می‌کنید.

طرز استفاده از این عملکردهای پایه مانند زیر است. ابتدا، کامپیوتر سرویس‌دهنده LISTEN را اجرا می‌کند تا نشان دهد که آمادهٔ پذیرش ارتباطات ورودی است. عملکرد LISTEN معمولاً بصورت یک فراخوانی **مسدودشونده** (blocking) پیاده‌سازی می‌شود؛ بدین معنا که بعد از اجرای این عملکرد، پروسس سرویس‌دهنده تا زمان دریافت درخواست اتصال مسدود می‌شود.

سپس، مشتری عملکرد CONNECT را اجرا می‌کند تا به سرویس‌دهنده متصل شود. فراخوانی CONNECT معمولاً باید مشخص کند که مقصد اتصال کجاست، بهمن دلیل ممکنست پارامتری داشته باشد که آدرس سرویس‌دهنده را بدست می‌دهد. با این عمل، سیستم عامل مشتری پیامی را به همتای خود می‌فرستد، و درخواست اتصال می‌کند – این مرحله با شمارهٔ (1) در شکل ۱-۱۸ نشان داده شده است. پس از آن، پروسس مشتری تا زمان دریافت پاسخ به حالت **تعلیق** (suspend) درمی‌آید. وقتی این بسته به سرویس‌دهنده رسید، توسط سیستم عامل پردازش می‌شود، و وقتی می‌بیند یک درخواست اتصال است، بدنبال یک پروسس **شنونده** (listener) می‌گردد. اگر چنین پروسسی را پیدا کند، آنرا از حالت انسداد خارج کرده، و یک پیام **تصدیق دریافت** (acknowledgement) به مشتری پس می‌فرستند – مرحلهٔ (2) . دریافت این پیام توسط مشتری باعث می‌شود تا پروسس از حالت تعلیق در آید. در این لحظه پروسسهای سرویس‌دهنده و مشتری هر دو در حال اجرا هستند، و

عملکرد پایه	مفهوم
LISTEN	انتظاربرای دریافت اتصال
CONNECT	برقراری ارتباط با همتای منتظر
RECEIVE	انتظاربرای دریافت اتصال
SEND	ارسال پیام به همتا
DISCONNECT	پایان‌اتصال

شکل ۱-۱۷. پنج عملکرد پایهٔ لازم برای پیاده‌سازی یک سرویس اتصال-گرای ساده.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

شکل ۱-۱۸. تبادل بسته‌ها در یک شبکهٔ اتصال-گرای مشتری-سرویس‌دهنده.

اتصال برقرار شده است. توجه به این نکته ضروریست که پیام تصدیق دریافت (2) توسط کُد پروتکل (که در **سطح هسته** - kernel level - اجرا می‌شود) ایجاد می‌شود، نه کُد عملکرد پایه (که یک پروسس **سطح کاربر** - user level - است). اگر هنگام دریافت درخواست اتصال توسط سرویس‌دهنده، هیچ پروسس شنونده‌ای وجود نداشته باشد، نتیجه نامشخص است. در برخی از سیستمها، این درخواست برای مدتی در **صف** (queue) می‌ماند، به امید اینکه شاید یک پروسس LISTEN اجرا شود.

این فرآیند بسیار شبیه تماس تلفنی مشتری با مدیر قسمت پشتیبانی مشتریان در یک شرکت است. نشستن مدیر قسمت پشتیبانی در کنار تلفن بنوعی اعلام آمادگی برای دریافت تقاضاها است (همان پروسس LISTEN). سپس یکی از مشتریان زنگ می‌زند (پروسس CONNECT)؛ و به محض اینکه مدیر پشتیبانی گوشی تلفن را برداشت، ارتباط برقرار می‌شود.

قدم بعدی را باید سرویس‌دهنده بردارد: اجرای عملکرد RECEIVE برای دریافت اولین درخواست. معمولاً سرویس‌دهنده این کار را بلافاصله بعد از برطرف شدن انسداد (و حتی قبل از اینکه پاسخ تصدیق دریافت آن به مشتری برسد) انجام می‌دهد. فراخوانی RECEIVE نیز جزء پروسسهای مسدودشونده است.

وقتی مشتری اعلام آمادگی سرویس‌دهنده را دریافت کرد، درخواست خود را در قالب یک عملکرد SEND به آن می‌فرستد - مرحلهٔ (3) .

رسیدن بستهٔ SEND به سرویس‌دهنده آنرا از حالت انسداد خارج کرده، و باعث می‌شود تا بتواند به درخواست مشتری رسیدگی کند. پس از آماده شدن پاسخ، سرویس‌دهنده آنرا با اجرای عملکرد SEND به مشتری پس می‌فرستد - مرحلهٔ (4) . رسیدن این بسته به مشتری باعث می‌شود تا از حالت انسداد خارج شده، و محتوای پاسخ را بررسی کند. اگر مشتری درخواست‌های بیشتری داشته باشد، آنها را در همین مرحله انجام می‌دهد؛ در غیر اینصورت، با اجرای عملکرد DISCONNECT اتصال را قطع می‌کند. فراخوانی DISCONNECT نیز معمولاً یک فراخوانی مسدودکننده است، و باعث تعلیق پروسس مشتری و اعلام پایان ارتباط به سرویس‌دهنده می‌شود - مرحلهٔ (5) . پروسس سرویس‌دهنده با دریافت پیام DISCONNECT از مشتری، عملکرد DISCONNECT را در سمت خود اجرا کرده، و (پس از اعلام به مشتری) ارتباط را قطع می‌کند. وقتی بستهٔ سرویس‌دهنده به مشتری رسید، مشتری نیز اتصال را رها می‌کند - مرحلهٔ (6) . این بود ماجرای سادهٔ یک ارتباط اتصال-گرا!

البته، زندگی همیشه این قدر شیرین نیست، و خیلی چیزها می‌تواند آنرا تلخ کند. برای مثال، فرض کنید عملکرد CONNECT قبل از LISTEN اجرا شود، یکی از بسته‌ها وسط راه گم شود، و اتفاقاتی از این قبیل. بعداً دربارهٔ این مسائل بیشتر صحبت خواهیم کرد، اما فعلاً به همین ارتباط سادهٔ شکل ۱-۱۸ دقت کنید.

با توجه به این نکته که برای کامل شدن سیکل این پروتکل به شش بسته نیاز داریم، شاید بپرسید که چرا بجای آن از یک ارتباط غیرمتصل (که فقط به دو بسته - یک درخواست و یک پاسخ - نیاز دارد) استفاده نکنیم. جواب اینست

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

که در یک دنیای بی عیب و نقص می‌توان چنین کرد؛ اما آیا اوضاع همیشه بر وفق مراد ماست؟ اگر فایل‌ها خیلی بزرگ باشند، خط ارتباطی پُر از خطا باشد، بسته‌ها مدام گم شوند، چکار باید کرد؟ اگر پای صدها و هزارها بسته در میان باشد، و فقط چند بستهٔ ناقابل گم شود، مشتری چگونه باید این موضوع را متوجه شود؟ مشتری از کجا بفهمد آخرین بسته‌ای که گرفته، واقعاً آخرین بسته بوده، یا خیلی ساده ارتباط قطع شده است؟ فرض کنید، مشتری فایل دومی را هم درخواست می‌کند، و بعد یکباره بسته‌ای می‌رسد که شمارهٔ ۱ دارد. آیا این اولین بستهٔ فایل دوم است، یا اولین بستهٔ فایل اول که تا حالا سرگردان بوده، و همین الان راه خود را پیدا کرده؟ خلاصه، در دنیای واقعی یک شبکهٔ غیرقابل‌اعتماد مبتنی بر پروتکل درخواست-پاسخ نمی‌تواند کافی باشد. در فصل ۳ پروتکلهایی را که برای رفع این مشکلات ابداع شده‌اند، به تفصیل بررسی خواهیم کرد. فعلاً همین قدر کافیست بدانید که، گاهی پروسسهایی که به روش جریان بایت با هم ارتباط برقرار می‌کنند، بهترین گزینه‌اند.

۱-۳-۵ رابطهٔ سرویس و پروتکل

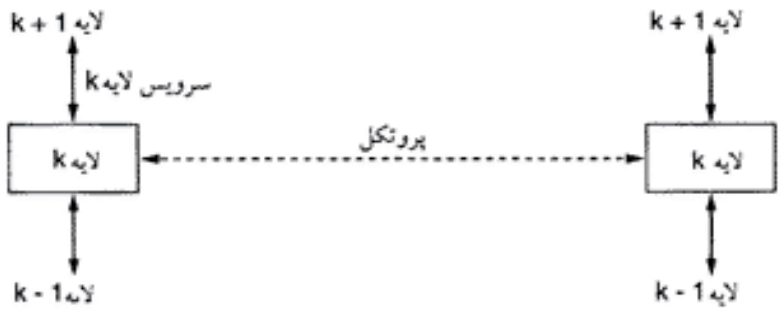
سرویس و پروتکل دو چیز متفاوتند، که اغلب افراد آنها را با هم اشتباه می‌گیرند. اما این تفاوت بقدری مهم است، که جا دارد باز هم بر آن تأکید کنیم. **سرویس** (service) عبارتست از مجموعه‌ای از عملکردهای پایه که یک لایه در اختیار لایهٔ بالاتر از خود قرار می‌دهد. سرویس فقط می‌گوید که یک لایه چه کارهایی می‌تواند برای کاربر خود انجام دهد، ولی هیچ چیز دربارهٔ چگونگی آن نمی‌گوید. سرویس در واقع به واسط بین دو لایه مربوط می‌شود، که در آن لایهٔ پائینتر ارائه‌دهندهٔ سرویس و لایهٔ بالاتر مصرف‌کنندهٔ سرویس است.

اما، **پروتکل** (protocol) عبارتست از مجموعه قواعد حاکم بر فرمت، مفهوم و نحوهٔ تبادل بسته‌ها و پیامها بین دو لایهٔ همتا. در واقع این پروتکل است که سرویسهای تعریف شده در هر لایه را پیاده‌سازی می‌کند. همتایان هر لایه می‌توانند پروتکل ارتباطی خود را عوض کنند، مشروط بر اینکه سرویسهایی که به کاربران خود می‌دهند، تغییری نکند. با این تعریف، سرویس و پروتکل کاملاً از هم مستقل هستند.

همانطور که در شکل ۱-۱۹ می‌بینید، سرویس به واسط دو لایه مربوط می‌شود، در حالیکه پروتکل پیامهای مبادله شده بین دو لایهٔ همتا (در دو کامپیوتر مختلف) را کنترل می‌کند. بسیار اهمیت دارد که این دو مفهوم را با هم مخلوط نکنید.

یک مثال مشابه از زبانهای برنامه‌نویسی می‌تواند در درک تمایز سرویس و پروتکل کمک کند. سرویس در واقع شبیه **نوع داده** (data type) یا **شیء** (object) در زبانهای شیءگرا است. با اینکه می‌دانیم یک شیء چه خواصی دارد، اما نمی‌دانیم آنها را چگونه پیاده‌سازی کرده است. این پیاده‌سازی همان پروتکل است که از چشم کاربر مخفی می‌ماند.

البته در بسیاری از پروتکلهای قدیمی این تمایز بروشنی وجود ندارد. در این پروتکلها هر تغییری در پروتکل بلافاصله به چشم کاربر خواهد آمد. اما امروزه طراحان شبکه سعی می‌کنند این تمایز را رعایت کنند.



شکل ۱-۱۹. رابطهٔ بین سرویس و پروتکل.

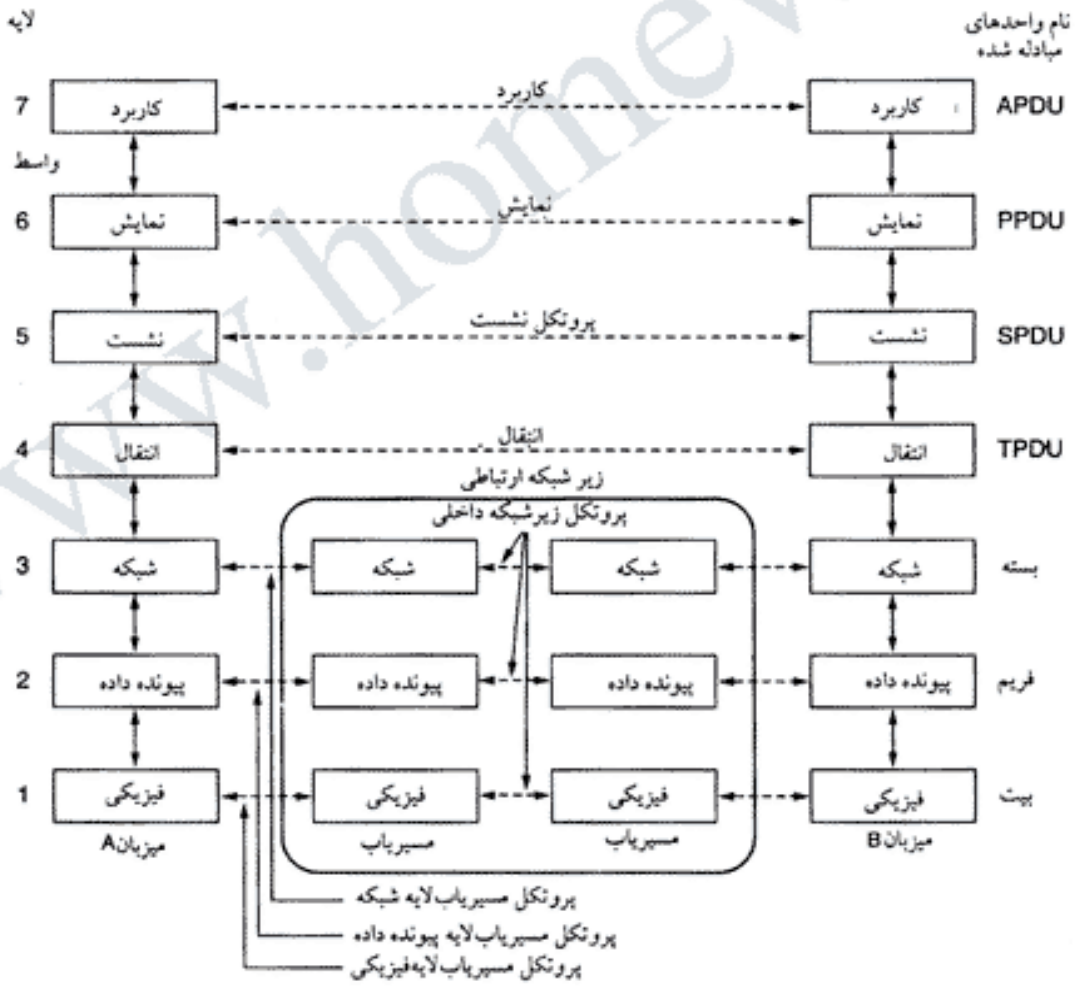
www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

٤.١ مدلهای مرجع

حال که با شبکه‌های چند لایه بصورت تئوری آشنا شدید، وقت آنست که نگاهی به چند نمونه از این نوع شبکه‌ها بیندازیم. در دو قسمت آینده دو تا از مهمترین معماریهای شبکه، مدل مرجع OSI و مدل مرجع TCP/IP ، را بررسی خواهیم کرد. با اینکه پروتکلهای مدل OSI امروزه بندرت مورد استفادهٔ عملی دارند، اما این مدل همچنان معتبر، و مشخصات لایه‌های آن از اهمیت زیادی برخوردار است. وضعیت مدل TCP/IP بر عکس است: با اینکه خود این مدل کمتر مورد استفاده قرار می‌گیرد، ولی پروتکلهای آن کاربرد وسیعی دارند. به همین دلیل، مدلهای فوق را مفصلاً مورد بررسی قرار داده‌ایم.

١.٤.١ مدل مرجع OSI

در شکل ١-٢٠ مدل OSI را (منهای لایهٔ رسانهٔ فیزیکی) ملاحظه می‌کنید. این مدل بر اساس نظرات پیشنهادی **سازمان بین‌المللی استانداردها** (International Standards Organization - ISO) - بعنوان اولین استاندارد بین‌المللی شبکه‌های چند لایه - توسعه داده شد (Day and Zimmermann, 1983) . این مدل در سال ١٩٩٥ مورد تجدیدنظر قرار گرفت (Day, 1995) . این مدل که نام کامل آن **مدل مرجع ارتباطات سیستمهای باز** (ISO OSI - Open System Interconnection) است، با ارتباطات سیستمهای باز - سیستمهایی که قادر به ارتباط با سیستمهای دیگر هستند - سر و کار دارد؛ ولی ما آنرا بسادگی مدل OSI خواهیم نامید.



شکل ١-٢٠. مدل مرجع OSI .

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

مدل OSI هفت لایه دارد. اما، چرا هفت لایه؟ برخی از مهمترین دلایل انتخاب هفت لایه عبارتند از:

۱. هر کجا به تجرید خاصی نیاز باشد، باید یک لایه ایجاد کرد.
۲. هر لایه باید وظیفهٔ کاملاً مشخصی را انجام دهد.
۳. وظیفهٔ هر لایه باید با در نظر گرفتن تعریف پروتکلهای استاندارد بین‌المللی انتخاب شود.
۴. مرزهای هر لایه باید طوری انتخاب شود، که کمترین انتقال اطلاعات از آنها لازم باشد.
۵. تعداد لایه‌ها باید آنقدر زیاد باشد، که نیازی به تعریف توابع مشابه در یک لایه نباشد؛ و باید آنقدر کم باشد که معماری شبکه بیش از حد بزرگ و پیچیده نشود.

در زیر لایه‌های مدل OSI را (از پائین به بالا) مورد بحث قرار داده‌ایم. توجه داشته باشید که مدل OSI خود یک معماری شبکه نیست، چون هیچ سرویس یا پروتکلی در آن تعریف نمی‌شود. این مدل فقط می‌گوید که هر لایه چه کاری باید انجام دهد. با اینکه سازمان استانداردهای بین‌المللی (ISO) پروتکلهای هر لایه را نیز تعریف کرده است، ولی آنها جزء مدل OSI نیستند، و جداگانه بصورت استانداردهای بین‌المللی منتشر می‌شوند.

لایهٔ فیزیکی

لایهٔ فیزیکی (physical layer) وظیفهٔ انتقال بیت‌های خام را از طریق کانال مخابراتی بر عهده دارد. مهمترین نکته در طراحی این لایه اینست که وقتی یک طرف یک بیت 1 می‌فرستد، طرف مقابل یک بیت 1 دریافت کند، نه یک بیت 0 . سؤالات اساسی در این لایه عبارتند از اینکه، برای 1 و 0 از چه ولتاژهایی استفاده کنیم، هر بیت باید چند نانوثانیه (یک میلیاردیم ثانیه) روی خط دوام بیاورد، آیا انتقال همزمان در هر دو جهت امکانپذیر باشد یا خیر، اتصال اولیه چگونه شروع شود و چگونه پایان یابد، **رابط شبکه** (network connector) چند پایه باید داشته باشد و وظیفهٔ هر پایه چیست. مسائل طراحی در این لایه عمدتاً از نوع مکانیکی، الکتریکی، تایمینگ (هم‌زمانی)، و رسانهٔ فیزیکی انتقال (که زیر لایهٔ فیزیکی قرار دارد) هستند.

لایهٔ پیوند داده

مهمترین وظیفهٔ **لایهٔ پیوند داده** (data link layer) عبارتست از تبدیل خط فیزیکی پُر از خطا به یک خط ارتباطی عاری از خطا برای لایهٔ بالاتر، یعنی لایهٔ شبکه. لایهٔ پیوند داده این کار را با شکستن داده‌های ورودی به بسته‌های کوچک چند صد یا هزار بایتی (که **فریم داده** – data frame – نامیده می‌شوند)، و ارسال آنها انجام می‌دهد. وقتی گیرنده هر بسته را دریافت می‌کند، یک **فریم تصدیق دریافت** (acknowledgement frame) به فرستنده باز پس می‌فرستند، تا آنرا از دریافت صحیح بسته مطلع کند.

مسئلهٔ دیگری که در لایهٔ پیوند داده (و حتی لایه‌های بالاتر) باید حل شود اینست که، چگونه یک گیرندهٔ کُند را با یک فرستندهٔ سریع هماهنگ کند. برای این منظور باید مکانیزمی تعبیه شود تا فرستنده در هر لحظه از مقدار **بافر** (buffer – حافظهٔ موقتی) گیرنده مطلع باشد. در اغلب موارد این دو ویژگی – کنترل جریان اطلاعات و مقابله با خطا – در هم ادغام می‌شوند.

لایهٔ پیوند داده در شبکه‌های **پخشی** (broadcast) باید با مسئلهٔ دیگری نیز دست و پنجه نرم کند: کنترل دسترسی به یک کانال مشترک. برای این منظور از زیرلایه‌ای بنام **کنترل دسترسی رسانه** (medium access control) در لایهٔ پیوند داده استفاده می‌شود.

لایهٔ شبکه

لایهٔ شبکه (network layer) عملکرد زیرشبکه را کنترل می‌کند. یکی از مسائلی که باید در این لایه حل شود، نحوهٔ مسیریابی بسته‌ها از مبدأ به مقصد است. این مسیرها می‌توانند مسیرهای استاتیک باشند (مسیرهایی که بطور

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

ثابت و بندرت متغیر در شبکه تعبیه شده‌اند)، یا مسیرهای نیمه‌استاتیک (مسیرهایی که در ابتدای هر نشست تعیین و مشخص می‌شوند)، و یا مسیرهای دینامیک (مسیرهایی که در هر لحظه و برای هر بسته از نو - و با توجه به بار شبکه - جستجو و مشخص می‌شوند).

اگر تعداد بسته‌های در حال حرکت در یک زیرشبکه بیش از حد باشد، آنها راه یکدیگر را بند آورده و وضعیتی را بوجود می‌آورند که به آن **گلوگاه** (bottleneck) یا **ازدحام** (congestion) گفته می‌شود. کنترل این وضعیت نیز بر عهدهٔ لایهٔ شبکه است. به بیان کلی، کیفیت سرویس (تأخیر انتشار بسته‌ها، زمان انتقال آنها، و حالتهای گذرا در شبکه) همگی جزء مسئولیتهای لایهٔ شبکه است.

اگر یک بسته برای رسیدن به مقصد خود باید از یک شبکه خارج و وارد شبکهٔ دیگری شود، مسائل جدیدی بروز خواهد کرد. اول اینکه، امکان دارد آدرس‌دهی در این شبکه‌ها متفاوت باشد. دوم اینکه، ممکنست شبکهٔ دوم این بسته را بکلی نپذیرد، چون مثلاً اندازهٔ آن بیش از حد بزرگ است؛ و یا اینکه پروتکلها با هم فرق داشته باشند، و مسائلی از این قبیل. حل همهٔ این مسائل (و بهم پیوستن شبکه‌های ناهمگن) نیز از وظایف لایهٔ شبکه است.

در شبکه‌های پخشی مسیریابی بسته‌ها ساده است، بهمین دلیل لایهٔ شبکه یا بسیار کوچک است یا اصلاً نیست

لایهٔ انتقال

اصلی‌ترین وظیفهٔ **لایهٔ انتقال** (transport layer) گرفتن داده‌ها از لایهٔ بالاتر، تقسیم آن به قطعات کوچکتر (در صورت نیاز)، ارسال آن به لایهٔ شبکه، و حصول اطمینان از دریافت صحیح آنها در طرف مقابل است. علاوه بر آن، همهٔ این کارها باید بگونه‌ای مؤثر و طوری انجام شود که لایه‌های بالاتر را از تغییرات اجتناب‌ناپذیر در سخت‌افزار ایزوله کند.

این لایه همچنین تعیین می‌کند که چه سرویسهایی باید در اختیار لایهٔ نشست (و از آنجا، در اختیار کاربران شبکه) قرار گیرد. متداولترین نوع انتقال کانالهای نقطه-به-نقطهٔ عاری از خطاست، که در آن بایتها بهمان ترتیبی که فرستاده شده‌اند، در طرف مقابل دریافت می‌شوند. با این حال انواع دیگری از سرویسهای انتقال وجود دارد، که از میان آنها می‌توان به انتقال پیام بدون اطمینان از دریافت منظم آنها، و ارسال همزمان پیامهای پخشی به چندین نقطه اشاره کرد. نوع این سرویسها در لحظهٔ برقراری اتصال مشخص می‌شود. (البته باید تصریح کنیم که کانال عاری از خطا در دنیای واقعی وجود خارجی ندارد، و آنچه از این اصطلاح برداشت می‌شود پائین بودن نرخ خطاست، بگونه‌ای که بتوان در عمل آنرا نادیده گرفت.)

لایهٔ انتقال یک لایهٔ نقطه-به-نقطهٔ واقعی است، که در آن کامپیوتر فرستنده (مبدأ) مستقیماً با کامپیوتر گیرنده (مقصد) ارتباط دارد. در لایه‌های پائینتر ارتباط ماشین مبدأ معمولاً با ماشینهای همسایه (و نه ماشین مقصد) است. تفاوت لایه‌های ۱ تا ۳ (که بصورت زنجیره‌ای هستند) با لایه‌های ۴ تا ۷ (که نقطه-به-نقطه هستند) در شکل ۱-۲۰ نشان داده شده است.

لایهٔ نشست

لایهٔ نشست (session layer) اجازه می‌دهد تا بین کاربران در ماشینهای مختلف نشست برقرار شود. نشست سرویسهای مختلفی ارائه می‌کند، از جمله: **کنترل دیالوگ** (dialog control - کنترل اینکه نوبت چه کسی است)، **مدیریت نشانه** (token management - جلوگیری از تداخل اعمال مهم)، و **سنکرون کردن** (synchronization - کنترل عملیات انتقال طویل‌المدت، و از سرگیری آن از نقطهٔ قطع شده در صورت بروز اختلال).

لایهٔ نمایش

بر خلاف لایه‌های پائینتر، که عمدتاً با بیت‌ها سروکار دارند، **لایهٔ نمایش** (presentation layer) توجه خود را

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

روی ساختار پیامها و مفهوم آنها متمرکز می‌کند. برای اینکه کامپیوترهایی با ساختارهای متفاوت داده بتوانند با هم ارتباط برقرار کنند، ساختار پیامهای مبادله شده بایستی کاملاً مشخص و استاندارد باشد. وظیفهٔ لایهٔ نمایش مدیریت این ساختارها در سطح بالاست.

لایهٔ کاربرد

بسیاری از پروتکلهای موردنیاز کاربران در **لایهٔ کاربرد** (application layer) قرار دارد، که از معروفترین آنها می‌توان به **پروتکل HTTP** (HyperText Transfer Protocol) - پروتکل اصلی وب - اشاره کرد. وقتی مرورگر وب می‌خواهد صفحه‌ای را بارکند، نام آن صفحه را با استفاده از پروتکل HTTP به سرویس‌دهندهٔ وب می‌فرستد؛ سرویس‌دهندهٔ وب نیز با همین پروتکل صفحه را به مرورگر برمی‌گرداند. **پروتکل انتقال فایل** (FTP)، **پروتکل انتقال خبر** (NNTP)، و **پروتکلهای پُست الکترونیک** (SMTP و POP) نیز جزء پروتکلهای کاربردی هستند.

۱-۴-۲ مدل مرجع TCP/IP

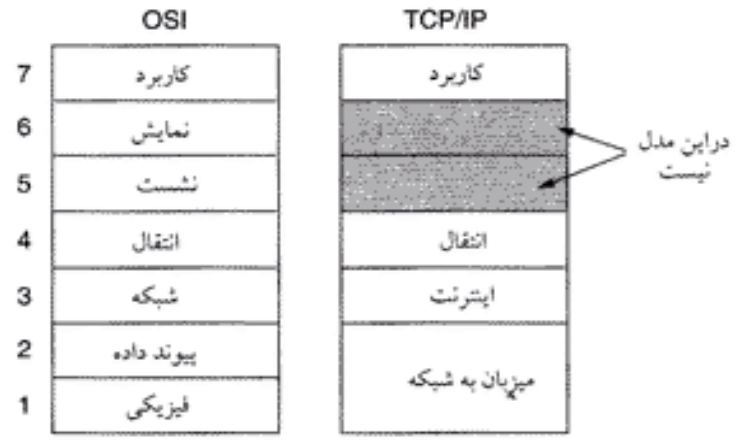
اکنون اجازه دهید به مدل مرجع بکار رفته در پدربزرگ شبکه‌های کامپیوتری، **آرپانت** (ARPANET)، و خلف آن اینترنت، بپردازیم. آرپانت یک شبکهٔ تحقیقاتی بود که توسط DoD (وزارت دفاع ایالت متحدهٔ آمریکا) پایه‌ریزی شد. بتدریج صدها دانشگاه و مرکز دولتی بوسیلهٔ خطوط اجاره‌ای تلفن (leased line) به این شبکه ملحق شدند. با پیشرفت مخابرات رادیویی و ماهواره، مشکلاتی در پروتکلهای ارتباطی آرپانت بوجود آمد، که انتخاب یک معماری مرجع جدید را الزامی می‌کرد. یکی از اولین هدفهای آرپانت ارتباط یکپارچهٔ شبکه‌های مختلف بود، که بالاخره (بعد از بررسی چندین پروتکل) توسط **مدل مرجع TCP/IP** محقق شد. این مدل برای اولین بار توسط (Cerf and Kahn, 1974) تعریف شد، که در سال ۱۹۸۵ مورد تجدیدنظر قرار گرفت (Leiner et al., 1985). فلسفهٔ طراحی مدل مرجع TCP/IP در (Clark, 1988) مورد بحث قرار گرفته است.

دغدغهٔ همیشگی وزارت دفاع این بوده که بخشی از شبکه و وسایل با ارزش آن در یک لحظه (احتمالاً در یک حملهٔ اتمی) نیست و نابود شود، و بهمین دلیل همواره تأکید داشته که این شبکه باید بگونه‌ای طراحی شود که حتی در صورت از بین رفتن بخشی از زیرشبکه‌های آن، بتواند بدون وقفه به کار خود ادامه دهد. بعبارت دیگر، هدف این است که دو کامپیوتر مادامیکه که کار می‌کنند، باید بتوانند با هم ارتباط داشته باشند (حتی اگر تعدادی از ماشینهای واسط بین آنها از مدار خارج شوند). علاوه بر آن، این مدل باید بتواند از عهدهٔ طیف وسیعی از کاربردهای متنوع (از انتقال فایل گرفته، تا مکالمهٔ زمان واقعی) برآید.

لایهٔ اینترنت

تمام این الزامات باعث شد تا در نهایت یک شبکهٔ **سوئیچینگ بسته** (packet-switching) مبتنی بر یک لایهٔ ارتباطات **غیرمتصل** (connectionless) انتخاب شود. این لایه، که **لایهٔ اینترنت** (internet layer) نام دارد، سنگ بنای معماری TCP/IP است. وظیفهٔ این لایه اینست که به ماشینها اجازه دهد بسته‌های خود را روی شبکه و به سمت مقصد بفرستند. این لایه رسیدن پیامها را با همان ترتیبی که فرستاده شده‌اند، تضمین نمی‌کند؛ وظیفهٔ مرتب کردن پیامها (در صورت نیاز) بر عهدهٔ لایه‌های بالاتر است. (دقت کنید که در اینجا «اینترنت» یک کلمهٔ عام است.) لایهٔ اینترنت تا حد زیادی شبیه سیستم پُست است. اگر چند نامه را به مقصد کشوری دیگر در صندوق پُست بیندازید، با کمی شانس همهٔ آنها به دست گیرنده خواهند رسید. البته احتمال دارد که هر یک از این نامه از مسیر متفاوتی به مقصد رسیده باشد، که این موضوع از دید کاربران پنهان است (و علاقه‌ای هم به دانستن آن ندارند). فرمت بسته‌های پیام و پروتکل آنها در لایهٔ اینترنت تعریف می‌شود، که **IP** (Internet Protocol) نام دارد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۲۱. مدل مرجع TCP/IP .

وظیفهٔ لایهٔ اینترنت اینست که بسته‌های IP را به مقصد برساند. مسیریابی بسته‌ها (و جلوگیری از ازدحام در مسیرهای شلوغ) برعهدهٔ این لایه است، که از این نظر می‌توان آنرا معادل لایهٔ شبکه در مدل OSI دانست (شکل ۱-۲۱ را ببینید).

لایهٔ انتقال

لایهٔ بالای لایهٔ اینترنت در مدل TCP/IP ، **لایهٔ انتقال** (transport layer) نام دارد. این لایه شبیه لایهٔ انتقال در مدل OSI است، و اجازه می‌دهد تا عناصر همتا درکامپیوترهای مبدأ و مقصد با هم مکالمه انجام دهند. در این لایه دو پروتکل انتقال نقطه-به-نقطه تعریف شده است. پروتکل اول، که **TCP** (Transmission Control Protocol) نام دارد، یک پروتکل اتصال-گرای قابل اعتماد است که اجازه می‌دهد تا جریانی از بایتها بدون خطا از یک کامپیوتر در اینترنت به کامپیوتر دیگر فرستاده شود. این پروتکل جریان بایت‌ها را بصورت بسته بسته در آورده، و به لایهٔ اینترنت تحویل می‌دهد. در ماشین مقصد عکس این عمل انجام می‌شود: بسته‌ها به هم چسبانده شده، و بصورت جریانی از بایتها به لایهٔ بالاتر فرستاده می‌شود. در پروتکل TCP **کنترل جریان داده‌ها** (flow control) نیز وجود دارد، بدین معنا که فرستنده داده‌ها را سریعتر از آنچه گیرنده توان دریافت آنرا دارد، ارسال نخواهد کرد.

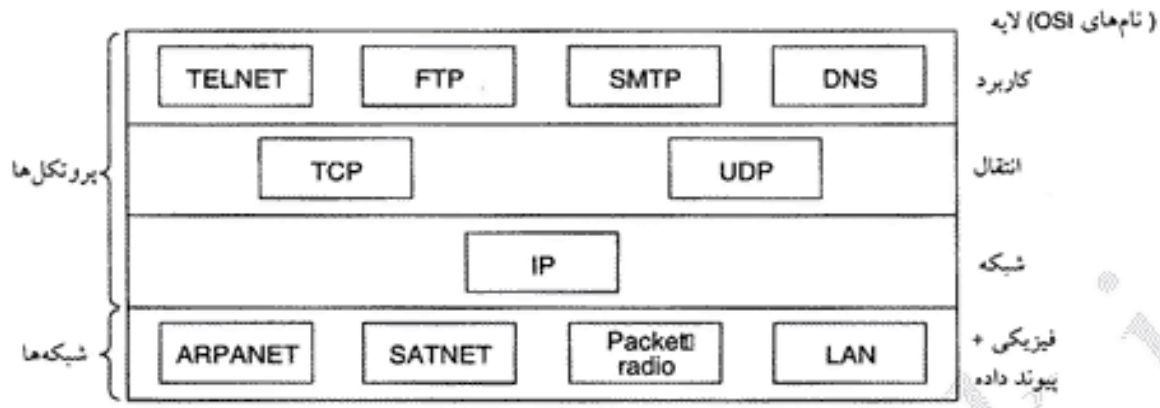
پروتکل دوم این لایه، که **UDP** (User Datagram Protocol) نام دارد، یک پروتکل غیرمتصل غیر قابل اعتماد است، که در مواردی که نیازی به سخت‌گیریهای TCP نیست از آن استفاده می‌شود. این پروتکل بیشتر در مواردی که سرعت اهمیت بیشتری دارد تا دقت (مانند انتقال صوت و تصویر)، یا در جاهائیکه فرآیند درخواست-پاسخ فقط یک بار انجام می‌شود، بکار می‌رود. در شکل ۱-۲۲ رابطهٔ پروتکلهای IP ، TCP و UDP را مشاهده می‌کنید. پروتکل IP اکنون در شبکه‌های بسیاری پیاده‌سازی شده است.

لایهٔ کاربرد

مدل TCP/IP لایه‌های نشست یا نمایش ندارد، یعنی در واقع معتقد است که نیازی به آنها نیست. تجربهٔ مدل OSI نیز نشان می‌دهد که این نظر درست است، و این دو لایه بندرت کاربردی پیدا کرده‌اند.

در بالای لایهٔ انتقال **لایهٔ کاربرد** (application layer) قرار می‌گیرد، که تمام پروتکلهای سطح-بالا در آن قرار دارند. پروتکلهای **ترمینال مجازی** (TELNET) ، **انتقال فایل** (FTP) و **پُست الکترونیک** (SMTP) از پروتکلهایی هستند که از سالها قبل در این لایه پیاده‌سازی شده‌اند (شکل ۱-۲۲). پروتکل ترمینال مجازی اجازه

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۲۲. پروتکل‌ها و شبکه‌ها در مدل TCP/IP .

می‌دهد تا کاربر وارد کامپیوترهای راه دور شده، و با آنها مانند یک کامپیوتر محلی کار کند. پروتکل انتقال فایل نیز ابزاریست مؤثر برای انتقال اطلاعات از یک ماشین به ماشین دیگر. پُست الکترونیک در ابتدا چیزی بیش از یک انتقال فایل ساده نبود، ولی بعدها یک پروتکل خاص بنام SMTP برای آن توسعه داده شد. اکنون پروتکلهای معروف دیگری نیز در این لایه وجود دارند، که برخی از آنها عبارتند از: پروتکل **نام ناحیه** (DNS) برای ترجمهٔ نام کامپیوترها به آدرس شبکه، پروتکل **انتقال خبر** (NNTP) برای خواندن مقالات **یوزنِت** (USENET) ، پروتکل **انتقال صفحات ابَرمتن** (HTTP) برای خواندن صفحات وب، و دهها پروتکل دیگر.

لایهٔ میزبان - به - شبکه

در زیر لایهٔ اینترنت یک شکاف بزرگ دیده می‌شود؛ در واقع مدل TCP/IP دربارهٔ این قسمت تا حد زیادی سکوت کرده است، و فقط انتظار دارد که میزبان بنحوی به شبکه وصل شده، و بتواند بسته‌های IP را ارسال کند. پروتکل انجام این کار در مدل TCP/IP تعریف نمی‌شود، و در موارد مختلف متفاوت است (حتی کتابها و مقالاتی که دربارهٔ TCP/IP نوشته شده‌اند، بندرت در این باره صحبت می‌کنند).

۱-٤-۳ مقایسهٔ مدلهای OSI و TCP/IP

مدلهای TCP/IP و OSI نقاط مشترک زیادی دارند. هر دوی آنها مبتنی بر مجموعه‌ای از پروتکلهای مستقل هستند، و عملکرد لایه‌ها نیز تا حد زیادی شبیه یکدیگر است. برای مثال، در هر دو مدل لایه‌های بالای لایهٔ انتقال (و از جمله خود آن) بصورت نقطه-به-نقطه عمل می‌کنند، مستقل از شبکه هستند، و سرویسهای خود را (به شکلی کاربرد-گرا) در اختیار لایه‌های بالاتر می‌گذارند.

علیرغم شباهتهای اساسی، این دو مدل تفاوتهای بسیاری نیز با هم دارند، که در این قسمت به آنها خواهیم پرداخت. شایان ذکر است که ما در اینجا مدلها را با هم مقایسه می‌کنیم، نه مجموعه پروتکلهای آنها را (در این باره نیز بعداً صحبت خواهیم کرد). برای یک مقایسهٔ کامل و جامع بین TCP/IP و OSI به کتاب (Piscitello and Chapin, 1993) مراجعه کنید.

در مدل OSI سه مفهوم محوری وجود دارد:

۱. سرویس (service)
۲. واسط (interface)
۳. پروتکل (protocol)

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

شاید بزرگترین دستاورد مدل OSI روشن ساختن مفاهیم فوق (و تفکیک آنها) باشد. هر لایه سرویسهایی در اختیار لایه‌های بالاتر از خود قرار می‌دهد. تعریف این سرویسها فقط می‌گوید که یک لایه چه کاری انجام می‌دهد، و هیچ حرفی دربارهٔ نحوهٔ انجام آنها و چگونگی استفاده از سرویسها نمی‌زند.

تعریف چگونگی دسترسی به سرویسهای یک لایه بر عهدهٔ واسط است. واسط پارامترهای ورودی لازم، و نتیجه‌ای را که باید منتظر آن باشید، تعریف می‌کند. حتی واسط هم نمی‌گوید که یک لایه چگونه کار خود را انجام می‌دهد.

و بالاخره، کاری که لایه انجام می‌دهد را پروتکل‌های آن لایه تعریف می‌کنند. یک لایه مادامیکه کارش را بدرستی انجام دهد، می‌تواند از هر پروتکلی استفاده کند. تغییر پروتکلهای یک لایه هیچ تأثیری روی ارتباط آن با لایه‌های بالاتر نخواهد گذاشت.

ایده‌های فوق بسیار شبیه مفاهیم مدرن برنامه‌نویسی شیءگرا هستند. هر شیء، مانند یک لایه، متدها (عملکردها)یی دارد که اشیاء دیگر از آنها استفاده می‌کنند. نحوهٔ استفاده از این متدها در واقع همان سرویسهائیست که این شیء در اختیار دیگران می‌گذارد. ورودیها و خروجیهای شیء واسط آن با دنیای خارج هستند. کُد اجرایی شیء نیز شبیه همان پروتکل است، که نحوهٔ عملکرد آن از دید دیگران مخفی است.

در مدل اولیهٔ TCP/IP تمایز بین سرویسها، واسطها و پروتکلها واضح و مشخص نبود، اگرچه افرادی (با توجه به تجربهٔ موفق OSI) سعی کرده بودند آنرا هر چه بیشتر شبیه OSI کنند. برای مثال، لایهٔ اینترنت فقط دو سرویس واقعی بنامهای SEND IP PACKET و RECEIVE IP PACKET داشت. با توجه به این وضع، پروتکلهای OSI بهتر از TCP/IP مخفی شده‌اند، و امکان تغییر آنها براحتی وجود دارد، چیزی که هدف غایی طراحی لایه‌ای محسوب می‌شود.

مدل OSI قبل ازاختراع پروتکلهای آن طراحی و ابداع شد. این بدان معناست که مدل OSI وابستگی و تمایل خاصی به هیچ مجموعه پروتکلی ندارد، چیزی که در سایر مدلها بسیار دیده می‌شود. البته این وضعیت یک نقطه ضعف نیز دارد، و آن اینست که طراحان تجربهٔ چندانی در زمینهٔ موضوع کار ندارند، و واقعاً نمی‌دانند کدام عملکرد را باید در کدام لایه قرار دهند. برای مثال، لایهٔ پیوند داده در ابتدا فقط برای شبکه‌های نقطه-به-نقطه طراحی شده بود، و وقتی شبکه‌های پخشی وارد بازار شد، مجبور شدند یک زیرلایه به آن اضافه کنند.

وقتی افراد شروع به طراحی شبکه با استفاده از مدل OSI و پروتکلهای موجود کردند، بزودی دریافتند که این شبکه‌ها با سرویسهای موردنیاز انطباق ندارند(!)، بنابراین مجبور شدند زیرلایه‌های زیادی به آن وصله‌پینه کنند. بالاخره، کمیتهٔ استاندارد مقرر کرد که هر کشور برای خود یک شبکهٔ منطبق با مدل OSI (تحت نظارت دولت) داشته باشد - شبکه‌ای که به هیچ عنوان آینده (اینترنت) در آن دیده نشده بود. خلاصه، کارها آنطوری که انتظار داشتند از آب در نیامد.

در مورد TCP/IP وضع بر عکس بود: اول پروتکلها اختراع و توسعه داده شدند، و سپس مدلی برای توصیف آنها ساخته شد. هیچ مشکلی در زمینهٔ انطباق پروتکلها با مدل وجود نداشت؛ همه چیز جفت و جور بود. تنها مشکل این بود که این مدل با هیچ مجموعه پروتکل دیگری جور در نمی‌آمد. این بدان معنا بود که مدل TCP/IP بدرد توصیف شبکه‌های غیر TCP/IP نمی‌خورد.

جدای از مسائل فلسفی قضیه، تفاوت دیگر در تعداد لایه‌های این دو مدل است: مدل OSI هفت لایه دارد و مدل TCP/IP چهار لایه. لایه‌های شبکه، انتقال و کاربرد در هر دو مشترکند، ولی لایه‌های دیگر فرق دارند.

تفاوت دیگر در زمینهٔ ارتباطات اتصال-گرا و غیرمتصل است. مدل OSI از هر دو نوع ارتباط اتصال-گرا و غیرمتصل در لایهٔ شبکه پشتیبانی می‌کند، ولی در لایهٔ انتقال فقط سرویس اتصال-گرا دارد (چون این سرویس در

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

معرض دید کاربران است). مدل TCP/IP در لایهٔ شبکه فقط سرویس غیرمتصل دارد، ولی در لایهٔ انتقال از هر دو نوع ارتباط پشتیبانی می‌کند، و دست کاربر را برای انتخاب باز می‌گذارد (که بویژه برای پروتکلهای سادهٔ درخواست-پاسخ بسیار مهم است).

۱.٤.٤ نگاهی انتقادی به مدل OSI و پروتکلهای آن

مدل‌های OSI و TCP/IP (و پروتکلهایشان) هیچکدام کامل نیستند، و جا دارد برخی از نقاط ضعف آنها را برشماریم. در این قسمت و قسمت آینده، برخی از نقاط ضعف مهم مدلهای OSI و TCP/IP را بررسی خواهیم کرد. با مدل OSI شروع می‌کنیم.

در زمان چاپ ویرایش دوم این کتاب (سال ۱۹۸۹)، بسیاری از متخصصان برجستهٔ شبکه بر این باور بودند که آینده دربست متعلق به مدل OSI و پروتکلهای آن است، و هیچ چیز نمی‌تواند در مقابل پیشرفت آن مقاومت کند. اما این اتفاق نیفتاد. چرا؟ نگاهی به گذشته درسهای بسیاری برای چشمان عبرت‌بین دارد، که می‌توان آنها را چنین خلاصه کرد:

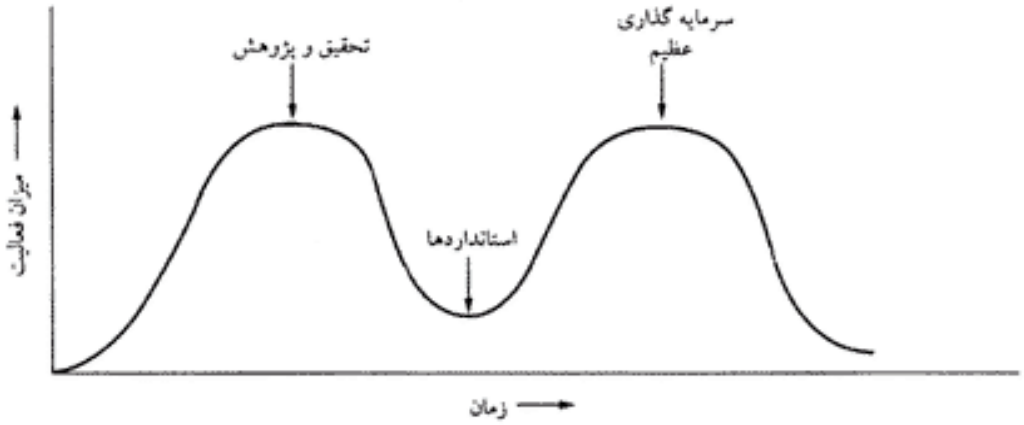
۱. زمان نامناسب
۲. تکنولوژی نامناسب
۳. پیاده‌سازی نامناسب
۴. سیاست‌های نامناسب

زمان نامناسب

اولین عامل شکست مدل OSI زمان نامناسب بود. زمانی که یک استاندارد وضع می‌شود، اهمیت حیاتی در موفقیت یا عدم موفقیت آن دارد. دیوید کلارک از دانشگاه M.I.T فرضیه‌ای در زمینهٔ استانداردها دارد که به ملاقات فیل‌ها معروف است، و در شکل ۱-۲۳ آنرا مشاهده می‌کنید.

این شکل میزان فعالیتهای حول یک موضوع جدید را نشان می‌دهد. وقتی موضوعی برای اولین بار کشف می‌شود، گرداگرد آنرا سیلی از فعالیتهای تحقیقی (به شکل بحث، مقاله و سخنرانی) فرا می‌گیرد. بعد از مدتی این موج فروکش می‌کند، و بعد از اینکه صنعت به آن موضوع علاقمند شد، موج سرمایه‌گذاری‌ها از پی می‌آید.

بسیار مهم است که در نقطهٔ تلاقی این دو فیل (موج تحقیق و موج سرمایه‌گذاری) استانداردها بطور کامل وضع شوند. اگر استاندارد زودتر از موعد (قبل از پایان تحقیقات) نوشته شود، خطر آن هست که موضوع بدرستی



شکل ۱-۲۳. فرضیهٔ ملاقات فیل‌ها

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

درک نشده باشد، و استاندارد ضعیف از آب در آید. اگر استاندارد دیرتر از موعد (بعد از شروع موج سرمایه‌گذاری) نوشته شود، شرکتهای بسیاری قبلاً - در مسیرهای مختلف - در آن سرمایه‌گذاری کرده‌اند، و این خطر هست که استاندارد آنها را نادیده بگیرد. اگر فاصلهٔ این دو فیل خیلی کم باشد (همه عجله داشته باشند که زودتر کار را شروع کنند)، خطر آن هست که استانداردنویسان بین آنها له شوند.

اکنون معلوم شده است که پروتکلهای استاندارد OSI بین فیلها له شدند. وقتی پروتکلهای OSI پا به عرصهٔ وجود گذاشتند، پروتکلهای رقیب (TCP/IP) مدتها بود که در دانشگاهها و مراکز تحقیقاتی پذیرفته شده بودند. با اینکه هنوز موج سرمایه‌گذاری صنعتی در TCP/IP شروع نشده بود، اما بازار آکادمیک آنقدر بزرگ بود که شرکتهای بسیاری را تشویق به تولید محصولات TCP/IP کند. و وقتی OSI بالاخره از راه رسید، کسی نبود که داوطلبانه از آن پشتیبانی کند. همه منتظر بودند دیگری قدم اول را بردارد؛ قدمی که هرگز برداشته نشد، و OSI در نطفه خفه شد.

تکنولوژی نامناسب

دلیل دیگری که OSI هرگز پا نگرفت آن بود که، این مدل و پروتکلهای آن هر دو ناقص و معیوب بودند. انتخاب هفت لایه برای این مدل بیشتر یک انتخاب سیاسی بود تا فنی، و در حالیکه دو لایهٔ آن (نشست و نمایش) تقریباً خالی بودند، در لایه‌های دیگر (لینک داده و شبکه) جای نفس کشیدن نبود.

مدل OSI (و سرویسها و پروتکلهای آن) بطرزی باورنکردنی پیچیده است. اگر کاغذهای چاپی این استاندارد را روی هم بچینید، ارتفاع آن از نیم متر هم بیشتر خواهد شد! پیاده‌سازی پروتکلهای OSI بسیار دشوار، و عملکرد آنها ناقص است. در این رابطه، نقل جملهٔ جالبی از پاول موکاپتریس (Rose, 1993) خالی از لطف نیست:

سؤال: از ترکیب یک گانگستر با یک استاندارد بین‌المللی چه چیزی بدست می‌آید؟

جواب: کسی پیشنهادی به شما می‌کند که از آن سر در نمی‌آورید.

مشکل دیگر مدل OSI ، علاوه بر غیر قابل فهم بودن آن، اینست که برخی از عملکردهای آن (مانند آدرس‌دهی، کنترل جریان داده‌ها، و کنترل خطا) در تمام لایه‌ها تکرار می‌شود. برای مثال، سالتزر و همکارانش (1984) نشان دادند که کنترل خطا باید در بالاترین لایه انجام شود تا بیشترین تأثیر را داشته باشد، بنابراین تکرار آن در لایه‌های پائینتر نه تنها غیرضروری است، بلکه باعث افت کارایی هم خواهد شد.

پیاده‌سازی نامناسب

با توجه به پیچیدگی بیش از حد مدل OSI و پروتکلهای آن، جای تعجب نبود که اولین پیاده‌سازیهای آن حجیم، سنگین و کُند باشد. آنهایی که با این مدل کار کرده بودند، بزودی پشیمان شدند، و طولی نکشید که کلمهٔ OSI مترادف شد با «کیفیت بد». بعدها محصولات بهتری به بازار آمد، اما آوازهٔ منفی OSI فراموش نشد.

از طرف دیگر، اولین پیاده‌سازی TCP/IP (که بخشی از سیستم عامل **یونیکس برکلی** بود) بسیار خوب از کار در آمد (و لازم به گفتن نیست که مجانی هم بود). افراد بسیاری بسرعت شروع به استفاده از آن کردند، هواخواه آن شدند، آنرا توسعه دادند، و این باعث شد که باز هم به خیل طرفداران آن اضافه شود. در اینجا، برخلاف OSI ، مارپیچ رو به بالا می‌رفت، نه پائین.

سیاست‌های نامناسب

بدلیل اولین پیاده‌سازی TCP/IP ، بسیاری از افراد (بویژه در محیطهای دانشگاهی) تصور می‌کردند که TCP/IP جزئی از یونیکس است، و یونیکس هم در آن دوران محبوبیتی فوق‌العاده داشت.

از سوی دیگر، این عقیده رواج داشت که OSI یک مخلوق دولتی (مخصوصاً دولتهای اروپایی و آمریکایی) است البته این عقیده فقط تا حدی درست بود، اما همین تصور هم که عده‌ای دیوانسالار دولتی بخواهد یک

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

استاندارد فنی را بزور جا بیندازند، باعث شد تا برنامه‌نویسان و طراحان شبکه تمایلی به همکاری از خود نشان ندهند. زبانهای برنامه‌نویسی PL/1 (که در دهۀ ۱۹۶۰ از سوی IBM بعنوان زبان آینده توسعه داده شد) و Ada (که وزارت دفاع آمریکا حامی آن بود) بهمین دلیل دچار سرنوشتی مشابه شدند.

۱-٤-۵ نگاهی انتقادی به مدل TCP/IP

مدل TCP/IP و پروتکلهای آن نیز مشکلات خاص خود را دارند. اول اینکه، در این مدل مفاهیم سرویس، واسط و پروتکل بروشنی از یکدیگر تفکیک نشده‌اند؛ کاری که در مدل OSI بخوبی انجام شده است. به همین دلیل نمی‌توان از TCP/IP بعنوان ابزاری برای طراحی و توسعۀ شبکه‌های جدید استفاده کرد.

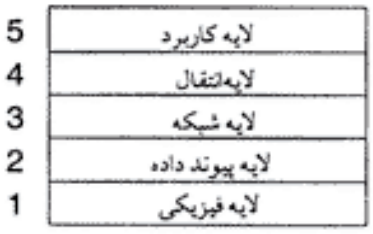
دوم اینکه، مدل TCP/IP به هیچ عنوان یک مدل کلی نیست، و نمی‌توان از آن برای توصیف شبکه‌های غیر TCP/IP استفاده کرد. برای مثال، توصیف **بلوتوث** با مدل TCP/IP بکلی غیرممکن است.

سوم اینکه، با در نظر گرفتن مفاهیم شبکه‌های چند لایه، **لایۀ میزبان-به-شبکه** اساساً یک لایۀ واقعی نیست، بلکه فقط یک واسط (بین لایه‌های شبکه و لینک داده) است. در واقع، این یکی از مهمترین جاهائیست که مدل TCP/IP مفاهیم واسط و لایه را با هم قاطی کرده است.

چهارم اینکه، در مدل TCP/IP هیچ تمایزی بین لایه‌های فیزیکی و لینک داده نیست (و حتی حرفی از آنها بمیان نیامده است). اینها دو لایۀ کاملاً متفاوت هستند - لایۀ فیزیکی با مشخصات کابل و فیبر نوری و کانالهای مخابراتی سروکار دارد، در حالیکه وظیفۀ لایۀ پیوند داده شکستن داده‌ها به قطعات کوچکتر و اطمینان از تحویل صحیح آنها به مقصد است. در یک مدل کامل این دو لایه باید از هم جدا باشند؛ کاری که در مدل TCP/IP انجام نشده است.

و بالاخره اینکه، اگر چه پروتکلهای TCP و IP بسیار خوب طراحی و پیاده‌سازی شده‌اند، بسیاری از دیگر پروتکلهای این مدل چنین نیستند، و اغلب توسط دانشجویان کنجکاو (و در ساعات بیکاری) نوشته شده‌اند. این پروتکلها بعلت انتشار سریع (که اغلب دلیلی جز مجانی بودن ندارد) بسرعت جا می‌افتند، و بهمین دلیل جایگزین کردن آنها بسیار دشوار می‌شود. برخی از این پروتکلها امروز چیزی جز شرمساری نیستند. مثلاً، پروتکل TELNET اساساً برای ترمینالهای کُند و سنگین تله‌تایپ نوشته شد، و هیچ نشانی از گرافیک و ماوس در آن نیست. اما، بعد از ۲۵ سال خیلی‌ها همچنان از آن استفاده می‌کنند.

بطور خلاصه، مدل OSI (علیرغم برخی از مشکلات آن، و منهای لایه‌های نشست و نمایش) ثابت کرده که بهترین ابزار برای توصیف شبکه‌های کامپیوتریست - اما متأسفانه همچنان روی کاغذ باقی مانده است. از طرف دیگر، با اینکه چیزی بنام مدل TCP/IP در واقع **وجود خارجی ندارد**، اما **پروتکلهای** آن در مقیاس وسیعی مورد استفاده قرار می‌گیرند. از آنجائیکه در دنیای کامپیوتر هر کسی حرف خود را می‌زند، ما هم در این کتاب از یک مدل اصلاح شدۀ OSI استفاده خواهیم کرد، ولی توجه خود را بیشتر روی TCP/IP و پروتکلهای وابسته به آن معطوف می‌کنیم - البته دربارۀ پروتکلهای جدید مانند 802 ، SONET و بلوتوث هم صحبت خواهیم کرد. در حقیقت، مدلی که ما در این کتاب از آن استفاده خواهیم کرد، یک مدل ترکیبی (شکل ۱-۲۴) است.



شکل ۱-۲۴. یک مدل مرجع ترکیبی، که در این کتاب از آن استفاده خواهد شد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

۵-۱ شبکه‌های نمونه

بحث شبکه‌های کامپیوتری انواع مختلفی از شبکه‌ها (کوچک و بزرگ، شناخته شده و مهجور) را در بر می‌گیرد. این شبکه‌ها در اندازه، کاربرد و تکنولوژیهای بکار رفته با هم متفاوتند. برای آن که تصوری از تنوع موجود در شبکه‌های کامپیوتری داشته باشید، در این قسمت نگاهی به چند نمونه از آنها خواهیم انداخت.

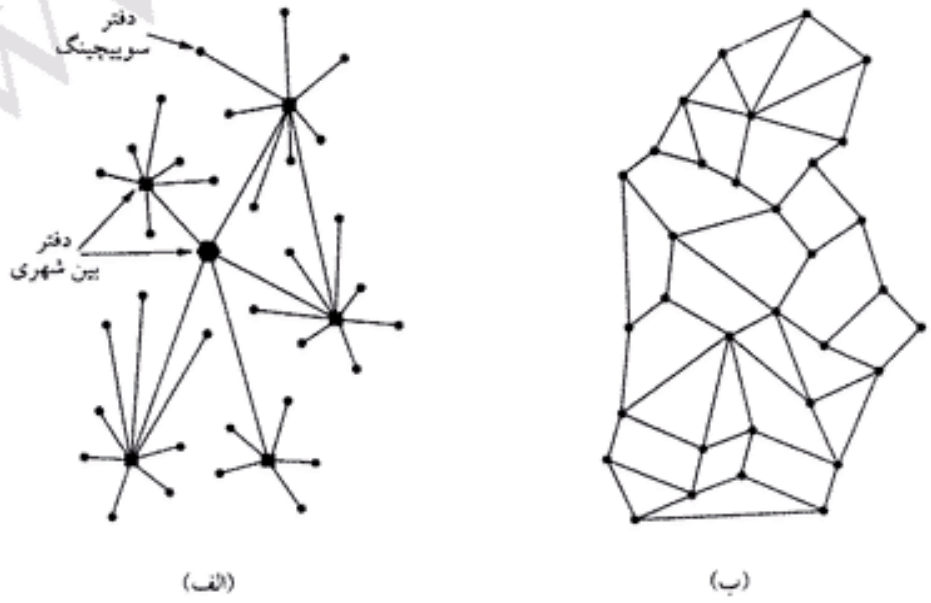
این قسمت را با معرفی اینترنت (که احتمالاً شناخته‌شده‌ترین شبکه‌هاست) شروع می‌کنیم، و نگاهی به تاریخچه، سیر تکامل و تکنولوژی آن خواهیم داشت. پس از آن به سراغ ATM (که تفاوتهای چشمگیری با اینترنت دارد، و حتی می‌توان گفت ضد آن است) می‌رویم. و بالاخره، نگاهی به IEEE 802.11 (استاندارد شبکه‌های محلی بیسیم) می‌اندازیم.

۵-۱-۱ اینترنت

اینترنت (Internet) در واقع اصلاً یک شبکه نیست، بلکه مجموعه‌ایست از شبکه‌های مختلف که از پروتکلهای خاصی استفاده کرده، و سرویسهای مشخصی را ارائه می‌کند. ویژگی غیرعادی اینترنت اینست که توسط فرد خاصی طراحی نشده، و هیچکس هم آنرا کنترل نمی‌کند. برای درک بهتر این مطلب، اجازه دهید ببینیم اینترنت از کجا شروع شد، و علت آن چه بود. یکی از جالبترین تاریخچه‌های اینترنت را می‌توانید در کتاب **جان نافتون** – 2000 – ببینید. این کتاب نه تنها برای افراد عادی، بلکه برای مورخان نیز جلب است؛ برخی از مطالب ذیل از این کتاب اقتباس شده است. البته کتابهای فنی بیشماری نیز دربارهٔ اینترنت و پروتکلهای آن نوشته شده، که از آن میان می‌توان به (Maufer, 1999) اشاره کرد.

آرپانت (ARPANET)

داستان ما از اواخر دههٔ ۱۹۵۰ شروع می‌شود. در اوج جنگ سرد، وزارت دفاع ایالات متحدهٔ آمریکا به فکر ایجاد یک شبکهٔ فرماندهی و کنترل افتاد که بتواند حتی در مقابل حملات هسته‌ای دوام بیاورد. در آن زمان تمامی مخابرات نظامی به شبکهٔ تلفن عمومی متکی بود، که مستعد آسیب تشخیص داده شده بود. با یک نگاه به شکل ۱-۲۵ (الف) می‌توانید مبنای این استدلال را دریابید. در این شکل نقاط سیاه نمایندهٔ مراکز سوئیچینگ شهری



شکل ۱-۲۵. (الف) ساختار شبکهٔ تلفن. (ب) طرح بارن برای یک سیستم سوئیچینگ توزیع شده.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

هستند که هزاران خط تلفن از آنها منشعب می‌شود. این مراکز نیز بنوبهٔ خود به مراکز بین شهری بزرگتر متصل هستند، که در مجموع شبکهٔ تلفن کشوری را می‌سازند. آسیب‌پذیری این سیستم از آنجا ناشی می‌شد که تخریب چند مرکز بین‌شهری کلیدی می‌توانست تماس تلفنی را در کل کشور مختل کند.

در سال ۱۹۶۰ وزارت دفاع قراردادی را با **شرکت راند** (RAND Corporation) امضا کرد، که در آن وظیفهٔ یافتن یک راه‌حل به آن محول شده بود. یکی از متخصصان این شرکت، بنام **پُل بارن** (Paul Baran) ، طرح یک شبکه **توزیع شده** (distributed) و **تحمل‌پذیر خطا** (fault-tolerant) را پیشنهاد کرد، که آنرا در شکل ۱-۲۵ (ب) می‌بینید. از آنجائیکه در این شبکه طول مسیر بین مراکز سوئیچینگ طولانیتر از آن بود که بتوان از سیگنالهای آنالوگ استفاده کرد، بارن پیشنهاد کرد در این سیستم از تکنولوژی **سوئیچینگ بستهٔ دیجیتالی** (digital packet-switching) استفاده شود. بارن گزارشات متعددی برای وزارت دفاع نوشت، و جزئیات سیستم پیشنهادی خود را تشریح کرد. مقامات رسمی پنتاگون به ایدهٔ نهفته در این سیستم علاقمند شدند، و از AT&T (که در آن زمان انحصار شبکهٔ تلفن کشوری را در دست داشت) خواستند که یک نمونهٔ اولیه از آن بسازد. AT&T طرح بارن را رد کرد؛ بزرگترین و ثروتمندترین شرکت دنیا تحمل نمی‌کرد که یک جوان تازه از راه رسیده به آنها بگوید چگونه شبکهٔ تلفن بسازند! آنها ادعا کردند که طرح بارن قابل اجرا نیست، و بدین ترتیب ایدهٔ آن را در نطفه خفه کردند.

سالها گذشت، و وزارت دفاع همچنان بدنبال سیستم فرماندهی و کنترل ایده‌آل خود بود. برای درک بهتر اتفاقات بعدی، باید کمی به عقب برگردیم: به اکتبر ۱۹۵۷ ، زمانی که اتحاد جماهیر شوروی (سابق) با پرتاب اولین قمر مصنوعی بنام **اسپوتنیک** در مسابقهٔ فضایی از ایالات متحده پیشی گرفت. آیزنهاور، رئیس جمهور وقت ایالات متحده، در جستجو برای یافتن علت عقب‌افتادگی کشورش، با وحشت دریافت که نیروهای زمینی، دریایی و هوایی آمریکا مشغول دعوا بر سر تقسیم بودجهٔ تحقیقاتی پنتاگون هستند. وی بلافاصله تصمیم گرفت که یک مرکز واحد برای تحقیقات نظامی بوجود آورد؛ مرکزی که **آرپا (آژانس پروژه‌های تحقیقاتی پیشرفته** Advanced Research Projects Agency - ARPA) نام گرفت. آرپا هیچ دانشمند یا آزمایشگاهی نداشت؛ در واقع، آرپا چیزی نبود جز یک دفتر هماهنگی کوچک با بودجه‌ای ناچیز (البته با معیارهای پنتاگون). آرپا کارش را با عقد قرارداد یا واگذاری امتیاز به شرکتها یا دانشگاههایی که ایده‌های جالبی داشتند، انجام می‌داد.

در سالهای اول، آرپا بیشتر سعی داشت خطوط کلی مأموریت خود را روشن و ترسیم کند، ولی در سال ۱۹۶۷ توجه مدیرعامل آن، **لاری رابرتس**، به موضوع شبکه جلب شد. او با متخصصان بسیاری مشورت کرد؛ و یکی از همین متخصصان، بنام **وسلی کلارک**، بود که پیشنهاد ایجاد یک زیرشبکهٔ سوئیچینگ بسته را مطرح کرد (شکل ۱-۱۵).

بعد از مقداری بحثهای اولیه، رابرتس ایده را پسندید و آنرا طی یک مقالهٔ نسبتاً مبهم به **گردهمایی اصول سیستم عامل** (که در اواخر ۱۹۶۷ در گاتلین‌بورگ، تنسی برگزار شده بود) ارائه کرد (Roberts, 1967) . در میان ناباوری رابرتس، مقالهٔ دیگری نیز به این کنفرانس ارائه شده بود که نه تنها سیستم مشابهی را توصیف می‌کرد، بلکه حتی صحبت از پیاده‌سازی آن تحت مدیریت فردی بنام **دونالد دیویس** در **آزمایشگاه ملی فیزیک** (NPL) در انگلستان بمیان آمده بود. سیستم NPL در واقع سیستمی در سطح ملی نبود، بلکه فقط چند کامپیوتر را در محوطهٔ NPL به هم متصل می‌کرد، اما نکته مهم این بود که نشان می‌داد سوئیچینگ بسته در عمل کار می‌کند. از همه جالبتر اینکه، سیستم NPL بر اساس کارهای بارن پایه‌گذاری شده بود. وقتی رابرتس از گاتلین‌بورگ برگشت، دیگر مصمم بود چیزی را بسازد که بعدها به **آرپانت** (ARPANET) معروف شد.

این زیرشبکه تعدادی مینی‌کامپیوتر بنام IMP (Interface Message Processor) را با خطوط انتقال

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

56-kbps به هم متصل می‌کرد. برای رسیدن به قابلیت اعتماد بالا، هر IMP به حداقل دو IMP دیگر متصل می‌شد. این زیرشبکه در واقع یک **زیرشبکهٔ دیتاگرام** (datagram subnet) بود، بنابراین اگر تعدادی از خطوط یا IMP ها از بین می‌رفتند، پیامها می‌توانستند از طریق مسیرهای جایگزین به مقصد برسند.

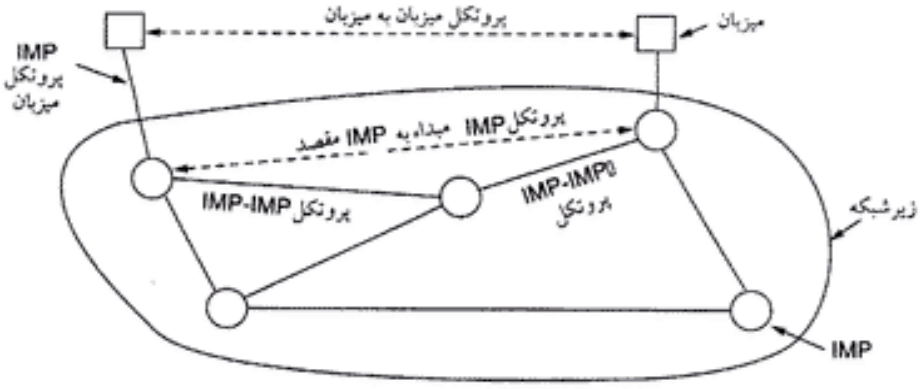
هر **گره** (node) این شبکه عبارت بود از یک کامپیوتر میزبان و یک IMP ، که با سیمی کوتاه به هم وصل می‌شدند. هر میزبان می‌توانست پیامهایی تا سقف ۸۰۶۳ بیت به IMP خود بفرستد، و این IMP سپس پیام را به بسته‌های ۱۰۰۸ بیتی شکسته و آنها را بصورت مستقل به سمت مقصد می‌فرستاد. هر بسته قبل از اینکه به گره بعدی هدایت شود، بایستی بطور کامل دریافت می‌شد؛ بدین ترتیب، آرپانت اولین زیرشبکهٔ سوئیچینگ بسته بود که بصورت **ذخیره-هدایت** (store-and-forward) کار می‌کرد.

پس از آن آرپا مناقصه‌ای برای ساخت این زیرشبکه اعلام کرد، که دوازده شرکت اسناد آنرا خریدند. بعد از بررسی پیشنهادات رسیده، در دسامبر ۱۹۶۸ آرپا شرکت BBN را (که یک شرکت مشاوره در کمبریج، ماساچوست بود) برای ساخت این زیرشبکه و نوشتن نرم‌افزارهای آن برگزید. شرکت BBN مینی‌کامپیوترهای اصلاح‌شدهٔ هانی‌ول DDP-316 را (که ۱۲کیلوبایت حافظهٔ ۱۶ بیتی داشت) بعنوان IMP انتخاب کرد. از آنجائیکه قطعات مکانیکی ذاتاً غیر قابل اعتماد فرض می‌شدند، این IMP ها اصلاً دیسک نداشتند، و با خطوط اجاره‌ای 56-kbps به هم متصل می‌شدند. با اینکه امروزه حتی بچه‌ها هم دیگر خطوط 56-kbps را قبول ندارند (و به کمتر از ADSL راضی نمی‌شوند)، آنروزها خطوط 56-kbps بالاترین چیزی بود که می‌شد آرزو کرد.

نرم‌افزار نیز در دو بخش مجزا طراحی شد: زیرشبکه، میزبان. نرم‌افزار زیرشبکه عبارت بود از پروتکل ارتباط IMP با میزبان، پروتکل IMP-IMP ، و نرم‌افزاری برای بهبود ارتباط IMP مبدأ با IMP مقصد. در شکل ۱-۲۶ طراحی اولیهٔ آرپانت را ملاحظه می‌کنید.

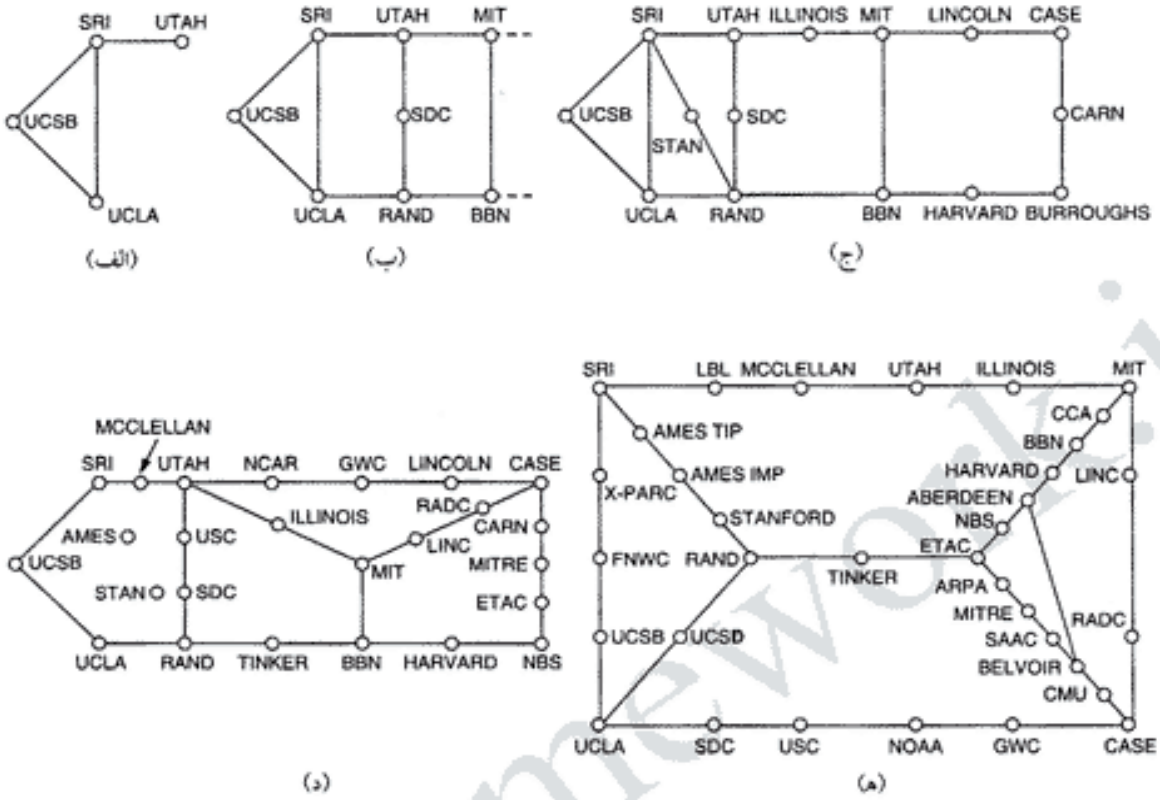
در خارج از زیرشبکه، میزبانها نیز به نرم‌افزار نیاز داشتند: پروتکل ارتباط میزبان با IMP ، پروتکل میزبان-میزبان، و نرم‌افزارهای کاربردی. بزودی معلوم شد که BBN احساس می‌کند با گرفتن پیام در نقطهٔ واسط میزبان-IMP ، و تحویل آن در نقطهٔ IMP-میزبان سمت مقابل کارش پایان یافته است.

اما رابرتس مشکل دیگری داشت: کامپیوترهای میزبان هم نیازمند نرم‌افزار بودند. برای حل این مشکل، در تابستان ۱۹۶۹ رابرتس همایشی از متخصصان شبکه (که عمدتاً دانشجویان تازه فارغ‌التحصیل بودند) در اسنوبرد، یوتا تشکیل داد. این دانشجویان فکر می‌کردند کسی وجود دارد که طرح کلی شبکه را برای آنها توضیح دهد، و بعد از آن می‌توانستند نوشتن نرم‌افزار را شروع کنند. آنها بسیار شگفت‌زده شدند وقتی فهمیدند که نه متخصصی برای توضیح طرح شبکه وجود دارد، و نه اساساً چیزی بنام طرح شبکه! آنها دریافتند که باید کار را از صفر شروع کنند.



شکل ۱-۲۶. طراحی اولیهٔ آرپانت.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۲۷. مراحل رشد آرپانت. (الف) دسامبر ۱۹۶۹، (ب) ژوئیه ۱۹۷۰، (ج) مارس ۱۹۷۱، (د) آوریل ۱۹۷۲، (ه) سپتامبر ۱۹۷۲.

با وجود همهٔ این مشکلات، بالاخره آرپا موفق شد در دسامبر ۱۹۶۹ یک شبکهٔ آزمایشی متشکل از چهار گره (دانشگاههای UCSB ، UCLA ، SRI و یوتا) راه‌اندازی کند. علت انتخاب این چهار دانشگاه آن بود که همگی آنها قراردادهای متعددی با آرپا داشتند، و از طرف دیگر (صرفاً برای زورآزمایی فنی) کامپیوترهای آنها بکلی با هم ناسازگار بود. با نصب IMP های جدید این شبکه گسترش یافت، و بزودی سراسر ایالات متحده را تحت پوشش گرفت. در شکل ۱-۲۷ رشد آرپانت را در طی سه سال پس از تولد آن ملاحظه می‌کنید.

آرپا برای کمک به رشد این نوزاد تازه متولد شده (آرپانت)، در زمینهٔ شبکه‌های ماهواره‌ای و مخابرات رادیویی نیز سرمایه‌گذاریهایی انجام داد. در یک آزمایش معروف، با استفاده از یک شبکهٔ رادیویی پیامهایی از یک کامیون در حال حرکت در جاده‌های کالیفرنیا به دانشگاه SRI ، و از آنجا از طریق آرپانت به ساحل شرقی ایالات متحده فرستاده شد، که سپس از آنجا از طریق شبکهٔ ماهواره‌ای به دانشگاه کالج در لندن هدایت شد. بدین ترتیب محققانی که در کامیونی در جاده‌های کالیفرنیا نشسته بودند، توانستند با کامپیوترهایی در لندن کار کنند.

این آزمایش همچنین نشان داد که پروتکلهای موجود آرپانت برای کار روی شبکه‌های مختلف مناسب نیستند. این نتایج منجر به تحقیقات بیشتر روی پروتکلها شد، که با اختراع TCP/IP و پروتکلهای آن به اوج رسید (Cerf and Kahn, 1974) . مدل TCP/IP بویژه برای ارتباطات روی شبکه‌های مختلف و ناهمگن (که آرپانت روز بروز به سمت آن حرکت می‌کرد) طراحی شده بود.

بمنظور تشویق و ترغیب پذیرش این پروتکلهای جدید، آرپا قراردادهایی با شرکت BBN و دانشگاه کالیفرنیا در برکلی (UCB) منعقد کرد، تا این پروتکلها را با یونیکس برکلی یکپارچه کنند. محققان برکلی هم کار خود را با

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

نوشتن برنامه‌های واسط شبکه (که به **سوکت** – socket – معروف شدند)، و برنامه‌های کاربردی و مدیریتی بنحو احسن انجام دادند.

زمانه نیز با TCP/IP یار بود؛ بسیاری از دانشگاهها تازه کامپیوترهای جدید VAX را خریده، و آنها را در شبکه‌های LAN به هم متصل کرده بودند، اما هیچ نرم‌افزاری برای شبکه کردن آنها نداشتند. وقتی یونیکس 4.2BSD (با پروتکلهای TCP/IP ، سوکتها و نرم‌افزارهای کمکی خود) بعنوان یک بستهٔ نرم‌افزاری کامل به بازار آمد، بلافاصله مورد قبول جامعهٔ دانشگاهی قرار گرفت. از همه مهمتر اینکه، با TCP/IP می‌شد به آرپانت وصل شد، اتفاقی که بسیاری منتظر آن بودند.

در دههٔ ۱۹۸۰ شبکه‌های بسیاری (بویژه شبکه‌های محلی) به آرپانت ملحق شدند. با افزایش تعداد کامپیوترهای آرپانت مشکل جدیدی پدید آمد، و آن پیدا کردن یک کامپیوتر در میان خیل عظیم کامپیوترها بود. برای حل این مشکل **سیستم نام ناحیه** (Domain Name System - DNS) ابداع شد، که نام کامپیوترها را به آدرس IP آنها تبدیل می‌کرد. از آن به بعد، DNS تبدیل به یک پایگاه دادهٔ عمومی و توزیع شده شد، که علاوه بر آدرس IP کامپیوترها، اطلاعات دیگری را نیز در اختیار کاربران خود قرار می‌داد. در فصل ۷ دربارهٔ DNS مفصلاً صحبت خواهیم کرد.

NSFNET

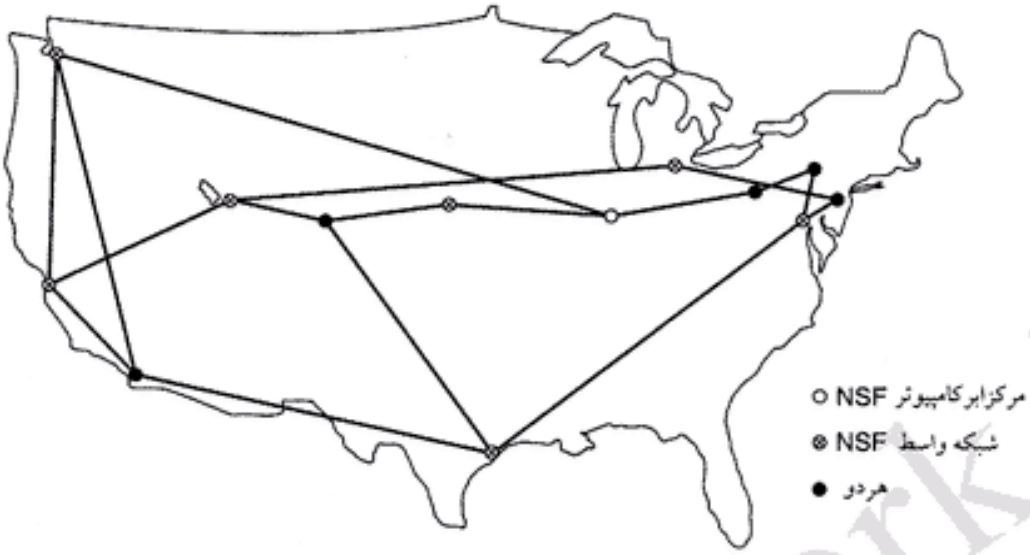
در اواخر دههٔ ۱۹۷۰ **بنیاد ملی علوم ایالات متحده** (U.S. National Science Foundation - NSF) شاهد تأثیر روزافزون آرپانت بر تحقیقات دانشگاهی بود. اما هر دانشگاهی که می‌خواست به آرپانت دسترسی داشته باشد، بایستی قراردادی با وزارت دفاع داشته باشد (که بسیاری از آنها نداشتند). پاسخ NSF به این وضعیت، راه‌اندازی شبکه‌ای مشابه آرپانت بود که تمام دانشگاهها به آن دسترسی داشته باشند. بمنظور ایجاد زیربنایی محکم برای این شبکه، NSF با متصل کردن شش ابَرکامپیوتر خود در دانشگاههای سان‌دیه‌گو، بولدر، کامپاین، پیتسبورگ، ایتاکا و پرینستون، یک **ستون فقرات** (backbone) بوجود آورد. هر یک از این ابَرکامپیوترها یک برادر کوچکتر (یک مینی‌کامپیوتر LSI 11 ، معروف به **فازبال**) داشت. این فازبال‌ها به خطوط اجاره‌ای 56-kbps متصل بودند، و زیرشبکه را می‌ساختند – یعنی، شبکهٔ NSF از نظر سخت‌افزاری شبیه آرپانت بود. اما، تکنولوژی نرم‌افزاری آن با آرپانت متفاوت بود: فازبال‌ها از همان ابتدا به TCP/IP صحبت می‌کردند، که آنرا تبدیل به این اولین شبکهٔ گستردهٔ TCP/IP می‌کرد.

بعدها NSF تعداد زیادی شبکهٔ منطقه‌ای تأسیس کرد، که به هزاران دانشگاه، آزمایشگاه تحقیقاتی، کتابخانه، و موزه اجازه می‌داد تا به هر یک از ابَرکامپیوترهای آن دسترسی داشته باشند، یا اینکه مستقیماً با یکدیگر تماس برقرار کنند. این شبکه (شامل ستون فقرات و شبکه‌های محلی) NSFNET نامیده شد. از طریق لینکی بین یک IMP و یک فازبال در دانشگاه کارنگی-ملون، NSFNET به آرپانت نیز متصل شده بود. اولین ستون فقرات NSFNET را در شکل ۱-۲۸ مشاهده می‌کنید.

NSFNET یک موفقیت آنی بود، و از همان ابتدا با تراکم کاری روبرو شد. NSF بلافاصله به فکر گسترش NSFNET افتاد، و به همین منظور قراردادی با کنسرسیوم MERIT بست. برای ایجاد دومین ستون فقرات. کانالهای فیبرنوری با ظرفیت 448-kbps از MCI (که اکنون در WorlCom ادغام شده است) اجاره شد. برای مسیریاب‌های شبکه نیز از IBM PC-RT استفاده شد. این شبکه نیز بسیار زود با تراکم کاری روبرو شد، و در سال ۱۹۹۰ ظرفیت ستون فقرات آن به 1.5-Mbps ارتقاء داده شد.

با ادامهٔ رشد NSFNET ، بزودی NSF متوجه شد که دولت نمی‌تواند برای همیشه به سرمایه‌گذاری در شبکه ادامه دهد. از طرف دیگر، شرکتهای تجاری نیز مایل بودند به شبکهٔ NSFNET ملحق شوند، ولی مقررات NSF

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۲۸. ستون فقرات NSFNET در سال ۱۹۸۸.

کاربردهای انتفاعی شبکه را ممنوع کرده بود. متعاقب آن، NSF بعنوان اولین قدم بسوی تجاری کردن شبکه، شرکتهای IBM ، MERIT و MCI را به ایجاد یک مؤسسهٔ غیرانتفاعی (بنام Advanced Networks and Services - ANS) ترغیب کرد. در سال ۱۹۹۰، ANS کنترل NSFNET را بدست گرفت، و با ارتقاء لینکهای 1.5-Mbps به 45-Mbps شبکهٔ ANSNET را بوجود آورد. این شرکت بعد از ۵ سال کار به AOL (America Online) فروخته شد. اما در آن زمان دیگر شرکتهای بسیاری سرویسهای تجاری IP ارائه می‌کردند، و روشن شده بود که دولت باید پای خود را از تجارت شبکه بیرون بکشد.

برای تسهیل امور (و اطمینان از اینکه تمام شبکه‌های منطقه‌ای می‌توانند با هم تماس بگیرند)، NSF چهار قرارداد با شرکتهای بزرگ برای ایجاد **نقطهٔ دسترسی شبکه** (Network Access Point - NAP) امضا کرد. این چهار شرکت عبارت بودند از: PacBell (در منطقهٔ سانفرانسیسکو)، Ameritech (در منطقهٔ شیکاگو)، MFS (در منطقهٔ واشینگتن دی.سی.)، Sprint (در منطقهٔ نیویورک). هر اپراتور شبکه که بخواهد سرویسهای ستون فقرات به شبکه‌های منطقه‌ای NSF بدهد، بایستی به تمام NAP ها متصل باشد.

بدین ترتیب، هر بسته که بخواهد از یک منطقه به منطقهٔ دیگر برود، می‌تواند از هر یک از این ستونهای فقرات استفاده کند، که نتیجهٔ آن ایجاد رقابت برای سرویس بهتر و قیمت کمتر است. با این تمهید، ستون فقرات منحصربفرد دولتی جای خود را به یک زیرساخت متنوع و رقابتی داد. بسیاری از افراد دولت فدرال را به گناه عدم خلاقیت سرزنش می‌کنند، ولی در واقع این بنیاد ملی علوم و وزارت دفاع بودند که زیرساخت‌های اینترنت را شکل داده و سپس ادارهٔ آنرا به بخش خصوصی سپردند.

در دههٔ ۱۹۹۰ مناطق و کشورهای بسیاری، با تأثیرپذیری از الگوی آرپانت و NSFNET ، شبکه‌های ملی تحقیقاتی خود را بوجود آوردند. در اروپا، این شبکه‌ها (که EuropaNET و EBONE نام داشتند) از لینکهای 2-Mbps شروع کردند، و به 34-Mbps ارتقاء یافتند. در آنجا نیز زیرساخت‌های شبکه بتدریج به بخش خصوصی محول شد.

کاربردهای اینترنت

بعد از آنکه در اول ژانویه ۱۹۸۳ TCP/IP بعنوان تنها پروتکل رسمی آرپانت معرفی شد، تعداد شبکه‌ها، کامپیوترها و کاربران متصل به آن بسرعت افزایش یافت؛ و وقتی آرپانت و NSFNET به هم متصل شدند، رشد آن

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

حالت نمایی بخود گرفت. بسیاری از مناطق و کشورها (از جمله کانادا، اروپا و اقیانوسیه) به شبکه ملحق شدند.

در اواسط دهۀ ۱۹۸۰ دیگر افراد به این مجموعه به عنوان شبکه‌ای از شبکه‌ها (که بعدها به **اینترنت** معروف شد) نگاه می‌کردند، بدون آنکه هیچگونه بخشنامۀ رسمی در کار باشد، یا حتی مراسم افتتاحیه‌ای (با قیچی و نوارهای رنگی، و تشویق و هورا) برگزار شده باشد.

چسبی که اینترنت را به هم متصل نگه می‌دارد، مدل TCP/IP و مجموعه پروتکلهای آن است. پذیرش TCP/IP باعث شد تا سرویسهای جهانی بتوانند جنبۀ عملی بخود بگیرند.

اما واقعاً «**روی اینترنت بودن**» چه معنایی دارد؟ طبق تعریف ما، ماشینی روی اینترنت است که مجموعه پروتکلهای TCP/IP را اجرا کند، یک آدرس IP داشته باشد، و بتواند بسته‌های IP را به تمام ماشینهای دیگری که روی اینترنت هستند، بفرستد. صرف توانایی ارسال و دریافت ایمیل به معنای بودن روی اینترنت نیست، چون سرویسهای ایمیل می‌توانند به شبکه‌های خارج از اینترنت هدایت شود. با این حال، اوضاع با وضعیتی که در حال حاضر وجود دارد (میلیونها کامپیوتر شخصی می‌توانند با مودم به یک ISP وصل شده، یک آدرس IP موقتی بگیرند، و بسته‌های IP ردوبدل کنند)، کمی مغشوش و مبهم است. اما، مادامیکه این کامپیوترها به مسیریاب ISP متصل هستند، پُر بیراه نیست که آنها را روی اینترنت بدانیم.

اینترنت سنتی (از ۱۹۷۰ تا اوایل دهۀ ۱۹۹۰) چهار کاربرد عمده داشت:

۱. **ایمیل** (e-mail) – نوشتن، ارسال و دریافت نامه‌های پُست الکترونیک از همان روزهای اول آرپانت جزء سرویسهای آن بود، و همچنان یکی از محبوبترین‌هاست. امروزه بسیاری از افراد روزانه دهها و صدها ایمیل دریافت می‌کنند، و به آن بعنوان دریچه‌ای برای ارتباط با دنیای خارج نگاه می‌کنند – بسیار بیشتر از تلفن یا پُست معمولی.

۲. **اخبار** (news) – گروه خبری (newsgroup) یک محفل اختصاص یافته برای تبادل پیام در یک زمینۀ خاص است. امروزه هزاران گروه خبری در زمینه‌های فنی و غیرفنی (از جمله کامپیوتر، علوم، هنر و سیاست) وجود دارند. هر گروه خبری برای خود قواعد و مقرراتی دارد، که سرپیچی از آنها را برنمی‌تابد.

۳. **ورود از راه دور** (remote login) – هر روز هزاران نفر در سراسر دنیا برای ورود به کامپیوترهای دیگر از طریق اینترنت (البته آنهایی که حق ورود به آنها را داشته باشند)، از برنامه‌هایی مانند telnet ، rlogin یا ssh استفاده می‌کنند.

۴. **انتقال فایل** (file transfer) – با استفاده از برنامه‌های FTP ، کاربران اینترنت می‌توانند فایلهای خود را از یک ماشین به ماشین دیگر کپی کنند. جریان انتقال دانش از این طریق بسیار گسترده و متنوع است.

تا اوایل دهۀ ۱۹۹۰ اینترنت جولانگاه دانشگاهیان، کارمندان دولت و محققان صنعتی بود؛ اما یک برنامۀ کاربردی جدید بنام WWW (World Wide Web) این وضعیت را بکلی تغییر داد، و میلیونها نفر افراد عادی نیز توانستند به کاربران حرفه‌ای اینترنت ملحق شوند. این برنامه، که توسط **تام برنرز-لی** (Tom Berners-Lee) از فیزیکدانان مرکز تحقیقات هسته‌ای اروپا (CERN) ابداع شد، هیچ یک از سرویسهای اینترنت را عوض نکرد، ولی کاربرد آنها را ساده‌تر کرد. به کمک این تکنولوژی جدید، و برنامۀ **مرورگر موزائیک** (Mosaic browser) ، که توسط مارک آندرسن در مرکز ملی کاربردهای ابَرکامپیوتر (NCSA) نوشته شد، WWW ایجاد سایتهایی متشکل از صفحات مختلف (و با اطلاعاتی در قالبهای متن، تصویر، صدا، و حتی ویدئو)، با لینکهایی به صفحات دیگر را امکانپذیر کرد. با کلیک کردن روی یک **لینک** (link) ، کاربر مستقیماً به صفحه‌ای که مشخص شده، می‌پرد. حتماً سایتهای بسیاری متعلق به شرکتهای بزرگ را دیده‌اید، که می‌توانید با کلیک کردن هر یک از لینکهای آن، به صفحۀ مربوطه (مثلاً، صفحۀ مربوط به محصولات شرکت، لیست قیمتهای آن، پشتیبانی فنی، فروش و غیره) وارد شوید.

در زمانی کوتاه صفحات جدید و متنوعی به WWW اضافه شد، صفحاتی مانند نقشۀ شهرها و کشورها،

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

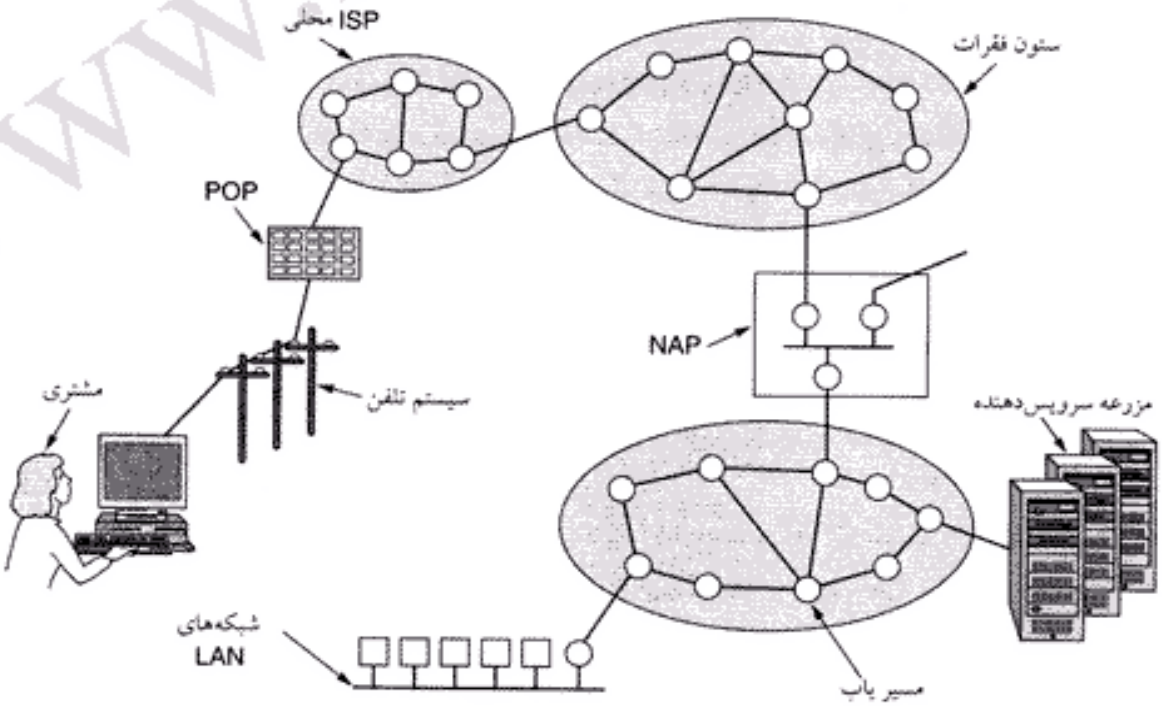
جدول قیمت سهام، کاتالوگ کارتهای کتابخانه‌ها، برنامه‌های رادیویی، و حتی متن کامل کتابهایی که از شمول قانون حق‌التألیف خارج شده‌اند (مانند کتابهای مارک تواین، چارلز دیکنز، و امثالهم). حتی بسیاری از افراد عادی نیز برای خود سایت (صفحات خانگی) ساخته‌اند.

موتور محرکهٔ این رشد، شرکتهای **ارائه‌دهندهٔ سرویس اینترنت** (Internet Service Provider - ISP) بودند. این شرکتها به افراد اجازه می‌دادند تا از خانه و با کامپیوترهای شخصی خود به اینترنت متصل شده، و از سرویسهای آن استفاده کنند. در دههٔ ۱۹۹۰، این شرکتها هر ساله برای دهها میلیون نفر امکان دسترسی اینترنت فراهم کردند، و چهرهٔ آنرا از محیطی دانشگاهی و نظامی به یک شبکهٔ عمومی تغییر دادند. تعداد دقیق کاربران اینترنت در حال حاضر معلوم نیست، ولی محققاً سر به صدها میلیون نفر می‌زند، و خیلی زود از مرز یک میلیارد خواهد گذشت.

معماری اینترنت

در این قسمت سعی می‌کنیم تصویری کلی از اینترنت بدست دهیم (شکل ۱-۲۹ را ببینید). به دلیل شباهتها و تداخل وظایف زیادی که بین شرکتهای مخابرات و ISP ها وجود دارد، امروزه اوضاع بسیار در هم و مغشوش است، و بسختی می‌توان گفت کی چکاره است - به همین دلیل توضیحات ذیل ساده‌تر از آن چیزیست که در واقعیت وجود دارد. اجازه دهید شکل ۱-۲۹ را جزء به جزء بررسی کنیم.

بهترین نقطه برای شروع، خانهٔ **مشتری** (client) است. در اینجا فرض را بر این گذاشته‌ایم که مشتری با استفاده از یک مودم و خط تلفن به ISP متصل می‌شود. **مودم** (modem) وسیله‌ایست که سیگنالهای دیجیتالی کامپیوتر را به سیگنالهای آنالوگ تبدیل می‌کند، تا این سیگنالها بتوانند بدون اعوجاج روی خطوط تلفن منتقل شوند. این سیگنالها در **نقطهٔ تماس** ISP (که به Point Of Presence - POP - معروف است) مجدداً تبدیل به سیگنالهای دیجیتال شده، و وارد شبکهٔ منطقه‌ای ISP می‌شود. از این نقطه به بعد سیستم کاملاً دیجیتال است، و بر مبنای سوئیچ بسته کار می‌کند. اگر این ISP همان شرکت مخابرات باشد، POP در مرکز سوئیچینگ تلفن واقع



شکل ۱-۲۹. یک تصویر کلی از اینترنت.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

خواهد بود؛ اما اگر ISP و شرکت مخابرات یکی نباشند، POP یک مرکز سوئیچینگ کوچک بین راهی خواهد بود، که از آنجا به شبکهٔ تلفن وصل می‌شود.

شبکهٔ منطقه‌ای هر ISP از چند مسیریاب، که به شهرهای مختلف تحت پوشش آن ISP سرویس می‌دهند، تشکیل می‌شود. اگر مقصد بستهٔ ارسال شده از مشتری یکی از کامپیوترهای واقع در همان شبکهٔ منطقه‌ای ISP باشد، بلافاصله به آن تحویل داده می‌شود. ولی اگر چنین نباشد، بسته به اپراتور ستون فقرات ISP داده خواهد شد.

اپراتور ستون فقرات (backbone operator) بالاترین نقطهٔ این زنجیره است (شرکتهای At&T و Sprint جزء اپراتورهای عمده هستند). هر اپراتور یک شبکهٔ بزرگ از ستونهای فقرات بین‌المللی (متشکل از هزاران مسیریاب که با فیبرهای نوری پُرسرعت به هم متصلند) را اداره می‌کند. شرکتهای بزرگ و آنهایی که سرویسهای میزبانی اینترنت ارائه می‌کنند، معمولاً مستقیماً به ستون فقرات متصل هستند. اپراتورهای ستون فقرات این نوع خدمات را تشویق می‌کنند، و برای آن تسهیلات ویژه‌ای بنام **کاریر کرایه‌ای** فراهم می‌آورند، که بعلت ارتباط نزدیک با ستون فقرات از سرعتهای بسیار بالایی برخوردارند.

اگر مقصد بستهٔ ارسال شده یکی از ISP های متصل به ستون فقرات باشد، به نزدیکترین مسیریاب فرستاده می‌شود و از آنجا بدست وی خواهد رسید. با این حال در دنیا ستونهای فقرات متعددی (با سرعتهای مختلف) وجود دارند، و احتمال دارد که این بسته وارد یکی از این شاهراههای رقیب شود. برای اینکه بسته‌ها بتوانند براحتی بین شاهراهها حرکت کنند، تمام آنها باید به یک NAP متصل باشند - NAP چیزی نیست بیش از اتاقی پُر از مسیریاب‌های متعدد (حداقل یکی به ازای هر شاهراه)، که در یک LAN ساده به هم متصل شده‌اند. شاهراههای بزرگ، غیر از اتصال از طریق NAP ، معمولاً بصورت مستقیم نیز به شاهراههای دیگر راه دارند (که به آن **ارتباط دوجانبه** گفته می‌شود). یکی از تناقضهای بزرگ اینترنت آن است که شرکتهایی که در انظار عموم با هم رقابت سخت دارند، در خفا با یکدیگر ارتباطات نزدیک و تنگاتنگ برقرار می‌کنند (Metz, 2001) .

این هم از مروری اجمالی بر اینترنت. البته در فصلهای آینده تک تک این اجزاء، الگوریتمها، و پروتکلها را مفصلاً بررسی خواهیم کرد. نکته‌ای که جالبست بدانید اینست که امروزه بسیاری از شرکتها ارتباطات داخلی شبکهٔ خود را بر اساس مدل و تکنولوژیهای اینترنت بنا می‌کنند، چیزی که به **اینترانت** (intranet) معروف است.

۱-۵-۲ شبکه‌های اتصال-گرا: X.25 ، Frame Relay و ATM

از همان اولین روزهایی که شبکه پا به عرصهٔ وجود گذاشت، جنگ بین طرفداران زیرشبکه‌های اتصال-گرا و شبکه‌های غیرمتصل (دیتاگرام) نیز شروع شد. مهمترین برگ برندهٔ طرفداران زیرشبکه‌های غیرمتصل همان آرپانت/اینترنت است. بیاد دارید که قصد اولیهٔ وزارت دفاع آمریکا از بنیانگذاری آرپانت، ایجاد شبکه‌ای بود که بتواند در مقابل ضربات هسته‌ای (و منهدم شدن بخش بزرگی از خطوط و تجهیزات انتقال) دوام بیاورد (در واقع، هدف اصلی این طرح بالا بردن ضریب تحمل خرابی شبکه بود). این رهیافت منجر به طراحی شبکه‌ای شد که در آن هر بسته راه خود را مستقل از بسته‌های دیگر طی می‌کند. بدین ترتیب، اگر تعدادی از مسیریاب‌های شبکه از مدار خارج شوند، مادامیکه شبکه بتواند مسیرهای جدید خود را از نو پیکربندی کند، در ارسال بسته‌ها از مبدأ به مقصد خللی پیش نخواهد آمد.

طرفداران زیرشبکه‌های اتصال-گرا معمولاً همان شرکتهای تلفن هستند. در این سیستم، آغازکنندهٔ ارتباط قبل از آنکه بتواند ارسال اطلاعات را شروع کند، بایستی منتظر برقراری ارتباط مستقیم با طرف مقابل بماند. این ارتباط فیزیکی در تمام طول تماس برقرار می‌ماند، و تمام بسته‌های اطلاعات از همین مسیر واحد عبور خواهند کرد. اگر هر یک از تجهیزات این مسیر به هر دلیلی از کار بیفتد، تماس قطع خواهد شد - چیزی که وزارت دفاع مسلماً نمی‌پسندد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

پس علت علاقهٔ شرکتهای تلفن به این سیستم چیست؟ دو دلیل اصلی این علاقه عبارتند از:

۱. کیفیت سرویس
۲. حسابرسی مصرف‌کنندگان

در شبکه‌های اتصال-گرا هر تماس مقداری از منابع زیرشبکه (از قبیل توان پردازشی مسیریاب‌ها) را بخود اختصاص می‌دهد، و در صورتیکه این منابع به حالت اشباع برسند، تماس جدید امکانپذیر نبوده، و کاربر با بوق اشغال روبرو خواهد شد. در این روش تماس‌ها (بدلیل اختصاص منابع کافی) از کیفیت بالایی برخوردار هستند. از طرف دیگر، اگر در شبکه‌های غیرمتصل تعداد زیادی بسته به یکباره وارد یک مسیریاب شوند، ممکنست برخی از آنها (بدلیل کمبود امکانات پردازشی) در داخل رواتر از بین بروند. البته فرستنده متوجه این نقص خواهد شد، و بسته‌های گمشده را از نو ارسال خواهد کرد، ولی همین موضوع باعث افت کیفیت شبکه (بویژه در مورد صدا و تصویر) می‌شود. لازم به گفتن نیست که شرکتهای تلفن بیش از هر چیز نگران کیفیت صدا هستند، و به همین دلیل همچنان زیرشبکه‌های اتصال-گرا را ترجیح می‌دهند.

دلیل دومی که شرکتهای تلفن سرویسهای اتصال-گرا را بیشتر می‌پسندند، امکان صدور صورتحساب برای مشترکان است (کاری که مدتهاست به آن عادت کرده‌اند). هزینهٔ تماسهای بین شهری و خارج از کشور معمولاً بر حسب مدت مکالمه محاسبه می‌شود (علت اتخاذ این روش هم بیشتر سادگی آن بوده است). اگر تماس مستقیمی بین دو طرف مکالمه برقرار نباشد، طبعاً این شرکتها نمی‌توانند برای مشترکان خود صورتحساب صادر کنند.

سیستمهای محاسبهٔ صورتحساب هزینهٔ بسیار سنگینی به شرکتهای تلفن تحمیل می‌کند. اگر یک شرکت تلفن بر اساس یک شارژ ثابت ماهیانه از مشترکان خود پول دریافت کند، علیرغم بالا رفتن مصرف مشترکان، می‌تواند پول زیادی صرفه‌جویی کند. اما عوامل زیادی (که بیشتر آنها هم سیاسی هستند) با اتخاذ این روش مخالفت می‌کنند. جالبست بدانید که در اغلب سیستمهای مشابه (مانند تلویزیونهای کابلی و برخی پارکهای تفریحی) از روش محاسبهٔ ثابت استفاده می‌شود. در این سیستمها هم امکان پرداخت به ازای مصرف وجود دارد، ولی بدلیل هزینهٔ بالای صدور صورتحساب معمولاً از آن اجتناب می‌شود.

به دلایل فوق، جای تعجب نیست که شرکتهای تلفن طرفدار زیرشبکه‌های اتصال-گرا باشند؛ اما تعجب‌برانگیز این است که، اینترنت هم دارد به همین سمت پیش می‌رود - البته با این استدلال که این کار باعث بالا رفتن کیفیت سرویسهای صدا و تصویر آن خواهد شد. اکنون اجازه دهید چند شبکهٔ اتصال-گرا را بهتر بشناسیم.

X.25 و Frame Relay

اولین شبکهٔ اتصال-گرا که وارد سرویس عمومی شد، شبکهٔ X.25 بود. این شبکه در اوایل دههٔ ۱۹۷۰، و در زمانی طراحی شد که شرکتهای تلفن بصورت انحصاری عمل می‌کردند، و هر کشور شبکهٔ ملی خاص خود را داشت. برای استفاده از X.25، ابتدا کامپیوتر مبدأ با ماشین مقصد تماس تلفنی برقرار می‌کرد. از آنجائیکه در آن واحد تماسهای مختلفی می‌توانست وجود داشته باشد، به هر تماس تلفنی یک شماره داده می‌شد. بسته‌های داده بسیار ساده بودند: یک سرآیند ۳ بایتی و بدنه‌ای متشکل از ۱۲۸ بایت. **سرآیند** (header) تشکیل می‌شد از یک شماره تماس ۱۲ بیتی، یک **شمارهٔ ترتیب بسته** (packet sequence number)، یک **عدد تصدیق دریافت** (acknowledgement number)، و چند بیت متفرقه. شبکه‌های X.25 به مدت نزدیک به یک دهه با موفقیتی نسبی کار کردند.

در دههٔ ۱۹۸۰ شبکه‌های X.25 جای خود را به نوع جدیدی از شبکه‌های اتصال-گرا بنام frame relay (**رلهٔ قریم**) دادند. این شبکهٔ جدید اساساً هیچ نوع کنترل خطا و کنترل جریانی نداشت، و بسته‌ها به همان ترتیب

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

دریافت در مقصد تحویل می‌شدند (البته اگر به مقصد می‌رسیدند). این سه خصوصیت (فقدان کنترل خطا، فقدان کنترل جریان، و تحویل ترتیبی بسته‌ها) شبکه‌های frame relay را بسیار شبیه یک LAN بزرگ می‌کند، و در واقع بزرگترین کاربرد آن هم همین است: اتصال چند LAN دور از هم، و ایجاد یک LAN بزرگ. شبکه‌های frame relay هم نسبتاً موفق بودند، و هنوز در برخی جاها از آنها استفاده می‌شود.

حالت انتقال آسنکرون (ATM)

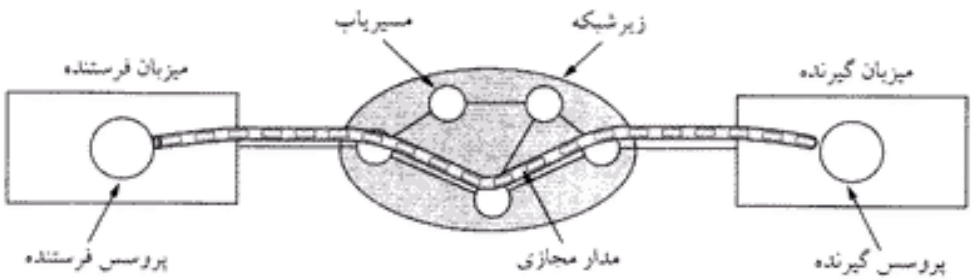
یکی دیگر از شبکه‌های اتصال-گرا (که اهمیت بسیار بیشتری نیز دارد) شبکهٔ **حالت انتقال آسنکرون** (Asynchronous Transfer Mode - ATM) است. علت این نامگذاری عجیب آن است که در شبکه‌های تلفن اکثر تماسها بصورت **سنکرون** (synchronous - وابسته به پالس ساعت) هستند، در حالیکه ATM چنین نیست.

شبکهٔ ATM در اوایل دههٔ ۱۹۹۰ طراحی شد، و سر و صدای زیادی نیز بپا کرد (Ginburg, 1996; Gorlaski, 1995; Ibe, 1997; Kime et al., 1994; Stallings, 2000). شبکه‌های ATM با ادعای ادغام تمام انواع شبکه و سیستمهای مخابراتی (صدا، داده، تلویزیون کابلی، تلکس، تلگراف، کبوترهای نامه‌بر، قوطیهای حلبی سیمی، طبلهای افریقایی، علامتهای دودی سرخپوستان، و خلاصه هر چیزی که به نوعی اطلاعات منتقل می‌کند) به میدان آمدند - اتفاقی که هرگز نیفتاد. علت آن هم تا تقریباً شبیه همان بلایی بود که سر OSI آمد (زمان نامناسب، تکنولوژی بد، پیاده‌سازی نامناسب، و سیاستهای غلط). شرکتهای اینترنتی که منتظر وسیله‌ای بودند تا شرکتهای تلفن را در همان راند اول از پا در آورند، به ATM امید بستند. اما این امید دیری نپائید، و شرکتهای اینترنتی (حتی سرسخت‌ترین آنها) بزودی دریافتند که تا رسیدن به سرویسهای مطلوب راه درازی در پیش دارند. البته ATM از OSI بسیار موفقتر بود، و حتی امروز هم در شبکه‌های تلفن (و برای انتقال بسته‌های IP) مورد استفاده قرار می‌گیرد. از آنجائیکه این زیرشبکه فقط برای ارتباطات داخلی بکار می‌رود، اغلب کاربران معمولی از وجود آن اطلاعی ندارد، ولی ATM زنده و سر حال است.

مدار مجازی ATM

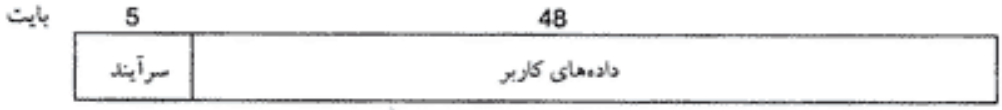
از آنجائیکه شبکه‌های ATM از نوع اتصال-گرا هستند، برای برقراری ارتباط اولیه ابتدا باید یک بستهٔ خاص بفرستند. با عبور این بسته از زیرشبکه، تمام مسیریاب‌هایی که در مسیر آن قرار دارند، آنرا در جدولهای خود ثبت می‌کنند و منابع لازم را برای آن کنار می‌گذارند. به ارتباطی که بدین طریق برقرار می‌شود، **مدار مجازی** (virtual circuit) می‌گویند، چون بسیار شبیه مدارهای فیزیکی در شبکه‌های تلفن است (شکل ۱-۳۰ را ببینید). بسیاری از شبکه‌های ATM از مدارهای مجازی دائمی بین دو نقطه پشتیبانی می‌کنند (که بسیار شبیه خطوط اجاره‌ای در سیستم تلفن معمولی است). هر اتصال (موقت یا دائم) دارای یک شمارهٔ شناسایی است.

بعد از برقراری ارتباط، دو طرف می‌توانند شروع به فرستادن داده کنند. ایدهٔ اصلی در ATM ارسال داده‌ها در بسته‌های کوچک و با اندازهٔ ثابت، بنام **سلول** (cell)، است. هر سلول ۵۳ بایت طول دارد، که ۵ بایت آن سرآیند، و



شکل ۱-۳۰. یک مدار مجازی.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۳۱. یک سلول ATM .

۴۸ بایت باقیمانده داده‌هاست (شکل ۱-۳۱). شمارهٔ شناسایی اتصال در سرآیند سلولها نوشته می‌شود، بطوریکه تمام مسیریاب‌های مسیر می‌توانند تشخیص دهند که هر سلول متعلق به کدام اتصال است، و چگونه باید آنرا هدایت کنند. هدایت سلولها بصورت سخت‌افزاری (و با سرعت فوق‌العاده بالا) صورت می‌گیرد - در واقع، علت اصلی اندازهٔ ثابت سلولها در شبکه‌های ATM اینست که ساخت مسیریاب‌های سخت‌افزاری برای آن بسیار ساده است (هدایت بسته‌های IP با اندازهٔ متغیر به مسیریاب‌های نرم‌افزاری نیاز دارد، که بسیار کُندتر هستند).

مزیت دیگر ATM توانایی آن در ارسال همزمان یک سلول به مسیرهای مختلف است - که این ویژگی در سیستمهای پخش تلویزیونی بسیار مفید است. از طرف دیگر، کوچک بودن سلولها باعث می‌شود تا هیچ خطی برای مدت طولانی اشغال نشود، و کیفیت سرویس افزایش یابد.

در ATM تمام سلولها از یک مسیر به مقصد هدایت می‌شوند. البته تضمینی برای رسیدن یک سلول به مقصد وجود ندارد، ولی ترتیب آنها حتماً رعایت می‌شود. اگر سلول ۲ بعد از سلول ۱ فرستاده شده باشد، به همان ترتیب به مقصد می‌رسند، و هرگز سلول ۲ پیش از سلول ۱ به مقصد نخواهد رسید. اگر هر یک از این سلولها (یا هر دوی آنها) در بین راه از بین بروند، این بر عهدهٔ پروتکلهای لایه‌های بالاتر است که آنها را بازیابی کنند. از این نظر ATM حداقل یک پله بالاتر از اینترنت می‌ایستد (که نه ترتیب بسته‌ها ضمانت می‌شود، نه حتی رسیدن صحیح و سالم آنها).

سازماندهی شبکه‌های ATM شبیه WAN های قدیمی (متشکل از خطوط تلفنی و سوئیچها) است. متداولترین سرعتها در شبکه‌های ATM عبارتند از 155-Mbps و 622-Mbps (البته ATM از سرعتهای بالاتر هم پشتیبانی می‌کند). علت انتخاب سرعت 155-Mbps آنست که **تلویزیونهای با وضوح بالا** (HDTV) به چنین سرعتی نیاز دارند - مقدار دقیق این سرعت 155.52-Mbps است، که دقیقاً معادل سرعت سیستم AT&T SONET می‌باشد. علت انتخاب سرعت 622-Mbps نیز اینست که از ترکیب چهار کانال 155.52-Mbps یک کانال 622-Mbps بوجود می‌آید.

مدل مرجع ATM

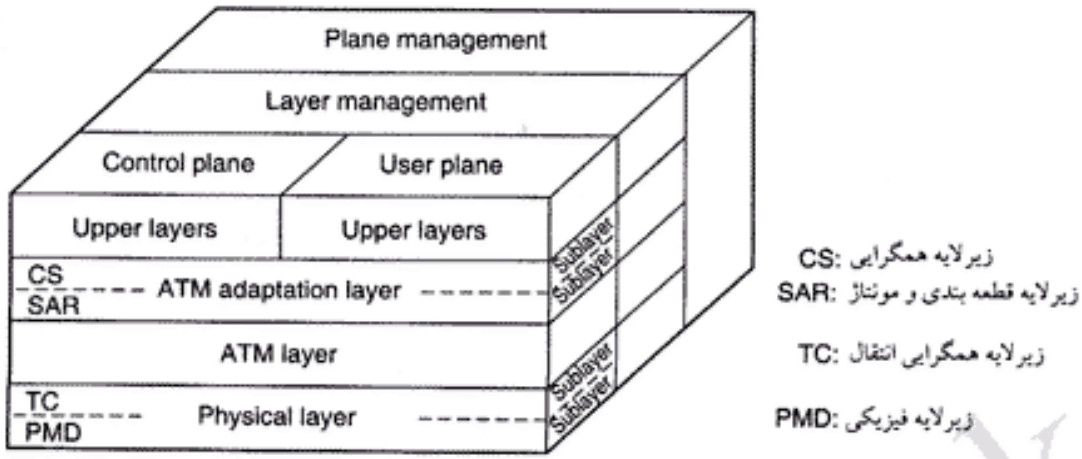
شبکهٔ ATM برای خود یک مدل مرجع مستقل دارد، که با مدلهای OSI و TCP/IP فرق دارد - این مدل را در شکل ۱-۳۲ ملاحظه می‌کنید. این مدل سه لایه دارد: لایهٔ فیزیکی، لایهٔ ATM ، لایهٔ انطباق ATM (و هر چند لایه که کاربر مایل باشد روی این لایه‌ها سوار کند).

لایهٔ فیزیکی با مشخصات فیزیکی سیستم (ولتاژها، زمانبندی بیت‌ها و غیره) سر و کار دارد. مدل ATM هیچ پیشنیازی در مورد این مشخصات ندارد، و می‌گوید که ارسال سلولها می‌تواند بصورت مستقیم یا از طریق سیستمهای انتقال دیگر انجام شود. بعبارت دیگر، ATM مستقل از سیستم انتقال است.

لایهٔ ATM با خود سلولها و انتقال آنها سر و کار دارد. ایجاد و رها کردن مدار مجازی، تعریف فیلدهای سرآیند سلول، و **کنترل ازدحام** (congestion control) از وظایف این لایه است.

از آنجائیکه اکثر برنامه‌های کاربردی تمایلی به کار کردن با بسته‌هایی به کوچکی سلولهای ATM ندارند، یک لایهٔ دیگر بالای لایهٔ ATM تعبیه شده تا این قبیل برنامه‌ها بتوانند بسته‌های بزرگتری به ATM بفرستند. این لایه

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۳۲. مدل مرجع ATM .

(در سمت فرستنده) بسته‌های داده را به سلولهای ۵۳ بایتی می‌شکند، و در طرف گیرنده آنها را دوباره سر هم می‌کند. نام این لایه، **لایهٔ انطباق ATM** (ATM Adaptation Layer - AAL) است.

بر خلاف مدلهای قبلی که دو بُعدی بودند، مدل ATM یک مدل مرجع سه بُعدی است (شکل ۱-۳۲ را ببینید). **صفحهٔ کاربر** (user plane) با انتقال داده، کنترل جریان، تصحیح خطا، و دیگر عملکردهای کاربر سروکار دارد. از طرف دیگر، **صفحهٔ کنترل** (control plane) مدیریت اتصال را بر عهده دارد. وظیفهٔ صفحه‌های **مدیریت لایه** (layer management) و **مدیریت صفحه** (plane management) مدیریت منابع سیستم و هماهنگ کردن لایه‌های بینابینی است.

لایه‌های فیزیکی و AAL هر یک به دو زیرلایه تقسیم شده‌اند، یکی در پائین برای انجام عملکردهای محوله، و دیگری در بالا برای ارتباط با لایهٔ بالاتر (که **زیرلایهٔ همگرایی** - convergence sublayer - خوانده می‌شود). وظیفهٔ هر یک از این لایه‌ها و زیرلایه‌ها را در شکل ۱-۳۳ ملاحظه می‌کنید.

OSI لایه	ATM لایه	ATM زیرلایه	کارکرد
3/4	AAL	CS	واسط استاندارد
		SAR	قطعه‌بندی و مونتاژ
2/3	ATM		کنترل جریان تولید سرآیند سلول مدار مجازی - مدیریت مسیر مالتی پلکس/دمالتی پلکس سلول .
2	Physical	TC	ایزوله کردن سرعت سلول تولیدمجموع تطبیقی تولید سلول بسته بندی وبازکردن بسته ها تولیدفریم
1		PMD	زمان بندی بیت دسترسی فیزیکی

شکل ۱-۳۳. وظایف لایه‌ها و زیرلایه‌های ATM .

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

زیرلایهٔ PMD (Physical Medium Dependent) مستقیماً به کابل شبکه وصل می‌شود، و کار آن ارسال ودریافت بیت‌ها و ایجاد همزمانی بین آنهاست. هر نوع کابل و سیستم انتقال زیرلایهٔ PMD خاص خود را دارد.

زیرلایهٔ دیگر لایهٔ فیزیکی، TC (Transmission Convergence) نام دارد. وقتی یک سلول ارسال می‌شود، لایهٔ TC آنرا بصورت جریانی از بیت‌ها به لایهٔ PMD می‌فرستد - که این کاری ساده است. در طرف گیرنده، لایهٔ TC باید جریان بیت‌هایی را که از لایهٔ PMD دریافت می‌کند، دوباره بصورت سلول در آورد - بعبارت دیگر باید بتواند ابتدا و انتهای هر سلول را بدرستی تشخیص دهد. در مدل ATM این کار در لایهٔ فیزیکی انجام می‌شود، وظیفه ی که در مدل OSI (و تقریباً تمام مدلهای دیگر) بر عهدهٔ لایهٔ پیوند داده است.

همانطور که قبلاً هم گفتیم، لایهٔ ATM مدیریت ایجاد و انتقال سلولها را بر عهده دارد. مهمترین بخش از وظایف ATM نیز در همین لایه صورت می‌گیرد. این لایه تلفیقی است از لایه‌های لینک داده و شبکه در مدل OSI - که در ضمن هیچ زیرلایه‌ای هم ندارد.

لایهٔ AAL به دو زیرلایهٔ SAR (Segmentation And Reassembly) و CS (Convergence Sublayer) تقسیم شده است. لایهٔ پائینی (SAR) در طرف فرستنده بسته‌های داده را به سلول می‌شکند، و در طرف گیرنده دوباره آنها را به هم می‌چسباند. لایهٔ بالایی (CS) وظیفهٔ ارائهٔ سرویسهای مختلف به برنامه‌های کاربردی را بر عهده دارد.

از آنجائیکه ATM در سراشیبی زوال قرار دارد، در این کتاب بیش از این دربارهٔ آن صحبت نخواهیم کرد. با این حال، بدلیل نصب در مقیاس وسیع، به احتمال زیاد تا چند سال دیگر نیز دوام خواهد آورد. برای کسب اطلاعات بیشتر دربارهٔ ATM به (Dobrowski and Grise, 2001; Gadecki and Heckart, 1997) مراجعه کنید.

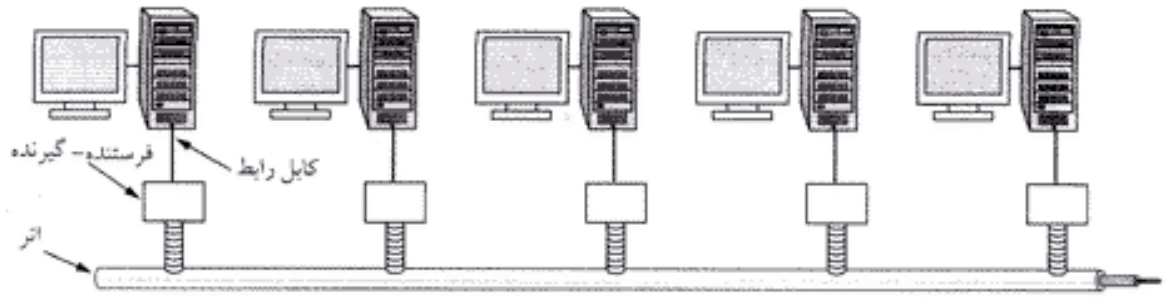
۱-۵-۳ اترنت

اینترنت و ATM هر دو شبکه‌های گسترده هستند، ولی در هر شرکت، سازمان و دانشگاه تعداد زیادی کامپیوتر وجود دارد که باید به هم متصل شوند. از همین جاست که نیاز به شبکه‌های محلی شکل می‌گیرد. در این قسمت می‌خواهیم کمی دربارهٔ متداولترین شبکهٔ محلی، یعنی **اترنت** (Ethernet) ، صحبت کنیم.

داستان ما از ایالت بکر و دست نخوردهٔ هاوایی، در اوایل دههٔ ۱۹۷۰، شروع می‌شود - در اینجا منظور از «بکر و دست نخورده» فقدان شبکهٔ تلفن است. با اینکه نبود شبکهٔ تلفن برای کسانی که هاوایی را برای استراحت انتخاب می‌کردند، یک مزیت بود، ولی برای محققی بنام نورمن آبرامسون و همکارانش در دانشگاه هاوایی که می‌خواستند کاربران جزایر دورافتادهٔ هاوایی را به کامپیوتر مرکزی در هونولولو (مرکز ایالت هاوایی) متصل کنند، چندان خوشایند نبود. کشیدن کابل از وسط اقیانوس آرام مسلماً نمی‌توانست راه حل مشکل آنها باشد، پس باید فکر دیگری می‌کردند.

یکی از راه‌حل‌هایی که آنها پیدا کردند، استفاده از امواج رادیویی با بُرد کوتاه بود. هر ترمینال به یک رادیوی کوچک وصل می‌شد، که دو فرکانس داشت: فرکانس ارسال (به کامپیوتر مرکزی)، فرکانس دریافت (از کامپیوتر مرکزی). وقتی کاربر می‌خواست به کامپیوتر مرکزی وصل شود، روی فرکانس ارسال یک بسته می‌فرستاد. اگر کس دیگری در همان لحظه در حال ارسال نبود، بستهٔ مزبور به کامپیوتر مرکزی می‌رسید، و کاربر می‌توانست بستهٔ **تصدیق دریافت** (acknowledgement) آنرا روی فرکانس دریافت بگیرد. اما اگر کانال اشغال بود، ترمینال بستهٔ تصدیق دریافت را نمی‌گرفت، و متوجه می‌شد که باید دوباره سعی کند. از آنجائیکه روی کانال دریافت فقط یک کامپیوتر (کامپیوتر مرکزی) مجاز به ارسال اطلاعات بود، هرگز در آن انسداد پیش نمی‌آمد. این سیستم، که آلوهانت (ALOHANET) نام گرفت، در شرایط ترافیک پائین خوب کار می‌کرد، ولی در ترافیک بالا بشدت ناکارآمد می‌شد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۳۴. معماری اترنت اولیه.

در همان زمان، دانشجویی بنام **باب متکالف** که تازه از M.I.T فارغ‌التحصیل شده بود، به قصد ادامه تحصیل در مقطع دکترا وارد دانشگاه هاروارد شد. باب در حین مطالعات خود با کارهای آبرامسون آشنا، و بشدت به آن علاقمند شد. این علاقه تا آن حد بود که باب تصمیم گرفت قبل از شروع به کار در **مرکز تحقیقات زیراکس در پالوآلتو** (Xerox PARC) ، تابستان را در هاوایی بگذراند و با آبرامسون کار کند. وقتی باب متکالف به Xerox PARC برگشت، متوجه شد که محققان آنجا روی پروژه‌ای کار می‌کنند که بعدها به کامپیوتر شخصی (Personal Computer - PC) معروف شد. ولی این یک ماشین ایزوله و جدا از همه جا بود. باب، با استفاده از تجارب آبرامسون، و به کمک یکی از همکارانش بنام دیوید باگز، اولین شبکهٔ محلی را طراحی و پیاده‌سازی کرد (Metcalfe and Boggs, 1976) .

آنها این سیستم را (بیاد ماده‌ای خیالی بنام **اتر** – ether – که تا مدتها تصور می‌شد محیط انتشار امواج الکترومغناطیس است) **اترنت** نامیدند. (بعد از کشف معادلات انتشار امواج الکترومغناطیس توسط فیزیکدان *بریتانیایی، جیمز کلارک ماکسول، دانشمندان فرض را بر این گذاشتند که این امواج در محیطی بنام اتر منتشر* می‌شوند. فقط بعد از آزمایشات معروف مایکلسون–مورلی بود که فیزیکدانان دریافتند امواج الکترومغناطیس می‌توانند در خلاء منتشر شوند.)

رسانهٔ انتشار در این سیستم خلاء نبود، بلکه از یک رشته کابل **هم‌محور** *(coaxial)* ضخیم بطول حداکثر ۲/۵ کیلومتر (با یک تکرارکننده در هر ۵۰۰ متر) استفاده می‌شد (این کابل در واقع همان **اتر** محسوب می‌شد) – شکل ۱-۳۴ را ببینید. حداکثر تا ۲۵۶ کامپیوتر را می‌شد به این کابل متصل کرد. به چنین کابلی، که چندین ماشین بصورت موازی به آن متصل شده‌اند، **کابل چنداتصالی** (multidrop cable) گفته می‌شود. اترنت با سرعت 2.94 Mbps کار می‌کرد. اترنت یکی از اشکالات عمدهٔ آلوهانت را نیز برطرف کرده بود: هر کامپیوتر قبل از ارسال بستهٔ خود ابتدا به کابل گوش می‌کرد، تا مطمئن شود کس دیگری در همان لحظه در حال استفاده از آن نیست. اگر چنین بود، کامپیوتر تا خالی شدن خط کار خود را عقب می‌انداخت. بدین ترتیب، اترنت توانست با اجتناب از تداخل‌های بی‌مورد به کارایی بالاتری دست یابد. البته آلوهانت امکان انجام چنین کاری را نداشت، چون فرستندهٔ یک جزیره نمی‌توانست امواج فرستنده‌های جزایر دیگر را بشنود.

علیرغم اینکه کامپیوترهای اترنت تا وقتی خط خالی نباشد، اقدام به ارسال نمی‌کنند، اما مسئلهٔ دیگری ممکنست بروز کند: اگر چند کامپیوتر همزمان منتظر خالی شدن خط باشند، و به محض اینکه خط خالی شد، در یک لحظه شروع به ارسال اطلاعات خود کنند، چه خواهد شد؟ راه‌حل این مشکل آن است که هر کامپیوتر در تمام لحظات ارسال اطلاعات خود به خط گوش کند، و اگر متوجه تداخل امواج شد، ابتدا به دیگران اخطار می‌فرستد، و سپس برای مدتی کوتاه (که مقدار آنرا بطور تصادفی تعیین می‌کند) کنار می‌کشد، و بعد از این مدت دوباره سعی

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

می‌کند؛ اگر در مرتبهٔ بعد باز هم تداخل پیش آمد، مدت انتظار را دو برابر می‌کند، تا بالاخره یکی از آنها فرصت ارسال امواج را پیدا کند.

اترنت زیراکس چنان موفق بود که در سال ۱۹۷۸ شرکتهای DEC ، اینتل و زیراکس استانداردی بنام DIX برای اترنت 10-Mbps وضع کردند. استاندارد DIX در سال ۱۹۸۳ با دو تغییر جزئی به استاندارد IEEE 802.3 تبدیل شد.

متأسفانه زیراکس همواره یکی از شرکتهایی بوده است که اختراعات بسیار مهمی (مانند PC ، اترنت و ماوس) ز آنجا منشأ گرفته، ولی نتوانسته اقدامی برای تجاری کردن آنها بعمل آورد. وقتی زیراکس علاقهٔ چندانی به اترنت نشان نداد (و فقط در استاندارد کردن آن همکاری کرد)، باب متکالف شرکتی بنام 3Com تأسیس کرد تا بتواند برای PC ها کارت شبکهٔ اترنت تولید کند.

اترنت به رشد و توسعهٔ خود ادامه داد (رشدی که همچنان ادامه دارد)، و امروزه به سرعتهای 100-Mbps و 1000-Mbps دست یافته است - سرعتی که انتظار می‌رود باز هم افزایش یابد. کابل‌کشی، سوئیچینگ و سایر جنبه‌های اترنت نیز بهبود یافته، و ویژگیهای جدیدی به آن اضافه شده است. در فصل ۴ مفصلاً دربارهٔ اترنت صحبت خواهیم کرد.

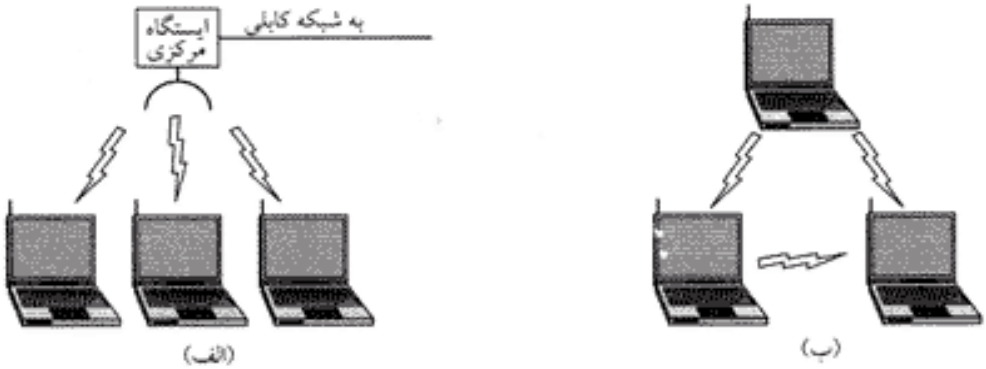
البته همین جا لازم به توضیح است که اترنت (IEEE 802.3) تنها استاندارد LAN نیست. استانداردهای **خط توکن** (IEEE 802.4 - Token Bus) و **حلقهٔ توکن** (IEEE 802.5 - Token Ring) نیز از جمله استانداردهای معروف LAN هستند. وجود سه استاندارد کمابیش ناسازگار برای شبکه‌های محلی بیشتر از اینکه مسئله‌ای فنی باشد، موضوعی سیاسی است. در همان زمان که اترنت در حال استاندارد شدن بود، جنرال موتورز نیز در کار ایجاد شبکه‌ای بود که از همان توپولوژی اترنت (یعنی کابل خطی) استفاده می‌کرد، ولی نوبت ارسال هر کامپیوتر با استفاده از بستهٔ خاصی بنام توکن، که بین کامپیوترها دست به دست می‌گشت، تعیین می‌شد. هر کامپیوتر فقط زمانی می‌توانست اقدام به ارسال اطلاعات کند که توکن را در اختیار داشته باشد، و بدین ترتیب مشکل تداخل حل می‌شد. جنرال موتورز اعلام کرد که این تکنیک برای خط تولید کارخانجات اتومبیل‌سازی ضرورت مطلق دارد، و حاضر نبود حتی یک میلیمتر از موضع خود عقب‌نشینی کند. با وجود چنین ادعایی، 802.4 اکنون از صفحهٔ روزگار محو شده است.

غول صنعت کامپیوتر، IBM هم سوگلی خود را داشت: حلقهٔ توکن. تنها تفاوت این سیستم با شبکهٔ جنرال موتورز آن بود که در اینجا کابل شبکه یک مسیر بسته (حلقه) را تشکیل می‌داد. بر خلاف 802.4 ، 802.5 هنوز در برخی از سایتهای IBM مورد استفاده است (ولی خارج از IBM هیچکس از آن استفاده نمی‌کند). تحقیقاتی در زمینهٔ نسل جدید و پُرسرعت حلقهٔ توکن با سرعت گیگابیت (802.5v) در جریان است، ولی بنظر نمی‌رسد بتواند با اترنت رقابت کند. خلاصه اینکه، در جنگی که بین اترنت، خط توکن و حلقهٔ توکن در گرفت، اترنت پیروز شد، چون اولین و در ضمن از رقبایش بهتر بود.

۱-۵-۴ شبکه‌های محلی بیسیم: 802.11

تقریباً همزمان با به بازار آمدن کامپیوترهای کتابی، بسیاری افراد این رؤیا را در سر می‌پروراندند که بتوانند به محض ورود به جایی که دسترسی اینترنت وجود دارد، بلافاصله و بنحوی جادویی کامپیوترشان به اینترنت متصل شود - و همیشه وقتی رؤیایی وجود دارد، افرادی هم هستند که به فکر محقق کردن آن بیفتند. عملی‌ترین رهیافتی که برای به فعل در آوردن این ایده وجود داشت، مجهز کردن کامپیوترها به فرستنده-گیرنده‌های رادیویی بُرد کوتاه بود - از همین جا بود که شرکتهای متعددی بسرعت شبکه‌های محلی بیسیم را وارد بازار کردند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۳۵. شبکهٔ بیسیم (الف) با ایستگاه مرکزی، و (ب) بدون ایستگاه مرکزی.

مشکل اصلی این بود که هیچکدام از این شبکه‌های بیسیم با هم سازگار نبودند، و کامپیوترهایی که به بیسیم‌های مختلف مجهز بودند، نمی‌توانستند با هم ارتباط برقرار کنند. بالاخره همه به این نتیجه رسیدند که استاندارد کردن شبکه‌های بیسیم می‌تواند ایدهٔ خوبی باشد، و بدنبال آن کمیتهٔ استاندارد IEEE مأمور تدوین این استاندارد شد – استانداردی که 802.11 نام گرفت، و در میان عموم به WiFi معروف است. این یکی از استانداردهای مهم صنعت کامپیوتر است، و شایستهٔ توجه کافی.

استاندارد پیشنهاد شده باید در دو حالت کار می‌کرد:

۱. در شرایط وجود یک ایستگاه مرکزی
۲. در شرایط فقدان ایستگاه مرکزی

در حالت اول، تمام پیامها باید از طریق ایستگاه مرکزی، که در استاندارد 802.11 به آن **نقطهٔ دسترسی** (access point) گفته می‌شود، مبادله شوند. اما در حالت دوم، کامپیوترها مستقیماً با یکدیگر ارتباط برقرار می‌کنند. این دو حالت را در شکل ۱-۳۵ مشاهده می‌کنید.

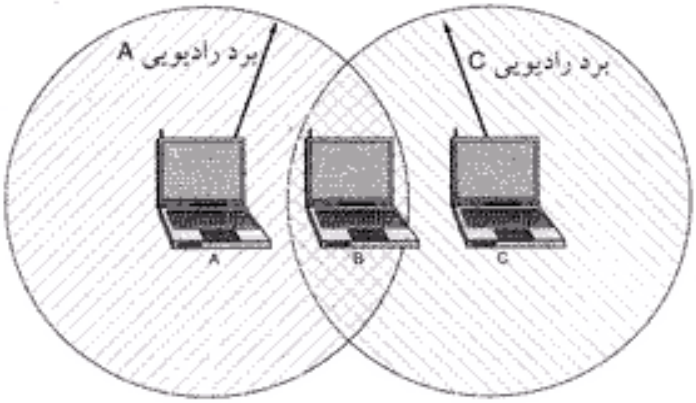
شروع می‌شود، و اعداد 1 تا 10 قبلاً استفاده شده بود، نام این استاندارد 802.11 شد. ولی بقیهٔ کار به همین سادگی نبود.

برخی از مهمترین چالشهایی که کمیتهٔ تدوین استاندارد با آنها روبرو بود، عبارت بودند از: انتخاب یک باند فرکانسی مناسب (که ترجیحاً بین‌المللی نیز باشد)؛ محدود بودن بُرد سیگنالهای رادیویی؛ تأمین ایمنی مناسب؛ عمر محدود باتری در کامپیوترهای کتابی؛ مسائل بهداشتی (هنوز این مسئله بدرستی روشن نشده که آیا امواج رادیویی سرطان‌زا هستند یا خیر)؛ پیامدهای متحرک بودن کامپیوترها؛ و بالاخره، ایجاد سیستمی که از نظر پهنای باند ارزش اقتصادی داشته باشد.

با توجه به غالب بودن اترنت در زمان تدوین این استاندارد، کمیته تصمیم گرفت که 802.11 باید در لایه‌های بالاتر از لایهٔ پیوند داده با اترنت سازگار باشد. بویژه، ارسال بسته‌های IP در شبکه‌های بیسیم بایستی دقیقاً به همان روش اترنت باشد.

با این وجود، لایه‌های فیزیکی و لینک داده در این دو سیستم تفاوتهای اساسی با هم دارند. اول اینکه، در اترنت هر کامپیوتر قبل از شروع به ارسال اطلاعات به اتر (کابل شبکه) گوش می‌کند، و فقط در صورت خالی بودن آن شروع به ارسال می‌کند. در شبکه‌های بیسیم کار به همین سادگی نیست. برای درک علت آن، به شکل ۱-۳۶ نگاه کنید. فرض کنید کامپیوتر A در حال ارسال اطلاعات به کامپیوتر B است، ولی بُرد امواج آن به کامپیوتر C نمی‌رسد. اگر در این لحظه C بخواهد چیزی به B بفرستد، باید به اتر (در اینجا، فضا) گوش کند، ولی آیا عدم

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۱-۳۶. گاهی بُرد امواج رادیویی برای پوشش دادن به تمام شبکه کافی نیست.

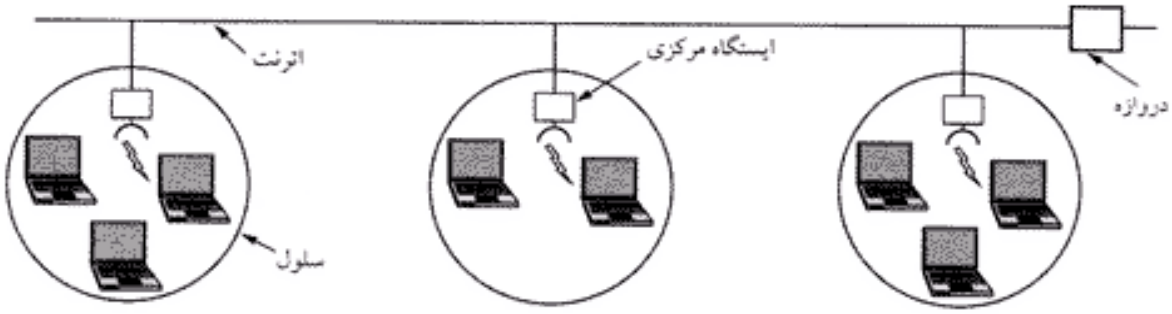
دریافت امواج به معنای آن است که می‌تواند با اطمینان شروع به ارسال کند؛ مسلماً خیر. استاندارد 802.11 باید این مسئله را حل می‌کرد.

مسئلهٔ دومی که باید حل می‌شد این بود که اجسام سخت امواج رادیویی را منعکس می‌کنند، و یک موج می‌تواند چندین بار (و از مسیرهای مختلف) به گیرنده برسد. این تداخل امواج باعث بروز حالتی می‌شود که به آن **محوشدگی چندمسیره** (multipath fading) می‌گویند.

مسئلهٔ سوم این است که بسیاری از نرم‌افزارهای موجود اساساً با چنین وضعیتی (متحرک بودن کامپیوتر) آشنا نیستند. برای مثال، بسیاری از برنامه‌ها دارای لیستی از چاپگرها هستند که می‌توانند روی آنها چاپ کنند. وقتی یکی از این برنامه‌ها (که روی یک کامپیوتر کتابی نصب شده) وارد محیط جدیدی می‌شود، نمی‌تواند تشخیص دهد که فهرست قبلی چاپگرها دیگر در این وضعیت اعتبار ندارد.

مسئلهٔ چهارم این است که وقتی یک کامپیوتر از بُرد یک ایستگاه مرکزی خارج و وارد محدودهٔ ایستگاه دیگری می‌شود، باید مکانیزمی برای این جابجایی وجود داشته باشد. با اینکه تلفنهای همراه دارای چنین مکانیزمی هستند، اما این اتفاق در اترنت نمی‌افتد، و باید بطریقی حل شود. یکی از راه‌حل‌های این مسئله، متصل کردن ایستگاههای مرکزی به یکدیگر از طریق کابل است (شکل ۱-۳۷ را ببینید). از دید دنیای خارج، این شبکه کاملاً شبیه یک شبکهٔ اترنت واحد است. نقطهٔ اتصال سیستم 802.11 با دنیای خارج را **درگاه** (portal) می‌گویند.

بعد از مدتی کار سخت، کمیته موفق به تدوین استانداردی شد که این مسائل (و بسیاری مسائل دیگر) در آن حل شده بود. این شبکهٔ بیسیم با سرعتهای 1-Mbps و 2-Mbps کار می‌کرد. تقریباً بلافاصله، همه لب به شکایت گشودند که این سرعتها بسیار کم است، و کار بر روی استانداردهای سریعتر آغاز شد. در همین زمان کمیتهٔ استاندارد به دو قسمت تقسیم شد، که در سال ۱۹۹۹ هر کدام استاندارد جداگانه‌ای وضع کردند. استاندارد



شکل ۱-۳۷. یک شبکهٔ 802.11 چندسلولی.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

802.11a از باند فرکانسی وسیعتری نسبت به 802.11 استفاده می‌کند، و سرعت آن به 54-Mbps می‌رسد. استاندارد 802.11b در همان باند فرکانسی 802.11 کار می‌کند، ولی با استفاده از مدولاسیون متفاوت به سرعت 11-Mbps دست می‌یابد. همانطور که می‌بینید، هر دوی این استانداردها از 802.11 (و حتی از اترنت اولیه) سریعترند، ولی هنوز بدرستی معلوم نیست که کدامیک از آنها برندهٔ نهایی این مسابقه‌اند.

برای اینکه اوضاع از این هم پیچیده‌تر شود، کمیتهٔ 802.11 استاندارد جدیدی بنام 802.11g تدوین کرده، که در باند فرکانسی 802.11b ، ولی با مدولاسیون 802.11a ، کار می‌کند. در فصل ۴ مفصلاً دربارهٔ 802.11 صحبت خواهیم کرد.

شکی نیست که 802.11 انقلاب جدیدی در دنیای کامپیوتر و اینترنت بپا کرده است. فرودگاهها، ایستگاههای قطار، بنادر، هتلها، فروشگاهها، دانشگاهها، مراکز آموزشی (و حتی کافه‌های کوچک) بسرعت در حال نصب شبکه‌های 802.11 هستند. در واقع، 802.11 همان چیزی را به اینترنت داده است، که کامپیوترهای کتابی به دنیای کامپیوتر دادند: تحرک‌پذیری.

۱ـ۶ استانداردهای شبکه

تعداد زیادی سازنده و تأمین‌کنندهٔ قطعات و تجهیزات شبکه وجود دارد، که فکر می‌کنند می‌دانند چگونه باید کار خود را انجام دهند. اما بدون یک عامل هماهنگ‌کننده، این وضعیت می‌تواند به یک آشوب واقعی بینجامد، و در نهایت هیچ کاری هم انجام نشود. تنها راه برای خلاصی از چنین وضعیتی، توافق بر سر استانداردهای شبکه است.

استانداردها نه تنها اجازه می‌دهد تا تجهیزات مختلف بتوانند با هم کار کنند، بلکه فروش محصولات منطبق با استاندارد را نیز افزایش می‌دهند – و فروش بیشتر یعنی تولید انبوه، کاهش هزینه‌ها، طراحی بهتر، کاهش قیمت‌ها، و افزایش مجدد درخواست (و مگر اقتصاد چیزی غیر از این است). در این قسمت نگاهی به استانداردهای بین‌المللی (که از اهمیت زیادی برخوردارند، ولی کمتر شناخته شده‌اند) خواهیم داشت.

استانداردها بر دو نوعند: استانداردهای **بالفعل** (de facto) ، و استانداردهای **قانونی** (de jure) . استانداردهای بالفعل آنهایی هستند که بدون هیچ طرح رسمی بوجود آمده و پذیرفته شده‌اند. کامپیوترهای سازگار با IBM PC (که به اختصار PC خوانده می‌شوند) از جمله استانداردهای بالفعل هستند، چون شرکتهای بسیاری تصمیم گرفتند تا کپی‌های دقیق و کاملی از این نوع کامپیوتر بسازند. یکی دیگر از استانداردهای بالفعل، سیستم عامل **یونیکس** (UNIX) است، که در دانشکده‌های کامپیوتر بعنوان سیستم عامل استاندارد پذیرفته شده است.

از طرف دیگر، استانداردهای قانونی آنهایی هستند که توسط مراجع مسئول بین‌المللی پذیرفته شده‌اند. مراجع بین‌المللی استاندارد به دو دسته تقسیم می‌شوند: آنهایی که طبق معاهدات بین‌المللی تأسیس شده‌اند، و آنهایی که بصورت داوطلبانه شکل گرفته‌اند. در زمینهٔ استانداردهای شبکه‌های کامپیوتری، سازمانهایی از هر دو دسته وجود دارند، که در زیر آنها را معرفی خواهیم کرد.

۱ـ۶ـ۱ مراجع مسئول استانداردهای مخابرات

وضعیت قانونی شرکتهای تلفن از کشوری به کشور دیگر بطرز چشمگیری متفاوت است. در یک سو ایالات متحدهٔ آمریکا قرار دارد، که در آن متجاوز از ۱۵۰۰ شرکت خصوصی در این زمینه مشغول به کار هستند. شرکت AT&T ، قبل از آنکه در سال ۱۹۸۴ طبق قانون ضد تراست به دو بخش تقسیم شود، بزرگترین شرکت خصوصی دنیا بود، و مخابرات این کشور را تحت سلطهٔ کامل خود داشت. این شرکت سرویس تلفن ۸۰ درصد مناطق آمریکا را تأمین می‌کرد، در حالیکه بقیهٔ شرکتها تنها ۲۰ درصد بازار (آن هم اغلب در مناطق روستایی) را در اختیار داشتند. بعد از تقسیم AT&T ، این شرکت اجازه یافت تا فقط در مخابرات راه دور فعالیت کند (آن هم در رقابت با

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

سایر شرکتها). هفت شرکت منطقه‌ای بل (Bell) ، که از AT&T منشعب و با شرکتهای دیگر متحد شده بودند، نیز خدمات تلفن شهری و تلفن همراه را برعهده گرفتند. بدلیل ادغامها و انشعابات متعدد، صنعت مخابرات در ایالات متحده اکنون از وضعیت ثابتی برخوردار است.

در ایالات متحده، به شرکتهایی که سرویسهای مخابراتی در اختیار عموم قرار می‌دهند، **کاریر عمومی** گفته می‌شود. نوع سرویسها و تعرفهٔ خدمات این شرکتها توسط کمیسیون فدرال مخابرات (برای تماسهای بین‌ایالتی و بین‌المللی) و کمیسیونهای ایالتی (برای تماسهای داخل ایالتی) تعیین می‌شود.

در سوی دیگر، کشورهایی قرار دارند که در آنها تمامی سرویسهای مخابراتی (از جمله، پُست، تلگراف، تلفن، و حتی رادیو و تلویزیون) تحت انحصار مطلق دولت قرار دارد. اکثر کشورهای دنیا هم از این دسته‌اند. در برخی از این کشورها، مخابرات را یک شرکت ملی اداره می‌کند، و در برخی دیگر دولت مستقیماً (از طریق وزارتخانه‌ای بنام **پ.ت.ت**: پُست-تلگراف-تلفن) کارها را در دست دارد. اما، در کل دنیا حرکت یکپارچه‌ای به سمت آزادسازی، رقابت و حذف انحصار دولت آغاز شده است. امروزه اکثر کشورهایی اروپایی مخابرات خود را به بخش خصوصی سپرده‌اند، و در دیگر کشورها این فرآیند (هر چند کُند و بطئی) ادامه دارد.

با این همه شرکت و سرویسهای مخابراتی، وجود نوعی استاندارد بین‌المللی برای تضمین ارتباط بین افراد (و کامپیوترها) از کشوری به کشور دیگر ضروری بنظر می‌رسد. البته این نیاز از مدتها قبل آشکار شده بود: در سال ۱۸۶۵، نمایندگانی از کشورهای مختلف اروپایی آنچه را که امروز ITU (**اتحادیهٔ بین‌المللی مخابرات** – International Telecommunication Union) نامیده می‌شود، بنا نهادند. وظیفهٔ این اتحادیه استاندارد کردن مخابرات بین‌المللی (که در آن زمان فقط شامل تلگراف می‌شد) بود. حتی در آن زمان نیز مشخص بود که اگر کلیهٔ کشورها در مورد استفاده از یک کُد یکسان (که همان **کُد مورس** بود) به توافق نرسند، مشکلات عدیده‌ای بروز خواهد کرد. با ورود تلفن به صحنهٔ مخابرات بین‌الملل، ITU وظیفهٔ استاندارد کردن آنرا نیز بر عهده گرفت. در سال ۱۹۴۷، ITU بصورت یکی از سازمانهای تابعهٔ سازمان ملل متحد در آمد.

اتحادیهٔ بین‌المللی مخابرات (ITU) سه بخش عمده دارد:

۱. بخش مخابرات رادیویی (ITU-R)
۲. بخش تدوین استانداردهای مخابراتی (ITU-T)
۳. بخش توسعه (ITU-D)

وظیفهٔ ITU-R تخصیص فرکانسهای رادیویی به متقاضیان در سراسر دنیاست. بخش ITU-T (که بیشتر مَد نظر ماست) وظیفهٔ تدوین استاندارد برای سیستمهای مخابراتی (تلفن و داده) را بر عهده دارد. از سال ۱۹۵۳ تا ۱۹۹۳، ITU-T با نام **CCITT** (که از نام فرانسوی آن – Comité Consultatif International Télégraphique et Téléphonique – گرفته شده بود) شناخته می‌شد. در اول مارس ۱۹۹۳، CCITT برای کاهش بوروکراسی ساختار اداری‌اش را تغییر داد، و نام خود را نیز ITU-T گذاشت. ITU-T و CCITT هر دو توصیه‌هایی را در زمینهٔ مخابرات تلفنی و داده منتشر می‌کردند. امروزه نیز افراد بسیاری به توصیه‌های CCITT مراجعه می‌کنند، اگر چه از سال ۱۹۹۳ این توصیه‌ها نام ITU-T را بر خود دارند.

اعضای ITU-T به چهار دسته تقسیم می‌شوند:

۱. دولت‌ها
۲. اعضای بخش
۳. اعضای وابسته
۴. نمایندگی‌ها

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

تقریباً تمام کشورهای عضو سازمان ملل متحد (یعنی حدود ۲۰۰ کشور) در ITU-T عضویت دارند. از آنجائیکه ایالات متحدهٔ آمریکا وزارتخانه‌ای بنام «پُست و تلگراف وتلفن» ندارد، فرد دیگری باید نمایندگی آنرا در ITU-T بر عهده بگیرد، که این وظیفه به وزارت امور خارجه محول شده است (شاید به این دلیل که با کشورهای خارجی سروکار دارد). تعداد **اعضای بخش** در ITU-T به حدود ۵۰۰ می‌رسد، که شرکتهای تلفن (مانند AT&T ، ودافون، ورلدکام)، تولیدکنندگان تجهیزات مخابراتی (مانند سیسکو، نوکیا، نورتل)، تولیدکنندگان کامپیوتر (مانند کامپک، سان، توشیبا)، سازندگان چیپ‌های میکروالکترونیک (مانند اینتل، موتورولا، IT)، شرکتهای رسانه‌ای (مانند AOL Time Warner ، CBS ، سونی)، و سایر شرکتهای علاقمند (مانند بوئینگ، سامسونگ، زیراکس) از آن جمله‌اند. تعدادی از سازمانهای علمی غیرانتفاعی و کنسرسیوم‌های صنعتی (مانند IFIP و IATA) نیز در ITU-T عضو بخش هستند. **اعضای وابسته** شرکتهای کوچکتری هستند، که به یکی از مباحث خاص ITU-T علاقمند هستند. **نمایندگی‌ها** نیز آنهایی هستند که بر امور مخابراتی نظارت دارند، مانند کمیسیون مخابرات فدرال ایالات متحده (FCC) .

وظیفهٔ ITU-T ارائهٔ توصیه‌های فنی در زمینهٔ تلفن، تلگراف و مخابرات داده است. این توصیه‌ها اغلب بصورت استانداردهای جهانی پذیرفته می‌شوند، مانند V.24 (در ایالات متحده به نام EIA RS-232 نیز شناخته می‌شود) که نقش و وظیفهٔ پایه‌های رابطهای مودمها و ترمینالهای آسنکرون را مشخص می‌کند.

این نکته را باید تذکر داد که ITU-T فقط توصیه‌های فنی ارائه می‌کند، و دولتها می‌توانند آنها را بپذیرند یا نپذیرند (همانطور که می‌دانید دولتها مثل بچه‌های ده-یازده ساله هستند، یعنی دوست ندارند کسی به آنها دستور بدهد). البته کشوری که استانداردی غیر از استاندارد سایر کشورها را قبول کند، در عمل خود را از سایر کشورهای دنیا ایزوله کرده است - کاری که شاید فقط کرهٔ شمالی مایل به انجام آن باشد. احتمالاً نامگذاری استانداردهای ITU-T بنام «توصیه» فقط کلکی برای آرام کردن ملی‌گرایان کشورهای مختلف است.

کار واقعی ITU-T توسط ۱۴ **گروه مطالعاتی** (که اغلب آنها نزدیک به ۴۰۰ نفر عضو دارند) انجام می‌شود. سرفصل‌هایی که این گروههای مطالعاتی بررسی می‌کنند، از استانداردهای تهیهٔ صورتحساب تلفن گرفته تا سرویسهای چندرسانه‌ای متغیر است. برای اینکه هر گروه بتواند کار خود را بهتر انجام دهد، به چند **دستهٔ کاری** تقسیم می‌شود، که هر یک از این دسته‌ها بنوبهٔ خود به چند **تیم کارشناسی**، و هر تیم تخصصی نیز به **گروههای تخصصی** تقسیم می‌شوند. (مثل اینکه هیچ وقت نمی‌توان از بوروکراسی خلاص شد!)

علیرغم این بوروکراسی، ITU-T کار خود را بخوبی انجام می‌دهد، و از اول تأسیس آن تاکنون نزدیک به ۳۰۰۰ توصیه (که بالغ بر ۶۰,۰۰۰ صفحه می‌شود) تدوین کرده است، که بسیاری از آنها بطور گسترده‌ای مورد استفاده قرار گرفته‌اند. برای مثال، استاندارد V.90 (که دربارهٔ مودمهای 56-kbps است) از توصیه‌های ITU-T می‌باشد.

با رشد و توسعهٔ روزافزون مخابرات راه دور و جهانی شدن آن، استانداردها روز به روز اهمیت بیشتری می‌یابند، و سازمانهای بیشتری مایلند در تدوین آنها شرکت داشته باشند. برای کسب اطلاعات بیشتر دربارهٔ ITU به (Irmer, 1994) مراجعه کنید.

۱-۶-۲ مراجع مسئول استانداردهای بین‌المللی

استانداردهای بین‌المللی توسط **سازمان بین‌المللی استاندارد** (ISO - که البته نام واقعی آن **سازمان بین‌المللی برای تدوین استاندارد**، IOS ، است) تهیه و منتشر می‌شوند. ISO یک سازمان غیرپیمانی داوطلبانه است، در سال ۱۹۴۶ تأسیس شده، و دارای ۸۹ عضو می‌باشد. سازمانهای استاندارد ایالات متحدهٔ آمریکا (ANSI) ، انگلستان (BSI) ، فرانسه (AFNOR) ، آلمان (DIN) و هشتاد وپنج کشور دیگر از اعضای ISO هستند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

تنوع استانداردهایی که ISO منتشر می‌کند، واقعاً جالب و حیرت‌آور است - استانداردهایی وجود دارد که کسی حتی فکر استاندارد بودن آنها را نمی‌کند، مانند استاندارد دانه‌های کاکائو (ISO 2451) ، تورهای ماهیگیری (ISO 1530) ، لباسهای زیر زنانه (ISO 4416) و غیره. تعداد استانداردهای ISO بالغ بر ۱۳,۰۰۰ است (که استانداردهای OSI نیز از آن جمله‌اند). ISO نزدیک به ۲۰۰ **کمیتهٔ فنی** (TC) دارد، که بترتیب زمان ایجاد شماره‌گذاری شده‌اند و هر کدام در موضوعی خاص تخصص دارند. برای مثال، TC1 با استانداردهای پیچ و مهره سروکار دارد، و TC97 با استانداردهای صنعت کامپیوتر و پردازش اطلاعات. هر TC به چند **زیرکمیته** (SC) ، و هر زیرکمیته به چند **گروه کاری** (WG) تقسیم می‌شود.

کار اصلی ISO در WG ها (که متجاوز از ۱۰۰,۰۰۰ عضو داوطلب در سراسر دنیا دارند) انجام می‌شود. بسیاری از این «داوطلبان» در استخدام شرکتهایی هستند که محصول آنها قرار است استاندارد شود؛ برخی دیگر نیز مقامات رسمی کشورهایی هستند که مایلند روش ساخت محصولات کشورشان بصورت استانداردهای جهانی در آید. در برخی از WG ها مقامات متخصصان دانشگاهی نیز حضور دارند.

در زمینهٔ استانداردهای صنعت مخابرات، ISO و ITU-T اغلب با یکدیگر تشریک مساعی دارند (در واقع، ISO یکی از اعضای ITU-T است)، تا از توسعهٔ استانداردهای ناسازگار اجتناب شود.

نمایندهٔ ایالات متحدهٔ آمریکا در ISO **مؤسسهٔ ملی استانداردهای آمریکا** (ANSI) است، که بر خلاف نامش یک مؤسسهٔ غیردولتی و غیرانتفاعی است، و اعضای آن عبارتند از تولیدکنندگان، کاربرهای عمومی و شرکتهای ذینفع. ISO اغلباً استانداردهایی که توسط ANSI وضع می‌شود، را بعنوان استانداردهای بین‌المللی می‌پذیرد. رویه‌ای که در ISO برای پذیرش استانداردها مورد استفاده قرار می‌گیرد، بگونه‌ایست که بیشترین توافق اعضا را بدنبال داشته باشد. این رویه با اعلام نیاز یکی از سازمانهای عضو به یک استاندارد جدید آغاز می‌شود. بدنبال آن یک گروه کاری تشکیل می‌شود، تا برای استاندارد جدید یک **پیش‌نویس کمیته** (CD) تهیه کند. این CD بین سازمانهای عضو توزیع می‌شود، و آنها شش ماه فرصت دارند تا انتقادات خود را مطرح کنند. اگر اکثریت اعضا با این CD موافق باشند، یک سند اصلاح شده بنام **پیش‌نویس استاندارد جهانی** (DIS) برای اظهارنظر و رأی‌گیری منتشر می‌شود. بر اساس نتایج بدست آمده از این دور، متن نهایی بعنوان **استاندارد جهانی** (IS) تنظیم، اصلاح و منتشر می‌شود. در مورد استانداردهایی که اختلاف نظر جدی بین اعضا وجود داشته باشد، امکان دارد CD یا DIS چندین بار اصلاح و به رأی گذاشته شود، تا بتواند رأی کافی بدست آورد، و این فرآیندی است که ممکنست سالها طول بکشد.

در ایالات متحدهٔ آمریکا، **مؤسسهٔ ملی استانداردها و تکنولوژی** (National Institute of Standards and Technology - NIST) که از توابع وزارت بازرگانی است، سازمان ملی استاندارد محسوب می‌شود، و تمام خریدهای دولتی (به استثنای خریدهای نظامی، که استانداردهای خاص خود را دارند) بایستی مطابق استانداردهای آن باشد.

یکی دیگر از بازیگران بزرگ در صحنهٔ استانداردهای جهانی، **مؤسسهٔ مهندسان برق و الکترونیک** (IEEE) است، که بزرگترین سازمان حرفه‌ای دنیا محسوب می‌شود. علاوه بر انتشار کتب و مجلات متعدد و برگزاری صدها کنفرانس علمی در سال، IEEE یک گروه تدوین استاندارد نیز دارد که در زمینهٔ مهندسی برق و کامپیوتر فعالیت می‌کند. برای مثال، کمیتهٔ 802 وظیفهٔ تدوین استاندارد شبکه‌های LAN را در IEEE بر عهده دارد، که گروههای کاری آنرا در شکل ۱-۳۸ ملاحظه می‌کنید. میزان موفقیت گروههای کاری 802 چندان بالا نیست، و داشتن عدد 802.x تضمینی برای موفقیت یک استاندارد نیست. البته استثناهایی هم در این زمینه وجود دارد، که استانداردهای 802.3 و 802.11 از آن جمله‌اند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

شماره	سرفصل
802.1	معماری LAN
802.2 ↓	کنترل لینک منطقی
802.3 *	اترنت
802.4 ↓	پاس توکن
802.5	حلقه توکن
802.6 ↓	دوپاس-دو صف
802.7 ↓	گروه مشورتی تکنولوژی های پخشی
802.8 †	گروه مشورتی تکنولوژی های فیبرنوری
802.9 ↓	LANایزو سنکرون (برای کاربردهای زمان واقعی)
802.10 ↓	شبکه مجازی و امنیتی
802.11 *	LANبی سیم
802.12 ↓	تقدم تقاضا (خاص)
802.13	عدد نحس! (کسی آنرا نمی خواهد)
802.14 ↓	مودم کابلی
802.15 *	شبکه های شخصی(بلوتوث)
802.16 *	بی سیم باند وسیع
802.17	حلقه بسته برگشتی

شکل ۱-۳۸. گروههای کاری 802 . گروههای مهم با * مشخص شده‌اند. آنهایی که با ↓ مشخص شده‌اند، به خواب زمستانی رفته‌اند، و گروههایی که با † مشخص شده‌اند، مدتهاست از صفحهٔ روزگار محو شده‌اند.

۱-۶-۳ مراجع مسئول استانداردهای اینترنت

اینترنت نیز مکانیزمهای استانداردسازی خاص خود را دارد، که با ISO و ITU-T بسیار متفاوت است. مهمترین تفاوت آنها اینست که افرادی که در گردهمایی‌های ISO و ITU-T شرکت می‌کنند، کت و شلوار رسمی می‌پوشند، ولی شرکت‌کنندگان در نشست‌های استانداردسازی اینترنت لباس جین به تن می‌کنند (البته اگر تابستان نباشد، و محل اجلاس هم کنار دریا نباشد).

در گردهمایی‌های ISO و ITU-T اغلب نمایندگان شرکتها و دولتها (که استانداردسازی شغل آنهاست) شرکت می‌کنند. آنها به استاندارد بعنوان «یک چیز آسمانی» نگاه می‌کنند، و حاضرند از جانشان برای آن مایه بگذارند. از طرف دیگر، اینترنتی‌ها بی‌نظمی را به عنوان یک اصل پذیرفته‌اند. اما از آنجائیکه بدون حداقلی از اشتراکات اصولاً امکان برقراری هیچ نوع تماسی وجود ندارد، استاندارد را (در کمال تأسف) چیزی لازم می‌دانند.

وقتی آرپانت بوجود آمد، وزارت دفاع ایالات متحدهٔ آمریکا کمیته‌ای رسمی را مأمور نظارت بر آن کرد. در سال ۱۹۸۳، این کمیته به **هیئت نظارت بر فعالیتهای اینترنتی** (Internet Activity Board - IAB) تغییر نام داد، و وظیفهٔ همسو نگه داشتن آرپانت و اینترنت بر عهدهٔ آن گذاشته شد (کاری که می‌توان آنرا به چوپانی یک گله گربه تشبیه کرد!). بعدها نام این کمیته به **هیئت مدیرهٔ معماری اینترنت** (Internet Architecture Board) تغییر کرد، بگونه‌ای که حروف اختصاری آن همچنان IAB باقی ماند.

به هر یک از نزدیک به ده عضو IAB موضوع مهمی برای دنبال کردن محول شد. این اعضا سالی چند بار با هم ملاقات و تبادل نظر می‌کردند، و گزارش کار خود را به NFS و وزارت دفاع (که پشتیبانی مالی آنرا بر عهده داشتند) ارائه می‌کردند. وقتی نیاز به تدوین استاندارد جدیدی حس می‌شد، اعضای IAB آنرا با جار و جنجال زیاد اعلام

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

می‌کردند، تا دانشجویانی که موتور نرم‌افزاری اینترنت محسوب می‌شدند، بتوانند آنرا پیاده‌سازی کنند. تبادل اطلاعات فنی توسط مقالات و گزارشهایی بنام **نظرخواهی** (Request For Comment - RFC) انجام می‌شد. این RFC ها (که به ترتیب انتشار شماره‌گذاری می‌شوند) در سایت www.ietf.org/rfc نگهداری می‌شوند، تا همهٔ کسانی که مایلند بتوانند به آنها دسترسی داشته باشند. هم اکنون متجاوز از RFC ۳۰۰۰ در این سایت موجود است، که در این کتاب به بسیاری از آنها اشاره خواهیم کرد.

تا سال ۱۹۸۹ اینترنت چنان گسترش یافته بود، که این روش نسبتاً رسمی دیگر نمی‌توانست بکار آید. در آن زمان شرکتهای بسیاری محصولات TCP/IP خود را وارد بازار کرده بودند، و نمی‌خواستند آنها را بصرف اینکه چند پژوهشگر به خیال خود ایده‌های بهتری دارند، عوض کنند. در تابستان ۱۹۸۹، ساختار سازمانی IAB تغییر کرد، و به دو بخش **نیروی پژوهشی اینترنت** (Internet Research Task Force - IRTF) و **نیروی مهندسی اینترنت** (Internet Engineering Task Force - IETF) تقسیم شد، و نیروهای جدیدی (غیر از مجامع تحقیقاتی) وارد آن شدند. در سالهای اول این سازمانها دارای گردش بسته بودند: هر عضو برای دو سال انتخاب می‌شد، و اعضای جدید فقط توسط اعضای قدیمی منسوب می‌شدند. بعدها، **انجمن اینترنت** (Internet Society) بوجود آمد، که تمامی علاقمندان اینترنت می‌توانستند در آن عضویت یابند. انجمن اینترنت از جهاتی شبیه IEEE یا ACM است، و توسط یک هیئت امنای انتخابی، که اعضای IAB را منسوب می‌کند، اداره می‌شود.

هدف از تقسیم IAB آن بود که IRTF بتواند به تحقیقات بلند مدت مشغول شود، در حالیکه IETF به کارهای مهندسی کوتاه مدت اشتغال دارد. IETF خود به چند گروه کاری تقسیم می‌شد، که هر یک روی موضوعی خاص کار می‌کردند. به منظور هماهنگ کردن فعالیتهای این گروهها، مدیران گروههای کاری نشستهای متعددی برگزار می‌کردند. سرفصلهایی که گروههای کاری IETF روی آنها کار می‌کردند، عبارت بودند از: برنامه‌های کاربردی جدید، گردآوری اطلاعات کاربران، یکپارچه‌سازی OSI ، هدایت و آدرس‌دهی، امنیت، مدیریت شبکه، و استانداردسازی. تعداد این گروههای کاری بتدریج افزایش یافت، و اکنون متجاوز از ۷۰ گروه کاری ذیل IETF مشغول به کار هستند.

علاوه بر آن، فرآیند استانداردسازی رسمی‌تری (که شبیه ISO بود) پذیرفته شد. برای آن که یک ایدهٔ جدید به صورت **استاندارد پیشنهادی** (Proposed Standard) در آید، بایستی بطور کامل در یک RFC تشریح شود، و در جامعهٔ اینترنت نیز علاقهٔ کافی نسبت به آن وجود داشته باشد. سپس، برای آنکه این استاندارد به مرحلهٔ **پیش‌نویس استاندارد** (Draft Standard) ارتقاء یابد، بایستی بصورت واقعی پیاده‌سازی شده و به مدت حداقل ۴ ماه در ۲ سایت اینترنتی بطور همه جانبه تست شود. اگر IAB متقاعد شود که ایدهٔ اصلی خوب است و نرم‌افزار نیز بخوبی کار می‌کند، می‌تواند این RFC را رسماً بعنوان یک استاندارد اینترنتی اعلام کند. برخی از این استانداردها حتی بصورت استانداردهای نظامی (MIL-STD) در آمده‌اند، و رعایت آنها در محصولاتی که به وزارت دفاع فروخته می‌شوند، اجباریست. دیوید کلارک نقل قول جالبی دربارهٔ استانداردهای اینترنت دارد که اکنون بسیار معروف است: «اجماع نظری ناقص، بهمراه کُدی که کار می‌کند.»

۷. واحدهای اندازه‌گیری

برای اجتناب از هر گونه سوءتفاهم، لازم است تأکید کنیم که در این کتاب بجای واحدهای اندازه‌گیری انگلیسی (با آن اندازه‌ها و ضرایب عجیب و غریب) از سیستم متریک استفاده شده است. در شکل ۱-۳۹ پیشوندهای اصلی سیستم متریک را مشاهده می‌کنید. اغلب از حروف اختصاری این پیشوندها استفاده خواهیم کرد، و واحد اعداد بزرگتر از 1 با حروف بزرگ می‌نویسیم، مانند KB و MB (البته با یک استثناء تاریخی: حروف اختصاری

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

پیشوند	عدداعشاری	توان	پیشوند	عدداعشاری	توان
Kilo	1,000	10^{3}	milli	0.001	10^{-3}
Mega	1,000,000	10^{6}	micro	0.000001	10^{-6}
Giga	1,000,000,000	10^{9}	nano	0.000000001	10^{-9}
Tera	1,000,000,000,000	10^{12}	pico	0.000000000001	10^{-12}
Peta	1,000,000,000,000,000	10^{15}	femto	0.000000000000001	10^{-15}
Exa	1,000,000,000,000,000,000	10^{18}	atto	0.000000000000000001	10^{-18}
Zetta	1,000,000,000,000,000,000,000	10^{21}	zepto	0.000000000000000000001	10^{-21}
Yotta	,000,000,000,000,000,000,000	10^{24}	yocto	0.000000000000000000000001	10^{-24}

شکل ۱-۳۹. پیشوندهای اصلی سیستم متریک.

کیلوبیت/ثانیه بصورت kbps نوشته می‌شود). برای مثال، یک خط انتقال 1-Mbps در هر ثانیه 10^6 بیت اطلاعات را منتقل می‌کند، و 100 psec معادل 10^{-10} ثانیه است. برای تمایز بین پیشوندهای «میلی» و «میکرو» – که هر دو با m شروع می‌شوند –، اولی را با "m" و دومی را با "μ" نمایش می‌دهیم.

همچنین اشاره به این نکته خالی از فایده نیست که، واحدهایی که در صنعت کامپیوتر برای اندازه‌گیری ظرفیت حافظه، دیسک، و فایل بکار برده می‌شوند، کمی با سایر واحدها تفاوت دارند. در اینجا، «کیلو» بجای 10^3 (معادل 1000) معنای 2^{10} (یا 1024) می‌دهد، چون ظرفیت حافظه همیشه توانی از ۲ است – بنابراین، وقتی گفته می‌شود 1-KB ، بمعنای ۱۰۲۴ بایت است، نه ۱۰۰۰ بایت. به همین ترتیب، 1-MB معادل 2^{20} (1,048,576 بایت) است، 1-GB معادل 2^{30} (1,073,741,824 بایت)، و 1-TB معادل 2^{40} (1,099,511,627,776 بایت). از طرف دیگر، در صحبت از سرعت انتقال داده‌ها، دیگر اعداد توانی از ۲ نیستند؛ برای مثال، خط 1-kbps دقیقاً 1000 بیت/ثانیه داده منتقل می‌کند، و یک شبکهٔ 1-Mbps دقیقاً با سرعت 1,000,000 بیت/ثانیه کار می‌کند. متأسفانه، بسیاری از افراد قادر به تفکیک این دو نیستند (بویژه در مورد ظرفیت دیسکها). برای اجتناب از هر گونه ابهام، در این کتاب واحدهای KB ، MB ، و GB بترتیب معادل 2^{10} ، 2^{20} ، و 2^{30} بایت، و واحدهای kbps ، Mbps ، و Gbps بترتیب معادل 10^3 ، 10^6 ، و 10^9 بیت/ثانیه در نظر گرفته خواهند شد.

۱-۸ طرح کلی مباحث کتاب

در این کتاب شبکه‌های کامپیوتری از جنبهٔ نظری و عملی مورد بررسی قرار گرفته‌اند. اکثر فصول کتاب با بحث در کلیات موضوع موردنظر شروع شده، و با بررسی مثالها و نمونه‌های عملی ادامه می‌یابد. این نمونه‌ها از اینترنت و شبکه‌های بیسیم انتخاب شده‌اند، چون در عین اهمیت بسیار با یکدیگر تفاوتهای اساسی نیز دارند. هر گاه لازم بوده به مثالهای دیگر نیز استناد کرده‌ایم.

در این کتاب کار خود را بر اساس مدل ترکیبی شکل ۱-۲۴ بنا نهاده‌ایم، و از فصل آینده بحث دربارهٔ سلسله مراتب پروتکلهای این مدل را (از پائین به بالا) شروع خواهیم کرد. در فصل ۲ ابتدا پیش‌زمینه‌ای دربارهٔ سیستمهای مخابرات داده (که شامل سیستمهای کابلی، بیسیم و ماهواره‌ای می‌شود) بدست خواهیم داد. این سیستمها که به لایهٔ فیزیکی مربوط می‌شوند، بیشتر از جنبهٔ معماری مورد بحث قرار گرفته‌اند تا جنبهٔ سخت‌افزاری. در این فصل نمونه‌های متعددی را مورد بررسی قرار داده‌ایم، از شبکه‌های سوئیچینگ تلفن معمولی و تلفن همراه گرفته، تا

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

شبکه‌های تلویزیون کابلی.

در فصل ۳ لایهٔ پیوند داده و پروتکلهای آن (بهمراه تحلیل این پروتکلها) به کمک مثالهای متعدد مورد بحث قرار گرفته است. پس از آن، تعدادی از پروتکلهای مهم این لایه، از جمله HDLC (که در شبکه‌های با سرعت کم تا متوسط مورد استفاده قرار می‌گیرد) و PPP (که در اینترنت کاربرد دارد) را مورد بررسی قرار خواهیم داد.

فصل ۴ با زیرلایهٔ دسترسی داده (که بخشی از لایهٔ پیوند داده است) سروکار دارد. بحث اصلی در اینجا نحوهٔ دسترسی به شبکه در جاهائیست که کانالهای فیزیکی شبکه به صورت اشتراکی مورد استفاده قرار می‌گیرند (مانند شبکه‌های LAN و برخی از شبکه‌های ماهواره‌ای). در این فصل نیز نمونه‌های متعددی (از جمله اترنت، LAN بیسیم، MAN بیسیم، بلوتوث، و شبکه‌های ماهواره‌ای) مورد بررسی قرار گرفته است. دربارهٔ **پل** (bridge) و **سوئیچ** (switch) نیز در همین فصل صحبت کرده‌ایم.

فصل ۵ به لایهٔ شبکه، بویژه **مسیریابی** (routing) و الگوریتمهای آن (استاتیک و دینامیک)، اختصاص دارد. حتی با بهترین الگوریتمهای مسیریابی، اگر بار بیش از حد به یک شبکه تحمیل شود، امکان بروز **ازدحام** (congestion) در آن وجود دارد، بنابراین یکی از مباحث مهم این فصل ازدحام و راههای جلوگیری از آن (و از آن هم فراتر، تضمین نوعی کیفیت سرویس) است. نحوهٔ اتصال شبکه‌های غیرمتجانس و رفع مشکلات آن از دیگر مباحث این فصل است. لایهٔ شبکه از اهمیت زیادی در اینترنت برخوردار است.

در فصل ۶ دربارهٔ لایهٔ انتقال (و بویژه پروتکلهای اتصال-گرا) مفصلاً صحبت خواهیم کرد. حتی یکی از سرویسهای سادهٔ این لایه بصورت عملی (بهمراه کُد آن) ارائه شده است، تا با نحوهٔ پیاده‌سازی آن بیشتر آشنا شوید. پروتکلهای اینترنتی TCP و UDP (و کارایی آنها) نیز مفصلاً در این فصل مورد بررسی قرار گرفته‌اند. از دیگر مباحثی که در فصل ۶ مطرح خواهد شد، شبکه‌های بیسیم است.

فصل ۷ با لایهٔ کاربرد (و پروتکلها و برنامه‌های آن) سروکار دارد. اولین مبحث این فصل، دفترچه تلفن اینترنت یعنی DNS است. ایمیل و پروتکلهای آن مبحث بعدی فصل ۷ است. پس از آن سراغ وب می‌رویم، و مباحثی مانند محتویات استاتیک و دینامیک، فعل و انفعالات سمت مشتری و سرویس‌دهنده، پروتکلهای آن، کارایی وب، و وب بیسیم را مورد بررسی قرار خواهیم داد. در پایان نیز، دربارهٔ شبکه‌های چندرسانه‌ای (صدا و تصویر **جویباری** – streaming –، و رادیوی اینترنتی) صحبت خواهیم کرد.

فصل ۸ دربارهٔ امنیت شبکه است. از آنجائیکه مباحث این فصل با تمام لایه‌ها سروکار دارد، آنرا در آخر (بعد از پایان بحث لایه‌های شبکه) آورده‌ایم. این فصل را با معرفی تکنولوژیهای **رمزنگاری** (cryptography) آغاز کرده‌ایم، و نشان داده‌ایم که چگونه می‌توان به کمک این تکنولوژیها امنیت مخابرات داده، ایمیل و وب را تأمین کرد. این فصل را با بحثی دربارهٔ تقابل بین امنیت و حریم خصوصی افراد، آزادی بیان، سانسور (و سایر موضوعاتی که با امنیت شاخ به شاخ می‌شوند) به پایان رسانده‌ایم.

در فصل ۹ مقالات و کتابهایی را که می‌توانید برای مطالعهٔ بیشتر دربارهٔ موضوعات هر فصل به آنها مراجعه کنید، به همان ترتیب فصول کتاب آورده‌ایم. در این فصل یک کتابنامهٔ مفصل در زمینهٔ موضوعات مطرح شده در کتاب نیز آورده شده است.

در سایت وب مؤلف کتاب

http://www.prenhall.com/tanenbaum

می‌توانید لینکهای متعددی به درسنامه‌ها، صفحات پرسش و پاسخ، شرکتها، کنسرسیومهای صنعتی، سازمانهای حرفه‌ای، سازمانهای استاندارد، تکنولوژیها، و مقالات تخصصی پیدا کنید.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

۹-۱ خلاصه

از شبکه‌های کامپیوتری می‌توان برای مقاصد مختلفی (در شرکتها، یا برای افراد عادی) استفاده کرد. در شرکتها، شبکه می‌تواند دسترسی به منابع اطلاعاتی را برای تمام کارکنان فراهم آورد. در این شبکه‌ها معمولاً از مدل مشتری-سرویس‌دهنده (که در آن منابع مشترک روی کامپیوترهای قدرتمندی موسوم به **سرویس‌دهنده** – server – قرار می‌گیرند) استفاده می‌شود. شبکه برای افراد عادی امکان دسترسی به منابع اطلاعاتی یا تفریحی را فراهم می‌آورد. امروزه افراد بسیاری با یک مودم از منزل خود به شرکتهای خدمات اینترنتی (ISP) متصل شده، و از امکانات آن استفاده می‌کنند. یکی از زمینه‌هایی که امروزه بسرعت رو به گسترش است، شبکه‌های بیسیم است، که امکان دسترسی به اینترنت را حتی از تلفنهای همراه به افراد می‌دهد.

در یک تقسیم‌بندی بسیار کلی، شبکه‌ها را می‌توان به شبکه‌های محلی (LAN)، شبکه‌های شهری (MAN)، شبکه‌های گسترده (WAN) و شبکهٔ‌شبکه‌ها (internetwork) تقسیم کرد، که هر کدام برای خود دارای ویژگیها، سرعت، تکنولوژی و جایگاه خاصی می‌باشد. شبکهٔ محلی (LAN) سرعت بالایی دارد، ولی معمولاً به یک ساختمان منفرد محدود می‌شود. محدودهٔ جغرافیایی شبکهٔ شهری (MAN) – همانطور که از نام آن برمی‌آید – یک شهر است؛ تلویزیون کابلی نمونه‌ای از شبکه‌های شهری است. شبکه‌های گسترده (WAN) یک کشور یا قاره را در بر می‌گیرند. شبکه‌های LAN و MAN سوئیچ‌نشده هستند (یعنی، **مسیریاب** – router – ندارند)، در حالیکه شبکه‌های WAN سوئیچ‌شده اند. امروزه شبکه‌های بیسیم (بویژه LAN بیسیم) از محبوبیت روزافزونی برخوردارند. از اتصال چند شبکه به یکدیگر نیز یک شبکهٔ‌شبکه‌ها شکل می‌گیرد.

نرم‌افزار شبکه از پروتکلها (که قواعد حاکم بر ارتباط پروسس‌ها را تعیین می‌کنند) تشکیل می‌شود. پروتکلها یا **اتصال-گرا** (connection-oriented) هستند یا **غیرمتصل** (connectionless). اغلب شبکه‌ها از مدل سلسله مراتبی پروتکلها استفاده می‌کنند، که در آن هر لایه سرویسهایی را در اختیار لایه‌های بالاتر قرار می‌دهد، و آنرا از جزئیات کار در لایه‌های پائینتر ایزوله می‌کند. **مجموعه پروتکل** (protocol stack) های مهم امروزی عمدتاً بر مبنای دو مدل OSI و TCP/IP بنا شده‌اند. هر دوی این مدلها دارای لایه‌های شبکه، انتقال و کاربرد هستند، ولی در لایه‌های دیگر با هم فرق دارند. هنگام طراحی پروتکلها باید به مسائلی از قبیل **مالتی‌پلکس کردن** (multiplexing)، **کنترل جریان** (flow control)، **کنترل خطا** (error control) و مانند آنها توجه ویژه مبذول داشت. (بخش عمده‌ای از این کتاب به پروتکلها و طراحی آنها اختصاص دارد.)

وظیفهٔ شبکه ارائهٔ سرویس به کاربران است، که این سرویسها نیز می‌توانند **اتصال-گرا** یا **غیرمتصل** باشند. در برخی شبکه‌ها، یک لایه سرویس غیرمتصل در اختیار می‌گذارد، در حالیکه لایهٔ بالاتر سرویس اتصال-گرا ارائه می‌کند.

معروفترین شبکه‌های موجود عبارتند از: اینترنت، ATM، اترنت و LAN بیسیم (IEEE 802.11). اینترنت محصول تکامل شبکهٔ **آرپانت** (ARPANET – شبکهٔ سوئیچ بستهٔ وزارت دفاع ایالات متحدهٔ آمریکا) بود. اینترنت در واقع امروزه شبکه‌ایست از هزاران شبکهٔ دیگر، نه یک شبکهٔ واحد. مشخصهٔ اصلی اینترنت استفاده از مجموعه پروتکل TCP/IP است. شبکه‌های ATM بیشتر در سیستمهای تلفن، و برای مخابرات راه دور، بکار می‌روند. **اترنت** (Ethernet) نیز محبوبترین تکنولوژی LAN است، که در اغلب شرکتها و دانشگاهها از آن استفاده می‌شود. و بالاخره، شبکه‌های LAN بیسیم که (با سرعت خیره‌کنندهٔ 54 Mbps) بسرعت در حال گسترش هستند.

برای آنکه چند کامپیوتر بتوانند با هم ارتباط برقرار کنند، مهمترین موضوع وجود استانداردهای متعدد (سخت‌افزاری و نرم‌افزاری) است. وظیفهٔ تدوین استاندارد برای شبکه‌های کامپیوتری بر عهدهٔ سازمانهایی از قبیل ITU-T، ISO، IEEE و IAB گذاشته شده است.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

مسائل

۱. فرض کنید سگی از نژاد سنت‌برنارد (نوعی سگ قوی‌هیکل که در کشور کوهستانی سوئیس برای نجات کوهنوردان سانحه‌دیده تربیت می‌شود) بنام برنی دارید، و او را برای حمل جعبه‌ای حاوی سه نوار 8mm آموزش داده‌اید (به هر حل پُر شدن دیسک هم نوعی موقعیت اورژانس است). هر نوار 7 GB ظرفیت دارد، و برنی می‌تواند تحت هر شرایطی با سرعت 18 km/h حرکت کند. تا چه فاصله‌ای نرخ انتقال اطلاعات برنی همچنان از خط انتقالی با سرعت 150 Mbps (بدون در نظر گرفتن سرآیند) بیشتر است؟

۲. یکی از گزینه‌های رقیب شبکه‌های LAN سیستمهای تسهیم زمانی (time sharing) بزرگ (بهمراه ترمینالهایی که کاربران از آنها استفاده می‌کنند) است. دو مزیت شبکه‌های LAN مبتنی بر مدل مشتری-سرویس‌دهنده را نسبت به سیستمهای فوق بیان کنید.

۳. کارایی سیستمهای مشتری-سرویس‌دهنده به دو ویژگی مهم شبکه وابسته است: پهنای باند (bandwidth – حداکثر تعداد بیت‌هایی که شبکه می‌تواند در هر ثانیه منتقل کند)، و زمان تأخیر (latency time – مدت زمانی که طول می‌کشد تا اولین بیت از مشتری به سرویس‌دهنده – یا بالعکس – برسد). دو مثال از شبکه‌ای با پهنای باند زیاد و زمان تأخیر زیاد، و پهنای باند کم و زمان تأخیر کم بزنید.

٤. غیر از پهنای باند زیاد و زمان تأخیر کم، چه شرایط دیگری باید فراهم باشد تا یک شبکه کیفیت مناسبی برای سرویس صدای دیجیتال داشته باشد؟

۵. یک از عوامل مهم در میزان تأخیر سیستمهای سوئیچینگ بستهٔ مبتنی بر مدل ذخیره-هدایت، مدت زمانیست که صرف ذخیره و هدایت بسته در یک سوئیچ می‌شود. آیا زمان سوئیچینگ μsec 10 برای یک سیستم مشتری-سرویس‌دهنده که بین کالیفرنیا و نیویورک کار می‌کند، عامل مهمی محسوب می‌شود. سرعت انتشار امواج الکترومغناطیس در سیم مسی را 0.667 سرعت نور در نظر بگیرید.

۶. یک سیستم مشتری-سرویس‌دهنده از شبکهٔ ماهواره‌ای، که ماهوارهٔ آن در ارتفاع 40,000 km سطح زمین قرار گرفته، استفاده می‌کند. زمان تأخیر پاسخ در بهترین حالت چقدر است؟

۷. در آینده‌ای نه چندان دور مردم می‌توانند مستقیماً از طریق ترمینالهای متصل به شبکه‌های کامپیوتری به لوایح و طرحهای قانونی رأی بدهند، و دیگر نیازی به مجالس قانونگذاری وجود نخواهد داشت. جنبه‌های مثبت چنین دموکراسی مستقیمی نسبتاً روشن است؛ کمی دربارهٔ نقاط منفی آن بحث کنید.

۸. می‌خواهیم پنج مسیریاب را در یک زیرشبکهٔ نقطه-به-نقطه به هم وصل کنیم. هر زوج از این مسیریاب‌ها را می‌توان با یک خط پُرسرعت، خطی با سرعت متوسط، و یا یک خط کم سرعت به هم متصل کرد، و یا اینکه اصلاً آنها را به هم وصل نکرد. اگر یک کامپیوتر بتواند هر توپولوژی را در 100 ms طراحی و بررسی کند، چه مدت طول می‌کشد تا تمام توپولوژیهای ممکن را بررسی کند؟

۹. تعداد $2^n - 1$ مسیریاب در یک درخت باینری متقارن (یک مسیریاب در هر گره) به هم متصل شده‌اند. مسیریاب i برای ارتباط با مسیریاب j، باید ابتدا پیام خود را به ریشهٔ این درخت بفرستد، تا از آنجا بدست مسیریاب j برسد. (با فرض اینکه تمام مسیریاب یکسان هستند) عبارتی بنویسید که تعداد متوسط پرشهای لازم برای رسیدن پیام یک مسیریاب به مسیریاب دیگر را (برای n های بزرگ) بدست دهد.

۱۰. یکی از نقاط منفی زیرشبکه‌های پخشی ظرفیتی است که در اثر اقدام به پخش همزمان توسط چند کامپیوتر از دست می‌رود (تصادم – collision). اجازه دهید مسئله را ساده کرده، و فرض کنیم زمان به برشهای مساوی تقسیم شده، و در هر برش زمانی n کامپیوتر با احتمال p اقدام به پخش روی شبکه می‌کنند. چه

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

کسری از برشهای زمانی در اثر بروز حالت تصادم تلف خواهند شد؟

۱۱. دو دلیل برای استفاده از پروتکلهای لایه‌ای ارائه کنید.

۱۲. رئیس یک شرکت رنگسازی ایدهٔ جدیدی برای تولید یک محصول بدیع و نوظهور دارد. موضوع را با ادارهٔ حقوقی شرکت در میان می‌گذارد، و آنها هم از ادارهٔ مهندسی درخواست کمک می‌کنند. سرپرست ادارهٔ مهندسی دربارهٔ زوایای مختلف این طرح با یکی از همتایان خود در شرکتی دیگر مشورت می‌کند، که وی نیز موضوع را به ادارهٔ حقوقی شرکت خود منتقل می‌کند. در پایان نیز، رؤسای دو شرکت بر سر جزئیات مالی معامله با یکدیگر به مذاکره می‌پردازند. آیا می‌توان این سناریو را مطابق با پروتکلهای چند لایهٔ مدل OSI دانست؟

۱۳. دو تفاوت عمده بین ارتباطات اتصال-گرا و غیرمتصل چیست؟

۱۴. دو شبکه سرویسهای اتصال-گرای قابل‌اعتماد ارائه می‌کنند: یکی از آنها بصورت استریم بایت، و دیگری بصورت استریم پیام. آیا این دو یکسان هستند؟ اگر پاسخ مثبت است، چه دلیلی برای نامگذاری جداگانهٔ آنها وجود دارد؟ اگر خیر، تفاوت آنها در چیست؟

۱۵. در بحث پروتکلهای شبکه، «**مذاکره**» (negotiation) چه معنایی دارد؟ یک مثال بزنید.

۱۶. در شکل ۱-۱۹ یک سرویس نشان داده شده است. آیا سرویس دیگری در این شکل وجود دارد؟ اگر آری، کجا؟ اگر خیر، چرا؟

۱۷. در برخی از شبکه‌ها، لایهٔ پیوند داده با درخواست ارسال مجدد فریمهایی که بدرستی دریافت نشده‌اند، نوعی کنترل خطا انجام می‌دهد. اگر احتمال خراب شدن یک فریم p باشد، متوسط تعداد دفعاتی که یک فریم باید فرستاده شود، چقدر است؟ فرض کنید فریمهای **تصدیق دریافت** (acknowledgement) هرگز خراب نمی‌شوند.

۱۸. کدامیک از لایه‌های OSI وظایف ذیل را بر عهده دارند:
(الف) تقسیم استریم بیتها به فریم
(ب) تعیین مسیری در زیرشبکه، که باید از آن استفاده شود

۱۹. اگر واحد تبادل داده در لایهٔ پیوند داده **فریم**، و در لایهٔ انتقال **بسته** نام داشته باشد، فریمها در بسته پیچیده می‌شوند، یا بسته‌ها در فریم؟ توضیح دهید.

۲۰. ساختار سلسله مراتبی پروتکلهای یک سیستم n لایه دارد. برنامه‌های کاربردی در این سیستم پیامهایی بطول M بایت تولید می‌کنند، و در هر لایه یک سرآیند h بایتی به پیام لایهٔ بالاتر اضافه می‌شود. چه کسری از پهنای باند شبکه را این سرآیندها اشغال می‌کنند؟

۲۱. دو شباهت و دو تفاوت مدلهای مرجع را OSI و TCP/IP را بیان کنید.

۲۲. تفاوت اصلی TCP و UDP چیست؟

۲۳. زیرشبکهٔ شکل ۱-۲۵(ب) طوری طراحی شده که در مقابل حملات هسته‌ای دوام بیاورد. چند بمب اتمی لازم است تا این زیرشبکه به دو قسمت کاملاً مجزا تقسیم شود؟ فرض کنید برای نابود کردن هر گره و تمام لینکهای متصل به آن یک بمب اتمی کافیست.

۲۴. تخمین زده شده است که اینترنت هر ۱۸ ماه دو برابر می‌شود. (و با اینکه کسی واقعاً تعداد آنها را نمی‌داند طبق برآوردهای تخمینی در سال ۲۰۰۱ تعداد کامپیوترهای اینترنت ۱۰۰ میلیون بوده است. با استفاده از این

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

مفروضات، تعداد کامپیوترهای اینترنت در سال ۲۰۱۰ را محاسبه کنید. آیا این عدد را باور می‌کنید؟ توضیح دهید.

۲۵. هنگام تبادل فایل بین دو کامپیوتر، دو استراتژی تصدیق دریافت ممکن است. در روش اول، فایل به قطعاتی تقسیم شده، و برای هر قطعه تصدیق دریافت جداگانه مطالبه می‌شود، اما برای کل فایل، خیر. در روش دوم، برای تک تک قطعات تصدیق دریافت مطالبه نمی‌شود، ولی در پایان دریافت کل فایل باید به تأئید طرف مقابل برسد. دربارهٔ این دو روش بحث کنید.

۲۶. چرا ATM از سلولهای کوچک و با اندازه ثابت استفاده می‌کند؟

۲۷. هر بیت در استاندارد اولیهٔ 802.3 چند متر طول داشت؟ سرعت کار این شبکه را 10 Mbps ، و سرعت سیگنالهای الکتریکی در کابل کواکسیال را 2/3 سرعت نور در خلاء فرض کنید.

۲۸. ابعاد یک تصویر 768 × 1024 پیکسل است، و هر پیکسل آن 3 بایت جا می‌گیرد (و فرض کنید این تصویر فشرده نشده است). انتقال این تصویر روی یک خط 56-kbps چقدر طول می‌کشد؟ روی یک خط 1-Mbps چقدر؟ روی شبکهٔ اترنت 10-Mbps چقدر؟ و روی شبکهٔ اترنت 100-Mbps چقدر؟

۲۹. اترنت و شبکه‌های بیسیم شباهتها و تفاوتهایی دارند. یکی از ویژگیهای اترنت اینست که در هر لحظه فقط یک فریم می‌تواند روی شبکه منتقل شود. آیا در شبکه‌های 802.11 نیز چنین است؟ توضیح دهید.

۳۰. نصب شبکه‌های بیسیم بسیار ساده است، که همین باعث ارزانی آنها شده است، چون معمولاً هزینه‌های نصب در مقابل هزینهٔ تجهیزات رقم قابل توجهی را تشکیل می‌دهد. با این حال، این نوع شبکه معایبی نیز دارد. دو تا از این معایب را نام ببرید.

۳۱. دو مزیت و دو عیب برای استاندارد کردن پروتکلهای شبکه بشمارید.

۳۲. وقتی یک سیستم از دو قسمت ثابت و متحرک تشکیل می‌شود (مانند درایو CD ، و دیسک CD-ROM)،استاندارد کردن آن از اهمیت زیادی برخوردار است، تا محصولات شرکتهای مختلفی که این قطعات را تولید می‌کنند، با هم سازگار باشد. سه مثال از خارج صنعت کامپیوتر بزنید، که چنین استانداردی در آنها وجود دارد. حال سه مثال از خارج صنعت کامپیوتر بزنید، که چنین استانداردی در آنها وجود نداشته باشد.

۳۳. تمام فعالیتهای خود را که در طول شبانه روز بنحوی با شبکه سروکار دارد، فهرست‌وار بنویسید. اگر این شبکه‌ها به یکباره از کار بیفتند، چه تأثیری روی زندگی شما خواهد گذاشت؟

۳٤. شبکه‌هایی را که در محل کار یا تحصیل خود می‌شناسید (بهمراه نوع، توپولوژی، و روش سوئیچینگ آنها)، مشخص کنید.

۳۵. برنامهٔ ping به شما اجازه می‌دهد تا بسته‌ای را به یک مقصد مشخص فرستاده، و زمان رفت و برگشت آنرا محاسبه کنید. از این برنامه برای تعیین زمان رفت و برگشت بسته‌ها به چند نقطهٔ مختلف استفاده کنید. با استفاده از این اطلاعات، نمودار زمان انتقال بسته‌ها روی اینترنت (در جهت رفت) را بر حسب فاصله رسم کنید. بهتر است برای این منظور از دانشگاههای مهم و سرشناس (که محل آنها دقیقاً مشخص است) استفاده کنید. برای مثال، سایت berkeley.edu در برکلی-کالیفرنیا است، سایت mit.edu در کمبریج-ماساچوست،

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

سایت vu.nl در آمستردام-هلند، سایت www.usyd.edu.au در سیدنی-استرالیا، و سایت www.uct.ac.za در کیپ‌تاون-افریقای جنوبی.

۳۶. سری به سایت IETF (به آدرس www.ietf.org) بزنید، و ببینید چکار می‌کنند. یکی از پروژه‌هایی را که به آن علاقه دارید، انتخاب کرده، و دربارهٔ آن مقاله‌ای نیم صفحه‌ای بنویسید.

۳۷. استانداردسازی در دنیای شبکه‌های کامپیوتری بسیار مهم است، و همانطور که دیدید سازمانهای ITU و ISO این وظیفه را بر عهده دارند. به سایت وب این سازمانها (www.iyu.org و www.iso.org) رفته، و با کارهای استانداردسازی آنها آشنا شوید. گزارش کوتاهی دربارهٔ انواع چیزیهایی که این دو سازمان استاندارد کرده‌اند، بنویسید.

۳۸. اینترنت از تعداد زیادی شبکه‌های مختلف تشکیل شده است، که آرایش آنها توپولوژی اینترنت را مشخص می‌کند. در خود اینترنت اطلاعات زیادی در زمینهٔ توپولوژی آن وجود دارد. با استفاده از یک **موتور جستجو** (search engine) در باره این موضوع تحقیق کرده، و خلاصه‌ای از یافته‌های خود را در یک گزارش بنویسید.

www.homework.ir

۲ لایه فیزیکی

در این فصل پائین‌ترین لایهٔ سلسله مراتب شکل ۱-۲۴ را مورد بررسی قرار خواهیم داد. مشخصات مکانیکی، الکتریکی و تایمینگ (همزمانی) شبکه در این لایه تعریف می‌شود. برای شروع کمی دربارهٔ تئوری مخابرات صحبت می‌کنیم، فقط برای اینکه نشان دهیم دست طبیعت چه محدودیتهایی را در زمینهٔ انتقال داده‌ها به ما تحمیل کرده است.

سپس با رسانه‌های فیزیکی که برای انتقال داده‌ها از آنها استفاده می‌شود، آشنا می‌شوید: رسانه‌های هدایت‌پذیر (مانند سیم مسی و فیبر نوری)، بیسیم (امواج رادیویی زمینی)، و ماهواره. آشنایی با این رسانه‌ها برای شناخت تکنولوژیهای مدرن مخابراتی اهمیت اساسی دارد.

در ادامه سه نمونه از سیستمهای مخابراتی که در شبکه‌های کامپیوتری کاربرد گسترده‌ای دارند، را مفصلاً مورد بررسی قرار خواهیم داد: سیستم تلفن ثابت، شبکهٔ تلفن همراه، و تلویزیون کابلی. در تمام این سیستمها از فیبر نوری بعنوان **ستون فقرات** (backbone) استفاده می‌شود، ولی تکنولوژی بکار رفته در آخرین قطعهٔ اتصال (از مرکز تلفن یا ایستگاه توزیع تا مصرف‌کننده) در آنها متفاوت است.

۲-۱ مبانی نظری مخابرات داده

برای انتقال اطلاعات روی سیم می‌توان از متغیرهای الکتریکی مانند ولتاژ یا جریان استفاده کرد. با نمایش تغییرات این ولتاژ یا جریان بصورت تابعی از زمان، می‌توان رفتار سیگنال را مدل‌سازی و تحلیل ریاضی کرد. موضوع این بخش تحلیل ریاضی سیگنالهای الکتریکی است.

۲-۱-۱ آنالیز فوریه

در اوایل قرن نوزدهم میلادی، ریاضیدان فرانسوی ژان باپتیست فوریه ثابت کرد که هر تابع متناوب، g(t) ، با دورهٔ تناوب T را می‌توان به صورت مجموع بینهایت جملهٔ سینوسی و کسینوسی نوشت:

$$g(t) = \frac{1}{2}c + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \sin(2\pi nft) + \sum_{n=1}^{\infty} b_n \cos(2\pi nft) \qquad (2-1)$$

که در آن $f = 1/T$ فرکانس اصلی، a_n و b_n ضرایب **هارمونی** (جملهٔ) n ام تابع سینوس و کسینوس، و c یک عدد ثابت است. به تجزیهٔ یک تابع به مجموع بینهایت جملهٔ سینوسی و کسینوسی **سری فوریه** (Fourier series) گفته می‌شود. اگر ضرایب جملات سری فوریهٔ یک تابع و دورهٔ تناوب آن (T) معلوم باشد، می‌توان این تابع را با

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

استفاده از معادلهٔ (۲-۱) ایجاد کرد.

اگر یک سیگنال داده دارای دورهٔ محدودی باشد (که همیشه هم چنین است)، می‌توان آنرا تکرار بینهایت یک الگوی مشخص فرض کرد (بعبارت دیگر، این موج در فاصلهٔ زمانی T تا $2T$ با فاصلهٔ 0 تا T کاملاً یکسان است). برای محاسبهٔ ضریب a_n کافیست دو طرف معادلهٔ (2-1) را در $\sin(2\pi kft)$ ضرب کرده، و سپس در فاصلهٔ 0 تا T از آن انتگرال بگیریم. از آنجائیکه

$$\int_0^T \sin(2\pi kft)\sin(2\pi nft)dt = \begin{cases} 0 & for \quad k \neq n \\ T/2 & for\, k=n \end{cases}$$

فقط جمله‌ای که ضریب a_n دارد، باقی می‌ماند، و جملات b_n بکلی از بین خواهند رفت. به همین ترتیب، اگر دو طرف معادلهٔ (2-1) را در $\cos(2\pi kft)$ ضرب کرده، و سپس در فاصلهٔ 0 تا T از آن انتگرال بگیریم، ضریب b_n بدست خواهد آمد. برای بدست آوردن ثابت c هم کافیست از تابع g(t) در همین فاصلهٔ زمانی انتگرال بگیریم. خلاصهٔ عملیات فوق را در فرمولهای ذیل مشاهده می‌کنید:

$$a_n = \frac{2}{T}\int_0^T g(t)\sin(2\pi nft)dt \qquad b_n = \frac{2}{T}\int_0^T g(t)\cos(2\pi nft)dt \qquad c = \frac{2}{T}\int_0^T g(t)dt$$

۲-۱-۲ محدودیت پهنای باند

اما برای اینکه ببینید اینها چه ربطی به مخابرات داده دارد، اجازه دهید یک مثال بزنیم: مخابرهٔ کاراکتر آسکی حرف "b" که بصورت ۸ بیتی کُد شده است. حرف "b" در استاندارد آسکی ۸ بیتی بصورت 01100010 کُد می‌شود، و اینها بیتهایی هستند که باید مخابره شوند. در نمودار سمت چپ شکل ۲-۱ (الف) ولتاژهای خروجی کامپیوتر برای حرف "b" را می‌بینید. با استفاده از آنالیز فوریه، ضرایب ثابت این سیگنال بصورت زیر بدست می‌آیند:

$$a_n = \frac{1}{\pi n}\left[\cos(\pi n/4) - \cos(3\pi n/4) + \cos(6\pi n/4) - \cos(7\pi n/4)\right]$$

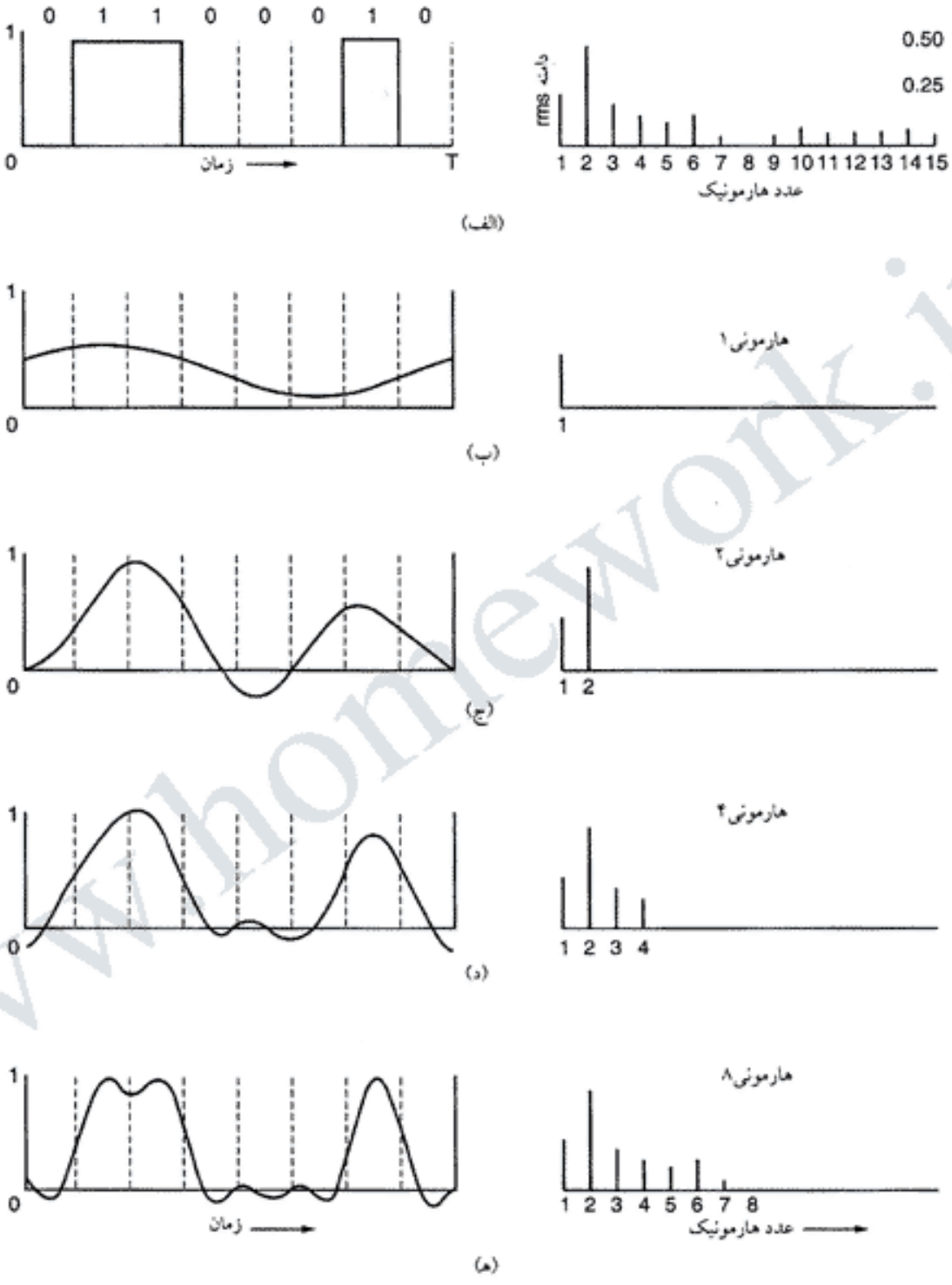
$$b_n = \frac{1}{\pi n}\left[\sin(3\pi n/4) - \sin(\pi n/4) + \sin(7\pi n/4) - \sin(6\pi n/4)\right]$$

$$c = 3/4$$

در نمودار سمت راست شکل ۲-۱ (الف) مقدار rms ضرایب فوریه، یعنی $\sqrt{a_n^2 + b_n^2}$، چند هارمونی اول این سیگنال را مشاهده می‌کنید. علت اهمیت این ضرایب آنست که انرژی انتشار سیگنال با مجذور آنها (در یک فرکانس خاص) متناسب است.

از طرف دیگر می‌دانیم که هیچ سیستم پخشی بدون اتلاف انرژی نیست، ولی اگر تمام ضرایب فوریه به یکسان تضعیف شوند، سیگنال حاصله فقط ضعیفتر می‌شود، و بهیچوجه دچار اعوجاج (تغییر شکل) نخواهد شد. متأسفانه، در سیستمهای پخش مختلف ضرایب فوریه به میزانهای متفاوت تضعیف می‌شوند، و همین باعث بروز اعوجاج در شکل موج خواهد شد. معمولاً، تضعیف موج فقط از فرکانس خاصی به بالا (که به **فرکانس قطع** - f_c - معروف است و با **هرتز** - Hz - یا **سیکل بر ثانیه** - cycles/sec - سنجیده می‌شود) روی می‌دهد، و زیر این فرکانس تضعیف موج وجود ندارد. طیف فرکانسی که موج می‌تواند بدون تضعیف منتشر شود، به **پهنای باند** (bandwidth) معروف است. از آنجائیکه در عمل فرکانس قطع عددی دقیق و قطعی نیست، پهنای باند بعنوان فرکانسی که در آن فقط نیمی از انرژی موج عبور می‌کند، تعریف می‌شود.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۱. (الف) یک سیگنال باینری و ضرایب فوریهٔ rms آن. (ب)-(هـ) تقریب‌های متوالی سیگنال اولیه.

پهنای باند یکی از خواص فیزیکی رسانهٔ انتقال است، و معمولاً به نوع، شکل، ضخامت و طول آن بستگی دارد. در برخی موارد با قرار دادن یک فیلتر پهنای باندی را که در اختیار مشتری است، عملاً محدود می‌کنند. برای مثال، پهنای باند یک خط تلفن در فواصل کوتاه می‌تواند به 1 MHz برسد، ولی شرکتهای تلفن با قرار دادن

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

فیلترهای ویژه آنرا به حدود 3100 Hz محدود می‌کنند. این پهنای باند برای انتقال واضح و مفهوم صدا کافیست، و از اتلاف منابع نیز جلوگیری می‌کند.

حال اجازه دهید ببینیم اگر پهنای باند خط انتقال آنقدر کم باشد که فقط فرکانسهای پائین بتوانند منتقل شوند (بعبارت دیگر فقط هارمونی‌های اول معادلهٔ (2-1) اجازه عبور داشته باشند)، سیگنال شکل ۲-۱ (الف) به چه صورتی در می‌آید. در شکل ۲-۱ (ب) شکل موج را در حالتی که فقط هارمونی اول (هارمونی اصلی، f) اجازه عبور دارد، می‌بینید. در شکلهای ۲-۱ (ج)-(هـ) نیز شکل موج برای پهنای باندهای بالاتر نشان داده شده‌اند.

اگر نرخ انتقال اطلاعات b bits/sec باشد، زمان لازم برای ارسال (مثلاً) ۸ بیت معادل $8/b$ sec است، بنابراین فرکانس هارمونی اصلی $b/8$ Hz خواهد بود. همانطور که گفتیم، فرکانس یک خط تلفن معمولی (که به خط ردهٔ **صوتی** – voice-grade – معروف است) بصورت مصنوعی کمی بالای 3000 Hz نگه داشته می‌شود. این محدودیت باعث می‌شود تا بالاترین هارمونی که می‌تواند از این خط عبور کند، تقریباً $3000/(b/8)$ یا $24000/b$ باشد.

در شکل ۲-۲ اعداد محاسبه شده برای برخی از مهمترین نرخهای انتقال را می‌بینید. همانطور که از این شکل برمی‌آید، اگر بخواهیم داده‌ها را با سرعت 9600 bps روی یک خط ردهٔ صوتی بفرستیم، موج ما از شکل ۲-۱ (الف) به شکل ۲-۱ (هـ) تبدیل خواهد شد – که باعث می‌شود تشخیص بیتهای اولیه قدری مشکل شود. از همینجا پیداست که برای سرعتهای بالای 38.4 kbps هیچ شانسی برای ارسال داده‌های باینری وجود ندارد (حتی اگر خط ما کاملاً بدون نویز باشد). بعبارت دیگر، محدود کردن پهنای باند باعث محدود شدن نرخ انتقال اطلاعات (حتی در بهترین کانالها) خواهد شد. با این حال، راههایی وجود دارد (مثلاً، استفاده از چند سطح ولتاژ بجای دو سطح ولتاژ) که می‌توان به نرخهای انتقال بالاتری دست یافت، و در ادامهٔ همین فصل دربارهٔ آنها صحبت خواهیم کرد.

۲-۱-۳ حداکثر نرخ داده در یک کانال

در سال ۱۹۲۴ یکی از مهندسان AT&T بنام هنری نایکوئیست دریافت که حتی بهترین کانال انتقال هم ظرفیت محدودی دارد، و توانست معادلهٔ حداکثر نرخ انتقال دادهٔ یک کانال بدون نویز را برای یک پهنای باند مشخص بدست آورد. در سال ۱۹۴۸ کلود شانون کار نایکوئیست را تکمیل کرد، و معادلهٔ وی را برای حالتی که کانال در معرض نویز تصادفی (نویز ترمودینامیک یا حرارتی) است، توسعه دهد (Shannon, 1948) . در این قسمت کارهای این دو دانشمند را بطور مختصر بررسی خواهیم کرد.

Bps	T (msec)	اولین هارمونی (Hz)	تعداد هارمونی فرستاده شده
300	26.67	37.5	80
600	13.33	75	40
1200	6.67	150	20
2400	3.33	300	10
4800	1.67	600	5
9600	0.83	1200	2
19200	0.42	2400	1
38400	0.21	4800	0

شکل ۲-۲. رابطهٔ بین نرخ انتقال داده و هارمونی‌ها.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

نایکوئیست ثابت کرد که اگر سیگنالی از یک **فیلتر پائین‌گذر** (low-pass filter) با پهنای باند H عبور داده شود، سیگنال خروجی (فیلتر شده) را می‌توان با داشتن فقط $2H$ نمونه در ثانیه بازسازی کرد. نمونه‌برداری از خط با نرخ بالاتر از $2H$ دقت بیشتری بهمراه نخواهد داشت، چون فرکانسهای بالاتری که بدین ترتیب می‌توان بازیابی کرد، قبلاً توسط فیلتر حذف شده‌اند. اگر این سیگنال دارای V سطح مجزا باشد، طبق قضیهٔ نایکوئیست:

$$\text{maximum data rate} = 2H \log_2 V \text{ bits/sec}$$

برای مثال، یک کانال 3-kHz بدون نویز نمی‌تواند سیگنالهای باینری (دو سطح ولتاژ) بالاتر از 6000 bps را انتقال دهد.

تا اینجا کانالها را بدون نویز فرض کردیم، که در واقع چنین نیست. اگر در کانال انتقال نویز تصادفی (حرارتی) وجود داشته باشد، اوضاع بسرعت رو به وخامت خواهد گذاشت (و می‌دانیم که هیچ گریزی از نویز حرارتی، که حاصل حرکت مولکولهاست، نیست). مقدار نویز حرارتی با نسبت توان سیگنال به توان نویز سنجیده می‌شود، و به **نسبت سیگنال به نویز** (signal-to-noise ratio) معروف است. اگر توان سیگنال را با S و توان نویز را با N نشان دهیم، نسبت سیگنال به نویز S/N خواهد بود. معمولاً آنچه که به عنوان نسبت سیگنال به نویز داده می‌شود، نه خود S/N بلکه $10 \log_{10} S/N$ است، که به **دسی‌بل** (decibel) معروف است و با dB نشان داده می‌شود. اگر نسبت سیگنال به نویز 10 باشد، معادل 10 دسی‌بل خواهد بود، نسبت 100 معادل 20 دسی‌بل است، نسبت 1000 معادل 30 دسی‌بل، و الی‌آخر. سازندگان تقویت‌کننده‌های استریو اغلب پهنای باندی را که دستگاه آنها بصورت خطی عمل می‌کند، بصورت فرکانس 3 دسی‌بل در هر انتهای طیف مشخص می‌کنند (فرکانس 3 دسی‌بل فرکانسی است که ضریب تقویت دستگاه نصف می‌شود، چون $\log_{10} 3 = 0.5$).

شانون معادلهٔ نایکوئیست را برای کانالهای نویزدار بصورت زیر تصحیح کرد:

$$\text{maximum number of bits/sec} = H \log_2 (1 + S/N)$$

که در آن H پهنای باند کانال (بر حسب هرتز)، و S/N نسبت سیگنال به نویز است. برای مثال، در کانالی با پهنای باند 3000 Hz که دارای نویز حرارتی 30 dB است (نویز معمول در بخش آنالوگ سیستمهای تلفن)، هرگز نمی‌توان بیش از 30,000 bps داده ارسال کرد (بدون توجه به اینکه تعداد سطوح ولتاژ این سیگنال یا تعداد نمونه‌برداری‌ها چقدر باشد).

معادلهٔ شانون از **تئوری اطلاعات** (information theory) استنتاج شده، و برای هر کانالی که تحت تأثیر نویز حرارتی باشد صادق است. کانالی که این قاعده را نقض کند، باید معادل یک ماشین حرکت دائم فرض کرد (ماشینی که طبق اصول ترمودینامیک نمی‌تواند وجود خارجی داشته باشد). البته باید توجه داشته باشید که این عدد فقط حد بالای ظرفیت کانال را مشخص می‌کند، و سیستمهای واقعی بندرت به این حد دست پیدا می‌کنند.

۲-۲ رسانهٔ انتقال هدایت‌پذیر

وظیفهٔ لایهٔ فیزیکی انتقال بیت‌های خام از یک ماشین به ماشین دیگر است. برای اینکار از رسانه‌های فیزیکی مختلفی می‌توان استفاده کرد، که هر کدام پهنای باند، تأخیر انتشار، هزینه، و سهولت نصب و نگهداری خاص خود را دارند. این رسانه‌ها را می‌توان به دو دستهٔ کلی هدایت‌پذیر (مانند سیم مسی یا فیبر نوری) و هدایت‌ناپذیر (مانند امواج رادیویی و لیزری) تقسیم‌بندی کرد. در قسمتهای آینده این رسانه‌ها را مورد بررسی قرار خواهیم داد.

۲-۲-۱ رسانهٔ مغناطیسی

یکی از متداولترین راههای انتقال اطلاعات از کامپیوتری به کامپیوتر دیگر، نوشتن آنها روی نوار مغناطیسی، دیسک، CD یا DVD و سپس خواندن آنها در کامپیوتر مقصد است. اگرچه این روش بخوبی استفاده از مخابرات

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

ماهواره‌ای نیست، ولی هزینهٔ آن بسیار کمتر است، بویژه در مواردی که پهنای باند زیاد و قیمت کم جزء عوامل کلیدی باشند.

اجازه دهید با یک مثال ساده مطلب را روشن‌تر کنیم. امروزه نوارهای مغناطیسی با ظرفیت 200 GB بوفور در بازار یافت می‌شوند، و یک جعبهٔ مقوایی به ابعاد 60 × 60 × 60 cm می‌تواند 1000 تا از این نوارها را در خود جای دهد، که بدین ترتیب ظرفیت آن به 200 TB (ترابایت، معادل هزار گیگابایت) یا 1600 Tbit (که معادل 1.6 Pbit – پتابیت – است) می‌رسد. این بسته را می‌توان با استفاده از پست سریع‌السیر در کمتر از ۲۴ ساعت به هر نقطه‌ای در ایالات متحدهٔ آمریکا تحویل داد. بدین ترتیب، پهنای باند مؤثر این سیستم انتقال 1600 terabits/86,400 sec یا 19 Gbps است – و اگر فاصلهٔ این دو نقطه فقط یک ساعت باشد، پهنای باند تا 400 Gbps نیز افزایش خواهد یافت. هیچ شبکهٔ کامپیوتری حتی نمی‌تواند به این سرعت نزدیک شود.

برای شبکه‌های بانکی که در هر روز باید چندین گیگابایت اطلاعات را از نقطه‌ای به نقطهٔ دیگر منتقل کنند (تا در صورت بروز فجایع طبیعی نیز بتوانند به کار خود ادامه دهند) هیچ چیز نمی‌تواند جای نوار مغناطیسی را بگیرد. البته شبکه‌ها هر روز سریعتر می‌شوند، ولی ظرفیت نوارهای مغناطیسی نیز رو به افزایش است.

در مورد هزینه نیز وضعیت مشابهی وجود دارد. قیمت هر نوار مغناطیسی 200 GB چیزی حدود 40 دلار است (البته در خریدهای عمده)، و از هر نوار می‌توان حداقل ۱۰ بار استفاده کرد. بنابراین، هزینهٔ هر بار استفاده از جعبه نوار ۱۰۰۰ تایی 4000 دلار خواهد شد. اگر 1000 دلار نیز برای حمل و نقل به آن اضافه کنیم (که البته معمولاً بسیار کمتر است)، هزینهٔ کل به 5000 دلار برای انتقال 200 TB اطلاعات می‌رسد – و این یعنی ۳ سنت (معادل 0.01 دلار) برای هر گیگابایت، که هیچ شبکه‌ای نمی‌تواند با آن رقابت کند. نتیجهٔ اخلاقی داستان:

هرگز پهنای باند کامیونی پُر از نوارهای مغناطیسی را که بسرعت در بزرگراه در حال حرکت است، دست کم نگیرید.

۲-۲-۲ زوج تابیده

با اینکه پهنای باند نوار مغناطیسی بسیار عالیست، تأخیر انتشار آن (زمانی که طول می‌کشد تا اولین بیت اطلاعات به مقصد برسد) ناامیدکننده است – در شبکه‌ها معمولاً با میلی‌ثانیه سروکار داریم نه روز و ساعت! در بسیاری از کاربردها برقرار بودن دائمی ارتباط یک امر حیاتی است. یکی از قدیمی‌ترین (و همچنان متداولترین) رسانه‌های انتقال **زوج تابیده** (twisted pair) است. زوج تابیده عبارتست از یک زوج سیم مسی عایق‌دار (بضخامت 1 mm)، که صورت مارپیچ به دور یکدیگر تابیده‌اند (مانند زنجیرهٔ مولکول DNA). علت تابیدن سیمها آنست که دو سیم مسی معمولی مانند یک آنتن عمل کرده، و انرژی تلف می‌کنند. در حالت تابیده امواج سیمها یکدیگر را خنثی کرده، و تشعشع به حداقل می‌رسد.

بیشترین کاربرد زوج تابیده در شبکه‌های تلفن است: تقریباً تمام تلفنها با استفاده از زوج تابیده به مرکز تلفن وصل می‌شوند. از زوجهای تابیده می‌توان بطول چندین کیلومتر بدون نیاز به تقویت‌کننده استفاده کرد، ولی برای مسافتهای طولانیتر به **تکرارکننده** (repeater) نیاز هست. تعداد زیادی زوج تابیده که در یک غلاف محافظ جمع شده باشند، تشکیل یک کابل زوج تابیده را می‌دهند. اگر سیمهای این کابل بصورت دو به دو به یکدیگر تابیده باشند، تداخل شدیدی بین آنها بوجود خواهد آمد.

از زوجهای تابیده برای انتقال سیگنالهای آنالوگ و دیجیتال می‌توان استفاده کرد. پهنای باند این خطوط به ضخامت سیمها و مسافت بستگی دارد، و در فواصل کوتاه (دو تا سه کیلومتر) می‌توان به پهنای باند چندین مگابیت بر ثانیه دست یافت. بدلیل کارایی کافی و هزینهٔ پائین، از زوج تابیده بنحو گسترده‌ای استفاده شده است، و بنظر می‌رسد تا سالها نیز این وضعیت ادامه یابد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

(الف) (ب)

شکل ۲-۳. (الف) زوج تابیدهٔ Cat 3 . (ب) زوج تابیدهٔ Cat 5 .

انواع مختلفی از کابلهای زوج تابیده وجود دارد، که دو تا از آنها در شبکه‌های کامپیوتری از اهمیت بیشتری برخوردار هستند. در کابلهای Category 3 (که به Cat 3 نیز معروف است) سیمها با شدت کمتری به هم تابیده‌اند. کابل Cat 3 از چهار زوج تابیده، که در یک غلاف پلاستیکی قرار می‌گیرند، تشکیل می‌شود. تا قبل از سال ۱۹۸۸ تقریباً در همه جا از این نوع کابل استفاده می‌شد. کابل Cat 3 می‌توانست چهار خط تلفن معمولی (یا دو خط تلفن مرکب) را از ایستگاه تلفن به نقطهٔ موردنظر برساند.

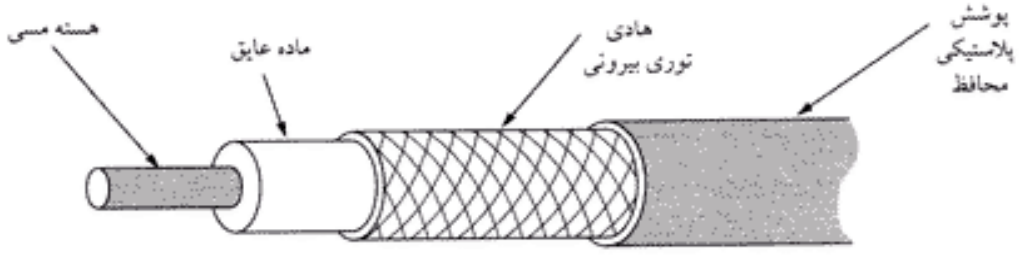
در سال ۱۹۸۸ کابل پیشرفته‌تر Category 5 (یا همان Cat 5) وارد بازار شد. این کابل شبیه Cat 3 است، با این تفاوت که تعداد دورهای آن در واحد طول بیشتر بوده، و بهمین دلیل تداخل سیگنال در آن کاهش یافته و برای شبکه‌های پُرسرعت مناسبتر است. کابلهای Cat 6 و Cat 7 نیز در حال آمدن به بازار هستند، که سرعت آنها بترتیب به 250 MHz و 600 MHz می‌رسد (برای مقایسه، سرعت کابلهای Cat 3 و Cat 5 بترتیب 16 MHz و 100 MHz است).

تمام این کابلها در بازار بنام UTP (**زوج تابیدهٔ بدون زره** – Unshielded Twisted Pair) شناخته می‌شوند، تا از کابلهای STP (**زوج تابیدهٔ زره‌دار** – Shielded Twisted Pair) که IBM در اوایل دههٔ ۱۹۸۰ معرفی کرد (و بدلیل گرانی و سختی کار با آن، استقبال چندانی از این نوع کابل نشد)، متمایز باشند. در شکل ۲-۳ دو نوع زوج تابیدهٔ Cat 3 و Cat 5 (و تفاوت آنها) را ملاحظه می‌کنید.

۲-۲-۳ کابل کواکسیال

یکی دیگر از رسانه‌های رایج کابل **کواکسیال** (هم‌محور – coaxial) است (که اغلب به آن **کابل کواکس** می‌گویند). این کابل بدلیل داشتن زره (غلاف فلزی) کارایی بهتری نسبت به زوج تابیده (هم از نظر سرعت، هم از نظر مسافت) دارد. کابل کواکسیال دو نوع دارد. اولی کابل 50-ohm است، که از ابتدا برای مخابرات دیجیتال در نظر گرفته شده؛ و دومی کابل 75-ohm ، که ابتدا برای مخابرات آنالوگ و تلویزیون کابلی بکار می‌رفت، ولی امروزه با گسترش اینترنت کابلی از اهمیت روزافزونی برخوردار شده است. این تمایز بیش از آن که فنی باشد، جنبهٔ تاریخی دارد: امپدانس آنتنهای دوقطبی قدیمی 300-ohm بود، و ترانسفورماتورهای تطبیق امپدانس 4:1 بوفور در بازار یافت می‌شد.

کابل کواکسیال تشکیل می‌شود از یک سیم مسی سخت بعنوان **هسته** (core) ، یک لایه عایق استوانه‌ای به دور این هسته، یک لایه توری فلزی که به دور عایق بافته شده، و لایهٔ پلاستیکی محافظ خارجی (شکل ۲-۴).



شکل ۲-۴. ساختمان کابل کواکسیال.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

ساختمان و نحوهٔ عایق‌بندی کابل کواکسیال باعث شده تا این نوع کابل از نظر سرعت و مصونیت در مقابل نویز کارایی بسیار خوبی داشته باشد. پهنای باند کابلهای کواکسیال به کیفیت مواد آن، طول کابل و نسبت سیگنال به نویز امواج ارسالی بستگی دارد، و در کابلهای جدید به 1 GHz نیز می‌رسد. از کابل کواکسیال بیشتر در سیستمهای تلفن راه دور استفاده می‌شد، که امروزه بتدریج جای خود را به فیبرهای نوری می‌دهد. با این حال، در شبکه‌های شهری و تلویزیون کابلی هنوز هیچ رقیبی برای کابل کواکس وجود ندارد.

۲-۲-٤ فیبر نوری

بسیاری از افرادی که در صنعت کامپیوتر کار می‌کنند، از شتاب خیره‌کنندهٔ رشد تکنولوژی آن به خود می‌بالند. اولین کامپیوتر شخصی (PC) که IBM در سال ۱۹۸۱ به بازار عرضه کرد، با سرعت ساعت 4.77 MHz کار می‌کرد؛ بعد از گذشت بیست سال، امروزه PC ها می‌توانند با سرعتی متجاوز از 2 GHz کار کنند، و این یعنی ۲۰ برابر شدن سرعت در هر ۱۰ سال – چندان هم بد نیست!

در همین دوره، سرعت مخابرات راه دور از 56-kbps (آرپانت) به 1 Gbps (مخابرات نوری جدید) رسیده است – این یعنی رشدی معادل ۱۲۵ برابر در هر دهه (در حالیکه میزان خطا هم از یک بیت در هر 10^5 بیت به تقریباً صفر رسیده).

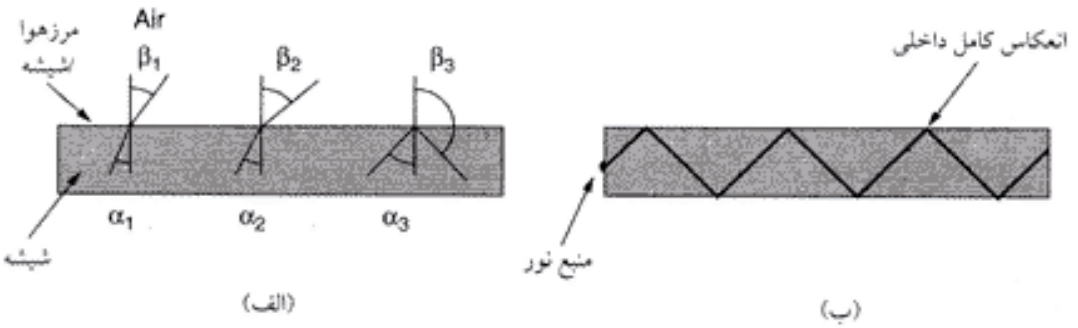
اما پیشرفت هم مرزهای فیزیکی خاص خود را دارد؛ CPU ها مدتیست با موانعی از قبیل محدودیت سرعت نور و مشکل اتلاف گرما روبرو هستند. در حالیکه این مسائل در مخابرات وجود ندارد، و تکنولوژی فیبر نوری می‌تواند براحتی به پهنای باندی فراتر از 50,000 Gbps (یا 50 Tbps) دست یابد (و از هم اکنون بسیاری افراد با جدیت بدنبال تکنولوژیهای بهتر نیز هستند). سرعت فعلی مخابرات فیبر نوری به چیزی در حدود 10 Gbps محدود می‌شود، ولی علت اصلی آن محدودیت سرعت تبدیل سیگنالهای الکتریکی به پالسهای نوری است، نه محدودیت ذاتی فیبرهای نوری (البته در آزمایشگاهها به سرعت 100 Gbps نیز دست یافته‌اند).

در مسابقهٔ بین کامپیوتر و مخابرات، مسلماً مخابرات برنده است. البته هنوز عدهٔ زیادی از دانشمندان و مهندسان کامپیوتر (که به قانون نایکوئیست و شانون فکر می‌کنند، و نمی‌دانند که این قانونها مربوط به سیمهای مسی است) نمی‌توانند تصور پهنای باند نامحدود را به ذهن خود راه دهند. قانون آینده باید این باشد که سرعت کامپیوترها هرگز به گرد شبکه‌ها نیز نخواهد رسید، و باید از هر نوع پردازشی روی اطلاعات شبکه خودداری کرد (حتی اگر به معنای تلف شدن مقداری از پهنای باند باشد). اما اجازه دهید ببینیم فیبر نوری چگونه کار می‌کند.

یک سیستم انتقال نوری سه مولفهٔ کلیدی دارد: منبع نور، رسانهٔ انتقال، آشکارساز. طبق قرارداد، یک پالس نوری معادل بیت 1 و فقدان نور معادل بیت 0 است. رسانهٔ انتقال یک رشته (فیبر) فوق‌العاده نازک شیشه است. **آشکارساز** (detector) نیز دستگاهیست که با برخورد نور به آن یک پالس الکتریکی تولید می‌کند. با قرار دادن یک منبع نور در یک سر فیبر نوری و یک آشکارساز در سمت دیگر، یک سیستم انتقال نوری یکطرفه خواهیم داشت که سیگنال الکتریکی را گرفته، آنرا به پالسهای نوری تبدیل کرده، و در طرف دیگر پالس دریافتی را به سیگنالهای الکتریکی تبدیل می‌کند.

اما می‌دانیم که نور از شیشه خارج می‌شود، و چنین سیستمی بکلی بی‌فایده خواهد بود. اینجاست که یکی از قوانین جالب فیزیک نور به کمک ما می‌آید. این قانون (که به **قانون شکست نور** معروف است) می‌گوید که وقتی پرتو نور از یک محیط (مثلاً، شیشه) وارد محیط دیگر (مثلاً، هوا) می‌شود، در مرز این دو محیط دچار خمیدگی یا **شکست** (refraction) می‌شود. به شکل ۲-۵ (الف) نگاه کنید؛ در این شکل یک پرتو نور می‌بینید که با زاویهٔ α_1 به مرز شیشه و هوا برخورد کرده، و با زاویهٔ β_1 از شیشه خارج و وارد هوا می‌شود. مقدار خمیدگی یا شکست پرتو نور به خواص فیزیکی دو محیط (بویژه **ضریب شکست** آنها) بستگی دارد. اگر زاویهٔ برخورد نور از یک مقدار

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۵. (الف) سه مثال از پرتوهای نوری که به مرز شیشه-هوا برخورد کرده، و شکسته می‌شوند. (ب) پرتو نور بدلیل شکست کلی در داخل شیشه گرفتار شده است.

بحرانی بیشتر باشد، پرتو نور دچار **شکست کلی** شده و دوباره به داخل شیشه برمی‌گردد، و هرگز وارد هوا نخواهد شد. نوری که با این زاویه (یا بیشتر از آن) به داخل شیشه تابانده شود، برای همیشه در آن محبوس می‌شود، و می‌تواند مسافتهای طولانی را بدون اتلاف انرژی در فیبر نوری بپیماید - شکل ۲-۵(ب) را ببینید.

در شکل ۲-۵(ب) فقط یک پرتو نور نشان داده شده است، ولی از آنجائیکه هر پرتو نوری که با زاویهٔ بالاتر از زاویهٔ بحرانی به مرز شیشه و هوا برخورد کند به داخل شیشه برمی‌گردد، در هر لحظه پرتوهای متعددی با زاویه‌های مختلف در داخل فیبر نوری به بالا و پائین حرکت می‌کنند، و اصطلاحاً گفته می‌شود که هر یک از این پرتوها دارای **حالت** (mode) خاص خود است. به فیبری که چنین ویژگی داشته باشد، **فیبر چندحالته** (multimode fiber) گفته می‌شود.

ولی اگر قطر فیبر فقط چند برابر طول موج نور باشد، پرتو نور فقط می‌تواند در جهت مستقیم (بدون جهش به بالا و پائین) حرکت کند. به چنین فیبری که بصورت یک **موج‌بَر** (wave guide) عمل می‌کند، **فیبر تک‌حالته** (single-mode fiber) گفته می‌شود. فیبرهای تک‌حالته گرانتر از فیبرهای چندحالته هستند، ولی در مسافتهای طولانی اغلب از این نوع فیبرها استفاده می‌شود. فیبرهای تک‌حالتهٔ امروزی می‌توانند با ظرفیتهایی تا 50 Gbps و بطول 100 کیلومتر بدون نیاز به تقویت‌کننده کار کنند. (در آزمایشگاهها برای مسافتهای کوتاهتر به پهنای باند بالاتری نیز دست یافته‌اند.)

عبور نور در درون فیبر نوری

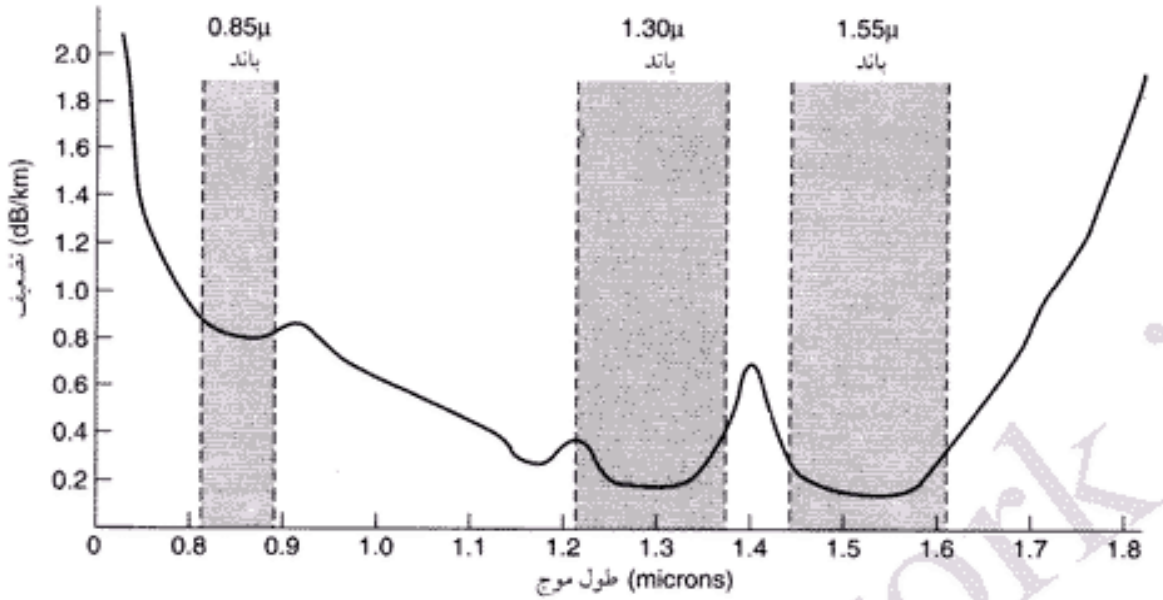
فیبرهای نوری از شیشه ساخته می‌شوند و خود شیشه هم از شن، ماده‌ای که بوفور در طبیعت یافت می‌شود. شیشه برای اولین بار در مصر باستان ساخته شد، ولی این شیشه‌ها بقدری کدر بودند که در ضخامتهای بیشتر از 1 mm نور را از خود عبور نمی‌دادند. شیشه‌ای که برای استفاده در پنجره‌ها مناسب باشد، در دورهٔ رنسانس ساخته شد. شیشه‌ای که در ساخت فیبرهای نوری بکار می‌رود آنقدر شفاف است که اگر اقیانوس را با آن پُر کنیم، کف آن بوضوح دیده خواهد شد.

تضعیف نور (attenuation) در شیشه به طول موج آن و برخی از خواص فیزیکی شیشه بستگی دارد. در شکل ۲-۶ میزان تضعیف نور در فیبرهای نوری بر حسب دسی‌بل بر کیلومتر (خطی) نشان داده شده است. معادلهٔ تضعیف نور چنین است:

$$\text{attenuation (dB)} = 10 \log_{10} \frac{\text{transmitted power}}{\text{received power}}$$

برای مثال، اگر قدرت دریافتی در خروجی نصف قدرت ورودی باشد، میزان تضعیف سیگنال $10 \log_{10} 2 = 3$ dB است. در شکل ۲-۶ نمودار تضعیف نور را در ناحیهٔ مادون‌قرمز طیف، که در عمل نیز از آن

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۶. تضعیف نور عبوری از فیبر نوری در ناحیهٔ مادون‌قرمز.

استفاده می‌شود، می‌بینید. طول موج نور مرئی (0.4-0.7 میکرون، یا 400-700 نانومتر) قدری کوتاهتر از نور مادون‌قرمز است ($1\ \mu m = 10^{-6}\ m$ ، و $1\ nm = 10^{-9}\ m$).

برای مخابرات نوری سه باند از طول موجهای نور مادون‌قرمز مورد استفاده قرار می‌گیرد، که بترتیب حول طول موجهای 0.85 ، 1.30 و 1.55 میکرون متمرکز شده‌اند. دو باند آخر دارای مشخصات تضعیف خوبی (کمتر از ۵ درصد در هر کیلومتر) هستند. باند 0.85 میکرون میزان تضعیف بالاتری دارد، ولی در این طول موج می‌توان تجهیزات نوری و الکترونیکی را از یک مادهٔ نیمه‌هادی واحد (گالیوم آرسنید) ساخت. پهنای این باندها همگی بین 25,000 GHz تا 30,000 GHz است.

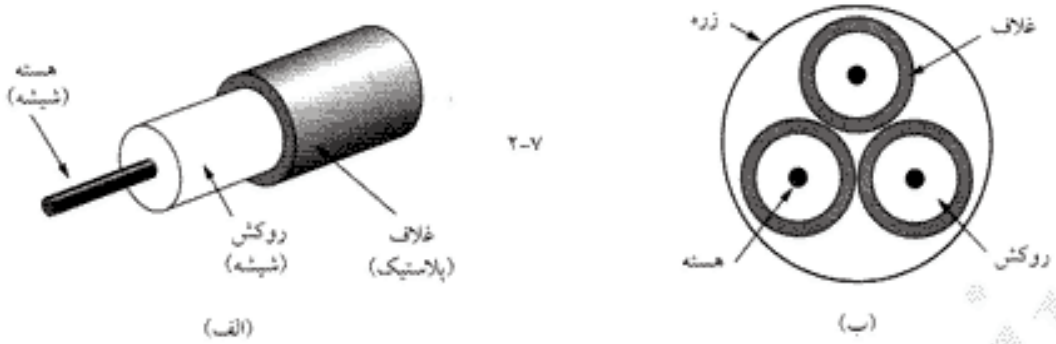
وقتی پالسهای نور از فیبر نوری عبور می‌کنند، پهنای آنها زیاد می‌شود، که این پدیده به **پراکنش کروماتیک** (chromatic dispersion) معروف است، و مقدار آن به طول موج نور بستگی دارد. یکی از راههای جلوگیری از تداخل این پالسهای پهن شده، افزایش فاصلهٔ آنهاست، و این کار نیز فقط با کاهش نرخ ارسال سیگنال ممکن است. خوشبختانه با کشف این موضوع که می‌توان با تولید پالسهایی که تقارن کسینوس هذلولی دارند، اثر پراکنش کروماتیک را بکلی حذف کرد، امکان آن بوجود آمده که پالسهای نوری را بدون تغییر شکل محسوس تا مسافتهای هزاران کیلومتری مخابره کرد. امروزه تلاشهای زیادی در دست انجام است تا این پالسها را، که به آنها **سولیتون** (soliton) گفته می‌شود، از حالت آزمایشگاهی خارج و در عمل بکار بگیرند.

کابل فیبر نوری

کابل فیبر نوری بسیار شبیه کابل کواکسیال است، با این تفاوت که غلاف توری فلزی بیرونی را ندارد (به شکل ۲-۷ (الف) نگاه کنید). رشتهٔ شیشه‌ای که نور از آن عبور می‌کند، در مرکز کابل قرار دارد. در فیبرهای چندحالته قطر این رشته معمولاً $50\ \mu m$ (تقریباً معادل ضخامت موی سر انسان) است، و در فیبرهای تک‌حالته قطر آن به 8 تا 10 میکرون می‌رسد.

هستهٔ فیبر نوری با یک روکش شیشه‌ای (با ضریب شکست کمتر) پوشانده می‌شود، تا تمام نور در رشتهٔ مرکزی باقی بماند. پوشش بیرونی نیز (که اغلب پلاستیکی است) نقش محافظ را بازی می‌کند. معمولاً چند کابل تک رشته را در یک غلاف گرد هم می‌آورند (شکل ۲-۷(ب) را ببینید).

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۷. (الف) نمای کناری یک فیبر منفرد. (ب) سطح مقطع کابلی با سه فیبر.

کابلهای زمینی معمولاً در عمق یک متری سطح زمین دفن می‌شوند (که در آنجا از آسیب بیلهای مکانیکی یا موشهای جونده در امان نیستند). در قسمتهای کم عمق ساحل، کابلهای زیردریایی را در کانالهای مخصوص پنهان می‌کنند، ولی در آبهای عمیق (که کندن کانال عملی نیست) آنها را آزاد در کف دریا رها می‌کنند (و با این کار آنها را در معرض آسیب از طرف کشتی‌های ماهیگیری و اسکونیدهای غول‌پیکر قرار می‌دهند).

سه روش برای متصل کردن فیبرهای نوری وجود دارد. در روش اول، به انتهای کابل پایانه‌های مخصوص وصل کرده، و آنها را به سوکت فیبر نوری متصل می‌کنند. این پایانه‌ها ۱۰ تا ۲۰ درصد نور را تلف می‌کنند، ولی کار با آنها بسیار ساده است.

دوم اینکه، می‌توان رشته‌ها را بطور مکانیکی بهم متصل کرد. در این روش دو سر رشته‌ها را که با دقت بریده شده‌اند، در یک غلاف روبروی هم قرار می‌دهند، و آنها را در جای خود محکم می‌کنند. در این روش با عبور دادن نور و تنظیم رشته‌ها می‌توان به حداکثر سیگنال عبوری دست یافت. اتلاف نور در این روش فقط ۱۰ درصد است، و یک فرد تعلیم دیده می‌تواند در عرض ۵ دقیقه چنین اتصالی را بوجود آورد.

در روش سوم، دو سر رشته‌ها ذوب و در هم فرو برده می‌شود، تا یک اتصال یکپارچه بوجود آید. این بهترین نوع اتصال است، چون رشته‌ها در واقع یکی می‌شوند، ولی حتی در این روش هم مقداری افت توان وجود دارد.

در هر سه روش فوق، محل اتصال می‌تواند مقداری از نور را بازتابش کند، که این نور با سیگنال اصلی تداخل خواهد کرد.

تبدیل سیگنالهای الکتریکی به پالسهای نوری معمولاً به دو روش صورت می‌گیرد: لیزرهای نیمه‌هادی و LED (Light Emitting Device). هر کدام از این منابع نوری ویژگیهای خاص خود را دارند (به شکل ۲-۸ نگاه کنید). طول موج یک منبع نور را می‌توان با قرار دادن **تداخل‌سنج** (interferometer) هایی از نوع **فابری-پروت** (Fabry-Perot) یا **ماخ-زندر** (Mach-Zehnder) بین منبع نور و فیبر نوری تنظیم کرد. تداخل‌سنج فابری-پروت یک **حفرهٔ تشدید** (resonant cavity) ساده است، که از دو آینهٔ موازی تشکیل می‌شود. نور بصورت عمود به این آینه‌ها تابانده می‌شود، و فقط طول‌موجهایی که مضرب صحیحی از طول حفره باشند، می‌توانند از آن خارج شوند. در تداخل‌سنج ماخ-زندر نور به دو پرتو جداگانه تقسیم می‌شود، که پس از طی مسافتی کوتاه دوباره با هم ترکیب می‌شوند؛ این دو پرتو فقط در طول موجهای خاصی با یکدیگر همفاز هستند.

در انتهای دیگر فیبر نوری یک **فتودیود** (photodiode) قرار می‌گیرد، که با هر پالس نوری یک سیگنال الکتریکی تولید می‌کند. زمان پاسخ این نوع دیودها معمولاً 1 nsec است ($1\ \text{nsec} = 10^{-9}\ \text{sec}$)، که باعث می‌شود نرخ داده‌ها به 1 Gbps محدود شود. از آنجائیکه نویز حرارتی در اینجا هم می‌تواند باعث بروز مشکل می‌شود، پالس نوری باید آنقدر انرژی داشته باشد که بتوان آنرا از نویز تشخیص داد (در فیبرهای نوری می‌توان ضریب خطا را با افزایش انرژی پالسهای نوری بمیزان دلخواه پائین آورد).

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

آیتم	LED	لیزر نیمه هادی
سرعت داده	کم	زیاد
نوع فیبر	چند حالته	چند حالته یا تک حالته
فاصله	کوتاه	بلند
طول عمر	زیاد	کم
حساسیت به دما	کم	قابل توجه
قیمت	کم	زیاد

شکل ۲-۸ مقایسه‌ای بین لیزرهای نیمه‌هادی و LED بعنوان منبع نور.

شبکه‌های فیبر نوری

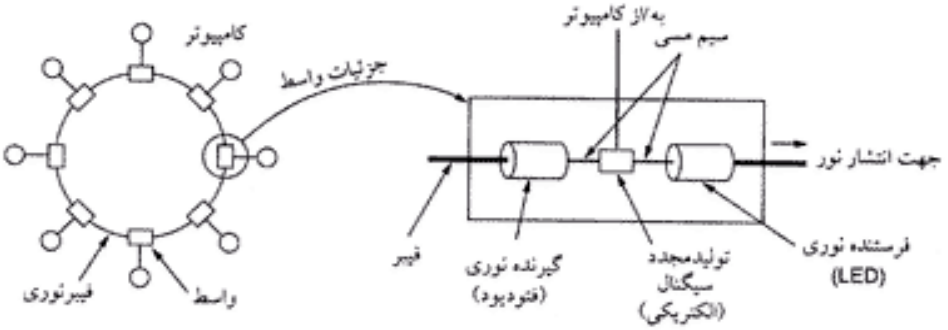
از فیبر نوری، علاوه بر مخابرات راه دور، در شبکه‌های محلی نیز می‌توان استفاده کرد - اگرچه این کار نسبت به اترنت با مشکلات بیشتری همراه است. یک شبکهٔ حلقوی را در نظر بگیرید (شکل ۲-۹) - این شبکه در واقع مجموعه‌ایست از چند اتصال نقطه-به-نقطه. هر کامپیوتر یک **اتصال** T (T junction) به شبکه دارد، که می‌تواند پالسهای نور را از خود عبور دهد، یا آنها را دریافت کند.

دو نوع اتصال وجود دارد: **غیرفعال** (passive) و **فعال** (active) . در اتصال غیرفعال دو توپی به فیبر اصلی متصل می‌شود، که یکی LED یا دیود لیزری دارد (برای ارسال)، و دیگری فتودیود (برای دریافت). خود توپی هیچ عنصر فعالی ندارد و به همین دلیل فوق‌العاده قابل‌اعتماد است، چون خراب شدن LED یا فتودیود باعث قطعی شبکه نخواهد شد و فقط همان یک کامپیوتر از شبکه قطع می‌شود.

اتصال دیگری که در شکل ۲-۹ می‌بینید، **تکرارکنندهٔ فعال** (active repeater) است. در اینجا، نور ورودی ابتدا به سیگنال الکتریکی تبدیل شده، در صورت نیاز تقویت و دوباره بصورت نور منتشر می‌شود. اتصال به کامپیوتر توسط یک سیم مسی ساده که از تقویت کنندهٔ سیگنال منشعب شده، برقرار می‌شود. امروزه تقویت‌کننده‌های تمام نوری (که مرحلهٔ تبدیل به سیگنال الکتریکی - و بالعکس - در آنها حذف شده) نیز به بازار آمده‌اند؛ پهنای باند این تکرارکننده‌ها بسیار بالاست.

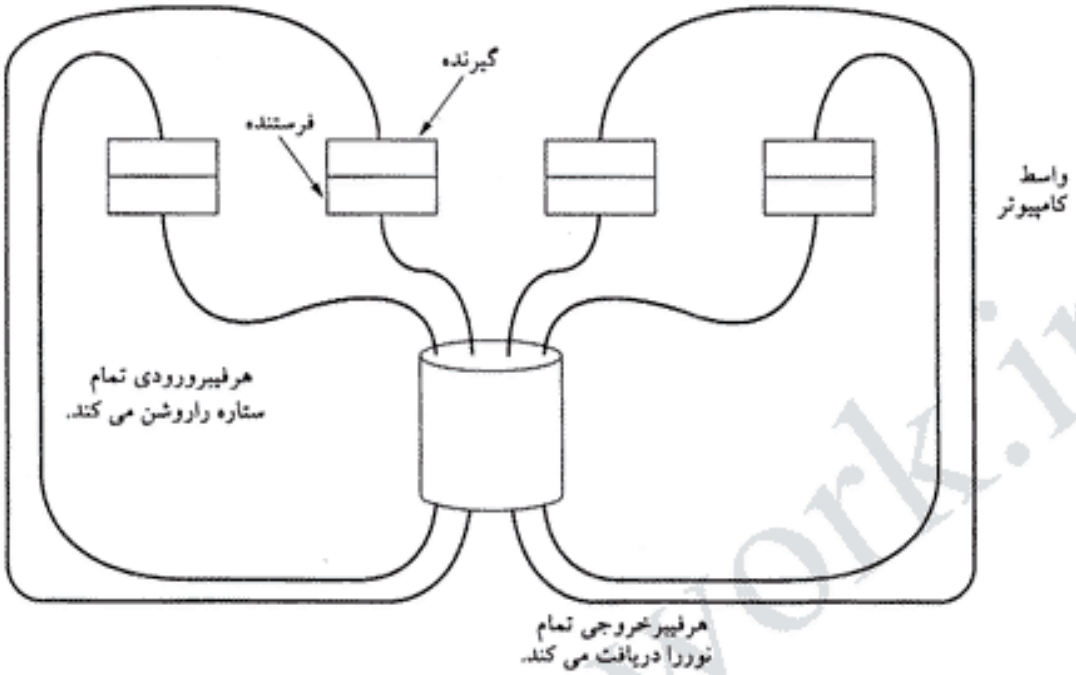
اگر یک تکرارکنندهٔ فعال خراب شود، حلقه شکسته شده و کل شبکه از کار می‌افتد. از طرف دیگر به علت تقویت سیگنال، فاصلهٔ کامپیوترها در این شبکه می‌تواند به چندین کیلومتر برسد، و از نظر تعداد کامپیوترها هم هیچ محدودیتی وجود ندارد. (در نوع غیرفعال، هر اتصال مقداری از توان نوری را هدر می‌دهد، بنابراین تعداد کامپیوترها و طول کل حلقه بشدت محدود است.)

توپولوژی حلقه تنها راه برای ایجاد شبکه‌های محلی با فیبر نوری نیست، و می‌توان به کمک سخت‌افزارهای خاص (انتشاردهنده‌های نوری) ساختاری موسوم به **ستارهٔ غیرفعال** (passive star) بوجود آورد (شکل ۲-۱۰).



شکل ۲-۹. یک شبکهٔ حلقوی فیبر نوری، با تکرارکننده‌های فعال.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۱۰. شبکه‌ای با ساختار ستارهٔ غیرفعال.

انتشاردهندهٔ نوری یک استوانهٔ شیشه‌ای خاص است، که فیبرهای ورودی (گیرنده) به یک طرف و فیبرهای خروجی (فرستنده) به طرف دیگر آن جوش خورده‌اند. وقتی یک کامپیوتر سیگنالی می‌فرستد، پالس نوری حاصله از طریق این استوانه در تمام فیبرهای متصل به گیرنده‌ها پخش می‌شود. در واقع، ستارهٔ غیرفعال پالسهای ورودی را ترکیب کرده، و نور حاصله را روی تمام فیبرها می‌فرستد. از آنجائیکه انرژی نوری دریافتی در ستارهٔ غیرفعال بین تمام رشته‌ها پخش می‌شود، تعداد کامپیوترهای متصل به این شبکه محدود (و وابسته به حساسیت فتودیودها) است.

مقایسهٔ فیبر نوری و سیم مسی

در اینجا بد نیست مقایسه‌ای بین فیبر نوری و سیم مسی داشته باشیم؛ حتماً آموزنده خواهد بود. فیبر نوری مزایای متعددی نسبت به سیم مسی دارد. از همه مهمتر اینکه پهنای باند آن بسیار بیشتر از سیم مسی است، و همین دلیل کافیست تا در شبکه‌های پُرسرعت انتخاب اول باشد. دیگر اینکه بدلیل اتلاف قدرت ناچیز فقط در هر ۵۰کیلومتر به تکرارکننده نیاز دارد، در حالیکه این مسافت برای سیم مسی ۵کیلومتر بیشتر نیست، که این باعث صرفه‌جویی زیادی در هزینه‌ها خواهد شد. مزیت دیگر فیبر نوری عدم تأثیرپذیری آن نسبت به نویز و تداخل‌های الکترومغناطیسی است. مقاومت عالی شیشه در مقابل خوردگی‌های شیمیایی نیز یکی دیگر از نقاط قوت فیبر نوری محسوب می‌شود.

جالب است بدانید که علت علاقهٔ شرکتهای تلفن به فیبر نوری اساساً چیز دیگریست: نازکی و سبکی. کانالهای زیرزمینی که شرکتهای تلفن به نقاط مختلف حفر کرده‌اند، اکنون تا حد اشباع پُر شده‌اند، و دیگر جای خالی برای انشعابات جدید ندارند. جایگزین کردن کابلهای مسی با فیبر نوری، علاوه بر خالی کردن این کانالها، درآمد جدیدی نیز برای این شرکتها بهمراه دارد: فروش مس خالص به پالایشگاههای مس. علاوه بر آن، فیبرهای نوری بسیار سبکتر از سیمهای مسی هستند: هر کیلومتر از کابل مسی با هزار زوج تابیده نزدیک به ۸۰۰۰کیلوگرم وزن

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

دارد، در حالیکه وزن کابل فیبر نوری با همان ظرفیت فقط ۱۰۰ کیلوگرم است. کاهش وزن نیز معادل است با کاهش نیاز به وسایل مکانیکی سنگین برای نصب و پشتیبانی سیستم، بگونه‌ایکه امروزه دیگر در مسیرهای جدید فقط از فیبر نوری استفاده می‌شود.

آخر اینکه، نور از فیبرهای نوری نشت نمی‌کند، و گرفتن انشعاب غیرمجاز از آن بسیار مشکل است. این ویژگی باعث شده تا فیبر نوری از ایمنی بسیار بالایی در مقابل سارقان اطلاعات برخوردار باشد.

البته فیبر نوری چندان بی‌عیب و نقص هم نیست. اول اینکه، این تکنولوژی هنوز بسیار جدید است و حتی بسیاری از مهندسین نیز توانایی کار با آن را ندارند. دیگر اینکه فیبر نوری بسیار آسیب‌پذیرتر از سیم مسی است، و حتی خم کردن بیش از حد باعث خرابی آن می‌شود. از آنجائیکه انتقال نوری ذاتاً یک‌طرفه است، برای ارتباط دوطرفه باید از دو رشته فیبر (یا یک رشته فیبر با دو باند فرکانسی) استفاده کرد. دست آخر اینکه، تجهیزات ارتباطی نوری گرانتر از انواع الکتریکی آن است. با این وجود، آیندهٔ مخابرات در فواصلی حتی بیش از چند متر از آنِ فیبرهای نوری است. برای بحثی جامع دربارهٔ جنبه‌های مختلف فیبر نوری و شبکه‌های آن، به (Hecht, 2001) مراجعه کنید.

۲-۳ انتقال بیسیم

یکی از پدیده‌های عصر ما **معتادان اینترنتی** است: کسانی که می‌خواهد بیست و چهار ساعته **بر-خط** (on-line) باشند. برای این قبیل افراد (که دائماً در حال جابجا شدن هستند) دیگر زوج تابیده، کابل کواکس و فیبر نوری کاربرد ندارد. آنها می‌خواهند بدون مقید شدن به هیچیک از سیستمهای مخابراتی دست و پا گیر، اطلاعات موردنیازشان را روی کامپیوتر کیفی، جیبی و حتی مچی(!) دریافت کنند؛ و مخابرات بیسیم تنها چیزیست که می‌تواند توقعات اینها را برآورده کند. در این قسمت نگاهی کلی به مخابرات بیسیم خواهیم انداخت، نه فقط بخاطر اینکه عده‌ای دوست دارند کنار دریا هم از دوستان اینترنتی‌شان جدا نشوند، بلکه به دلیل آنکه این تکنولوژی نقش مهمی در زندگی امروزی ما بازی می‌کند.

برخی افراد معتقدند که در آینده فقط دو نوع مخابرات وجود خواهد داشت: فیبر نوری و بیسیم. تمام تجهیزات ثابت (کامپیوترهای رومیزی، تلفن و فکس) از فیبر نوری، و تجهیزات متحرک از بیسیم بهره خواهند گرفت. حتی در مواردی می‌توان از بیسیم برای تجهیزات ثابت استفاده کرد. مثلاً، اگر کابل‌کشی به یک ساختمان (بعلت وجود موانع طبیعی مانند کوه، جنگل و باتلاق) مشکل باشد، استفاده از بیسیم ترجیح دارد. همانطور که قبلاً هم گفتیم، مخابرات بیسیم دیجیتال برای اولین بار در مجمع‌الجزایر هاوایی بکار گرفته شد.

۱-۳-۲ طیف الکترومغناطیس

امواج الکترومغناطیس حاصل حرکت الکترونها هستند، که می‌توانند در فضا (حتی در خلأ) منتشر شوند. وجود چنین امواجی اولین بار بصورت تئوری در سال ۱۸۶۵ توسط فیزیکدان انگلیسی جیمز کلرک ماکسول پیش‌بینی شد، و در سال ۱۸۸۷ فیزیکدان آلمانی هاینریش هرتز موفق شد آنها را مشاهده کند. تعداد نوسانهای یک موج در ثانیه **فرکانس**، f، نامیده می‌شود، و واحد آن (به افتخار هاینریش هرتز) **هرتز** (Hz) نامگذاری شده است. فاصلهٔ بین دو قله (یا حضیض) متوالی موج را نیز **طول موج** می‌گویند، و آنرا با حرف یونانی λ نشان می‌دهند.

اگر آنتنی با اندازهٔ مناسب به یک مدار الکتریکی وصل شود، می‌تواند امواج الکترومغناطیسی منتشر کند، که این امواج را می‌توان در فواصل مناسب دریافت کرد. تمام سیستمهای مخابرات بیسیم بر این اساس کار می‌کنند.

امواج الکترومغناطیسی (صرفنظر از فرکانس آنها) در خلأ با سرعت ثابتی (سرعت نور) حرکت می‌کنند، که مقدار تقریبی آن 3×10^8 m/sec است، و با c نشان داده می‌شود (سرعت نور سرعت حد در طبیعت است، یعنی

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

هیچ چیز نمی‌تواند سریعتر از آن حرکت کند.) سرعت این امواج در سیم مسی یا فیبر نوری به حدود $\frac{2}{3}c$ کاهش می‌یابد، که تا حدی نیز به فرکانس وابسته است.

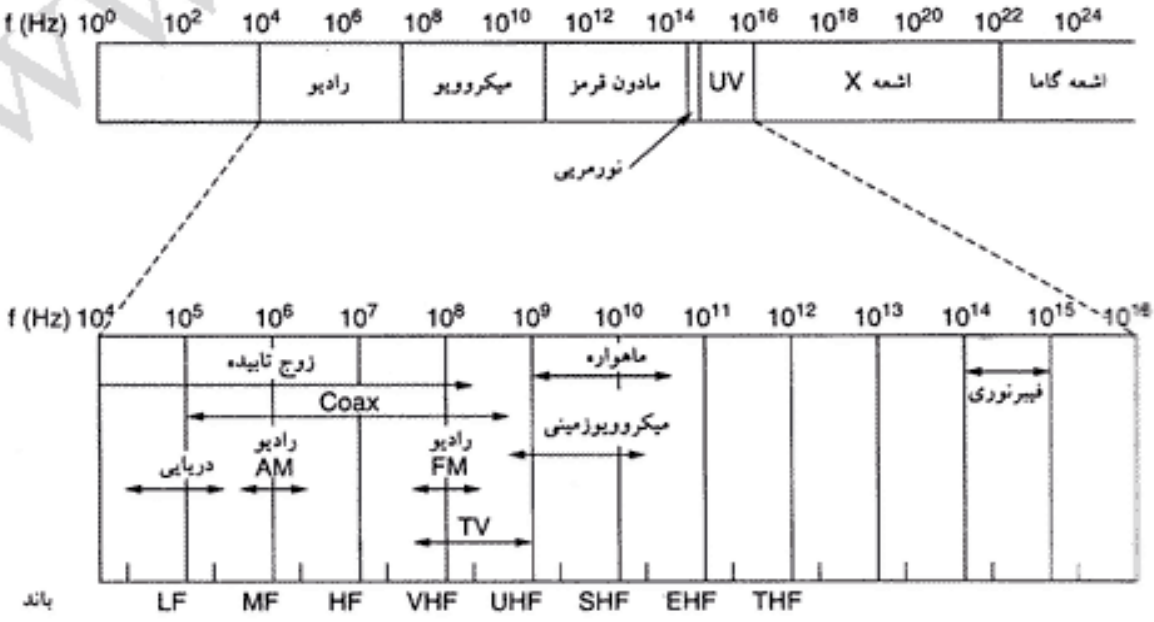
رابطهٔ اساسی بین f، λ و c (در خلأ) چنین است:

$$\lambda f = c \qquad (۲-۲)$$

از آنجائیکه c ثابت است، با داشتن f می‌توان λ را محاسبه کرد، و بالعکس. اگر λ را برحسب متر و f را برحسب MHz داشته باشیم، رابطهٔ بالا بصورت $\lambda f \approx 300$ در می‌آید. برای مثال، در فرکانس 100-MHz طول موج 3 m است، که در فرکانس 1000-MHz طول موج آن به 0.3 m کاهش می‌یابد؛ موجی با طول موج 0.1 m فرکانسی معادل 3000-MHz (در خلأ) دارد.

در شکل ۲-۱۱ طیف الکترومغناطیس را ملاحظه می‌کنید. از ناحیه‌های رادیویی، مایکروویو، مادون‌قرمز، و مرئی این طیف می‌توان (با مدولاسیون دامنه، فرکانس، و فاز) برای انتقال اطلاعات استفاده کرد. نور ماوراءبنفش، اشعهٔ X و اشعهٔ گاما بدلیل فرکانس بالاتر برای منظور بهتر هستند، ولی از آنجائیکه تولید و مدولاسیون آنها مشکل است، از اجسام غیرشفاف عبور نمی‌کنند، و برای سلامتی موجودات زنده خطرناکند، کاربرد مخابراتی ندارند. باندهایی که در پائین شکل ۲-۱۱ می‌بینید، رسماً توسط ITU (برحسب طول موج) تقسیم‌بندی و نامگذاری شده‌اند. اصطلاحات LF ، MF و HF بترتیب معادل **فرکانس پائین**، **فرکانس متوسط** و **فرکانس بالا** هستند. پیداست وقتی این نامگذاریها انجام می‌شد، کسی تصور فرکانسهای بالاتر از 10 MHz را هم نمی‌کرد، و بهمین دلیل امروزه برای باندهای بالاتر از آن از نامهای VHF (**فرکانس خیلی بالا**)، UHF (**فرکانس بسیار بالا**)، SHF (**فرکانس فوق‌العاده بالا**)، EHF (**فرکانس شدیداً بالا**)، و THF (**فرکانس خارق‌العاده بالا**) استفاده می‌شود - خوشبختانه برای فرکانسهای بالاتر هنوز نامی انتخاب نشده، و شما هم می‌توانید ذوق خود را در این زمینه امتحان کنید.

مقدار اطلاعاتی که یک موج الکترومغناطیس می‌تواند حمل کند، به پهنای باند آن بستگی دارد. با تکنولوژی امروزی، می‌توان در فرکانسهای پائین بازای هر هرتز از پهنای باند ۲ تا ۳ بیت، و در فرکانسهای بالا تا ۸ بیت



شکل ۲-۱۱. طیف الکترومغناطیس و کاربردهای مخابراتی آن.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

اطلاعات منتقل کرد، بنابراین یک کابل کواکسیال با پهنای باند 750 MHz می‌تواند در هر ثانیه تا چندین گیگابیت اطلاعات منتقل کند. با یک نگاه به شکل ۲-۱۱ می‌توان براحتی دریافت که چرا فیبر نوری این همه طرفدار دارد.

اگر معادلهٔ (2-2) را برای f حل کرده و سپس از آن نسبت به λ دیفرانسیل بگیریم، خواهیم داشت

$$\frac{df}{d\lambda} = -\frac{c}{\lambda^2}$$

حال اگر بجای دیفرانسیل تفاضل محدود و قدر مطلق مقادیر را در نظر بگیریم، داریم

$$\Delta f = \frac{c\Delta\lambda}{\lambda^2}$$

بنابراین با داشتن پهنای یک باند، $\Delta\lambda$، می‌توان فرکانس متناظر با آن باند، Δf، و از آنجا نرخ دادهٔ آن، را محاسبه کرد. هر چه پهنای یک باند بزرگتر باشد، نرخ انتقال دادهٔ آن باند بیشتر است. برای مثال، باند $1.30\,\mu m$ را در شکل ۲-۶ در نظر بگیرید. در اینجا، $\lambda = 1.3 \times 10^{-6}$ m و $\Delta\lambda = 0.17 \times 10^{-6}$ m است، بنابراین Δf تقریباً 30 THz خواهد شد. با چنین پهنای باندی (و با فرض 8 bits/Hz) می‌توان به نرخ انتقال دادهٔ 240 Tbps دست یافت.

در اکثر سیستمهای انتقال از باندهای فرکانس باریک استفاده می‌شود (یعنی، $\frac{\Delta f}{f} \ll 1$)، تا گیرنده بتواند بیشترین توان را دریافت کند. اما گاهی نیز استفاده از باند فرکانسی وسیع ضروریست، که بر دو نوع است. در نوع **طیف گسترده با پرش فرکانسی** (frequency hopping spread spectrum)، فرستنده در هر ثانیه صدها بار فرکانس خود را عوض می‌کند (بعبارت دیگر از فرکانسی به فرکانس دیگر می‌پرد). این تکنیک بویژه در مخابرات نظامی کاربرد دارد، چون تشخیص فرکانس فرستنده بسیار مشکل است و پارازیت انداختن روی آن نیز تقریباً غیرممکن است. در این روش تضعیف موج در اثر انعکاس نیز وجود ندارد، چون وقتی موج انعکاسی (کمی بعد از موج اصلی) به گیرنده می‌رسد، فرکانس آن تغییر کرده است و فرکانسهای قبلی را دیگر قبول نمی‌کند. در سالهای اخیر این تکنیک در محصولات تجاری هم کاربرد پیدا کرده است - برای مثال، بلوتوث و 802.11 هر دو از این تکنیک استفاده می‌کنند.

اختراع این تکنیک نیز داستانی جالب دارد، که شنیدن آن خالی از لطف نیست. یکی از دو مخترع تکنیک طیف گسترده با پرش فرکانسی، خانم هدی لامار هنرپیشهٔ اتریشی‌الاصل است. شوهر اول این خانم، که سازندهٔ تسلیحات نظامی بود، برای وی توضیح داد که چگونه می‌توان با استفاده از سیگنالهای رادیویی اژدرها و موشک‌ها را کنترل کرد. وقتی خانم لامار فهمید که شوهرش به هیتلر اسلحه می‌فروشد، دچار وحشت شد، با لباس مبدل گریخت، و به هالیوود رفت تا به حرفهٔ موردعلاقه‌اش یعنی هنرپیشگی ادامه دهد. لامار به کمک دوستش جورج آنتیل (که یک آهنگساز بود) و برای کمک به متفقین، تکنیک پرش فرکانسی را اختراع کرد. طرح اولیهٔ آنها دارای ۸۸ فرکانس (به تعداد کلیدهای پیانو) بود، که به شمارهٔ 2,292,387 در ادارهٔ ثبت اختراعات ایالات متحدهٔ آمریکا به ثبت رسید. با این حال، آنها نتوانستند مفید و عملی بودن این اختراع را به نیروی دریایی آمریکا بقبولانند، و هرگز پولی بابت آن دریافت نکردند. تنها سالها پس از سپری شدن از حق‌الاختراع آن بود که این تکنیک مورد توجه محافل علمی قرار گرفت.

نوع دوم باندهای فرکانسی وسیع، **طیف گسترده با توالی مستقیم** (direct sequence spread spectrum) نام دارد، که در آن سیگنال روی طیف وسیعی از فرکانسها پخش می‌شود. این تکنیک نیز امروزه، بویژه در تلفنهای همراه نسل دوم، کاربردهای تجاری پیدا کرده است، و با آمدن نسل سوم تلفنهای همراه تسلط آن بر بازار کامل خواهد شد، زیرا دارای کارایی طیفی خوب، مصونیت در برابر نویز عالی و بسیاری ویژگیهای دیگر است. در برخی از شبکه‌های محلی بیسیم نیز از تکنیک طیف گسترده با توالی مستقیم استفاده شده است. در قسمتهای آیندهٔ همین

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

فصل باز هم به مبحث طیف گسترده برمی‌گردیم؛ اگر به تکنیکهای مخابرات طیف گسترده و تاریخچهٔ آن علاقمند هستید، کتاب (Scholtz, 1982) را جالب خواهید یافت.

فعلاً فرض را بر این می‌گذاریم که همه جا از باند فرکانسی باریک استفاده می‌شود، و بحث خود را با کاربرد بخشهای مختلف طیف الکترومغناطیس شکل ۲-۱۱ ادامه می‌دهیم - از رادیو شروع می‌کنیم.

۲-۳-۲ مخابرات رادیویی

امواج رادیویی کاربرد گسترده‌ای در مخابرات (در فضاهای سرپوشیده یا باز) دارند، چون بآسانی می‌توان آنها را تولید کرد، بُرد زیادی دارند، و از ساختمانها و موانع عبور می‌کنند. امواج رادیویی همه-طرفه هستند، یعنی در تمام جهات منتشر می‌شوند، بنابراین نیازی به تنظیم دقیق موقعیت گیرنده و فرستنده نسبت بیکدیگر نیست.

البته همه-طرفه بودن امواج رادیویی همیشه هم خوب نیست. در دههٔ ۱۹۷۰، شرکت جنرال موتورز تصمیم گرفت اتومبیلهای کادیلاک جدید خود را به ترمز ضد-قفل کامپیوتری (ABS) مجهز کند. در این سیستم وقتی راننده ترمز می‌گیرد، کامپیوتر مرکزی پالسهایی به ترمزها می‌فرستد، که آنها را چندین بار در ثانیه باز و بسته می‌کند، و ترمزها دیگر قفل نمی‌کنند. مدتی بعد در یک روز آفتابی، یکی از پلیسهای گشت بزرگراه ایالت اوهایو تصمیم گرفت رادیوی بیسیم جدید خود را امتحان کرده و با مرکز فرماندهی تماس بگیرد. با این کار، اتومبیل کادیلاکی که در نزدیکی وی حرکت می‌کرد، بلافاصله مثل یک اسب چموش شروع به حرکات عجیبی کرد. وقتی افسر پلیس اتومبیل خاطی را متوقف کرد، راننده ادعا کرد که هیچ کاری انجام نداده و اتومبیل بیکباره دیوانه شده است.

کمی بعد ماجرا روشنتر شد: اتومبیلهای کادیلاک همه جا خوب کار می‌کردند، و فقط در بزرگراههای ایالت اوهایو، آن هم وقتی پلیس می‌دیدند، دیوانه می‌شدند. تا مدتها جنرال موتورز سرگردان بود و نمی‌توانست بفهمد چرا کادیلاک در همه جا جز بزرگراههای ایالت اوهایو خوب کار می‌کند (کادیلاک حتی در خیابانها و جاده‌های معمولی اوهایو هم خوب کار می‌کرد). فقط بعد از تحقیقات گسترده بود که معلوم شد، مدارهای سیمکشی کادیلاک برای فرکانس سیستم رادیویی جدید پلیس بزرگراه اوهایو تبدیل به یک آنتن خوب می‌شود، و پالسهای این رادیو سیستم ABS را فعال می‌کند.

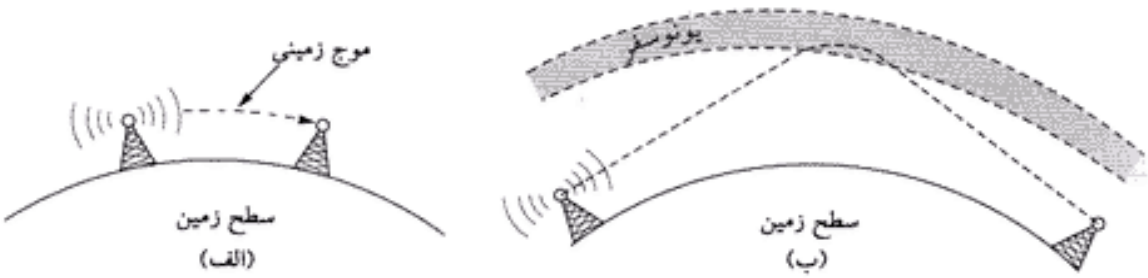
ویژگیهای امواج رادیویی به فرکانس آنها وابسته است. در فرکانسهای پائین، امواج براحتی از موانع عبور می‌کنند، ولی توان آنها بر حسب فاصله بسرعت افت می‌کند (با ضریب $1/r^2$). در فرکانسهای بالا، امواج رادیویی به خط مستقیم حرکت می‌کنند، و در برخورد با موانع منعکس می‌شوند. حتی قطرات باران هم امواج با فرکانس بالا را جذب می‌کند. امواج رادیویی در تمام فرکانسها در معرض تداخل ناشی از کارکرد وسایل الکتریکی (مانند موتور) هستند.

بدلیل بُرد زیاد امواج رادیویی، خطر تداخل آنها در سرتاسر دنیا وجود دارد، بهمین دلیل دولتها نحوهٔ استفاده از فرستنده‌های رادیویی را (البته با یک استثنا) بشدت کنترل می‌کنند.

امواج رادیویی در باندهای VLF ، LF و MF از انحنای زمین تبعیت می‌کنند - به شکل ۲-۱۲ (الف) نگاه کنید. این امواج نزدیک به ۱۰۰۰ کیلومتر بُرد دارند. ایستگاههای رادیویی AM در باند MF کار می‌کنند، و بهمین دلیل بُرد آنها چنین زیاد است. امواج رادیویی در این باند براحتی از موانع و ساختمانها عبور می‌کنند، و علت دریافت آنها در داخل ساختمانها نیز همین است. تنها مشکل این امواج پهنای باند کم آنهاست (معادلهٔ 3-2 را ببینید).

در باندهای HF و VHF ، آن قسمت از امواج رادیویی که نزدیک سطح زمین حرکت می‌کنند، جذب زمین می‌شوند. ولی بخشی از امواج که به سمت فضا می‌روند، پس از برخورد با **یونوسفر** (ionosphere -لایه‌ای از جو زمین به ارتفاع ۱۰۰ تا ۵۰۰ کیلومتر، که حاوی ذرات باردار است) به طرف زمین برمی‌گردند؛ شکل ۲-۱۲ (ب) را

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۱۲. (الف) در باندهای VLF ، LF و MF امواج رادیویی از انحنای زمین تبعیت می‌کنند. (ب) در باندهای HF و VHF آنها بین زمین و یونوسفر رفت و برگشت می‌کنند.

نگاه کنید. در شرایط خاصی این امواج می‌توانند چندین بار بین زمین و یونوسفر رفت و برگشت کرده، و صدها کیلومتر دورتر دریافت شوند. طرفداران رادیو آماتوری و مخابرات نظامی از باندهای HF و VHF استفاده می‌کنند.

۲-۳-۳ مخابرات مایکروویو

در فرکانسهای بالای 100 MHz امواج تقریباً به خط مستقیم حرکت می‌کنند، و می‌توان آنها را دقیقاً روی یک نقطه متمرکز کرد. متمرکز کردن تمام انرژی موج در یک پرتو باریک (با استفاده از آنتنهای بشقابی) باعث بالا رفتن نسبت سیگنال به نویز می‌شود، ولی از طرف دیگر لازم است تا گیرنده و فرستنده بدقت تنظیم شوند. علاوه بر آن، باریک بودن پرتوها باعث می‌شود تا تداخل فرستنده‌ها به حداقل برسد، مشروط بر اینکه کمی با هم فاصله داشته باشند. تا قبل از اختراع فیبر نوری، این امواج (که به مایکروویو معروفند) ستون فقرات مخابرات راه دور محسوب می‌شدند. در واقع، یکی از شرکتهای رقیب AT&T بنام MCI شبکهٔ گسترده‌ای از برجهای مایکروویو با فواصل دهها کیلومتر ایجاد کرده بود (حتی نام این شرکت – Microwave Communications, Inc. – هم بنوعی گویای استفاده از امواج مایکروویو است). MCI مدتهاست به فیبر نوری روی آورده، و اکنون در WorldCom ادغام شده است.

از آنجائیکه امواج مایکروویو به خط مستقیم حرکت می‌کنند، اگر فاصلهٔ ایستگاه مبدأ و مقصد زیاد باشد، انحنای زمین مانع از رسیدن امواج خواهد شد. به همین دلیل لازم است تا در فاصلهٔ بین آنها از برجهای تکرارکننده استفاده شود. هر چه ارتفاع این برجها بیشتر باشد، فاصلهٔ آنها می‌تواند زیادتر باشد. فاصلهٔ دو ایستگاه تقریباً با توان دوم ارتفاع آنها رابطه دارد؛ برای مثال، دو برج ۱۰۰ متری می‌توانند چیزی در حدود ۸۰ کیلومتر فاصله داشته باشند.

امواج مایکروویو، برخلاف امواج رادیویی فرکانس پائین، نمی‌توانند بخوبی از موانع عبور کنند. علاوه بر این، با وجود متمرکز شدن موج در فرستنده، امواج مایکروویو در طول مسیر دچار پراکندگی جزیی می‌شوند. قسمتی از موج مایکروویو نیز که توسط لایه‌های پائین جو منعکس می‌شود، فاصلهٔ بیشتری را طی کرده و هنگام رسیدن به گیرنده دیگر با موج اصلی هم فاز نیست، و باعث خنثی شدن آن می‌شود. این پدیده که به **محوشدگی چندمسیره** (multipath fading) معروف است، یکی از مشکلات جدی در مخابرات رادیویی محسوب می‌شود، و به وضع هوا و فرکانس موج بستگی دارد. در برخی از موارد، ۱۰ درصد ظرفیت کانال برای مقابله با این وضعیت کنار گذاشته می‌شود، تا در صورت بروز محوشدگی چندمسیره بتوانند موقتاً از فرکانسهای جایگزین استفاده کنند.

تقاضا برای پهنای باند بیشتر باعث شده تا فرکانسها هر روز بالا و بالاتر بروند. امروزه باندهای 10 GHz نیز در حال کار هستند، ولی از فرکانس 4 GHz به بالا مشکل جدیدی خودنمایی می‌کند: جذب شدن انرژی امواج توسط

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

آب. طول موج این قبیل امواج فقط چند سانتی‌متر است، و براحتی جذب قطرات باران می‌شوند. این پدیده شاید برای کسانی که می‌خواهند یک اجاق مایکروویو بزرگ بسازند و پرندگان را در هوا کباب کنند خوب باشد، ولی برای مخابرات مایکروویو یک مشکل جدی است. تنها راه حل این مشکل (مانند محوشدگی چندمسیره) قطع کردن کانالهای باران‌زده، و استفاده از کانالهای جایگزین است.

خلاصه اینکه، استفاده از امواج مایکروویو در مخابرات راه‌دور، تلفنهای همراه، و تلویزیون چنان گسترش یافته، که امروزه دیگر در طیف مایکروویو جایی برای استفاده بیشتر نمانده است. مخابرات مایکروویو مزایای زیادی نسبت به فیبر نوری دارد. اول اینکه نیازی به تصرف زمین برای حفر کانال و کشیدن کابل نیست، و با خرید چند تکه زمین کوچک در فواصل ۵۰ کیلومتری و نصب چند برج مایکروویو، می‌توان یک سیستم مخابراتی مستقل ایجاد کرد. بهمین خاطر بود که MCI توانست بسرعت بعنوان یکی از غولهای صنعت تلفن راه‌دور قد علم کند. (یکی دیگر از شرکتهای بزرگ مخابراتی یعنی Sprint ، مسیر کاملاً متفاوتی در پیش گرفت: این شرکت که متعلق به **راه‌آهن پاسیفیک جنوبی** بود، از زمینهای حاشیهٔ خطوط آهن استفاده کرده، و کابلهای خود را در آنجا دفن کرد.)

دیگر اینکه، مایکروویو نسبتاً ارزان است. نصب چند برج ساده برای نصب آنتنها (که می‌تواند فقط یک دکل ساده با چهار سیم مهارکننده باشد)، بسیار ارزانتر از خرید زمین در مناطق شلوغ شهری یا صعب‌العبور کوهستانی (و یا حتی اجارهٔ خطوط تلفنی از شرکتهای تلفن) است.

طیف الکترومغناطیس و سیاست

برای جلوگیری از هرج و مرج و آشوب، توافقهایی در سطح ملی و بین‌المللی برای نحوهٔ استفاده از فرکانسها شکل گرفته است. از آنجائیکه هر کس پهنای باند بیشتری می‌خواهد، دولتها مجبور به دخالت هستند، و پهنای باند لازم برای رادیوی AM و FM ، تلویزیون، تلفنهای همراه، شرکتهای تلفن، پلیس، ناوبری هوایی و دریایی، مصارف نظامی و دولتی (و خلاصه، همهٔ آنهایی که فرکانس می‌خواهند) را به آنها اختصاص می‌دهند. در سطح بین‌المللی نیز یکی از شعبات ITU-R (بنام WARC) به هماهنگی این اقدامات اختصاص یافته، تا کارکرد وسایل مخابراتی را در کشورهای مختلف تضمین کند. با این همه، توصیه‌های ITU-R الزام‌آور نیست، و گاهی پیش می‌آید که FCC (Federal Communication Commission – سازمانی که مسئول تخصیص باندهای فرکانسی در ایالات متحدهٔ آمریکاست) توصیه‌های آنرا نادیده بگیرد، تا (مثلاً) یک طیف فرکانسی را به یک گروه قدرتمند سیاسی اختصاص دهد.

علاوه بر اختصاص قسمتی از طیف فرکانسی به یک کاربرد خاص (مثلاً، تلفن همراه)، باید مشخص شود که کدام **حامل** (carrier) ها مجاز به استفاده از این فرکانسها هستند. در گذشته، برای این منظور سه روش کاربرد گسترده‌تری داشت. در قدیمی‌ترین آنها، که به **مسابقهٔ زیبایی** معروف بود، هر حامل بایستی توضیح می‌داد که چرا پیشنهاد آنها بیشترین نفع را برای جامعه دارد – و این مقامات دولتی بودند که بهترین پیشنهاد را انتخاب می‌کردند. از آنجائیکه انتخاب یک حامل منافع میلیاردی برای آن در بر داشت، در این روش رشوه، فساد و پارتی‌بازی بیداد می‌کرد. علاوه بر آن، حتی وقتی یک کارمند وظیفه‌شناس تشخیص می‌داد که پیشنهاد یک شرکت خارجی بهتر از شرکتهای داخلی است، قبولاندن آن به مقامات بالاتر کار ساده‌ای نبود.

مشکلات روش انتخاب دولتی، به روش دوم منجر شد: قرعه‌کشی بین حامل‌های متقاضی یک طیف فرکانسی. مشکل این روش آن بود که حتی شرکتهایی که هیچ نفعی در استفاده از طیف نداشتند، می‌توانستند در قرعه‌کشی شرکت کنند. بدین ترتیب حتی صاحب یک رستوران یا کفش فروشی هم می‌توانست برندهٔ قرعه‌کشی شده، و بعد با خیال راحت و بدون هیچ خطری امتیاز خود را به شرکتهای ذینفع بفروشد و سود کلانی به جیب بزند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

بخشیدن چنین ثروتهای بادآورده‌ای به افراد زرنگ و هوشیار، باعث انتقادات زیادی شد، و منجر به اتخاذ روش سوم اعطای امتیاز حامل طیفهای فرکانسی گردید: حراج کردن پهنای باند. وقتی انگلستان در سال ۲۰۰۰ طیف فرکانسی تلفنهای همراه نسل سوم را به حراج گذاشت، پیش‌بینی می‌کرد که از این راه چهار میلیارد دلار عایدی داشته باشد. ولی در واقع از این مزایده چهل میلیارد دلار سود برد، چون شرکتهای زیادی (از ترس اینکه از قافلهٔ تلفن همراه عقب بمانند) به تکاپوی خرید طیف فرکانسی افتادند. این حادثه طمع سایر دولتها را تحریک کرد، و آنها هم به فکر راه انداختن مزایدهٔ فروش طیف فرکانسی افتادند. شرکتهای بسیاری به همین دلیل تا مرز ورشکستگی پیش رفتند، و آنهایی که ماندند باید سالها تلاش کنند تا پول از دست رفته را جبران کنند.

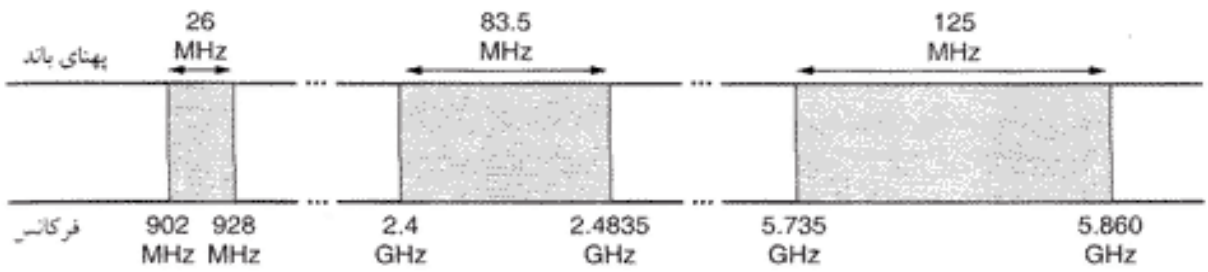
روش دیگر تخصیص فرکانس این است که اصلاً آنرا به کسی اختصاص ندهند: اجازه دهید هر کس با هر فرکانسی که می‌خواهد کار کند، فقط توان فرستنده‌های آنها را بگونه‌ای کنترل کنید که بُرد کمی داشته باشند، و با فرستنده‌های دیگر تداخل نکنند. بسیاری از دولتها بخشی از طیف فرکانسی خود را (که به باند ISM : **صنعتی، علمی، پزشکی** معروف است) با همین نیت آزاد می‌گذارند تا هر کس که مایل است از آنها استفاده کند. در باز کن‌های برقی، تلفنهای بیسیم خانگی، اسباب‌بازی‌های کنترل از راه دور، و بسیاری از وسایل خانگی مجهز به کنترل رادیویی از باندهای ISM استفاده می‌کنند. برای به حداقل رساندن تداخل بین این دستگاهها، FCC و سایر دولتها سازندگان این قبیل وسایل را مجبور می‌کنند تا از تکنیکهای طیف گسترده استفاده کنند.

محل طیف ISM از کشوری به کشور دیگر متفاوت است. برای مثال، در ایالات متحدهٔ آمریکا وسایلی با توان تشعشعی کمتر از ۱ وات می‌توانند (بدون نیاز به اخذ مجوز FCC) از باندهای مشخص شده در شکل ۲-۱۳ استفاده کنند. باند 900-MHz بهترین کارایی را دارد، ولی علاوه بر اینکه خیلی شلوغ است، در تمام دنیا هم آزاد نیست. باند 2.4-GHz در اغلب کشورهای دنیا آزاد است، ولی در معرض تداخل امواج اجاقهای مایکروویو و تأسیسات رادار قرار دارد. بلوتوث و برخی از شبکه‌های محلی 802.11 در این باند کار می‌کنند. باند 5.7-GHz نسبتاً جدید است و وسایل آن هنوز گران هستند، ولی از آنجائیکه استاندارد 802.11a در این باند کار می‌کند، بزودی شاهد رواج آن خواهیم بود.

۲-۴-۳ امواج مادون‌قرمز و میلیمتری

امواج هدایت‌نشدهٔ مادون‌قرمز و میلیمتری کاربرد زیادی در مخابرات بُرد کوتاه دارند. دستگاههای کنترل از راه دور وسایل صوتی و تصویری همگی از امواج مادون‌قرمز استفاده می‌کنند. این دستگاهها جهت‌دار، ارزان و ساده هستند، ولی یک عیب عمده دارند: امواج مادون‌قرمز از اجسام صلب عبور نمی‌کند (بین دستگاه کنترل از راه دور و تلویزیون خود بایستید، و ببینید هنوز کار می‌کند یا نه). در حالت کلی، هر چه به سمت فرکانسهای طیف مرئی نور برویم، امواج بیشتر شبیه نور (و کمتر شبیه امواج رادیویی) عمل می‌کنند.

از طرف دیگر، عبور نکردن امواج مادون‌قرمز از موانع سخت یک مزیت محسوب می‌شود: شما که نمی‌خواهید تلویزیونتان با کنترل از راه دور همسایه روشن و خاموش شود. استراق سمع امواج مادون‌قرمز نیز



شکل ۲-۱۳. باندهای ISM در ایالات متحدهٔ آمریکا.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

مشکلتر از امواج رادیویی است، و بهمین دلیل از ایمنی بالاتری برخوردارست. بر خلاف امواج رادیویی، استفاده ازامواج مادون‌قرمز هیچ نیازی به کسب مجوز از مقامات رسمی ندارد. با وجود برخی کاربردهای امواج مادون‌قرمز در صنعت کامپیوتر (مانند اتصال ماوس و چاپگر)، این امواج در صحنهٔ مخابرات حرفی برای گفتن ندارند.

۲-۳-۵ مخابرات امواج نوری

ارسال علائم نوری قرنهاست که شناخته شده و بکار برده می‌شود. امروزه برای متصل کردن دو شبکه که در ساختمانهای جداگانه قرار دارند، از لیزرهایی که روی پشت بام ساختمانها قرار می‌گیرند، استفاده می‌شود. پرتوهای لیزر اساساً یکطرفه هستند، بنابراین هر ساختمان باید فرستنده و گیرندهٔ لیزری جداگانه داشته باشد. پهنای باند این روش بسیار بالا و هزینهٔ آن نیز بسیار پائین است، و علاوه بر اینکه نصب ساده‌ای (نسبت به تجهیزات مایکروویو) دارد، نیازی به مجوز FCC نیز ندارد.

البته مزیت اصلی پرتو لیزر (یعنی باریک بودن آن) در اینجا یک نقطه ضعف محسوب می‌شود. هدف‌گیری یک پرتو لیزر به قطر ۱ میلی‌متر روی هدفی باندازهٔ ته سوزن در فاصلهٔ ۵۰۰ متری حتی برای قهرمان تیراندازی المپیک هم دشوار است. در این سیستمها معمولاً از عدسیهای خاصی برای پراکنده کردن نور لیزر و پهن کردن پرتوهای آن استفاده می‌شود.

یکی دیگر از معایب لیزر اینست که نمی‌تواند در روزهای بارانی و مه‌آلود بخوبی عمل کند، ولی برای هوای صاف و آفتابی ایده‌آل است. تجربهٔ جالبی که مؤلف این کتاب از چنین سیستمی دارد، می‌تواند آموزنده باشد. چندی قبل در یک کنفرانس علمی که در یکی از هتلهای مدرن اروپایی ترتیب یافته بود، شرکت داشتم. مسئولین با درایت کنفرانس تعدادی کامپیوتر در یک اتاق نصب کرده بودند، تا مدعوین بتوانند در حین شرکت در سخنرانی‌ها ایمیل خود را نیز چک کنند. از آنجائیکه شرکت مخابرات محلی حاضر نشده بود تعداد زیادی خط تلفن را فقط برای سه روز برگزاری کنفرانس در اختیار برگزارکنندگان آن قرار دهد، آنها یک دستگاه لیزر روی پشت بام هتل قرار داده بودند، تا آنجا را به ساختمان دپارتمان کامپیوتر دانشگاه که در چند کیلومتری آن محل قرار داشت، وصل کنند. سیستم شب قبل از افتتاح کنفرانس تست شده بود، و همه چیز مرتب بنظر می‌رسید. ساعت ۹ صبح روز بعد (که روزی صاف و آفتابی بود) ارتباط بکلی قطع شد، و تمام آن روز نیز وصل نشد. عصر همان روز، برگزارکنندگان کنفرانس دوباره سیستم را تست کردند، و این بار هم همه چیز درست و عالی بود. اما صبح روز بعد (و روز بعد از آن) دوباره همان اتفاق تکرار شد. فقط بعد از پایان کنفرانس بود که علت کشف شد.

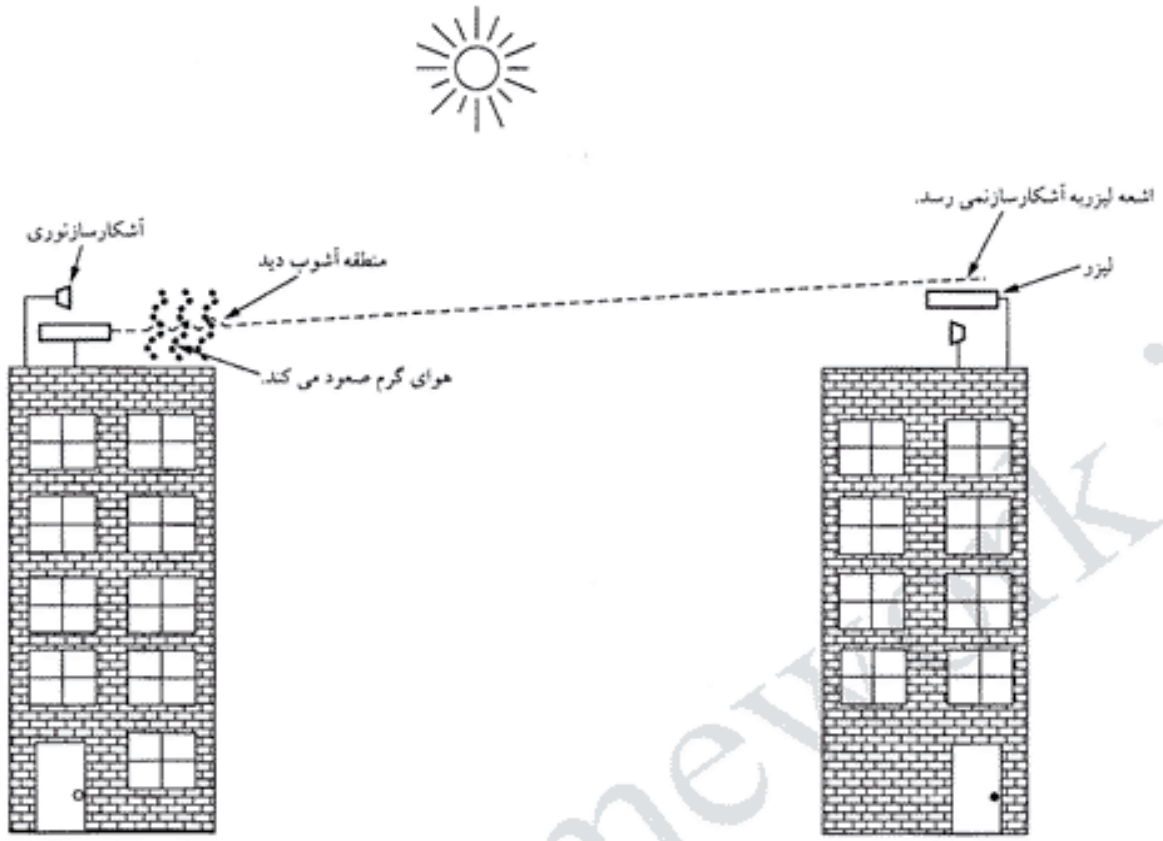
با شروع روز، گرمای خورشید باعث گرم شدن بام ساختمان شده، و هوای گرم به بالا صعود می‌کرد (شکل ۲-۱۴). این جریان هوای آشفته باعث می‌شد تا پرتو لیزر به مقدار ناچیز منحرف شده، و تمرکز آن روی گیرندهٔ ساختمان هدف بهم بخورد. این دقیقاً همان پدیده‌ایست که باعث می‌شود تا ستارگان در شب چشمک بزنند، و یا در روزهای داغ تابستان در جاده‌ها همه چیز موّاج بنظر برسد.

٤ ماهواره‌های مخابراتی

در سالهای ۱۹۵۰ و اوایل ۱۹۶۰ برخی افراد تلاش کردند تا با استفاده از بالونهای هوای گرم که پوششی فلزی داشتند، نوعی سیستم انعکاس امواج رادیویی بسازند. متأسفانه سیگنال برگشتی چنان ضعیف بود که به هیچ دردی نمی‌خورد. سپس نیروی دریایی آمریکا متوجه بالونی شد که همیشه در آسمان است: ماه؛ سیستمی که ساخته شد با استفاده از انعکاس امواج از ماه، بین کشتی‌ها و پایگاههای ساحلی ارتباط برقرار می‌کرد.

پیشرفت بیشتر در مخابرات فضایی فقط زمانی ممکن شد که انسان اولین ماهواره‌های مخابراتی را به فضا

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۱۴. جریانهای همرفتی می‌تواند باعث انحراف پرتوهای لیزر شود.

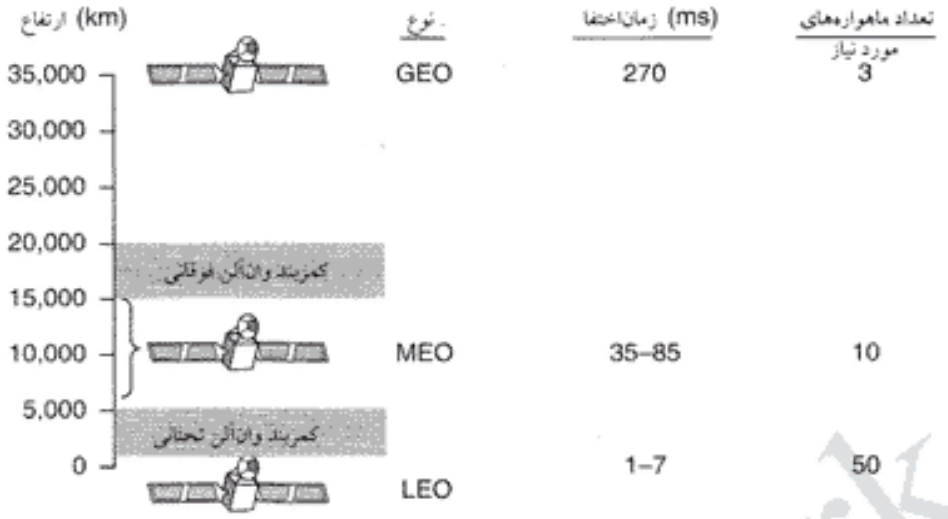
پرتاب کرد. تفاوت کلیدی بین ماهواره‌های مصنوعی و اجسام فضایی این بود که ماهواره‌های ساختهٔ دست بشر می‌توانستند قبل از برگشت دادن سیگنال آنرا تقویت کنند - بدین ترتیب، یک کنجکاوی عجیب تبدیل به یکی از ارکان زندگی بشر شد.

ماهواره‌های مخابراتی چند ویژگی دارند که آنها را برای کاربردهای مختلف جذاب می‌کند. یک ماهوارهٔ مخابراتی، در ساده‌ترین شکل خود، یک تکرارکنندهٔ مایکروویو بزرگ در آسمان است. چنین ماهواره‌ای دارای چندین **ترانسپاندر** (تکرارکننده - transponder) است، که به فرکانسهای خاصی گوش می‌کنند، سیگنال دریافتی را تقویت کرده، و سپس آنرا با فرکانس متفاوتی برمی‌گردانند (تا با سیگنال ورودی تداخل نکند). پرتو برگشتی می‌تواند وسیع باشد و بخش بزرگی از سطح کرهٔ زمین را بپوشاند، یا اینکه باریک باشد و فقط منطقه‌ای به قطر چند صد کیلومتر مربع را پوشش دهد. به این حالت **شیپور خمیده** (bent pipe) گفته می‌شود.

طبق قانون کپلر، دورهٔ گردش مداری یک ماهواره با توان $\frac{۳}{۲}$ شعاع مدار آن متناسب است - هر چه مدار ماهواره بالاتر باشد، دورهٔ گردش آن بیشتر است. در مدارهای نزدیک زمین دورهٔ گردش ماهواره‌ها معمولاً ۹۰ دقیقه است، و آنها بسرعت از دید ایستگاههای زمینی خارج می‌شوند. برای پوشش دادن تمام سطح کرهٔ زمین با چنین ماهواره‌هایی، به تعداد زیادی از آنها نیاز است. در مداری به ارتفاع 35,800 km دورهٔ گردش ماهواره ۲۴ ساعت (معادل یک دور گردش زمین به دور خود) است. اگر ارتفاع ماهواره را تا 384,000 km بالا ببریم، دورهٔ گردش آن یک ماه خواهد شد - اگر باور ندارید، به ماه نگاه کنید؛ ارتفاع مداری ماه از سطح زمین دقیقاً همین مقدار است.

دورهٔ گردش ماهواره اهمیت زیادی دارد، ولی تنها عاملی نیست که تعیین می‌کند ماهواره کجا باید قرار گیرد. عامل مهم دیگر، وجود **کمربند وان آلن** (Van Allen belt) است - کمربند وان آلن لایه‌ای از ذرات باردار پُرانرژی است که توسط میدان مغناطیسی زمین بدام افتاده‌اند. هر ماهواره‌ای که در داخل این لایه پرواز کند،

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۱۵. ماهواره‌های مخابراتی و برخی از ویژگیهای آنها، از جمله ارتفاع از سطح زمین، زمان تأخیر رفت و برگشت سیگنال، و تعداد ماهواره‌های که برای پوشش کل زمین لازم است.

بسرعت توسط ذرات باردار پُرانرژی آن از بین می‌رود. از ترکیب این دو عامل سه ناحیه مشخص می‌شود، که می‌توان ماهواره‌ها را با اطمینان خاطر در آنها قرار داد (شکل ۲-۱۵ را ببینید). در قسمتهای آینده ماهواره‌هایی را که در هر یک از این ناحیه‌ها قرار داده می‌شوند، تشریح خواهیم کرد.

۲-٤-۱ ماهواره‌های زمین‌ثابت

در سال ۱۹۴۵، نویسندهٔ داستانهای علمی-تخیلی آرتور سی. کلارک با محاسبات خود نشان داد که اگر ماهواره‌ای در یک مدار استوایی و در ارتفاعی معادل 35,800 km قرار گیرد، نسبت به زمین ثابت بنظر خواهد رسید، و نیازی نیست که ایستگاه زمینی آنرا تعقیب کند (Clarke, 1945) . وی در این مقاله یک سیستم کامل مخابراتی را با استفاده از این **ماهواره‌های زمین‌ثابت** (geostationary satellites) تشریح کرده بود، و از جمله مدار آنها، پانلهای خورشیدی (برای تأمین انرژی موردنیاز)، فرکانسهای رادیویی، و نحوهٔ پرتاب ماهواره‌ها را بدقت توضیح داده بود. متأسفانه، وی در این مقاله نتیجه گرفته بود که این طرح غیرعملی است، چون قرار دادن تقویت‌کننده‌های لامپ خلأ (که بسیار پُرمصرف، حجیم و شکننده بودند) در مدار زمین غیرممکن است، و هرگز این ایده را دنبال نکرد، اگر چه چند داستان علمی-تخیلی در این زمینه نوشت.

اختراع ترانزیستور همه چیز را تغییر داد، و اولین ماهوارهٔ مخابراتی بنام **تل‌استار** (Telstar) در ژوئیهٔ ۱۹۶۲ به فضا پرتاب شد. از آن زمان به بعد، ماهواره‌های مخابراتی صنعتی چندمیلیارد دلاری را بوجود آورده‌اند، که تنها زمینهٔ سودآور تحقیقات فضایی است. به این ماهواره‌های بلندپرواز اغلب ماهواره‌های GEO (Geostationary Earth Orbit) گفته می‌شود.

با تکنولوژی موجود (برای جلوگیری از تداخل امواج) حداقل فاصلهٔ دو ماهوارهٔ زمین‌ثابت نمی‌تواند کمتر از ۲ درجه در صفحهٔ استوایی باشد. بدین ترتیب، در هر زمان بیش از 180 = 2 / 360 نمی‌توانند در مدار باشند. با این حال برای بالا بردن پهنای باند در دسترس، می‌توان در هر ترانسپاندر از فرکانسها و پولاریزاسیونهای مختلف استفاده کرد.

در این مورد هم برای جلوگیری از هرج و مرج در مدار زمین، تخصیص مکانهای مداری توسط ITU انجام می‌شود. پای سیاست به اینجا هم باز شده است: کشورهایی که بزحمت از عصر حجر فاصله گرفته‌اند، سهم خود

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

را از مکانهای مداری طلب می‌کنند، تا بعد بتوانند آنرا به قیمت خوب به متقاضیان اجاره بدهند. کشورهایی هم هستند که ادعا می‌کنند قلمرو خاک آنها تا کرهٔ ماه ادامه دارد، و هیچکس حق ندارد در آسمان بالای سر آنها ماهواره داشته باشد. و برای شلوغی بیشتر اوضاع، فقط مخابراتی‌ها نیستند که بر سر تصاحب مدارها می‌جنگند: تلویزیونهای ماهواره‌ای، دولتها، و نظامیها هم می‌خواهند سهمی از مدارهای زمین داشته باشند.

ماهواره‌های امروزی بسیار بزرگ هستند، که وزن آنها گاهی به ۴۰۰۰ کیلوگرم می‌رسد، و دهها کیلووات انرژی الکتریکی مصرف می‌کنند (انرژیی که توسط پانلهای خورشیدی تولید می‌شود). مدار و موقعیت این ماهواره‌ها تحت تأثیر جاذبهٔ خورشید، ماه و سایر سیارات منظومهٔ شمسی پیوسته در حال تغییر است، که این تأثیرات توسط موتورهای موشکی کوچکی که در آنها تعبیه شده، خنثی می‌شود (به این کار **نگهداری ایستگاه** – station keeping – می‌گویند). از آنجائیکه سوخت این موتورها محدود است، بعد از مدتی (که معمولاً حدود ۱۰ سال است) ماهواره بکلی از کنترل خارج و بلااستفاده می‌شود. ارتفاع چنین ماهواره‌هایی بتدریج کاهش می‌یابد، و پس از ورود به جو زمین می‌سوزند، و یا در برخورد با سطح زمین متلاشی می‌شوند.

مکانهای مداری تنها چیزی نیست که سر آن دعواست. فرکانسها نیز خواهان زیادی دارد، چون احتمال تداخل فرکانسهای ارسالی از ماهواره (downlink) با فرکانسهای زمینی وجود دارد. برای رفع این مشکل، ITU چند باند فرکانسی را به کاربردهای ماهواره‌ای اختصاص داده است، که آنها را در شکل ۲-۱۶ ملاحظه می‌کنید. باند C اولین باندی بود که به کاربردهای تجاری اختصاص یافت. این باند دو محدوده دارد: محدودهٔ پائینی که برای ارسال از ماهواره (downlink) استفاده می‌شود، و محدودهٔ بالایی که به ارسال به ماهواره (uplink) تخصیص یافته است. این باندها بسیار شلوغ هستند، چون در مخابرات مایکروویو زمینی هم از آنها استفاده می‌شود. باندهای L و S در سال ۲۰۰۰ طبق توافقهای بین‌المللی اضافه شدند، اما این باندها نیز بسیار باریک و شلوغ هستند.

باند بعدی که در اختیار مخابرات تجاری قرار دارد، باند Ku (K under) است. این باند هنوز پُر نشده، و در فرکانسهای آن می‌توان ماهواره‌ها را تا فاصلهٔ ۱ درجهٔ مداری به هم نزدیک کرد، ولی یک مشکل عمده دارد: باران. آب جاذب خوبی برای انرژی امواج در این طول موج است. خوشبختانه، طوفانهای بزرگ معمولاً به یک منطقهٔ کوچک محدود هستند، و اگر بجای یک ایستگاه زمینی از چندین ایستگاه با فواصل زیاد استفاده کنیم، این مشکل مرتفع خواهد شد (که البته این راه‌حل هزینهٔ بسیار بالایی دارد). باند Ka (K above) نیز به مصارف تجاری تخصیص یافته، ولی تجهیزات آن هنوز بسیار گران است. علاوه بر این باندهای تجاری، دهها باند دولتی و نظامی نیز وجود دارد.

یک ماهوارهٔ امروزی در حدود ۴۰ ترانسپاندر دارد، که پهنای باند هر کدام از آنها 80-MHz است. معمولاً هر ترانسپاندر بعنوان یک شیپور خمیده عمل می‌کند، ولی در ماهواره‌های جدیدتر (که امکانات پردازشی بیشتری دارند) می‌توان بگونه‌ای دیگر نیز عمل کرد. در ماهواره‌های اولیه، تقسیم ترانسپاندرها به کانالهای مختلف استاتیک بود: پهنای باند بصورت ساده به چند باند فرکانسی ثابت تقسیم می‌شد. امروزه، پرتو ترانسپاندر به بُرشهای زمانی

باند	دریافت از ماهواره	ارسال به ماهواره	پهنای باند	مشکلات
L	1.5 GHz	1.6 GHz	15 MHz	پهنای باند کم به شلوغ
S	1.9 GHz	2.2 GHz	70 MHz	پهنای باند کم به شلوغ
C	4.0 GHz	6.0 GHz	500 MHz	تداخل زمینی
Ku	11 GHz	14 GHz	500 MHz	باران
Ka	20 GHz	30 GHz	3500 MHz	باران با قیمت بالای تجهیزات

شکل ۲-۱۶. باندهای ماهواره‌ای.

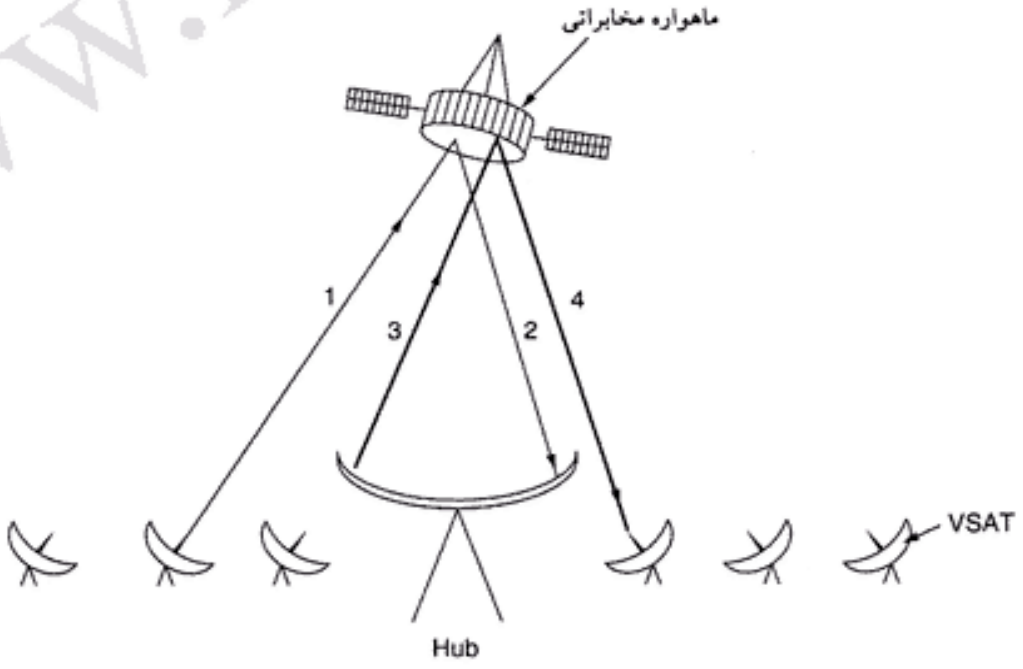
www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

تقسیم می‌شود، و هر کاربر می‌تواند بنوبت از آن استفاده کند. در قسمتهای آیندهٔ همین فصل این دو تکنیک (**مالتی‌پلکس تقسیم فرکانسی و مالتی‌پلکس تقسیم زمانی**) را به تفصیل بررسی خواهیم کرد.

اولین ماهواره‌های زمین‌ثابت یک پرتو فضایی واحد داشتند، که تقریباً $\frac{1}{3}$ سطح زمین را می‌پوشاند (به این ناحیه **جای پای ماهواره** – footprint – گفته می‌شود). اما با افت شدید قیمت، اندازه، و توان مصرفی وسایل میکروالکترونیک، استراتژیهای هوشمندانه‌تری امکان‌پذیر گردید. هر ماهواره به چندین آنتن و ترانسپاندر مجهز شد، و پرتو ارسالی از ماهواره چنان باریک شد که فقط منطقهٔ کوچکی را در بر می‌گرفت، و بدین‌ترتیب امکان مخابرهٔ همزمان چندین سیگنال بوجود آمد. این **پرتوهای نقطه‌ای** (spot beam) معمولاً بیضی شکل هستند، و می‌توان آنها را بقدری باریک کرد که فقط ناحیه‌ای به قطر چند صد کیلومتر را پوشش دهند. برای مثال، یک ماهوارهٔ مخابراتی که فقط برای ایالات متحدهٔ آمریکا به فضا پرتاب شده، را می‌توان طوری تنظیم کرد که یک پرتو برای ۴۸ ایالت خاک اصلی آمریکا، یک پرتو برای آلاسکا، و یکی برای هاوایی داشته باشد.

یکی از پیشرفتهای جدید در دنیای مخابرات ماهواره‌ای، ایستگاههای ارزان‌قیمتی هستند که VSAT (**ترمینال با باریکهٔ بسیار کوچک** – Very Small Aperture Terminal) نامیده می‌شوند (Abramson, 2000) . این ترمینالهای بسیار کوچک آنتنهایی بقطر ۱ متر یا کمتر دارند (برای مقایسه، قطر آنتنهای استاندارد GEO ۱۰ متر است)، و قدرت تشعشعی آنها در حدود ۱ وات است. سرعت ارسال این سیستمها در حدود 19.2-kbps است، ولی می‌توانند تا 512-kbps یا بیشتر دریافت کنند. تلویزیونهای ارسال مستقیم ماهواره‌ای (DB-SAT) معمولاً از این تکنولوژی استفاده می‌کنند.

در بسیاری از سیستمهای VSAT ، ایستگاههای زمینی بدلیل توان پائین نمی‌توانند مستقیماً با هم ارتباط برقرار کنند (البته از طریق ماهواره). در این موارد، از یک ایستگاه زمینی خاص، با آنتنی بزرگ و قوی بعنوان **هاب** (hub) ، برای رله کردن سیگنالها از یک VSAT به VSAT دیگر استفاده می‌کنند (شکل ۲-۱۷). در این حالت، یکی از طرفین باید آنتنی بزرگ با یک تقویت‌کنندهٔ قوی داشته باشد. زمان تأخیر سیگنال در این روش بیشتر از ارتباط



شکل ۲-۱۷. چند سیستم VSAT بهمراه یک هاب.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

مستقیم است، ولی کاربران معمولاً هزینهٔ کمتر را به کمی تأخیر ترجیح می‌دهند.

سیستمهای VSAT بیشترین کاربرد را در مناطق روستایی دارد. متأسفانه، هنوز نیمی از جمعیت دنیا به تلفن دسترسی ندارند، و کشیدن خطوط تلفن به هزاران دهکدهٔ کوچک و دورافتاده از توان اغلب کشورهای جهان سوم خارج است - ولی نصب یک آنتن VSAT یک متری (که با سلولهای خورشیدی کار کند) کار چندان مشکلی نیست. VSAT تکنولوژیی است که می‌تواند همهٔ مردم دنیا را به هم وصل کند.

مخابرات ماهواره‌ای ویژگیهایی دارد که بشدت با ارتباطات نقطه-به-نقطهٔ زمینی متفاوتند. اولین ویژگی اینست که، با آنکه سیگنالهای ماهواره‌ای با سرعت نور (نزدیک 300,000 km/sec) حرکت می‌کنند، (بعلت فاصلهٔ زیاد ماهواره تا سطح زمین) ارتباط با ماهواره‌های GEO دارای زمان تأخیر سیگنال قابل‌ملاحظه‌ای است. بسته به فاصلهٔ کاربر از ایستگاه زمینی و زاویهٔ ماهواره نسبت به افق در آن محل، زمان ارتباط نقطه-به-نقطه بین ۲۵۰ تا ۳۰۰میلی‌ثانیه متغیر است. زمان متوسط این تأخیر ۲۷۰میلی‌ثانیه است (که برای سیستمهای VSAT دارای هاب به دو برابر، یعنی ۵۴۰میلی‌ثانیه، می‌رسد).

برای مقایسه بد نیست بدانید که، زمان تأخیر انتشار در لینکهای میکروویو زمینی حدود 3 μsec/km ، و برای کابلهای کواکسیال و فیبر نوری تقریباً 5 μsec/km است (امواج الکترومغناطیس در هوا سریعتر از مواد جامد حرکت می‌کنند).

ویژگی مهم دیگر ماهواره‌ها اینست که آنها ذاتاً رسانه‌های پخشی هستند؛ فرستادن پیام برای یک نفر هیچ تفاوتی با هزاران نفر ندارد. در برخی از کاربردها (مانند تبلیغات اینترنتی) این ویژگی بسیار مفید است. با اینکه بوسیلهٔ ارتباطات نقطه-به-نقطه هم می‌توان چنین وضعیتی را شبیه سازی کرد، ولی این کار با استفاده از ماهواره بسیار ارزانتر تمام می‌شود. از سوی دیگر، از دیدگاه امنیت و حفظ حریم خصوصی افراد، ماهواره یک فاجعهٔ تمام عیار است: هر کسی می‌تواند پیامهای خصوصی دیگران را بشنود. اینجاست که اهمیت **رمزنگاری** (encryption) روشن می‌شود.

در مخابرات ماهواره‌ای، هزینهٔ انتقال پیام به فاصلهٔ فرستنده و گیرنده بستگی ندارد: تماس با آن سوی اقیانوسها از نظر هزینه هیچ فرقی با تماس با خانهٔ روبرویی ندارد. مخابرات ماهواره‌ای از نظر نرخ خطا بسیار عالیست، و زمان به بهره‌برداری رسیدن آن نیز بسیار کوتاه است (نکته‌ای که در مخابرات نظامی بسیار اهمیت دارد).

۲-٤-۲ ماهواره‌های مدار متوسط

در مداری بسیار پائینتر از مدار زمین‌ثابت، و بین دو کمربند وان‌الن، **ماهواره‌های مدار متوسط** که به MEO (Medium-Earth Orbit) معروفند، قرار می‌گیرند. این ماهواره‌ها بطور متوسط هر ۶ ساعت یکبار دور زمین می‌گردند، و بهمین دلیل ایستگاه زمینی باید آنها را تعقیب کند. بعلت ارتفاع پائین، ماهواره‌های MEO جای پای کوچکتری نسبت به ماهواره‌های GEO دارند، ولی توان تشعشعی لازم برای ارسال به آنها نیز بسیار کمتر است. در حال حاضر از این ماهواره‌ها برای مقاصد مخابراتی استفاده نمی‌شود، بنابراین ما هم دربارهٔ آنها بیش از این صحبت نخواهیم کرد. ماهواره‌های ۲۴ گانهٔ GPS (سیستم مکان‌یابی جهانی - Global Positioning System) که در ارتفاع 18,000 km پرواز می‌کنند، در این دسته قرار می‌گیرند.

۲-٤-۳ ماهواره‌های مدار پائین

اگر باز هم پائینتر بیائیم، به **ماهواره‌های مدار پائین** LEO (Low-Earth Orbit) می‌رسیم. بدلیل سرعت زیاد گردش مداری این ماهواره‌ها، برای ایجاد سیستمی با پوشش جهانی به تعداد زیادی از آنها نیاز داریم. از طرف دیگر، بدلیل ارتفاع کم ماهواره‌های LEO ، برای ارتباط با آنها به توان کمی نیاز است، و زمان رفت و برگشت

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

سیگنال نیز بسیار کم (در حدود چند میلی‌ثانیه) خواهد بود. در این قسمت سه سیستم ماهواره‌ای LEO را - که دو تای آنها به سرویس صدا و یکی به سرویسهای اینترنت اختصاص دارند - مورد بررسی قرار خواهیم داد.

ایریدیوم

همانطور که گفتیم بعلت سرعت زیاد گردش مداری ماهواره‌های LEO - و عبور سریع از مقابل آنتنهای زمینی - تا همین اواخر از این ماهواره‌ها برای مقاصد مخابراتی استفاده نمی‌شد. این وضعیت در سال ۱۹۹۰ تغییر کرد: در این سال **موتورولا** درخواستی برای دریافت مجوز پرتاب ۷۷ ماهوارهٔ مخابراتی LEO به FCC ارائه کرد - این پروژه **ایریدیوم** (Iridium) نام داشت (ایریدیوم عنصر ۷۷ام جدول تناوبی است). بعدها این پروژه تغییر کرد، و قرار شد از فقط ۶۶ ماهواره استفاده شود - بالطبع نام پروژه را هم باید به **دیسپروسیوم** (عنصر ۶۶ام جدول تناوبی) تغییر می‌دادند، اما نام دیسپروسیوم بیشتر شبیه یک بیماری خطرناک است تا یک سیستم ماهواره‌ای! ایدهٔ اصلی در این سیستم آن است که به محض خارج شدن یک ماهواره از دید آنتن زمینی، ماهوارهٔ دیگری بلافاصله جای آنرا می‌گیرد. این پیشنهاد به یک هیجان عمومی در میان شرکتهای مخابراتی دامن زد، و همه خواهان آن بودند که زنجیره‌ای از ماهواره‌های LEO به فضا پرتاب کنند.

بعد از هفت سال اشتراک مساعی فنی و مالی بین چند شرکت بزرگ، بالاخره ماهواره‌های ایریدیوم در سال ۱۹۹۷ به فضا پرتاب شدند، و از نوامبر ۱۹۹۸ سرویسهای مخابراتی آنها شروع بکار کرد. اما متأسفانه بدلیل گسترش شبکهٔ تلفنهای همراه، تقاضای ناچیزی برای این سرویسها در بازار وجود داشت، و متعاقب آن در آگوست ۱۹۹۹ پروژهٔ ایریدیوم (طی یکی از فاجعه‌بارترین ورشکستگی‌های تاریخ) متوقف شد. ماهواره‌ها و سایر تجهیزات این پروژه (که ۵ میلیارد دلار ارزش داشت) به قیمت ۲۵ میلیون دلار به یک سرمایه‌گذار فروخته شد؛ در واقع، پروژهٔ ایریدیوم را باید بزرگترین بازار اسقاطی فضایی بشمار آورد. سرویسهای ایریدیوم از مارس ۲۰۰۱ دوباره راه‌اندازی شد.

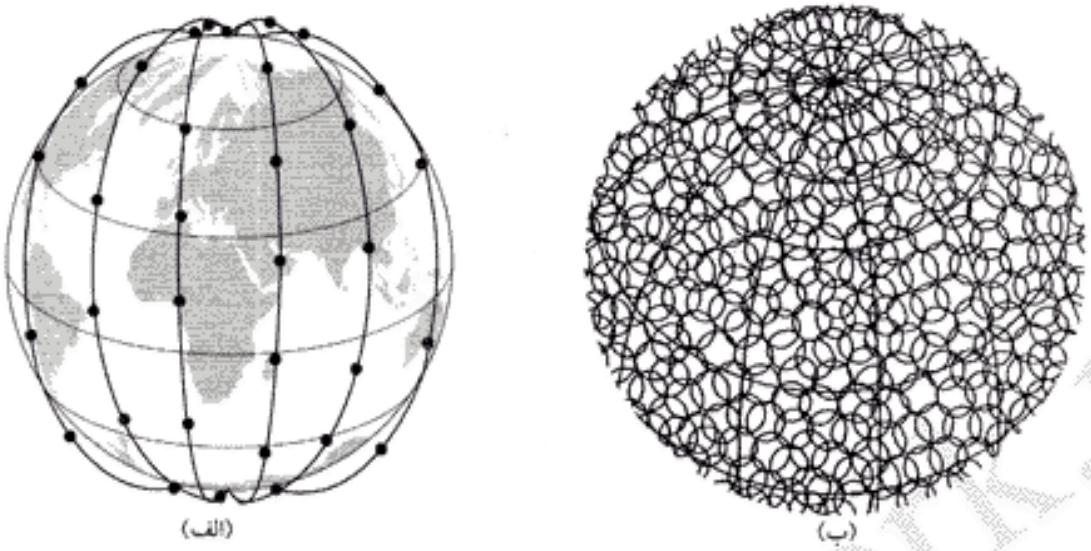
کار اصلی ایریدیوم ارائهٔ سرویسهای مخابراتی از طریق تجهیزاتی که مستقیماً با ماهواره ارتباط برقرار می‌کنند، بود (و هست). ایریدیوم سرویسهای صدا، داده، فکس، پیجر، و هدایت و ناوبری را در تمام نقاط زمین (خشکی، دریا و هوا) در اختیار کاربران خود می‌گذارد. کاربران این سرویسها را عمدتاً دریانوردان، هوانوردان، کارکنان سکوهای اکتشاف نفت، و مسافران و جهانگردانی که به مناطق فاقد زیرساختهای مخابراتی (مانند کوه، صحرا، جنگل، و برخی از کشورهای جهان سوم) سفر می‌کنند، تشکیل می‌دهند.

ماهواره‌های ایریدیوم در مدار قطبی و در ارتفاع ۷۵۰کیلومتری زمین پرواز می‌کنند. این ماهواره‌ها بصورت کمربندهایی که از قطبهای شمال-جنوب زمین می‌گذرند، آرایش یافته‌اند، و با یکدیگر ۳۲ درجه عرض جغرافیایی فاصله دارند - شکل ۲-۱۸ (الف) را ببینید. برای پوشش دادن تمام سطح زمین شش تا از این حلقه‌ها کفایت می‌کند. آنهایی که کمی با شیمی آشنایند، می‌توانند این ماهواره‌ها را الکترونهای یک اتم غول‌آسای دیسپروسیوم فرض کنند که بدور هستهٔ اتم (کرهٔ زمین) در گردشند.

هر ماهواره حداکثر ۴۸ سلول (پرتو نقطه‌ای) دارد، که بدین‌ترتیب تعداد کل سلولها به ۱۶۲۸ می‌رسد، و می‌توانند کل سطح زمین را پوشش دهند - شکل ۲-۱۸ (ب) را ببینید. هر ماهوارهٔ ایریدیوم ۳۸۴۰ کانال - و کل سیستم ۲۵۳,۴۴۰ کانال - ظرفیت دارد، و می‌توان از آنها برای سرویسهای مختلف استفاده کرد.

یکی از نکات جالب در مورد ایریدیوم اینست که ارتباط کاربرانی که از یکدیگر فاصلهٔ زیادی دارند، در فضا صورت می‌گیرد (بعبارت دیگر، رله کردن اطلاعات بین ماهواره‌ها در فضا انجام می‌شود)؛ شکل ۲-۱۹(الف) را ببینید. همانطور که در این شکل می‌بینید، وقتی کاربری در قطب شمال بخواهد با قطب جنوب تماس بگیرد، سیگنال را به ماهواره‌ای که بالای سرش قرار دارد، می‌فرستد. سپس این سیگنال از یک ماهواره به ماهوارهٔ دیگر رله می‌شود، تا به قطب جنوب برسد.

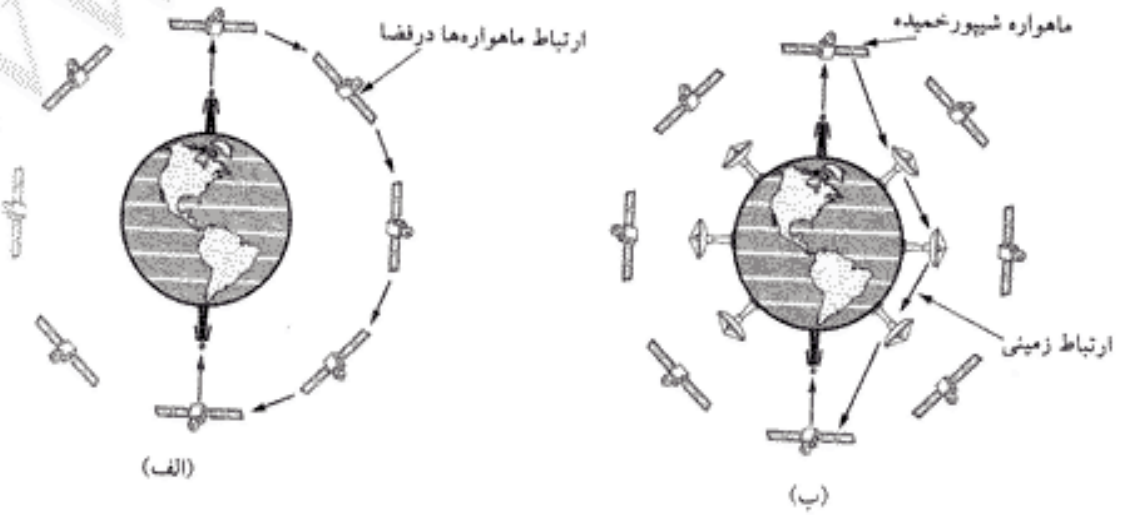
www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۱۸. (الف) ماهواره‌های ایریدیوم شش حلقه بدور زمین می‌سازند. (ب) تعداد سلولهای متحرک ایریدیوم به ۱۶۲۸ می‌رسد.

گلوبال‌استار

یکی از طرحهای رقیب ایریدیوم، پروژهٔ **گلوبال‌استار** (Globalstar) است. این پروژه از ۴۸ ماهوارهٔ LEO تشکیل شده، ولی روش سوئیچینگ آن با ایریدیوم فرق دارد، و در آن از سوئیچینگ زمینی استفاده می‌شود - شکل ۲-۱۹ (ب) را ببینید. در اینجا سیگنالها از ماهوارهٔ مبدأ به یک ایستگاه زمینی بزرگ واقع در سانتا ورک‌شاپ هدایت شده، و از آنجا به نزدیکترین ایستگاه زمینی نزدیک مقصد فرستاده می‌شوند، تا بالاخره (بعد از ارسال به ماهواره) به گیرنده برسند. مزیت این روش آنست که (بر خلاف ایریدیوم) قسمت پیچیدهٔ کار روی زمین انجام می‌شود، و مدیریت آن ساده‌تر است. همچنین، با آنتنهای بزرگ زمینی (که سیگنالهای قویتری می‌فرستند، و می‌توانند سیگنالهای ضعیفتری دریافت کنند) از تجهیزات انفرادی ساده‌تری می‌توان استفاده کرد (توان تشعشعی تلفنها در حد چند میلی‌وات است، و حتی بعد از تقویت در ماهواره باز هم چندان قوی نیست).



شکل ۲-۱۹. (الف) رلهٔ سیگنال در فضا. (ب) رلهٔ سیگنال روی زمین.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

تله‌دزیک

کاربران اصلی ایریدیوم افرادی هستند که به جاهای پرت و دورافتاده می‌روند. نمونهٔ دیگر سیستمهای ماهواره‌ای **تله‌دزیک** (Teledesic) است، که کاربران اینترنت پُرسرعت را (در تمام دنیا) هدف گرفته است. ایدهٔ این سیستم به کریگ مک‌کاو (پیشگام صنعت تلفنهای همراه) و بیل گیتس (بنیانگذار میکروسافت) تعلق دارد، که از سرعت لاک‌پشتی دسترسی اینترنت ناراضی بودند. هدف سیستم تله‌دزیک فراهم آوردن دسترسی به اینترنت با سرعتهای بالا (تا 100-Mbps ارسال، و تا 720-Mbps دریافت) برای میلیونها کاربر همزمان است. این سیستم از آنتنهای کوچک و ثابت (شبیه VSAT) استفاده می‌کند، و هیچ نیازی به ارتباطات تلفنی معمولی ندارد.

در طرح اولیهٔ سیستم تله‌دزیک قرار بود از ۲۸۸ ماهوارهٔ پرتو باریک، که در دوازده گروه در ارتفاع ۱۳۵۰ کیلومتری (درست زیر کمربند وان‌آلن تحتانی) پرواز می‌کنند، استفاده شود. ولی این طرح بعدها به ۳۰ ماهواره با جای پای بزرگتر تغییر کرد. ماهواره‌ها در باند نسبتاً خلوت Ka و بصورت سوئیچینگ بسته‌ای کار خواهند کرد، و می‌توانند بسته‌ها را بین خود رد و بدل کنند. وقتی یک کاربر به پهنای باند نیاز پیدا می‌کند، درخواست خود را بصورت یک بسته می‌فرستد، و ۵۰ میلی‌ثانیه بعد پهنای باند موردنیاز بصورت خودکار به وی اختصاص داده می‌شود. اگر همه چیز طبق نقشه پیش برود، این سیستم در سال ۲۰۰۵ عملیاتی خواهد شد.

۲.۴.۴ ماهواره یا فیبر؟

مقایسه‌ای بین مخابرات ماهواره‌ای و زمینی آموزنده خواهد بود. تا همین ۲۰ سال پیش هیچکس شک نداشت که آیندهٔ مخابرات متعلق به ماهواره‌هاست، چون سیستمهای تلفن در ۱۰۰ سال گذشته تغییر عمده‌ای نکرده بودند، و بنظر نمی‌رسد در ۱۰۰ سال بعدی هم هیچ اتفاق خاصی بیفتد. شرکتهای تلفن سرویسهای صوتی خوب (با قیمت مناسب) ارائه می‌کردند، و سرمایه‌گذاری آنها سودی تضمین شده داشت. برای آنهایی هم که سرویس داده می‌خواستند، مودمهای 1200-bps موجود بود - و این تمام بضاعت شرکتهای تلفن بود.

اما در سال ۱۹۸۴ آتش رقابت ایالات متحدهٔ آمریکا و اروپا را در بر گرفت، و اوضاع تغییر کرد. شرکتهای تلفن در سرویسهای راه‌دور فیبرهای نوری را جایگزین کابلهای مسی کردند، و سرویسهای با پهنای باند زیاد مانند ADSL (**خط دیجیتال نامتقارن**) در اختیار کاربران خود قرار دادند. تغییر اساسی دیگر کاهش نرخهای مخابرات راه‌دور بود، که تا آن زمان بطور مصنوعی و به نفع کاربران محلی بالا نگه داشته شده بود. بنظر می‌رسید فیبر نوری برندهٔ جنگ باشد، ولی ماهواره هم مزایایی دارد که فیبر نمی‌تواند (و احتمالاً نخواهد توانست) با آنها رقابت کند.

اول اینکه، پهنای باند فیبر (که شاید یک رشتهٔ آن از تمام ماهواره‌های پرتاب شده بیشتر باشد) در اختیار اغلب کاربران نیست. فیبر نوری بیشتر در مخابرات راه‌دور و برای متصل کردن شبکه‌های تلفن بکار می‌رود، تا رساندن پهنای باند بالا به کاربران منفرد. در حالیکه ماهواره‌ها (به کمک یک آنتن ساده در بالای پشت بام) می‌توانند مستقیماً و بدون هیچ واسطه‌ای پهنای باند زیاد را در اختیار تک تک کاربران قرار دهند. سیستم تله‌دزیک بر اساس همین ایده شکل گرفته است.

مخابرات سیار دیگر قلمرو دست‌نیافتنی ماهواره‌هاست. امروزه بسیاری از افراد مایلند در حال قدم‌زدن، اتومبیل‌سواری، و حتی قایقرانی و پرواز به سرویسهای مخابراتی دسترسی داشته باشند. اینجا دیگر فیبر نوری بکلی بی‌استفاده است، و فقط مخابرات ماهواره‌ای می‌تواند راه چاره باشد. البته برای آنهایی که شعاع حرکتشان محدود است، می‌توان از ترکیب فیبر و بیسیمهای رادیویی استفاده کرد، ولی در هوا و دریا این روش هم دیگر کارایی ندارد.

مزیت دیگر ماهواره در مخابرات **پخشی** (broadcasting) است. وقتی بخواهید یک پیام را در آن واحد به هزاران نفر برسانید (مانند ارسال نرخ کالا و ارز، یا قیمت سهام و اوراق قرضه)، هیچ چیز جای ماهواره را (از نظر

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

سهولت و هزینه) نمی‌گیرد.

پراکندگی جمعیت و سرزمین از دیگر عواملیست که بکارگیری مخابرات ماهواره‌ای را مقرون بصرفه می‌کند. برای مثال، کشور اندونزی برای هدایت ترافیک تلفن داخلی خود نیز از ماهواره استفاده می‌کند، چون پرتاب یک ماهواره بسیار ساده‌تر است، تا کشیدن کابلهای زیردریایی به ۱۳۶۷۷ جزیره‌ای که این کشور را تشکیل می‌دهند. در جاهایی که تملک زمین برای کشیدن کابل زمینی دشوار (و یا پُرهزینه) است، نیز ماهواره مزیت نسبی دارد.

سرعت نصب و راه‌اندازی سیستم نیز یکی از جاهائیست که ماهواره بر کابل زمینی پیروز می‌شود. وقتی جنگی در می‌گیرد، و نیروهای نظامی به تماس با نقاط جدید نیاز پیدا می‌کنند، پرتاب یک ماهواره معمولاً سریعترین راه‌حل ممکن است.

بطور خلاصه، بنظر می‌رسد که جریان اصلی مخابرات در آینده بر فیبرهای نوری و تلفنهای همراه متکیست، ولی در برخی از کاربردهای خاص ماهواره‌ها برتری دارند. اما همهٔ اینها تابع یک چیز هستند: اقتصاد. با اینکه فیبر نوری پهنای باند بیشتری ارائه می‌کند، اما حرف آخر را قیمت می‌زند. اگر تکنولوژی جدیدی اختراع شود که هزینهٔ پرتاب ماهواره‌ها را بشدت کاهش دهد (مانند شاتلهای فضایی که بتوانند هر بار دهها ماهواره را به مدار ببرند)، یا کاربرد غیرمنتظره‌ای برای ماهواره‌های مدار پائین پیدا شود، معلوم نیست که فیبر نوری در تمام زمینه‌ها برنده باشد.

۲-۵ شبکهٔ تلفن عمومی

اگر بخواهیم دو کامپیوتر را که نزدیک به هم و یا در یک ساختمان هستند، به یکدیگر متصل کنیم، کار بسیار ساده است و فقط کافیست یک رشته کابل بین آنها بکشیم - این همان شبکهٔ محلی یا LAN است. اما اگر فاصلهٔ کامپیوترها زیاد باشد، یا کابل بایستی از املاک خصوصی یا شهری عبور داده شود، هزینهٔ انجام کابل‌کشی معمولاً به مانعی بزرگ تبدیل می‌شود (البته اگر این کار غیرقانونی نباشد، که در اغلب کشورها هست). در نتیجه، طراحان شبکه به تأسیسات مخابراتی موجود روی می‌آورند.

این تأسیسات بویژه **شبکهٔ تلفن عمومی** - PSTN (Public Switched Telephone Network) - سالها قبل و با هدفی دیگر طراحی شده‌اند: انتقال صدای انسان بگونه‌ای کمابیش قابل تشخیص. کارایی این تجهیزات برای ارتباط کامپیوتر-کامپیوتر در بهترین حالت اغلب حاشیه‌ای است، اما با به بازار آمدن فیبر نوری و تکنولوژیهای دیجیتال این وضعیت بسرعت در حال تغییر است. در هر حال، سیستم تلفن عمومی چنان با شبکه‌های (گستردهٔ) کامپیوتری عجین است، که جا دارد وقت بیشتری به بررسی آن اختصاص دهیم.

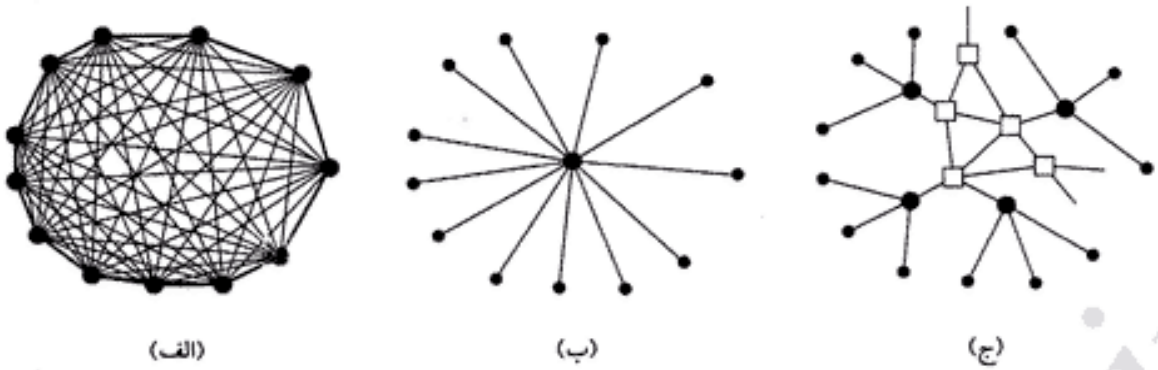
برای بهتر شکافتن صورت مسئله، اجازه دهید مقایسه‌ای کلی (ولی روشن‌کننده) بین ارتباط دو کامپیوتر از طریق کابل مستقیم شبکه و از طریق خطوط تلفن داشته باشیم. کابل مستقیم شبکه می‌تواند داده‌ها را با سرعتی معادل 10^9 bps (یا حتی بیشتر) منتقل کند، در حالیکه حداکثر سرعت یک خط تلفن 56-kbps بیشتر نیست - تفاوتی در حد ۲۰،۰۰۰ برابر. تفاوت این دو مانند تفاوت سرعت یک مرغابی که سالانه سالانه در علفزار راه می‌رود، با موشکی است که به طرف ماه پرواز می‌کند. اگر به جای خط تلفن از اتصال ADSL استفاده کنیم، تفاوت سرعت به ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ برابر خواهد رسید.

ناگفته پیداست که چنین سطح از تفاوتی برای طراحان سیستمهای کامپیوتری مشکل‌ساز است، و آنان تمام تلاش خود را برای بهینه کردن آن متمرکز کنند. در قسمتهای آینده سیستم تلفن و طرز کار آن را تشریح خواهیم کرد؛ برای اطلاعات بیشتر در این زمینه به (Bellamy, 2000) مراجعه کنید.

۱-۵-۲ ساختار سیستم تلفن

بلافاصله بعد از آن که آلکساندر گراهام بل در سال ۱۸۷۶ (و درست چند ساعت زودتر از رقیبش، الیشا گری)

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



(الف) (ب) (ج)

شکل ۲-۲۰. (الف) شبکه‌ای با اتصالات داخلی کامل. (ب) سوئیچ مرکزی. (ج) سلسله مراتب دو سطحی.

اختراع خود را به ثبت رساند، سیل تقاضا برای آن سرازیر شد. تلفنهای اولیه صورت جفتی کار می‌کردند، و مشتریان مجبور بودند بین خودشان یک رشته سیم بکشند (مسیر برگشت الکترونها از زمین بود). اگر کسی می‌خواست با n نفر تماس تلفنی داشته باشد، مجبور بود به این n نقطه سیم بکشد. در کمتر از یک سال شهرها تبدیل شدند به جنگلی از سیمهای تو در تو که از خانه‌ای به خانهٔ دیگر (از فراز ساختمانها و درختها) کشیده شده بود. خیلی زود معلوم شد که مدل اتصال هر تلفن به تمام تلفنهای دیگر مدلی عملی نیست - شکل ۲-۲۰ (الف).

خوشبختانه بل خیلی زود متوجه این مشکل شد، و با تأسیس شرکتی بنام **شرکت تلفن بل**، اولین مرکز سوئیچینگ را در سال ۱۸۷۸ (در نیوهیون، کانتیکات) راه‌اندازی کرد. این شرکت یک رشته کابل به خانه یا دفتر هر مشتری می‌کشید. برای برقراری تماس، مشتری دستهٔ تلفن را می‌چرخاند تا زنگی در مرکز تلفن بصدا در آید و توجه اپراتور جلب شود؛ سپس این اپراتور ارتباط وی را توسط یک رشته کابل با مقصد موردنظر برقرار می‌کرد. این مدل را در شکل ۲-۲۰ (ب) ملاحظه می‌کنید.

بزودی در هر شهر و دهکده‌ای مراکز سوئیچینگ بل دایر شد، و بل مجبور شد برای برقرای تماسهای راه دور این مراکز را نیز به یکدیگر متصل کند. اما در اینجا هم همان مشکل قبلی خود را نشان داد: ارتباط مستقیم هر مرکز سوئیچنگ با تمام مراکز دیگر غیرممکن بود، بنابراین مراکز سوئیچینگ سطح-دوم اختراع شد. پس از مدتی کوتاه تعداد مراکز سطح-دوم نیز بشدت افزایش یافت - شکل ۲-۲۰ (ج) را ببینید. بعدها این سلسله مراتب تا پنج سطح بالا رفت.

تا سال ۱۸۹۰ این سیستم تلفن سه بخش عمده داشت: مراکز سوئیچینگ، سیمهایی که بین مراکز سوئیچینگ و مشترکان کشیده می‌شد (این سیمها دیگر سیمهای لخت با برگشت زمین نبود، بلکه تبدیل به سیمهای زوج تابیدهٔ عایق‌دار شده بود)، و اتصالات راه دور بین مراکز سوئیچینگ. با آن که پیشرفتهایی در هر یک از این سه بخش صورت گرفته، اما مدل اولیهٔ بل در ۱۰۰ سال گذشته تقریباً بدون تغییر باقی مانده است. برای دیدن تاریخچه‌ای مختصر از سیستم تلفن بل، به (Hawley, 1991) نگاه کنید.

تا قبل از دو پاره شدن AT&T در سال ۱۹۸۴، سیستم تلفن سیستمی با سلسله مراتب چندسطحی (و با پراکندگی زیاد) بود. در بحث زیر این ساختار تا حد زیادی ساده شده، ولی عصارهٔ اصلی آن همچنان حفظ شده است. هر تلفن با دو رشته سیم مسی به نزدیکترین **ایستگاه پایانی** (end office یا local central office) وصل می‌شود. فاصلهٔ این دو معمولاً بین ۱ تا ۱۰ کیلومتر است (و در شهرها کمتر از مناطق روستائیست). فقط در ایالات متحدهٔ آمریکا نزدیک به ۲۲,۰۰۰ ایستگاه پایانی وجود دارد. به اتصال دو-سیمهٔ بین ایستگاه پایانی و مشترک تلفن

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

اصطلاحاً **مدار پایانی** (local loop) گفته می‌شود. اگر مدارهای پایانی موجود در سراسر دنیا را بدنبال هم ردیف کنند، می‌تواند هزار بار فاصلهٔ زمین تا ماه را بپیماید.

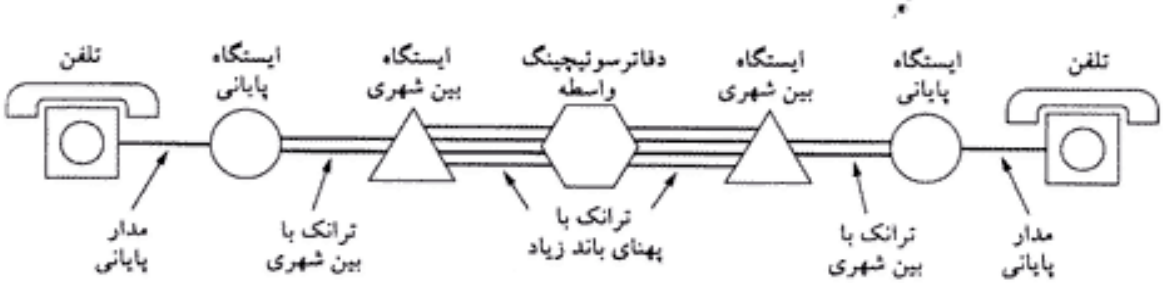
طبق یکی از تخمین‌ها، ۸۰ درصد ارزش سرمایهٔ AT&T مس موجود در مدارهای پایانی آن است - بدین‌ترتیب، می‌توان AT&T را بزرگترین معدن مس دنیا بحساب آورد. خوشبختانه بورس کالا از این موضوع اطلاع چندانی ندارد - اگر اینرا می‌دانستند، بلافاصله AT&T را می‌خریدند، تمام سرویسهای تلفن را قطع می‌کردند، مس‌ها را در می‌آوردند، و دوباره به صنایع مس می‌فروختند.

وقتی یک مشترک به مشترک دیگری که به همان ایستگاه پایانی وصل است تلفن می‌زند، دستگاههای سوئیچینگ بین این دو مدار پایانی یک ارتباط الکتریکی مستقیم برقرار می‌کنند- این ارتباط مستقیم در تمام طول تماس برقرار می‌ماند.

اما اگر مشترک موردنظر متعلق به ایستگاه پایانی دیگری باشد، روش کار فرق می‌کند. هر ایستگاه پایانی دارای چند خط ارتباطی با یک یا چند مرکز سوئیچینگ، که اصطلاحاً **ایستگاه بین‌شهری** (toll office) نامیده می‌شوند. است - اگر این ایستگاه‌ها در یک منطقه باشند، به آنها **ایستگاه شریک** (tandem office) نیز گفته می‌شود. این خطوط ارتباطی را **ترانک‌های مرتبط کنندهٔ بین‌شهری** (toll connecting trunks) می‌نامند. اگر ایستگاههای پایانی تلفن‌کننده و تلفن‌شونده به یک ترانک وصل باشند (که در صورت نزدیکی آنها بسیار محتمل است)، امکان دارد ارتباط در همان ایستگاه بین‌شهری برقرار شود. در شکل ۲-۲۰ (ج) یک شبکهٔ تلفن ساده را می‌بینید، که در آن تلفنها با نقاط سیاه کوچک، ایستگاههای پایانی با نقاط سیاه بزرگ، و ایستگاه‌های بین‌شهری با مربع نشان داده شده‌اند.

اگر تلفن‌کننده و تلفن‌شونده دارای ایستگاه بین‌شهری مشترک نباشند، مسیر ارتباطی بایستی در سطح بالاتری برقرار شود. ایستگاه‌های بین‌شهری از طریق ایستگاه‌های **اولیه** (primary office) ، **ناحیه‌ای** (sectional office) و **منطقه‌ای** (regional office) به هم متصل می‌شوند. اتصال این ایستگاه‌ها از طریق **ترانک بین‌شهری** (interoffice trunk یا intertoll trunk) برقرار می‌شود. نوع مراکز سوئیچینگ و توپولوژی آنها (مثلاً، اینکه دو ایستگاه ناحیه‌ای می‌توانند مستقیماً به یکدیگر وصل شوند، یا باید این ارتباط از طریق یک ایستگاه منطقه‌ای باشد؟) از کشوری به کشور دیگر فرق می‌کند، و به تراکم تلفن در آن کشور بستگی دارد. در شکل ۲-۲۱ نحوهٔ هدایت یک تماس راه دور را ملاحظه می‌کنید.

در مخابرات راه دور از رسانه‌های مختلفی استفاده می‌شود. امروزه در مدارهای پایانی از کابل Cat 3 استفاده می‌شود، در حالیکه در سالهای اولیهٔ اختراع تلفن از سیمهای بدون پوششی که با فاصلهٔ ۲۵ سانتیمتر بر فراز تیرهای تلفن کشیده می‌شد، استفاده می‌کردند. بین مراکز سوئیچینگ معمولاً کابل کواکسیال، مایکروویو یا فیبر نوری بکار برده می‌شود.



شکل ۲-۲۱. مدار هدایت یک تماس راه دور.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

در گذشته انتقال سیگنالهای تلفن بصورت آنالوگ بود: ابتدا صدا به ولتاژ الکتریکی تبدیل شده، و سپس همین سیگنال روی خط تلفن ارسال می‌شد. با اختراع فیبر نوری، الکترونیک دیجیتال و کامپیوتر، امروزه دیگر تمام‌ترانک‌ها و سوئیچها دیجیتال هستند، و تنها قسمتی که هنوز از تکنولوژی آنالوگ استفاده می‌کند، همان مدار پایانی است. مزیت انتقال دیجیتال در اینست که دیگر مشکل اعوجاج سیگنال در تقویت‌کننده‌های مختلف وجود ندارد، و فقط کافیست بتوانیم 0 را از 1 تشخیص دهیم. انتقال دیجیتال مطمئنتر، ارزانتر، و نگهداری آن ساده‌تر است.

بطور خلاصه، سیستم تلفن از سه قسمت عمده تشکیل شده است:

۱. مدارهای پایانی (زوجهای تابیدهٔ آنالوگ که به خانه‌ها و دفاتر کشیده می‌شوند)
۲. ترانک‌ها (فیبرهای نوری دیجیتال که مراکز سوئیچینگ را به یکدیگر متصل می‌کنند)
۳. مراکز سوئیچینگ (مراکزی که تماسهای تلفنی را از یک خط اصلی به خط دیگر هدایت می‌کنند)

اجازه دهید قبل از پرداختن به ادامهٔ این بحث، کمی هم دربارهٔ تلفن و سیاست صحبت کنیم. بعد از آن خواهیم دید که مدارهای پایانی و ترانک‌ها چگونه عمل می‌کنند، و سوئیچینگ چگونه انجام می‌شود.

۲-۵-۲ تلفن و سیاست

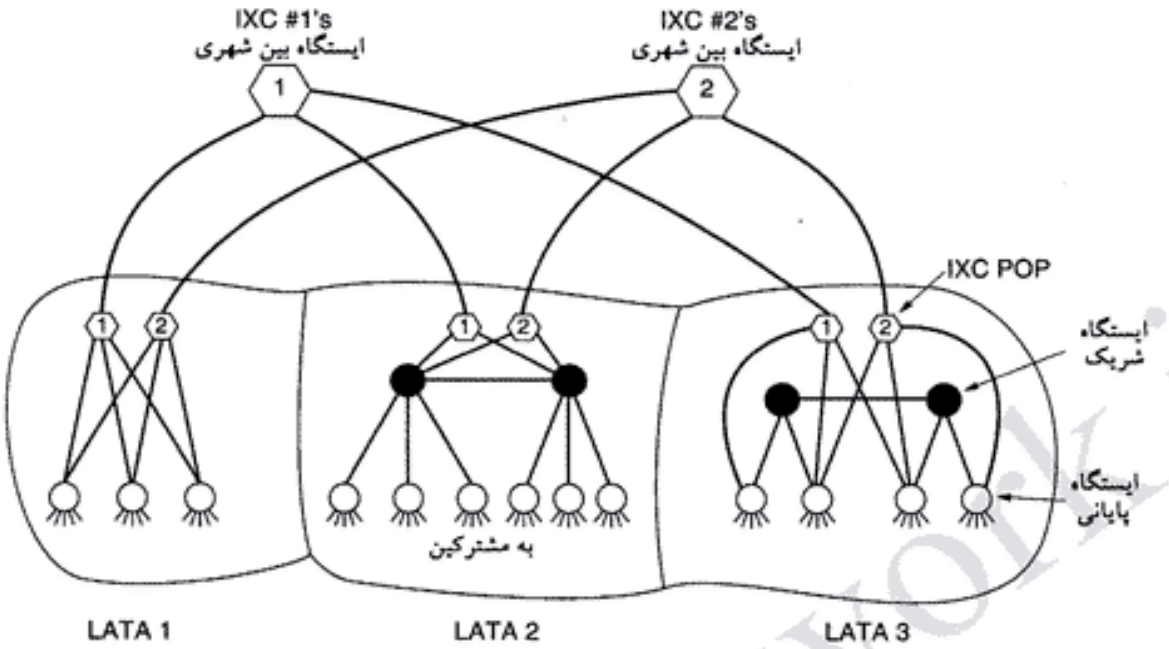
تا قبل از سال ۱۹۸۴ برای چندین دهه انحصار تلفن شهری و راه دور ایالات متحدهٔ آمریکا در انحصار شرکت **بل سیستم** بود. در دههٔ ۱۹۷۰ دولت فدرال به این نتیجه رسید که این انحصار غیرقانونی است، و برای شکستن آن به دادگاه شکایت کرد. در اول ژانویه ۱۹۸۴ رأی دادگاه به نفع دولت فدرال صادر شد، و شرکت AT&T به شرکتهای AT&T Long Lines ، ۲۳ BOC (شرکتهای Bell Operating Company)، و چند شعبهٔ کوچک دیگر شکسته شد. شرکتهای BOC برای آن که بتوانند در بازار رقابت کنند، هفت گروه منطقه‌ای (RBOC) تشکیل دادند. این رأی (که به MFJ – Modified Final Judgment – معروف است) مخابرات راه دور ایالات متحده را یک شبه دچار دگرگونی اساسی کرد.

دستور MFJ منجر به تغییرات مهمی در سرویسهای مخابراتی شد: افزایش رقابت بین شرکتهای مخابراتی، بهبود سرویسها، و کاهش قیمت مخابرات راه دور. از طرف دیگر قیمت سرویسهای شهری بشدت بالا رفت، چون این شرکتها بایستی بنوعی کاهش درآمد خود را (که قبلاً از درآمد مخابرات راه دور تأمین می‌شد) جبران می‌کردند. بسیاری از کشورهای دیگر نیز در حال پیروی از این مدل هستند.

برای آن که مشخص شود چه کسی مجاز به انجام چه کاریست، ایالات متحده به ۱۶۴ LATA (**مناطق محلی دسترسی و انتقال** – Local Access and Transport Area) تقسیم شد. تقسیم‌بندی LATA ها تا حد زیادی (اما نه کاملاً) بر **کُدهای منطقه** (area code) منطبق است. هر LATA دارای یک LEC (**کاریر تبادل محلی** – Local Exchange Carrier) است که انحصار کامل سرویسهای تلفن در آن منطقه را در اختیار دارد. مهمترین این LEC ها همان BOC ها هستند، ولی در برخی از مناطق شرکتهای مستقل نیز (که تعداد آنها به ۱۵۰۰ می‌رسد) فعالیت دارند.

کلیهٔ ترافیک بین LATA ها توسط شرکتهایی بنام IXC (**کاریر تبادلی** – IntereXchange Carrier) انجام می‌شود. تا مدتی قبل AT&T Long Lines تنها IXC فعال در بازار بود، ولی اکنون شرکتهای بزرگی مانند WorldCom و Sprint نیز در این زمینه فعال هستند. یکی از دغدغه‌هایی که بعد از شکسته شدن AT&T وجود داشت آن بود که IXC ها در زمینهٔ کیفیت خط، تعرفه‌ها، و تعداد رقمهای پیش‌شماره یکسان باشند. روش این در شکل ۲-۲۲ نشان داده شده است؛ در این شکل سه LATA با تعدادی ایستگاه پایانی می‌بینید. LATA های ۲ و ۳ با ایستگاه‌های بین‌شهری نیز ارتباط دارند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۲۲. ارتباط بین LATAها و LECها و IXCها

هر IXC که بخواهد مجری تماسهای یک LATA باشد، یک ایستگاه سوئیچینگ بنام POP (**نقطهٔ تماس** - Point Of Presence) در آنجا تأسیس می‌کند. وظیفهٔ برقراری تماس IXC با ایستگاههای پایانی بر عهدهٔ LEC آن منطقه است (خواه بصورت مستقیم مانند LATA های ۱ و ۳، یا بصورت غیرمستقیم مانند LATA ۲). تماس (خواه فنی یا مالی) باید برای تمام IXC ها یکسان باشد. بدین‌ترتیب، مشترکی که مثلاً در LATA ۱ است، می‌تواند تصمیم بگیرد توسط کدام IXC با مشترکی در LATA ۳ تماس بگیرد.

در MFJ تصریح شده است که IXC ها نباید وارد بازار تلفن محلی شوند، و LEC ها هم از حضور در سرویسهای راه دور منع شده‌اند (البته آنها می‌توانند هر کار دیگری انجام دهند، مثلاً چیپس و پفک بفروشند). در سال ۱۹۸۴ این دستور نسبتاً واضح بود، ولی تکنولوژی همواره راههای جالبی برای منسوخ کردن قوانین پیدا می‌کند. از آنجائیکه تلفنهای همراه و تلویزیون کابلی مشمول دستور MFJ نمی‌شوند، LEC ها و IXC ها بسمت خرید این شرکتها (یا ادغام با آنها) روی آوردند.

در سال ۱۹۹۵ کنگره متوجه شد که جدا نگه داشتن حوزهٔ فعالیت شرکتهای مختلف دیگر عملی نیست، و بهمین دلیل با تصویب یک لایحه به شرکتهای تلفن شهری، راه دور و تلویزیون کابلی اجازه داد تا وارد بازارهای یکدیگر شوند. ایدهٔ اصلی این لایحه اینست که سرویسهای صدا، داده و تلویزیون کابلی را یکپارچه کرده، و باعث رقابت بین شرکتهای مختلف (برای سرویس بهتر و قیمت کمتر) شود. این قانون از فوریه ۱۹۹۶ به اجرا گذاشته شد، و باعث شد تا تعدادی از BOC ها وارد حوزهٔ IXC شوند، و از طرف دیگر شرکتهای تلویزیون کابلی نیز به ارائهٔ سرویسهای تلفن بپردازند (و با LEC ها رقابت کنند).

یکی از نکات جالب قانون ۱۹۹۶ آنست که LEC ها بایستی شماره‌های تلفن را بگونه‌ای تنظیم کنند که قابل‌انتقال باشند. این بدان معناست که یک مشترک می‌تواند از این منطقه به منطقهٔ دیگر برود، بدون آنکه نیازی باشد شماره تلفنش را عوض کند. این ویژگی باعث می‌شود تا افراد آزادی بیشتری در عوض کردن LEC خود داشته باشند، و در نتیجه تنور رقابت داغتر شود. با قانون ۱۹۹۶، مخابرات ایالات متحده دستخوش تغییرات ساختاری شدیدی شده است. کشورهای بسیاری نیز ترغیب شده‌اند تا دست به چنین اقداماتی بزنند. البته در اغلب

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

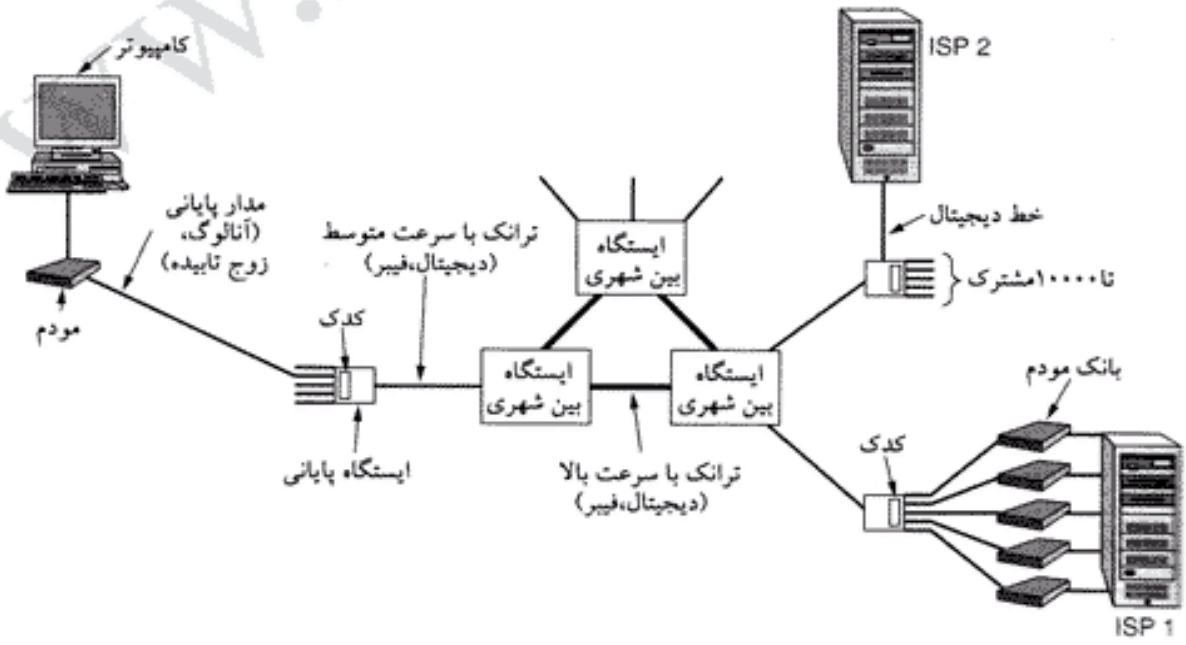
موارد کشورهای دیگر صبر می‌کنند تا نتیجه کار در ایالات متحده مشخص شود: اگر نتیجه مثبت بود، همان راه را می‌روند؛ اگر نتیجه منفی بود، راه دیگری را امتحان می‌کنند.

۲-۵-۳ مدارهای پایانی: مودم، ADSL ، و بیسیم

اکنون زمان آن است که تا به بررسی نحوهٔ کار سیستم تلفن بپردازیم. بخشهای اصلی این سیستم در شکل ۲-۲۳ نشان داده شده است. در این شکل مدارهای پایانی، ترانک‌ها، ایستگاه‌های بین‌شهری و ایستگاههای پایانی را می‌بینید. هر ایستگاه پایانی (در ایالات متحده و کشورهای بزرگ) تا ۱۰،۰۰۰ مدار پایانی دارد. در حقیقت تا همین اواخر، **کُد منطقه** + **شمارهٔ ناحیه** مشخص کنندهٔ ایستگاه پایانی بود - برای مثال، 601-xxxx (212) یک ایستگاه پایانی با ۱۰،۰۰۰ مشترک (از 0000 تا 9999) است. با ایجاد شدن امکان رقابت بر سر سرویسهای محلی دیگر این وضعیت عملی نیست، چون شرکتهای زیادی طالب بدست آوردن کُدهای محلی هستند. روشهای شماره‌گذاری نیز بایستی بکلی عوض شود، چون اغلب کُدهای منطقه‌ای مصرف شده‌اند.

اجازه دهید با بخشی که بیشتر مردم با آن آشنایند، شروع کنیم: دو رشته سیمی که از ایستگاه پایانی شرکت تلفن به محل مشترک (خانه یا محل کار) کشیده می‌شود. به این دو رشته سیم اغلب «**کیلومتر آخر**» گفته می‌شود، اگرچه طول آن ممکنست به چندین کیلومتر هم برسد. در طول یکصد سال گذشته در این بخش از سیگنالهای آنالوگ استفاده شده است، و (بدلیل هزینهٔ زیاد تجهیزات دیجیتال) احتمالاً در چند سال آینده نیز وضع بهمین منوال خواهد بود. با این حال، در این آخرین سنگر آنالوگ نیز تغییرات شروع شده است. در این قسمت مدارهای پایانی و آخرین تحولات آنرا (با تأکید بر مخابرات داده بین کامپیوترها) بتفصیل بررسی خواهیم کرد.

وقتی یک کامپیوتر می‌خواهد داده‌های دیجیتال را روی یک خط تلفن آنالوگ ارسال کند، ابتدا باید آنها را به سیگنالهای آنالوگ تبدیل کند - کاری که با دستگاهی بنام **مودم** (modem) انجام می‌شود. در ایستگاه پایانی این اطلاعات مجدداً به سیگنالهای دیجیتال تبدیل شده، و برای ارسال روی ترانک راه دور (trunk) آماده می‌شود. اگر مقصد اطلاعات یک کامپیوتر باشد، سیگنال مجدداً به آنالوگ تبدیل می‌شود تا بتوان آنرا روی مدار پایانی



شکل ۲-۲۳. ترکیبی از انتقال دیجیتال و آنالوگ برای تماس کامپیوتر با کامپیوتر. تبدیل سیگنال بوسیلهٔ مودمها و کودکها انجام می‌شود.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

آن ارسال کرد؛ و در مقصد یک مودم دیگر اطلاعات را از آنالوگ به دیجیتال تبدیل می‌کند. در شکل ۲-۲۳، ISP 1 (ارائه‌دهندهٔ سرویسهای اینترنتی) یک بانک مودم دارد، که هر کدام از آنها به یک خط تلفن (مدار پایانی) مستقل متصلند. این ISP می‌تواند در آن واحد به تعداد مودمهای خود به افراد مختلف سرویس بدهد (البته با این فرض که کامپیوترهایش به اندازهٔ کافی قوی باشند). این آرایش تا وقتی که مودمهای 56-kbps وارد بازار شدند، آرایش متداولی بود (بزودی علت آنرا خواهید فهمید).

در مخابرات آنالوگ برای انتقال اطلاعات از ولتاژی که با زمان تغییر می‌کند، استفاده می‌شود. اگر رسانهٔ انتقال کامل و بدون نقص باشد، گیرنده دقیقاً همان سیگنالی را دریافت خواهد کرد که فرستنده ارسال کرده است. اما متأسفانه چنین نیست، و گیرنده همان سیگنال ارسالی را دریافت نمی‌کند - و در مخابرات دیجیتال این یعنی خطا.

انتقال سیگنالهای الکتریکی روی خطوط انتقال با سه مشکل عمده روبروست: تضعیف سیگنال، اعوجاج تأخیری، و نویز. وقتی یک سیگنال در رسانهٔ انتقال منتشر می‌شود، انرژی خود را از دست می‌دهد که به آن **تضعیف** (attenuation) می‌گویند، و بر حسب دسی‌بل بر کیلومتر اندازه‌گیری می‌شود. میزان تضعیف یک سیگنال به فرکانس آن بستگی دارد. شاید فکر کنید که این وابستگی به فرکانس اشکال زیادی ایجاد نمی‌کند، ولی وقتی یک موج را بصورت مجموعه‌ای از مؤلفه‌های فوریه در نظر بگیرید، تأثیر وابستگی به فرکانس خود را نشان خواهد داد. در واقع هر یک از مؤلفه‌های فوریه بگونه‌ای متفاوت تضعیف می‌شوند، و ترکیب مجدد آنها در گیرنده موج کاملاً متفاوتی ایجاد می‌کند.

اما وضع از این هم بدتر است، چون مؤلفه‌های فوریه با سرعتهای متفاوتی در رسانهٔ انتقال (سیم) منتشر می‌شوند. این تفاوت سرعتها باعث **اعوجاج تأخیری** (delay distortion) سیگنال در گیرنده می‌شود.

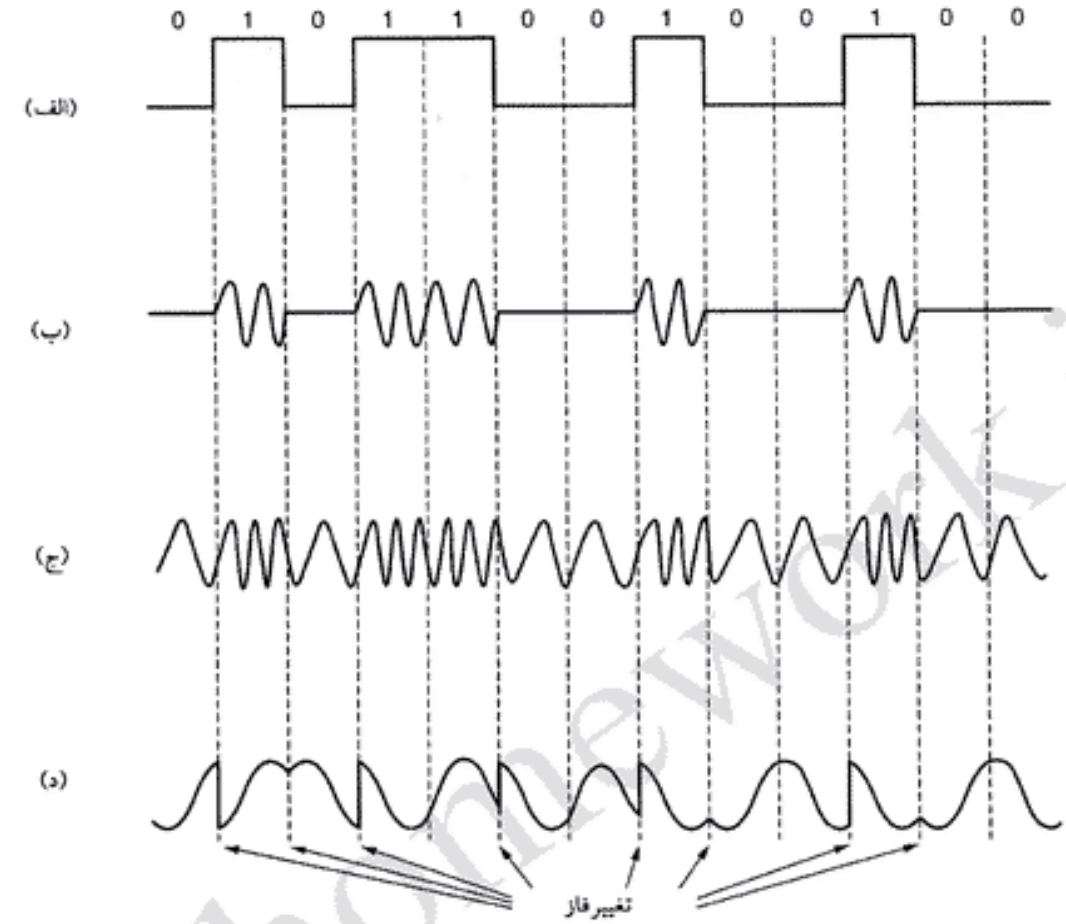
مشکل دیگر **نویز** (noise) - انرژی ناخواسته از منابعی غیر از فرستنده - است. نویز حرارتی حاصل حرکات تصادفی الکترونها در سیم است، و بکلی نمی‌توان از آن اجتناب کرد. نویز القایی نیز حاصل القای ولتاژ در اثر عبور جریان از سیمهای مجاور است. گاهی پیش آمده که وقتی تلفنی با کسی صحبت می‌کنید، مکالمهٔ دیگری را نیز در زمینه می‌شنوید؛ علت این پدیده (که به **همشنوایی** - crosstalk - مشهور است) نویز القایی می‌باشد. در اثر قطع و وصل خطوط قدرت نویز دیگری بنام **نویز ضربه‌ای** روی خطوط مخابراتی القا می‌شود، که می‌تواند چندین بیت از اطلاعات را از بین ببرد.

مودم

بدلیل مشکلاتی که در بالا گفته شد (بویژه وابستگی تضعیف سیگنال و سرعت انتشار آن به فرکانس)، سعی می‌شود از سیگنالهایی با محدودهٔ فرکانسی پائین استفاده شود. متأسفانه، شکل موج مربعی سیگنالهای دیجیتال دارای طیف فرکانسی وسیعی است، و بشدت در معرض تضعیف و اعوجاج تأخیری قرار دارد. این تأثیرات باعث شده تا سیگنالهای بیس‌باند (DC) فقط برای سرعتهای پائین و مسافتهای کوتاه مناسب باشد.

برای حل مشکل سیگنالهای DC بویژه در خطوط تلفن، از سیگنال AC استفاده می‌شود. در این جا یک تون ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ هرتزی بعنوان **موج حامل سینوسی** (sine wave carrier) بکار برده می‌شود. برای انتقال اطلاعات می‌توان دامنه، فرکانس یا فاز این موج حامل را مدوله کرد. در **مدولاسیون دامنه** (amplitude modulation) از دو دامنهٔ متفاوت بعنوان 0 و 1 استفاده می‌شود. در **مدولاسیون فرکانس** (frequency modulation) - که به **کُدگذاری با شیفت فرکانس** (frequency shift keying) نیز معروف است - از دو تون متفاوت برای 0 و 1 استفاده می‌شود. (در صنعت مخابرات، اصطلاحات مدولاسیون و کُدگذاری معادل یکدیگرند.) در **مدولاسیون فاز** (phase modulation) موج حامل در فواصل یکنواخت 0 یا 180 درجه شیفت پیدا می‌کند. با استفاده از شیفتهای 45 ، 135 ، 225 یا 315 درجه‌ای می‌توان در هر فاصلهٔ زمانی بجای یک بیت، ۲

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۲۴. (الف) سیگنال باینری. (ب) مدولاسیون دامنه. (ج) مدولاسیون فرکانس. (د) مدولاسیون فاز.

بیت اطلاعات منتقل کرد. همچنین، وجود تغییر فاز در انتهای هر فاصلهٔ زمانی تشخیص مرزهای آنها را برای گیرنده آسانتر می‌کند.

شکل ۲-۲۴ این سه نوع مدولاسیون را نشان می‌دهد. در شکل ۲-۲۴ (ب) یکی از دامنه‌ها صفر و دیگری غیرصفر است. در شکل ۲-۲۴ (ج) از دو فرکانس متفاوت برای نمایش 0 و 1 استفاده شده است. در شکل ۲-۲۴(د) در مرز هر فاصلهٔ زمانی وجود (یا عدم وجود) تغییر فاز نشاندهندهٔ تغییر مقدار بیت (یا عدم تغییر آن) است.

دستگاهی که جریان بیت‌ها را بعنوان ورودی گرفته، و با ایجاد یک موج حامل و اعمال یکی از انواع مدولاسیون (یا ترکیبی از آنها) یک خروجی آنالوگ تولید می‌کند (و یا بر عکس، با گرفتن موج آنالوگ اطلاعات دیجیتال را از آن استخراج می‌کند)، **مودم** (modulator-demodulator) نامیده می‌شود. مودم بین کامپیوتر (دیجیتال) و سیستم تلفن (آنالوگ) قرار می‌گیرد.

بالا بردن سرعت بسادگی و فقط با زیاد کردن نرخ نمونه‌برداری (sampling rate) ممکن نیست. قضیهٔ نایکوئیست می‌گوید که برای یک خط کامل 3000 Hz (که خطوط تلفن مسلماً چنین نیستند)، حداکثر نرخ نمونه‌برداری 6000 Hz است. در عمل، اکثر مودمها با نرخ 2400 times/sec نمونه‌برداری می‌کنند، ولی سعی می‌کنند در هر نمونه‌برداری بیت‌های بیشتر را بخوانند.

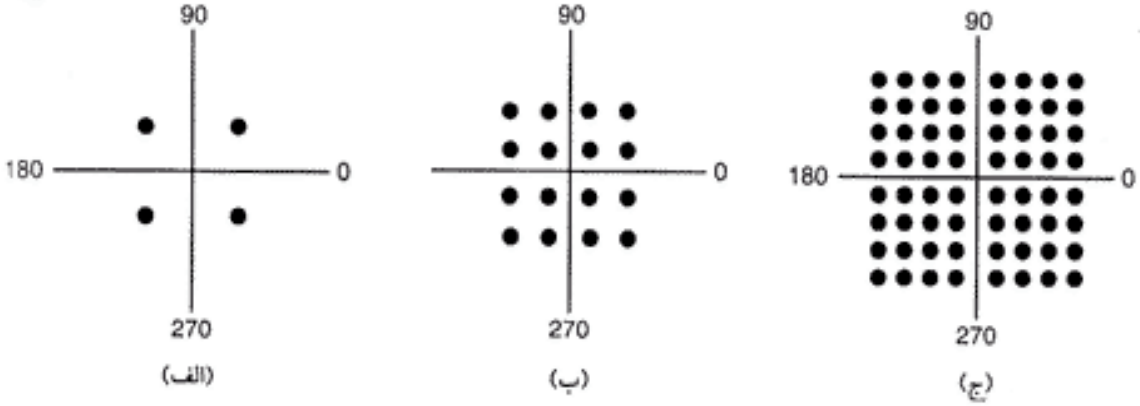
www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

به تعداد نمونه‌ها در ثانیه **باد** (baud) گفته می‌شود، و در هر باد یک **سمبل** (symbol) فرستاده می‌شود. بنابراین، یک خط n-baud در هر ثانیه n سمبل ارسال می‌کند (برای مثال، یک خط 2400-baud در هر 416.667 μsec یک سمبل می‌فرستد). اگر این سمبل فقط حاوی ولتاژ 0 v (برای نمایش 0 منطقی) یا 1 v (برای نمایش 1 منطقی) باشد، سرعت مودم 2400 bps خواهد بود. اما اگر از ولتاژهای 0 ، 1 ، 2 و 3 ولت استفاده کنیم، هر سمبل می‌تواند حاوی ۲ بیت باشد، و سرعت انتقال اطلاعات مودم به 4800 bps می‌رسد. در مدولاسیون فاز چهار درجه‌ای نیز می‌توان در هر سمبل ۲ بیت ارسال کرد، و بدین ترتیب سرعت ارسال داده دو برابر سرعت باد خواهد بود. این تکنیک که کاربرد زیادی گسترده‌ای نیز دارد، QPSK (**کُدگذاری با شیفت فاز چهارگانه** – Quadrature Phase Shift Keying) نامیده می‌شود.

مفاهیم پهنای باند، باد، سمبل، و نرخ بیت بسیار با هم اشتباه می‌شوند، بنابراین اجازه دهید یک بار دیگر آنها را بیان کنیم. **پهنای باند** یک رسانه محدودهٔ فرکانسی است که می‌تواند سیگنال را با کمترین تضعیف عبور دهد. این یکی از ویژگیهای فیزیکی رسانهٔ انتقال است، و با هرتز (Hz) سنجیده می‌شود. به تعداد نمونه‌برداری در هر ثانیه **باد** گفته می‌شود، و هر نمونه حاوی یک قطعه از اطلاعات (یا **سمبل**) است. بنابراین، **نرخ باد** (baud rate) و **نرخ سمبل** (symbol rate) در واقع یکی هستند. تعداد بیت بر سمبل توسط نوع مدولاسیون (مثلاً، QPSK) تعیین می‌شود. **نرخ بیت** (bit rate) مقدار اطلاعاتیست که روی یک کانال فرستاده می‌شود، و برابر است با نرخ سمبل (symbol/sec) × تعداد بیت در هر سمبل (bits/symbol) .

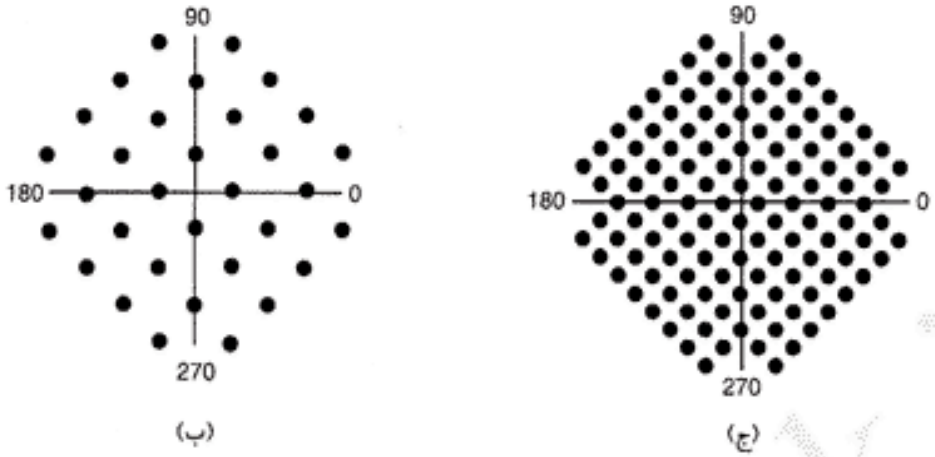
تمام مودمهای پیشرفته برای ارسال بیشترین بیتهای ممکن در هر باد، از مدولاسیونهای ترکیبی (چند دامنه‌ای و چند فازی) استفاده می‌کنند. در شکل ۲–۲۵ (الف) نقاطی را می‌بینید که در فواصل یکسان از مبدأ مختصات (دامنهٔ یکسان)، و با زاویه‌ها (فازها) ی 45 ، 135 ، 225 و 315 درجه قرار گرفته‌اند (فاز هر نقطه زاویه‌ایست که با جهت مثبت محور x می‌سازد). در شکل ۲–۲۵ (الف) چهار ترکیب معتبر وجود دارد، که بدین ترتیب می‌توان در هر سمبل ۲ بیت ارسال کرد – این همان QPSK است.

در شکل ۲–۲۵ (ب) مدولاسیون دیگری را می‌بینید، که در آن از چهار دامنه و چهار فاز مختلف استفاده شده و ۱۶ ترکیب معتبر بدست می‌دهد. با این مدولاسیون می‌توان در هر سمبل چهار بیت ارسال کرد، و به آن QAM-16 (**مدولاسیون دامنهٔ چهارگانه** – Quadrature Amplitude Modulation) گفته می‌شود (گاهی نیز 16-QAM خوانده می‌شود). با مدولاسیون QAM-16 می‌توان روی یک خط 2400-baud تا سرعت 9600 bps داده ارسال کرد.



شکل ۲–۲۵. (الف) مدولاسیون QPSK . (ب) مدولاسیون QAM-16 . (ج) مدولاسیون QAM-64 .

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۲۶. (الف) استاندارد V.32 برای 9600 bps . (ب) استاندارد V.32 bis برای 14,400 bps .

در شکل ۲-۲۵ (د) مدولاسیون دیگری را می‌بینید که شامل دامنه‌های بیشتری است. در این طرح ۶۴ ترکیب ممکنه وجود دارد، که بدین ترتیب می‌توان به ازای هر سمبل ۶ بیت را ارسال کرد. این مدولاسیون QAM-64 نام دارد (از مدولاسیون QAM با مراتب بالاتر نیز استفاده می‌شود).

دیاگرامهایی مانند شکل ۲-۲۵ که ترکیبات ممکنهٔ دامنه و فاز را نشان می‌دهند، به **دیاگرام فلکی** (constellation diagram) معروفند. هر استاندارد مودمهای سرعت-بالا دارای دیاگرام فلکی خاص خود است، و فقط قادر به ارتباط با مودمهائیست که دارای دیاگرام مشابهی باشند (البته این مودمها می‌توانند تمام سرعتهای پائینتر را شبیه‌سازی کنند).

با بالا رفتن تعداد نقاط در دیاگرام فلکی حتی نویزهای کوچک نیز می‌توانند باعث بروز خطا در آشکارسازی دامنه یا فاز سیگنال شوند، که بدنبال آن بیتهای زیادی از دست می‌رود. برای کاهش احتمال خطا، در مودمهای سرعت-بالا با اضافه کردن بیت‌های اضافی نوعی **تصحیح خطا** (error correction) انجام می‌شود. به این روش TCM (**مدولاسیون کُدگذاری تاروپودی** - Trellis Coded Modulation) می‌گویند. برای مثال، استاندارد V.32 از ۳۲ نقطهٔ فلکی برای ارسال ۴ بیت داده و یک بیت **برابری** (parity) در هر سمبل استفاده کرده، و با نرخ 2400-baud به سرعت 9600 bps (با تصحیح خطا) دست می‌یابد. دیاگرام فلکی این استاندارد را در شکل ۲-۲۶ (الف) مشاهده می‌کنید. (چرخش ۴۵ درجه‌ای حول محور مختصات فقط بدلایل مهندسی اتخاذ شده است، و هیچگونه تأثیری روی ظرفیت اطلاعات ندارد.)

بعد از 9600 bps قدم بعدی 14,400 bps است، که استاندارد آن V.32 bis نامیده می‌شود. برای رسیدن به این سرعت باید (با نرخ 2400-baud) در هر سمبل ۶ بیت داده و ۱ بیت برابری ارسال شود. دیاگرام فلکی این مودم را، که (وقتی از QAM-128 استفاده شود) ۱۲۸ نقطه دارد، در شکل ۲-۲۶ (ب) می‌بینید. مودمهایی که قابلیت فکس دارند، برای ارسال فکس از این استاندارد استفاده می‌کنند. مدولاسیون QAM-256 در هیچ یک از مودمهای تلفنی استفاده نمی‌شود، ولی در شبکه‌های کابلی کاربرد دارد (بعداً آنرا خواهید دید).

استاندارد مودم تلفنی بعدی V.34 است، که با سرعت 28,800 bps (12 data bits/symbol در 2400-baud) کار می‌کند. آخرین مودم در این سری استاندارد V.34 bis نام دارد، که به سرعت 33,600 bps (14 data bits/symbol در 2400-baud) دست پیدا می‌کند.

برای رسیدن به سرعتهای بیشتر، بسیاری از مودمها از تکنیکهای فشرده‌سازی استفاده می‌کنند تا به سرعتهای

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

بالاتر از 33,600 bps برسند. از سوی دیگر، تقریباً تمام مودمها قبل از شروع ارسال داده‌ها کیفیت خط را چک می‌کنند، و اگر نقصی در کیفیت خط وجود داشته باشد، سرعت خود را آنقدر پائین می‌آورند تا ارسال مطمئن داده‌ها امکانپذیرباشد. بهمین دلیل، سرعت مؤثر یک مودم می‌تواند کمتر، مساوی، و یا بیشتر از سرعت رسمی آن باشد.

تمام مودمهای جدید (با استفاده از فرکانسهای متفاوت برای ارسال و دریافت) اجازه می‌دهند تا ارسال و دریافت همزمان انجام شود. به چنین ارتباطی **دو-طرفهٔ همزمان** (full duplex) گفته می‌شود، مانند یک اتوبان دو-باندہ. اگر در هر لحظه فقط از یک طرف ارتباط ممکن باشد، به آن **دو-طرفهٔ ناهمزمان** (half duplex) گفته می‌شود (مانند راه‌آهن‌های یک-خطه). و اگر ارتباط فقط در یک جهت مجاز باشد، به آن **یکطرفه** (simplex) می‌گویند (مانند یک خیابان یکطرفه). یک رشته فیبر نوری که در یک سمت فقط دیود لیزری و در سمت دیگر فقط آشکارساز نوری دارد، نیز سیستمی یکطرفه است.

همانطور که قبلاً گفتیم، طبق قانون شانون سرعت انتقال روی خطوط تلفن از 35-kbps نمی‌تواند فراتر رود، بهمین مودمهای استاندارد از سرعت 33,600 bps بالاتر نمی‌روند. شاید بپرسید پس مودمهای 56-kbps چطور کار می‌کنند؟ کمی صبر کنید، به آن هم خواهیم رسید.

اما این حد 35-kbps از کجا آمده است؟ این محدودیت به طول متوسط مدارهای پایانی و کیفیت آنها بستگی دارد. به شکل ۲-۲۳ نگاه کنید: ارتباطی که از کامپیوتر سمت چپ شروع شده و به ISP 1 ختم شود، از دو مدار پایانی آنالوگ (یکی در مبدأ و دیگری در مقصد) عبور می‌کند. هر یک از این حلقه‌ها میزان نویز سیگنال را بالا می‌برند. اگر بتوانیم یکی از این حلقه‌ها را حذف کنیم، می‌توانیم حداکثر سرعت را به دو برابر برسانیم.

این دقیقاً همان کاریست که ISP 2 انجام داده: این ISP ارتباط خود با نزدیکترین ایستگاه پایانی را بصورت کاملاً دیجیتال در آورده است. سیگنال دیجیتال ترانک مستقیماً به ISP 2 فرستاده شده، و مودمها و کودکهای آنالوگ بکلی حذف شده‌اند. بدین ترتیب، حداکثر سرعت ارتباط با این ISP می‌تواند به 70-kbps نیز برسد. بین دو نقطه که از مودم و خطوط آنالوگ استفاده می‌کنند، حداکثر سرعت همان 33.6 kbps است.

اما علت اینکه مودمهای 56-kbps می‌توانند در عمل کار کنند، به قضیهٔ نایکوئیست برمی‌گردد. پهنای باند کانالهای تلفنی (بانضمام باند محافظ) 4000 Hz است، و طبق قضیهٔ نایکوئیست حداکثر نرخ نمونه‌برداری در چنین کانالی 8000 خواهد بود. در ایالات متحدهٔ آمریکا تعداد بیتهای هر نمونه ۸ است، که (با احتساب یک بیت کنترلی) حداکثر سرعت مجاز به 56,000 bits/sec می‌رسد. در اروپا از بیت کنترلی استفاده نمی‌شود، و می‌توان تمام بیتها را به داده‌ها اختصاص داد، بنابراین حداکثر سرعت در آنجا می‌تواند تا 64,000 bits/sec افزایش یابد، ولی طبق یک توافق بین‌المللی همان سرعت 56,000 انتخاب شده است.

این استاندارد V.90 نامیده می‌شود. در این استاندارد سرعت ارسال کاربر به ISP همان 33.6 kbps است، ولی سرعت دریافت از ISP به 56-kbps می‌رسد (چون معمولاً آنچه که کاربر از ISP می‌گیرد، بسیار بیشتر از آن چیزیست که به آن می‌فرستند). از لحاظ نظری امکان رساندن کانال ارسال به ISP تا 56-kbps نیز وجود داشت، ولی (بعلت نویزی بودن خطوط تلفنی) تصمیم گرفته شد تا این کانال به 33.6 kbps محدود شده، و پهنای باند آن به کانال دریافت از ISP داده شود تا احتمال رسیدن آن به سرعت 56-kbps افزایش یابد.

قدم بعدی در این بازی استانداردها، V.92 است. مودمهای این استاندارد می‌توانند تا 48-kbps روی کانال ارسال داده بفرستند (البته مشروط باینکه خط تلفن توانایی آنرا داشته باشد). زمان شناسایی کیفیت خط و تعیین سرعت مناسب در این استاندارد نیز بسیار کمتر از مودمهای دیگر است (تقریباً نصف ۳۰ثانیه‌ای که مودمهای دیگر صرف این کار می‌کنند). و بالاخره، مودمهای استاندارد V.92 اجازه می‌دهند تا یک تماس تلفنی بتواند تماس اینترنتی را قطع کند، مشروط باینکه خط دارای سرویس **انتظار مکالمه** (call waiting) باشد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

خط مشترک دیجیتال (DSL)

وقتی شرکتهای تلفن بالاخره موفق شدند سرویس 56-kbps ارائه کنند، خیلی به خود غره شدند؛ اما در همان حال، شرکتهای تلویزیون کابلی ارتباطاتی با سرعت 10 Mbps (و ماهواره‌ها سرعت ارسال 50 Mbps) عرضه می‌کردند. با داغ شدن بازار اینترنت، شرکتهای تلفن (LEC) دریافتند که برای رقابت به محصول جدیدی نیاز دارند. پاسخ آنها به این وضعیت ارائهٔ سرویسهای دیجیتال روی مدارهای پایانی بود. این سرویسها پهنای باند بیشتری داشتند و به آنها سرویس **باند-وسیع** (broadband) گفته می‌شد (اگرچه این نامگذاری بیشتر جنبهٔ تبلیغاتی داشت، تا فنی).

در ابتدا این سرویسها بسیار متنوع بودند، و تحت نام xDSL (**خط مشترک دیجیتال**: Digital Subscriber Line – که در آن x نوع سرویس را مشخص می‌کند) دسته بندی می‌شدند. مهمترین این سرویسها – که عامل اصلی موفقیت آن هم بود – ADSL (DSL **نامتقارن** – Asymmetric DSL) نام دارد، که در زیر با آن آشنا خواهید شد. از آنجائیکه ADSL هنوز در حال توسعه و تکامل است و استانداردهای آن هنوز بطور کامل تدوین نشده، ممکنست در آینده تغییراتی در آن رخ دهد، ولی تصویر کلی همان است که خواهید دید. برای اطلاعات بیشتر دربارهٔ ADSL به (Summers, 1999; Vetter et al., 2000) نگاه کنید.

علت آن که مودمها اینقدر کُند هستند اینست که، شبکهٔ تلفن اساساً برای انتقال صدای انسان طراحی و توسعه داده شده، و سرویسهای داده فرزندخواندهٔ آن محسوب می‌شود. در نقطه‌ای که م.ار پایانی وارد ایستگاه پایانی تلفن می‌شود، فیلترهایی قرار داده شده که تمام فرکانسهای زیر 300 Hz و بالای 3400 Hz را تضعیف می‌کنند. البته قطع فرکانس بیکباره صورت نمی‌گیرد – از لحاظ فنی، 300 Hz و 3400 Hz نقاط 3 dB هستند – بهمین دلیل پهنای باند را معمولاً 4000 Hz فرض می‌کنند، اگرچه فاصلهٔ نقاط 3 dB فقط 3100 Hz است. داده نیز به همین باند باریک محدود است.

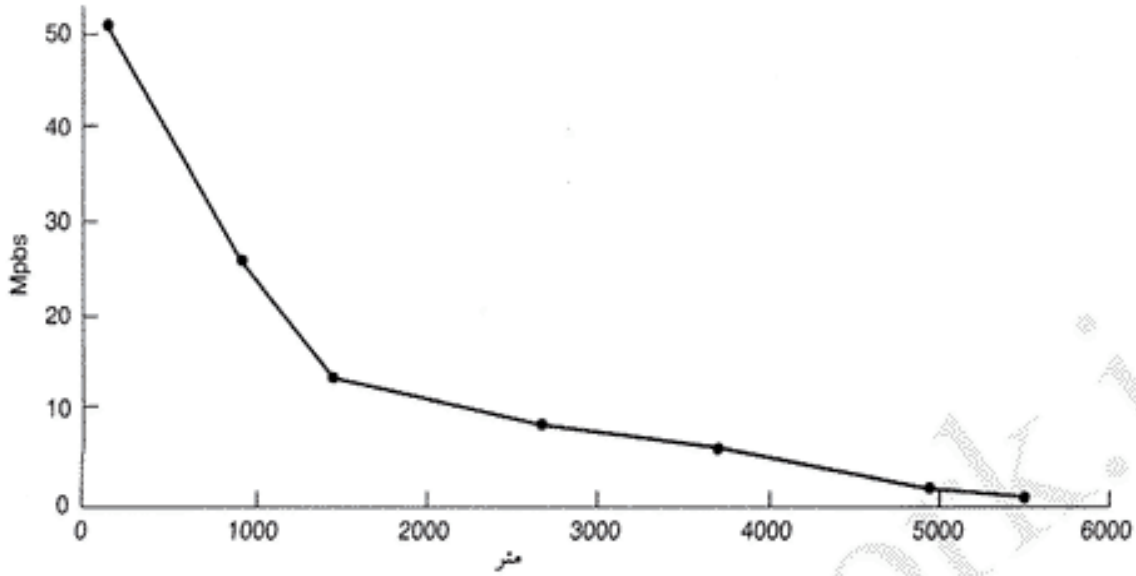
برای اجتناب از این وضعیت در سرویس xDSL، خط مشترک بدون عبور از فیلترهای مزبور مستقیماً به نوع خاصی از سوئیچها متصل می‌شود، تا بتواند از تمام ظرفیت مدار پایانی استفاده کند. در این حالت دیگر محدودیت پهنای باند فقط به خواص فیزیکی مدار پایانی بستگی دارد، نه به محدوده‌ای که فیلترها بطور مصنوعی برای آن بوجود آورده‌اند.

متأسفانه، ظرفیت مدار پایانی نامحدود نیست، و به عواملی از قبیل طول خط، ضخامت سیم، و کیفیت کلی آن بستگی دارد. در شکل ۲-۲۷ نمودار پهنای باند بر حسب مسافت را ملاحظه می‌کنید – در اینجا فرض شده که سایر عوامل بهینه هستند (سیمهای نو، کابلهای نه چندان قطور، و غیره).

نمودار فوق مشکل اصلی شرکتهای تلفن را بخوبی نشان می‌دهد: شعاع ارائهٔ این سرویس به مشترکان بشدت محدود است. این بدان معناست که وقتی کاربری که خارج از این شعاع زندگی می‌کند، برای دریافت سرویس xDSL مراجعه کند، باید با کمال تأسف از او عذرخواهی کنیم که امکان ارائهٔ سرویس به وی را نداریم. برای بیشتر کردن شعاع سرویس، باید سرعت آنرا پائین بیاوریم، ولی پائین آوردن سرعت همان و از دست دادن جذابیت همان. اینجاست که تکنولوژی مغلوب اقتصاد می‌شود. (راه حل دیگر آنست که ایستگاه‌های کوچک و پراکنده‌ای در نقاط نزدیک به هم تأسیس کنیم، که البته این هم اقتصادی نیست.)

سرویس xDSL با اهداف مشخصی طراحی شده است: اول اینکه، این سرویسها باید بتوانند با خطوط زوج تابیده Cat 3 کار کنند؛ دوم اینکه، این سرویسها نباید هیچ اختلالی در دستگاههای تلفن و فکس معمولی بوجود آورند؛ سوم اینکه، باید از 56-kbps سریعتر باشند؛ و چهارم اینکه، این سرویسها باید دائماً برقرار باشند، و هزینهٔ آنها هم ثابت (و مثلاً ماهیانه) باشد – نه مانند تلفنهای معمولی، بصورت دقیقه‌ای.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

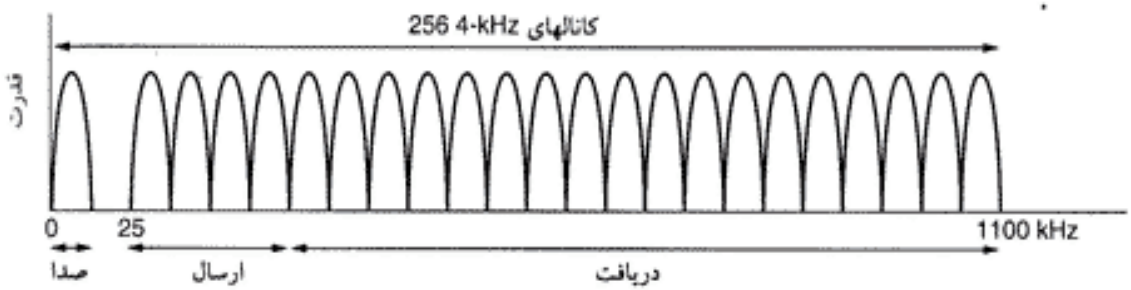


شکل ۲-۲۷. نمودار پهنای باند سرویس DSL بر حسب طول سیم در کابل Cat 3 UTP.

اولین سرویس ADSL توسط AT&T ارائه شد، که در آن پهنای باند موجود در مدار پایانی (که تقریباً 1.1 MHz است) به سه باند تقسیم شده بود: باند POTS (**سرویس تلفن معمولی** – Plain Old Telephone Service)، باند ارسال از کاربر (به ایستگاه پایانی)، و باند ارسال به کاربر (از ایستگاه پایانی). تکنیک تقسیم پهنای باند به فرکانسهای مختلف **مالتی‌پلکس تقسیم فرکانس** (frequency division multiplexing) نام دارد، که بعداً دربارهٔ آن مفصلاً صحبت خواهیم کرد. شرکتهای بعدی برای ارائهٔ این سرویس از تکنیک متفاوتی استفاده کردند، و از آنجائیکه احتمالاً این روش غالب خواهد شد، ابتدا آنرا توضیح می‌دهیم.

این روش که DMT (**تون چندگانهٔ گسسته** – Discrete MultiTone) نامیده می‌شود، در شکل ۲-۲۸ نشان داده شده است. در حقیقت، کاری که در اینجا انجام شده تقسیم پهنای باند موجود (1.1 MHz) به 256 کانال مستقل 4312.5 Hz است. از کانال 0 بعنوان POTS (سرویس تلفن معمولی) استفاده می‌شود. کانالهای 5-1 خالی رها شده‌اند، تا تداخلی بین صدا و داده پیش نیاید. از 250 کانال باقیمانده، یکی برای کنترل ارسال از کاربر و یکی برای کنترل ارسال به کاربر تخصیص یافته، و از بقیهٔ کانالها می‌توان برای داده استفاده کرد.

در تئوری می‌توان از هر یک از این کانالها برای ارتباط دو-طرفهٔ همزمان استفاده کرد، ولی هارمونیها، همشنوایی و اثرات دیگر باعث می‌شود تا در عمل ظرفیت سیستم بسیار کمتر باشد. این ارائه‌دهندهٔ سرویس است که تعیین می‌کند چند کانال برای ارسال از کاربر اختصاص یافته، و چند کانال برای ارسال به کاربر. از نظر تکنیکی می‌توان این نسبت را بصورت 50-50 تعریف کرد، ولی از آنجائیکه اغلب کاربران اطلاعات دریافتی خیلی بیشتری دارند، ۸۰ الی ۹۰ درصد پهنای باند به دریافت کاربر اختصاص داده می‌شود. از اینجاست که حرف "A" (بمعنای



شکل ۲-۲۸. عملکرد ADSL با مدولاسیون تون چندگانهٔ گسسته.

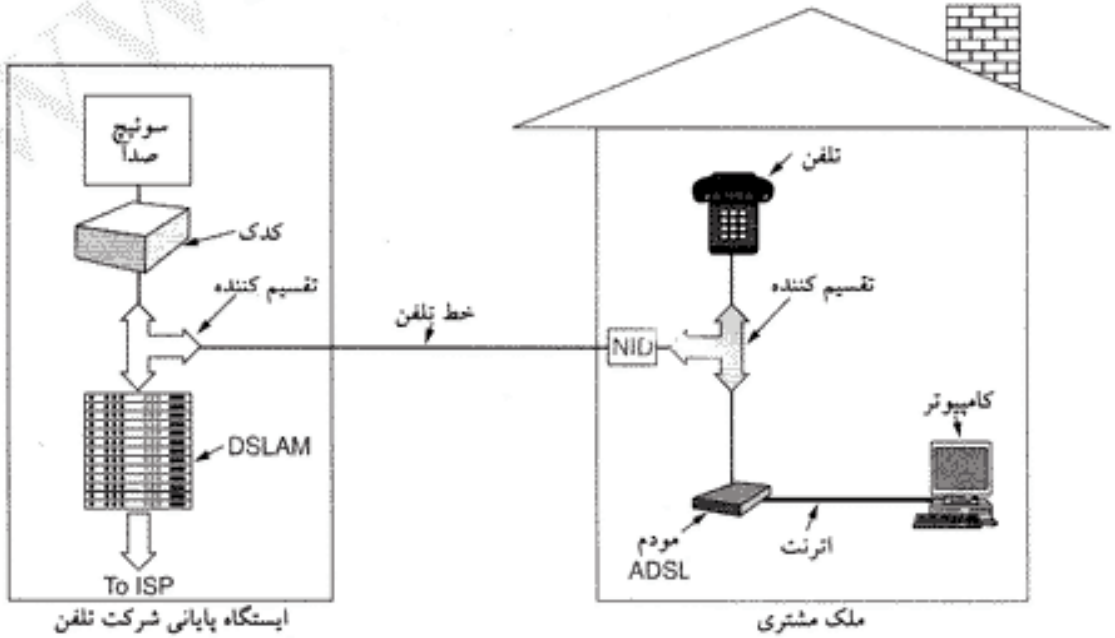
www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

"نامتقارن") در ADSL ظاهر می‌شود. در اغلب موارد ۳۲ کانال به ارسال کاربر، و بقیه به دریافت آن اختصاص می‌یابد. بمنظور افزایش پهنای باند، امکان اختصاص چند کانال فوقانی به ارتباط دوطرفه نیز وجود دارد، ولی این روش به تجهیزات اضافی برای خنثی کردن **پژواک** (echo) در خط نیاز دارد.

در استاندارد ADSL (ANSI T1.413 و ITU G.992.1) تا 8 Mbps برای دریافت کاربر و تا 1 Mbps برای ارسال کاربر مجاز است. اما، کمتر شرکتی پیدا می‌کنید که چنین سرویسهایی ارائه کند. در عمل، این سرویسها معمولاً بصورت 512 kbps دریافت و 64 kbps ارسال (سرویس معمولی)، و 1 Mbps دریافت و 256 kbps ارسال (سرویس ویژه) ارائه می‌شوند.

در هر کانال از مدولاسیونی شبیه V.34 (با نرخ نمونه‌برداری 4000-baud بجای 2400-baud) استفاده می‌شود. کیفیت خط در هر کانال مستقلاً (و بصورت پیوسته) ارزیابی شده، و در صورت نیاز سرعت مجدداً تنظیم می‌شود، بنابراین سرعت کانالها می‌تواند کاملاً متفاوت باشد. برای ارسال داده‌ها از مدولاسیون QAM با نرخ 15 bits/baud (شبیه شکل ۲-۲۵ ب) استفاده می‌شود. برای مثال، اگر 224 کانال دریافت با نرخ 15 bits/baud در 4000-baud داشته باشیم، پهنای باند دریافتی معادل 13.44 Mbps خواهیم داشت. در عمل، نرخ سیگنال-به-نویز هرگز آنقدر خوب نیست که اجازهٔ چنین سرعتهای رابدهد، ولی در مسافتهای کوتاه و با کابل‌کشی مناسب می‌توان به سرعت 8 Mbps رسید، که همین برای استقبال عامه کافیست.

در شکل ۲-۲۹ یک طرح ADSL را مشاهده می‌کنید. در این طرح، تکنسین شرکت تلفن بایستی یک NID (**دستگاه واسط شبکه** - Network Interface Device) در محل سکونت مشتری نصب کند. این جعبهٔ پلاستیکی کوچک انتهای مایملک شرکت تلفن و شروع مایملک مشتری را مشخص می‌کند. کنار NID (یا حتی گاهی بصورت ترکیبی با آن) یک **تقسیم‌کننده** (splitter - فیلتر آنالوگی که باند POTS را از باند داده جدا می‌کند) نصب می‌شود. سیگنال POTS به دستگاه تلفن، و سیگنال داده به یک مودم ADSL داده می‌شود. مودم ADSL در واقع یک DSP (**پردازشگر سیگنال دیجیتال** - Digital Signal Processor) است، که بگونه‌ای تنظیم شده تا بعنوان 256 مودم QAM موازی (با فرکانسهای مختلف) کار کند. از آنجائیکه اکثر مودمهای ADSL بصورت خارج از



شکل ۲-۲۹. یک طرح سادهٔ ADSL.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

کامپیوتر هستند، ارتباط آنها با کامپیوتر نیز باید از نوع پُرسرعت باشد. برای این منظور از پورتهای اترنت یا USB استفاده می‌شود. بدون شک در آینده شاهد به بازار آمدن مودمهای داخلی ADSL نیز خواهیم بود.

در انتهای دیگر خط (در ایستگاه پایانی)، یک تقسیم‌کنندهٔ متناظر قرار می‌گیرد. در اینجا، سیگنال صدا (0-4000 Hz) از داده جدا شده و به سوئیچ‌های معمولی تلفن فرستاده می‌شود. سیگنال بالای 26 kHz نیز جدا شده، و به دستگاهی بنام DSLAM (**مالتی‌پلکسر دسترسی** DSL Access Multiplexer – DSL) که بسیار شبیه مودم ADSL است، می‌رود. پس از تبدیل این سیگنال به جریان بیتهای دیجیتال، از آنجا به ISP فرستاده می‌شود.

جداسازی کامل سیستم صدا از ADSL ، پیاده‌سازی آنرا برای شرکتهای تلفن بسیار ساده کرده است: تمام کاری که باید انجام دهد اینست که در سمت خود یک تقسیم‌کننده و DSLAM ، و در سمت مشتری یک تقسیم‌کنندهٔ ساده نصب کند. در سیستمهای پُرسرعت دیگر (مانند، ISDN) تجهیزات بسیار پیچیده‌تری باید نصب شود.

یکی از معایب طرح شکل ۲-۲۹ وجود تجهیزاتی است که باید در محل سکونت مشترک نصب شود (NID و تقسیم‌کننده). این کار مستلزم آنست که یک تکنسین به آنجا مراجعه کرده، و وسایل را نصب کند. بهمین دلیل استاندارد جدیدی که به تقسیم‌کننده نیازی ندارد، توسعه داده شده است. نام غیررسمی این استاندارد G.lite است، ولی رسماً به آن ITU G.992.2 گفته می‌شود. این طرح شبیه شکل ۲-۲۹ است، که فقط تقسیم‌کننده حذف شده، و از خط تلفن بهمان صورت موجود استفاده می‌شود. تنها تفاوت اینست که باید میکروفیلترهایی را بین پریز تلفن و تجهیزات (دستگاه تلفن و مودم ADSL) قرار داد. میکروفیلتر تلفن یک فیلتر **پائین‌گذر** (low-pass) است که فرکانسهای بالای 3400 Hz را حذف می‌کند؛ میکروفیلتر مودم ADSL یک فیلتر **بالاگذر** (high-pass) است که فرکانسهای زیر 26 kHz را حذف می‌کند. با این حال کارایی G.lite مانند زمانی که تقسیم‌کننده بکار می‌رود، نیست و تنها می‌تواند به سرعت 1.5 MHz برسد (ولی هزاران مراجعهٔ مستقیم به منازل مشترکان را حذف می‌کند). در استاندارد G.lite به تقسیم‌کنندهٔ ایستگاه پایانی همچنان نیاز هست.

باید بیاد داشت که، ADSL یک استاندارد لایهٔ فیزیکی است، و آنچه که روی آن اجرا می‌شود به کاربر تلفن بستگی دارد. یکی از این کاربردها ATM است، چون در ATM امکان کنترل کیفیت وجود دارد و بسیاری از شرکتهای تلفن زیرساختهای آنرا در اختیار دارند.

مدار پایانی بیسیم

از سال ۱۹۹۶ در ایالات متحده آمریکا (و کمی بعد در کشورهای دیگر)، شرکتهایی که مایل بودند وارد رقابت با انحصارگر تلفن شهری (که به ILEC شهرت داشت) شوند، اجازهٔ آنرا یافتند. شرکتهای تلفن راه‌دور (IXC ها) اولین کسانی بودند، که وارد گود شدند. هر IXC که می‌خواست وارد بازار تلفن شهری شود، باید کارهای ذیل را انجام می‌داد. اول، زمین یا ساختمانی برای تأسیس ایستگاه پایانی (end office) بخرد یا اجاره کند. دوم، تجهیزات و سوئیچهای لازم را خریداری و در ایستگاه پایانی نصب کند. سوم، یک (یا چند) رشته فیبر نوری بین این ایستگاه پایانی و نزدیکترین ایستگاه بین شهری (tool office) بکشد، تا مشترکان آن بتوانند به شبکهٔ تلفن کشوری دسترسی داشته باشند. چهارم، در صدد جلب مشتری برآید (با تبلیغ و ارائهٔ سرویسهای بهتر و قیمت کمتر). و قسمت سخت کار همین جاست.

فرض کنید یک مشتری پیدا شده و می‌خواهد از شرکت تلفن شهری جدید (که آنرا CLEC می‌نامیم) سرویس تلفن بخرد. این شرکت چگونه باید مشتری را به ایستگاه پایانی خود – که خیلی هم برای آن خرج کرده – وصل کند؟ خریدن زمین در تمام طول مسیر، کندن کانال، و کشیدن یک خط تلفن بسیار پُرهزینه است. بسیاری از این CLEC ها راه ساده‌تر و کم‌هزینه‌تری پیدا کرده‌اند: WLL (**مدار پایانی بیسیم** – Wireless Local Loop) .

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

از یک نظر تلفنهای ثابت با مدار پایانی بیسیم شبیه تلفنهای همراه هستند، ولی سه تفاوت فنی مهم و اساسی با آنها دارند: اول، مشترکان WLL دسترسی اینترنت پُرسرعت (با سرعتی حداقل معادل ADSL) می‌خواهند. دوم، این قبیل مشترکان انتظار ندارند (و اغلب اجازه نمی‌دهند) یک آنتن بشقابی بزرگ بالای بام خانه‌هایشان نصب شود. سوم، جای این تلفنها اساساً ثابت است، و مشکلات جابجا شدن سیگنال را (که در تلفنهای همراه وجود دارد، و بعداً در همین فصل با آنها آشنا خواهید دید) ندارند. بدین ترتیب یک صنعت کاملاً جدید متولد می‌شود: **بیسیم ثابت** (سرویس تلفن معمولی و اینترنت روی مدار پایانی بیسیم).

با اینکه آغاز بکار جدی WLL از سال ۱۹۹۸ است، ولی منشأ آن به سال ۱۹۶۹ برمی‌گردد. در این سال، FCC دو کانال تلویزیونی (هر یک با پهنای باند 6 MHz در فرکانس 2.1 GHz) به مصارف آموزشی اختصاص داد. در سالهای بعد تعداد این کانالها به ۳۳ (و پهنای باند مجموع آنها به 198 MHz در 2.5 GHz) افزایش یافت.

تلویزیون آموزشی هرگز پا نگرفت و در سال ۱۹۹۸ ، FCC این کانالها را پس گرفت و به ارتباطات رادیویی دوطرفه اختصاص داد - که بلافاصله در مدارهای پایانی بیسیم بکار گرفته شد. در این فرکانسها، طول موج امواج 10-12 cm است. بُرد این امواج حدود ۵۰ کیلومتر است، و از گیاهان و قطرات باران نسبتاً خوب عبور می‌کنند. سرویس جدیدی، که MMDS (**سرویس توزیع چندکانالهٔ چندنقطه‌ای** - Multichannel Multipoint Distribution Service) نام گرفت، تمامی پهنای باند 198 MHz را مصرف کرد؛ MMDS را می‌توان (مانند پسر عمویش LMDS - که در همین قسمت آنرا توضیح می‌دهیم) یک شبکهٔ شهری (MAN) در نظر گرفت.

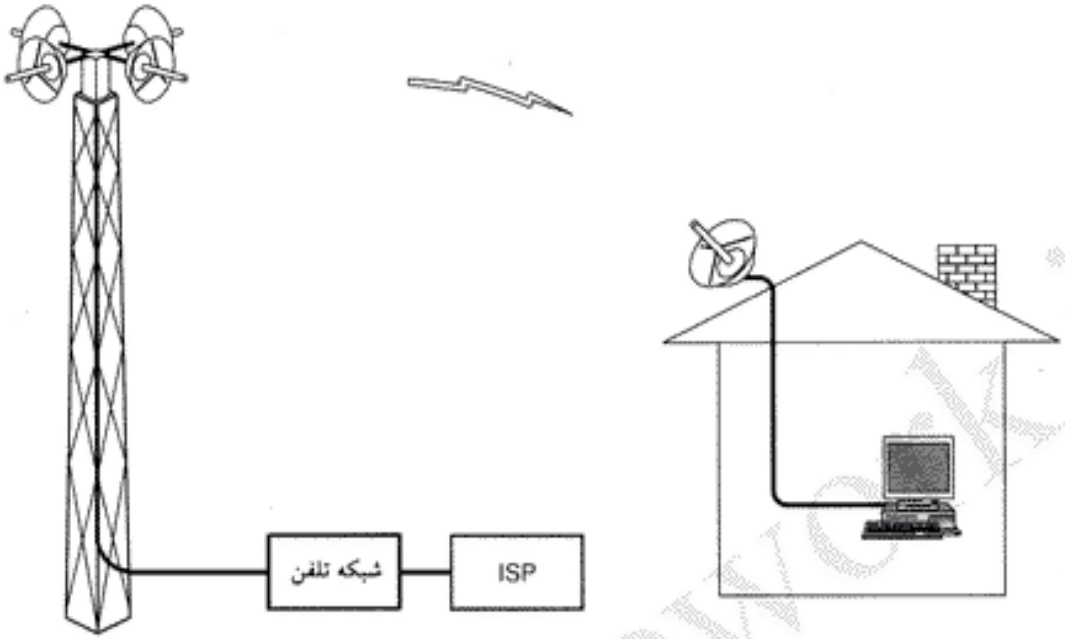
مزیت بزرگ این سرویس تکنولوژی جا افتاده و موجود بودن تجهیزات آن است؛ و بزرگترین عیب آن این است که پهنای باند متوسطی دارد، که آن هم باید بین افراد زیادی در یک محدودهٔ جغرافیایی وسیع به اشتراک گذاشته شود.

پهنای باند پائین MMDS باعث جذب شرکتهای تلفن به امواج میلیمتری شد. در فرکانسهای 28-31 GHz در آمریکا (و 40 GHz در اروپا) تمام باندها آزاد هستند، چون تکنولوژی تجهیزات نیمه‌هادی که در این فرکانسها کار کنند، پیچیده و گرانقیمت است. اما این مشکل هم با اختراع **مدارات مجتمع گالیوم-آرسنايد** (Ga-As IC) حل شده، و راه برای ارتباطات رادیویی در باندهای میلیمتری هموار شده است. در پاسخ به تقاضاهای موجود، FCC یک پهنای باند 1.3 GHz به سرویس بیسیم جدید بنام LMDS (**سرویس توزیع چندنقطه‌ای محلی** - Local Multipoint Distribution Service) اختصاص داد - که این بزرگترین پهنای باندی بود که FCC تا به آن روز به یک کاربرد خاص اختصاص می‌داد. پهنای باند مشابهی نیز در اروپا (در فرکانس 40 GHz) به این سرویس اختصاص داده شده است.

عملکرد LMDS را در شکل ۲-۳۰ ملاحظه می‌کنید. در این شکل یک برج مخابراتی می‌بینید، که تعدادی آنتن در جهتهای مختلف روی آن نصب شده است. از آنجائیکه امواج میلیمتری بشدت خطی هستند، هر آنتن زاویهٔ محدودی (که به **قطاع** معروف است) را پوشش می‌دهد، که مستقل از سایر آنتنهاست. در این فرکانس، بُرد امواج 2-5 km است، و بهمین دلیل برای پوشش کامل یک شهر به تعداد زیادی از این برجهای مخابراتی نیاز هست.

در سرویس LMDS نیز، مانند ADSL ، تخصیص پهنای باند نامتقارن (و به نفع کانال دریافت) است. با تکنولوژی موجود، هر قطاع می‌تواند تا 36 Mbps روی کانال دریافت کاربر و تا 1 Mbps روی کانال ارسال کاربر ظرفیت داشته باشد، که بین تمام کاربران موجود در آن قطاع به اشتراک گذاشته می‌شود. اگر هر کاربر در هر دقیقه سه صفحهٔ 5-KB دریافت کند، بطور متوسط 2000 bps از پهنای باند را اشغال می‌کند، که بدین ترتیب همزمان حداکثر 18,000 کاربر می‌توانند در هر قطاع کار کنند. البته برای قابل قبول بودن سرویس، نباید در هر لحظه بیش از ۹۰۰۰ کاربر فعال داشته باشیم. با فرض داشتن چهار قطاع در یک برج (مانند شکل ۲-۳۰)، تعداد کاربرانی که در

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۳۰. معماری یک سیستم LMDS .

هر لحظه می‌توانند فعال باشند به ۳۶,۰۰۰ می‌رسد - و اگر فرض کنیم در ساعات اوج مصرف از هر سه کاربر یکی فعال است، تعداد کل مشترکانی که یک برج مخابراتی در شعاع ۵ کیلومتری می‌تواند پوشش دهد، به ۱۰۰,۰۰۰ بالغ می‌شود. (بر مبنای همین محاسبات بود که تعداد زیادی از CLEC ها به این نتیجه رسیدند که با یک سرمایه‌گذاری متوسط در برجهای مخابراتی امواج میلیمتری، می‌توانند در بازار تلفن شهری و اینترنت با شرکتهای تلویزیون کابلی رقابت کنند.)

اما، LMDS هم مشکلات خاص خود را دارد. اول اینکه، امواج میلیمتری کاملاً خطی هستند، و هیچ مانعی در خط دید برج مخابراتی و آنتن گیرنده نبایستی وجود داشته باشد. دیگر اینکه، برگ درختان جاذب خوبی برای این امواج است، بنابراین برج فرستنده بایستی آنقدر مرتفع باشد که درختان مانع امواج آن نشوند (و باید توجه داشت مسیری که در زمستان صاف است، ممکنست در تابستان که درختان پر از برگ هستند، چنین نباشد). باران نیز امواج میلیمتری را جذب می‌کند. این مشکل را می‌توان تا حدی با کُدهای تصحیح خطا، و افزایش توان تشعشعی فرستنده در روزهای بارانی جبران کرد. معهذا، سرویس LMDS در مناطق خشک شانس بیشتری برای موفقیت دارد، تا مناطق مرطوب و پُر باران.

مدار پایانی بیسیم بدون وجود استانداردهای معتبر شانسی برای موفقیت ندارد، چون فقط در صورت وجود این استانداردهاست که سازندگان تجهیزات الکترونیکی رغبت ساخت وسایل مورد نیاز این صنعت را پیدا می‌کنند، و مشترکان نیز می‌توانند با خیال راحت (بدون نگرانی از اینکه با عوض کردن شرکت تلفن، وسایل را هم باید تعویض کنند) مشترک این سرویسها شوند. بمنظور تدوین استانداردهای LMDS ، کمیتهٔ 802.16 توسط IEEE تأسیس شد، که این استاندارد را (که **شبکهٔ شهری بیسیم** نامیده می‌شود) در آوریل ۲۰۰۲ عرضه کرد.

استاندارد IEEE 802.16 تلفن دیجیتال، دسترسی اینترنت، ارتباط بین شبکه‌های محلی، ایستگاههای پخش برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی (و چندین کاربرد دیگر) را در بر می‌گیرد. در فصل ۴ دربارهٔ این استاندارد بیشتر صحبت خواهیم کرد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

۲-۵-۴ ترانک‌ها و مالتی‌پلکس کردن

ساخت و ساز نقش مهمی در اقتصاد سیستمهای تلفن بازی می‌کند. نصب یک **خط اصلی با پهنای باند زیاد** (high-bandwidth trunk) بین دو مرکز سوئیچینگ به همان اندازهٔ یک **خط اصلی با پهنای باند کم** (low-bandwidth trunk) پول لازم دارد، چون هزینهٔ اصلی در اینجا هزینهٔ حفر کانالهاست نه هزینهٔ کابل مسی یا فیبر نوری. بهمین دلیل، شرکتهای تلفن از روشهای پیچیده‌ای برای ارسال همزمان چندین مکالمه روی یک خط فیزیکی استفاده می‌کنند، که به این روشها **مالتی‌پلکس** (multiplex) گفته می‌شود. تکنیکهای مالتی‌پلکس کردن به دستهٔ بزرگ تقسیم می‌شوند: FDM (**مالتی‌پلکس تقسیم فرکانس** – Frequency Division Multiplexing) و TDM (**مالتی‌پلکس تقسیم زمان** – Time Division Multiplexing). در FDM ، طیف فرکانسی به باندهای مختلفی تقسیم می‌شود، و هر کاربر انحصاراً از یک باند استفاده می‌کند. در TDM، هر کاربر برای لحظه‌ای کوتاه (بُرش کوچکی از زمان) کل پهنای باند را در اختیار می‌گیرد.

در رادیوهای AM هر دو نوع مالتی‌پلکس دیده می‌شود. طیف تخصیص داده شده به هر کانال (ایستگاه) در حدود 1 MHz (تقریباً بین 500-1500 kHz) است، و هر ایستگاه در باند اختصاصی خود کار می‌کند. بین ایستگاهها نیز آنقدر فاصله وجود دارد، که با هم تداخل نکنند. این سیستم نمونه‌ای از FDM است. علاوه بر آن، در برخی از کشورها هر ایستگاه دارای دو زیرکانال منطقی است: کانال موزیک و کانال آگهی. فرستنده در برشهای کوتاه زمانی (و بصورت یک در میان) موزیک و آگهی پخش می‌کند، که در این حالت بصورت TDM کار می‌کند.

در ادامه، ابتدا مالتی‌پلکس تقسیم فرکانس (و کاربرد آن در فیبرهای نوری، که به مالتی‌پلکس تقسیم طول موج معروفست) را خواهید دید. سپس با مالتی‌پلکس تقسیم زمان (و یکی از کاربردهای پیشرفتهٔ آن در فیبرهای نوری، بنام SONET) آشنا می‌شوید.

مالتی‌پلکس تقسیم فرکانس

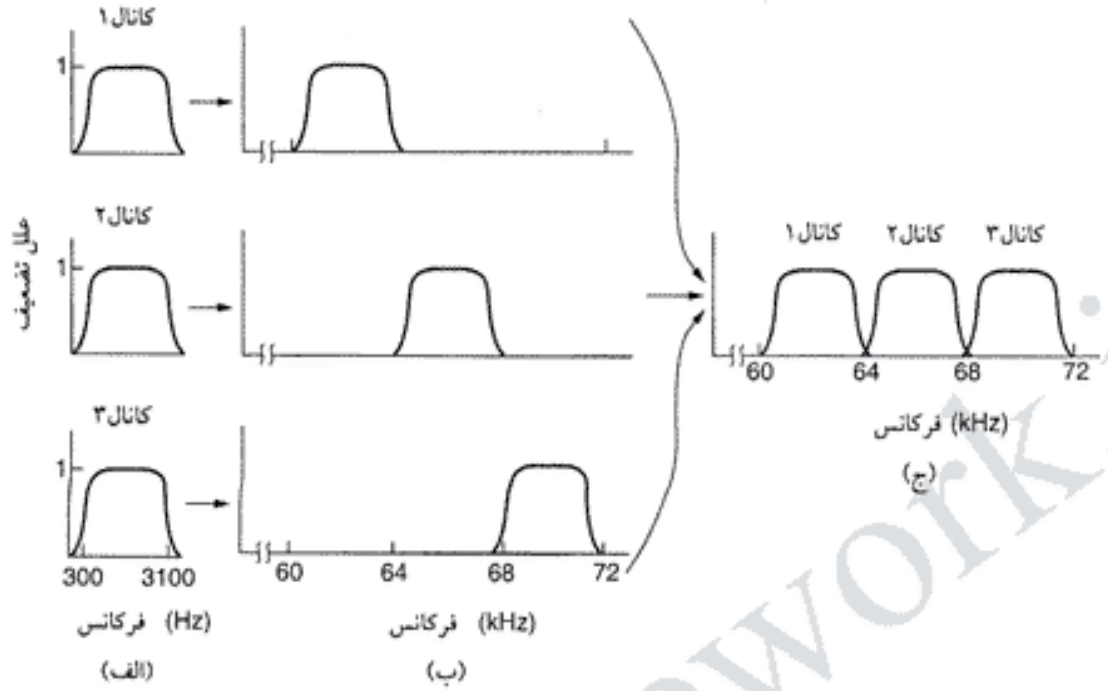
در شکل ۲-۳۱ مالتی‌پلکس ۳ کانال صوتی با استفاده از FDM نشان داده شده است. پهنای باند هر کانال با استفاده از فیلترهای مخصوص به 3100 Hz محدود شده، ولی هنگام مالتی‌پلکس کردن پهنای هر کانال 4000 Hz در نظر گرفته می‌شود تا بین آنها تداخل پیش نیاید. در اولین قدم، فرکانس هر کانال به مقدار مشخصی (که با سایر کانالها متفاوت است) بالا برده می‌شود. سپس می‌توان این کانالها را با هم ترکیب کرد، چون دیگر هیچکدام از آنها فرکانس یکسانی ندارند و با هم مخلوط نمی‌شوند. دقت کنید که با وجود در نظر گرفتن یک حاشیهٔ امنیتی برای هر کانال، آنها تا حدی روی هم می‌افتند، چون نقطهٔ قطع فیلترها کاملاً تیز نیست. این روی هم افتادگی باعث بروز نوعی نویز غیرحرارتی در کانالهای مجاور می‌شود.

روشهای FDM که در سرتاسر دنیا بکار برده می‌شوند، تا حدی استاندارد شده‌اند. یکی از این استانداردها مالتی‌پلکس کردن دوازده کانال صوتی 4000-Hz روی باند 60-108 kHz است. این واحد **گروه** (group) نامیده می‌شود. گاهی اوقات از باند 12-60 kHz نیز بعنوان یک گروه استفاده می‌شود. بسیاری از شرکتهای تلفن سرویسهای خطوط اجاره‌ای 48 kbps تا 56 kbps را بصورت همین گروه‌ها به مشتریان خود ارائه می‌کنند. از مالتی‌پلکس پنج گروه (یعنی ۶۰ کانال صوتی) یک **فوق‌گروه** (supergroup) بوجود می‌آید؛ و از مالتی‌پلکس پنج (در استاندارد CCITT) یا ده (در استاندارد شرکت بِل) فوق‌گروه یک **ابَرگروه** (mastergroup) شکل می‌گیرد. در برخی از استانداردها حتی تا ۲۳۰,۰۰۰ کانال صوتی در یک باند مالتی‌پلکس می‌شود.

مالتی‌پلکس تقسیم طول‌موج

برای کانالهای فیبر نوری از نوع دیگری از مالتی‌پلکس تقسیم فرکانس استفاده می‌شود، که **مالتی‌پلکس تقسیم**

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۳۱. مالتی‌پلکس تقسیم فرکانس. (الف) کانالهای اولیه. (ب) بالا بردن فرکانس کانالها. (ج) کانالهای مالتی‌پلکس شده.

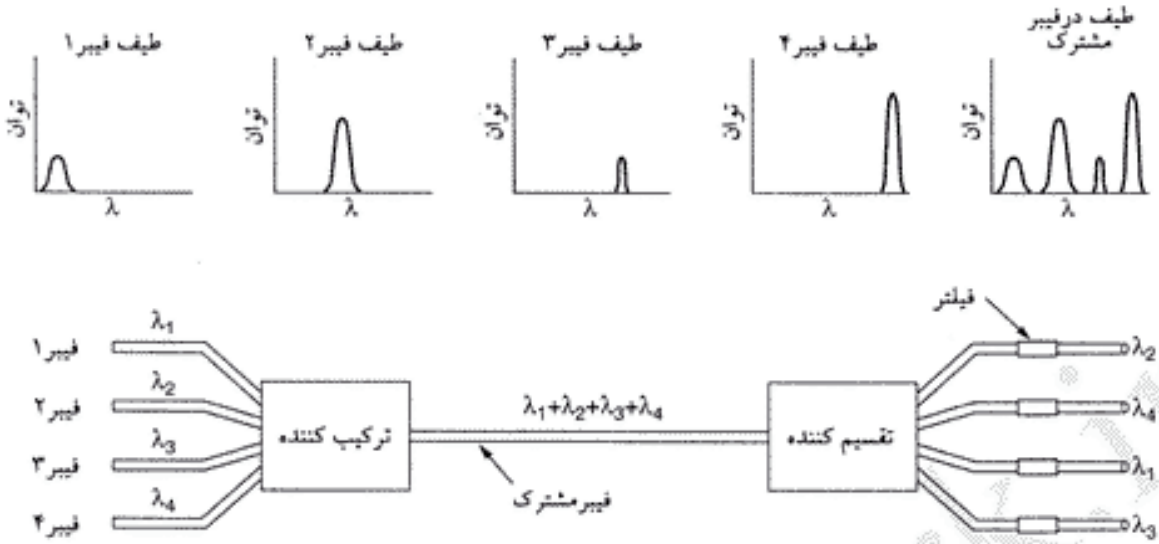
طول‌موج (Wavelength Division Multiplexing) نام دارد. اصول WDM در شکل ۲-۳۲ نشان داده شده است. در اینجا پرتوهای چهار فیبر نوری، که هر کدام طول‌موج متفاوتی دارند، وارد یک ترکیب‌کنندهٔ نوری شده، و برای ارسال آماده می‌شوند. در انتهای دیگر نیز عمل عکس انجام شده، و پرتوها مجدداً تفکیک می‌شوند. این کار توسط فیلترهای مخصوصی که فقط به یک طول‌موج اجازه عبور می‌دهند، انجام می‌شود.

در واقع هیچ چیز جدیدی در این تکنیک وجود ندارد، و این یک مالتی‌پلکس تقسیم فرکانس در فرکانسهای بسیار بالاست. مادامیکه هر کانال دارای فرکانس (یا، طول‌موج) خاص خود باشد، می‌توان آنها را با هم ترکیب (مالتی‌پلکس) کرد. تنها فرق این روش با FDM الکتریکی اینست که در سیستمهای نوری از فیلترهای انکساری منفعل استفاده می‌شود، که بسیار قابل‌اطمینان هستند.

سرعت پیشرفت تکنولوژی WDM آنقدر زیاد است که صنعت کامپیوتر به گرد آن هم نمی‌رسد. این تکنولوژی در سال ۱۹۹۰ اختراع شد، و اولین سیستم تجاری WDM دارای هشت کانال 2.5 Gbps بود. در سال ۱۹۹۸، سیستمهایی با ۴۰ کانال 2.5 Gbps به بازار عرضه شد، و در سال ۲۰۰۱ شاهد سیستمهایی با ۹۶ کانال 10 Gbps بودیم، که ظرفیت کل آنها به 960 Gbps می‌رسد (این پهنای باند برای ارسال ۳۰ فیلم کامل - با فرمت MPEG-2 - در هر ثانیه کافیست). در آزمایشگاهها سیستمهایی با ۲۰۰ کانال نیز تست شده‌اند. وقتی تعداد کانالها خیلی زیاد باشد، و طول‌موجها فاصلهٔ کمی (در حد 0.1 nm) با هم داشته باشند، به آن DWDM (WDM **چگال** - Dense WDM) گفته می‌گویند.

علت محبوبیت سیستمهای WDM اینست که انرژی هر فیبر نوری فقط چند گیگاهرتز پهنا دارد، چون در حال حاضر امکان تبدیل سریعتر سیگنالهای الکتریکی به پالسهای نوری (و بالعکس) وجود ندارد. با ترکیب چند کانال با طول‌موجهای مختلف، پهنای باند بصورت خطی افزایش پیدا می‌کند. از آنجائیکه پهنای باند یک فیبر نوری در حدود 25,000 GHz است (شکل ۲-۶ را ببینید)، ظرفیت آن می‌تواند به ۲۵۰۰ کانال 10-GHz برسد - و این

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۳۲. مالتی‌پلکس تقسیم طول‌موج.

در bit/Hz1 است، که البته نرخهای بالاتر هم امکان دارد.

پیشرفت جدیدی که در این زمینه بدست آمده، تقویت‌کننده‌های تمام نوری است. در گذشته، لازم بود تا در فواصل ۱۰۰ کیلومتری پالسهای نوری به سیگنالهای الکتریکی تبدیل شده، و پس از تقویت دوباره به پالسهای نوری تبدیل و ارسال شوند. امروزه، تقویت‌کننده‌های تمام نوری می‌توانند (بدون نیاز به تبدیل‌کننده‌های نوری-الکتریکی) عمل تقویت را در هر ۱۰۰۰ کیلومتر انجام دهند.

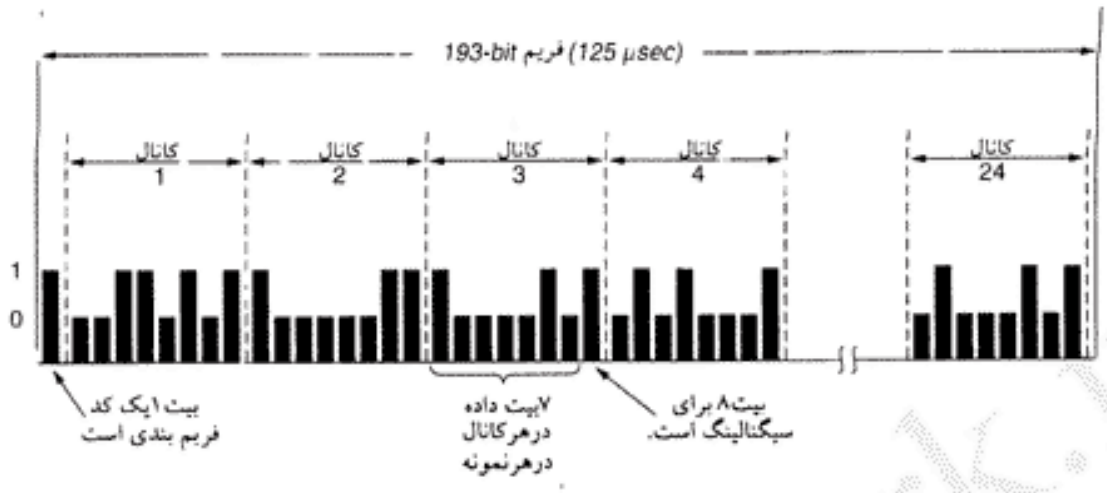
مثال شکل ۲-۳۲ یک سیستم ثابت است: بیتهای فیبر ۱ به خروجی ۳ می‌روند، بیتهای فیبر ۲ به خروجی ۱ می‌روند، و الی‌آخر. ولی، ساخت سیستمهای سوئیچینگ WDM نیز امکانپذیر است. در این قبیل دستگاهها، می‌توان فیلترهای خروجی را با استفاده از تداخل‌سنجهای **فابری-پروت** یا **ماخ-زندر** تنظیم کرد. برای کسب اطلاعات بیشتر در زمینهٔ WDM و کاربرد آن در سوئیچینگ بستهٔ اینترنت، به (Elmirghani and Mouftah, 2000; Hunter and Andonovic, 2000; Listani et al., 2001) مراجعه کنید.

مالتی‌پلکس تقسیم زمان

تکنولوژی WDM بسیار جالب و مهیج است، ولی هنوز هزاران هزار کیلومتر سیم مسی در شبکهٔ تلفن موجود است که باید فکری هم بحال آنها کرد. با اینکه FDM هنوز کاربرد گسترده‌ای در کابلهای مسی و کانالهای مایکروویو دارد، اما این تکنولوژی اساساً آنالوگ است و نمی‌توان آنرا با کامپیوتر انجام داد. ولی TDM (**مالتی‌پلکس تقسیم زمانی** – Time Division Multiplexing) را می‌توان بطور کامل دیجیتالی کرد، و بهمین دلیل در سالهای اخیر کاربرد گسترده‌ای یافته است. متاسفانه، از TDM فقط برای داده‌های دیجیتال می‌توان استفاده کرد، و از آنجائیکه مدارهای پایانی سیگنالهای آنالوگ تولید می‌کنند، باید این سیگنالها را در ایستگاه پایانی به دیجیتال تبدیل کرده، و سپس روی ترانک‌ها (که دیجیتال هستند) ارسال کرد.

در این قسمت نحوهٔ دیجیتالی کردن سیگنالهای آنالوگ صدا، و ترکیب آنها برای ارسال روی ترانک‌های دیجیتال را توضیح می‌دهیم – سیگنالهایی که کامپیوترها از طریق مودم ارسال می‌کنند نیز آنالوگ است، بنابراین توضیحات زیر در مورد آنها هم صادق است. سیگنالهای آنالوگ در ایستگاه پایانی توسط دستگاهی بنام **کُدِک** (codec) دیجیتایز شده، و یکسری اعداد ۸بیتی تولید می‌شود. این کُدک در هر ثانیه ۸۰۰۰ نمونه می‌گیرد (در هر

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۳۳. کاریر T1 (1.544 Mbps).

۱۲۵ میکروثانیه یک نمونه). چون طبق قضیهٔ نایکوئیست این مقدار برای گرفتن تمام اطلاعات کانالی با پهنای باند 4-kHz کافیست - با نرخ نمونه‌برداری پائینتر اطلاعات از دست می‌رود، و با نرخ بالاتر اطلاعات بیشتری بدست نمی‌آید. این تکنیک که PCM (**مدولاسیون کُد پالس** – Pulse Code Modulation) نامیده می‌شود، قلب سیستمهای جدید تلفن است. در نتیجه، تمام فواصل زمانی در سیستمهای تلفن مضاربی از 125 μsec هستند. با ورود تکنولوژی مخابرات دیجیتال، CCITT نتوانست بر سر استانداردی بین‌المللی برای آن به توافق برسد، بهمین دلیل سیستمهای دیجیتال متعددی در سراسر دنیا مورد استفاده قرار گرفتند که عمدتاً با هم ناسازگار بودند.

تکنیکی که در آمریکای شمالی و ژاپن از آن استفاده شد، کاریر T1 است که آنرا در شکل ۲-۳۳ ملاحظه می‌کنید. (بخواهیم دقیقتر صحبت کرده باشیم، این فرمت DS1 و کاریر آن T1 خوانده می‌شوند، ولی در اینجا قصد نداریم با آنچه در صنعت جا افتاده مخالفت کنیم) هر کاریر T1 عبارتست از ۲۴ کانال صوتی که با یکدیگر مالتی‌پلکس شده‌اند. معمولاً، این سیگنالهای آنالوگ در فواصل زمانی منظم و متوالی به یک کُدک داده شده و دیجیتایز می‌شوند (بجای آنکه از ۲۴ کُدک استفاده کرده، و خروجی آنها را ترکیب کنیم). هر یک از این ۲۴ کانال بنوبت ۸ بیت به خروجی می‌دهند. با احتساب ۷ بیت داده و یک بیت کنترل، در هر کانال $7 \times 8000 = 56{,}000$ bps داده و $1 \times 8000 = 8000$ bps اطلاعات کنترلی خواهیم داشت.

هر فریم دارای $24 \times 8 = 192$ بیت است، که (با احتساب یک بیت اضافی برای فریم‌بندی) 193 بیت در هر 125 μsec خواهیم داشت، که بدین‌ترتیب نرخ داده 1.544 Mbps به می‌رسد. بیت ۱۹۳ ام برای سنکرون کردن فریم مورد استفاده قرار می‌گیرد. این بیت شکل ...0101010101 بخود می‌گیرد، و گیرنده بکمک این بیت می‌تواند از سنکرون بودن اطلاعات اطمینان یابد. اگر گیرنده همزمانی خود را با فرستنده از دست دهد، می‌تواند با جستجوی این طرح بیت دوباره با فرستنده سنکرون شود. کاربران آنالوگ بکلی نمی‌توانند چنین طرحی از بیت‌ها تولید کنند، چون این طرح بیت معادل موج سینوسی 4000-Hz است که حذف خواهد شد. کاربران دیجیتال می‌توانند چنین طرحی را تولید کنند، ولی مشکل اینجاست که این طرح با لغزش فریم نیز می‌تواند ظاهر شود. برای بازیابی سریعتر سیستم در صورت بروز چنین لغزش‌هایی، هنگامی که از T1 فقط برای ارسال داده استفاده می‌شود، کانال ۲۴ ام به یک طرح خاص سنکرون کردن اختصاص می‌یابد (و فقط در ۲۳ کانال داده ارسال می‌شود).

وقتی بالاخره CCITT بر سر استانداردهای PCM بتوافق دست یافت، احساس کرد که ۸۰۰۰ بیت کنترلی

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

خیلی زیاد است، بنابراین استاندارد 1.544-Mbps بر اساس بسته‌های دادهٔ ۸بیتی بنا شد نه ۷بیتی؛ بعبارت دیگر، هر سیگنال آنالوگ بجای ۱۲۸ سطح به ۲۵۶ سطح مجزا دیجیتایز می‌شود. دو ویرایش (ناسازگار) از این استاندارد تهیه شد. در **سیگنالینگ کانال مشترک** (common-channel signaling) بیت اضافی (که در اینجا بجای ابتدا به انتهای فریم ۱۹۳ بیتی چسبانده می‌شود) در فریمهای فرد مقدار ...10101010 بخود می‌گیرد، و در فریمهای زوج (تمام کانالها) حاوی اطلاعات سیگنالینگ است.

در ویرایش دیگر، **سیگنالینگ وابسته به کانال** (channel-associated signaling) ، هر کانال دارای زیرکانال سیگنالینگ مخصوص بخود است. در هر زیرکانال یک بیت از هر هشت بیت داده در هر شش فریم به سیگنالینگ اختصاص داده می‌شود، بنابراین از هر شش فریم پنج تای آنها ۸بیتی و یکی ۷بیتی است. یکی دیگر از پیشنهادات CCITT ، کاریر PCM با ظرفیت 2.048 Mbps است که E1 نام دارد. این کاریر دارای ۳۲ بستهٔ ۸بیتی در هر 125 μsec است، که ۳۰ تای آنها برای داده و دو تا برای سیگنالینگ بکار می‌روند. در هر گروه چهار فریمی ۶۴ بیت سیگنالینگ وجود دارد، که نیمی از آن به سیگنالینگ وابسته به کانال اختصاص داده شده، و نیمی دیگر برای سنکرون کردن فریمها کنار گذاشته شده است (کشورهای مختلف می‌توانند از این نیمه بدلخواه استفاده کنند). خارج از آمریکای شمالی و ژاپن بجای T1 از کاریر E1 استفاده می‌شود.

بعد از دیجیتایز کردن سیگنال صوتی، می‌توان با استفاده از تکنیکهای آماری تعداد بیتهای مورد نیاز هر کانال را کاهش داد (فشرده‌سازی). از این تکنیکها برای دیجیتایز کردن هر نوع سیگنال آنالوگ می‌توان استفاده کرد. تمام تکنیکهای فشرده‌سازی بر این اصل استوارند که تغییرات سیگنال نسبت به فرکانس نمونه‌برداری نسبتاً کمتر است، بنابراین قسمت اعظم سطوح دیجیتال ۷ یا ۸بیتی تکراری و زائد هستند.

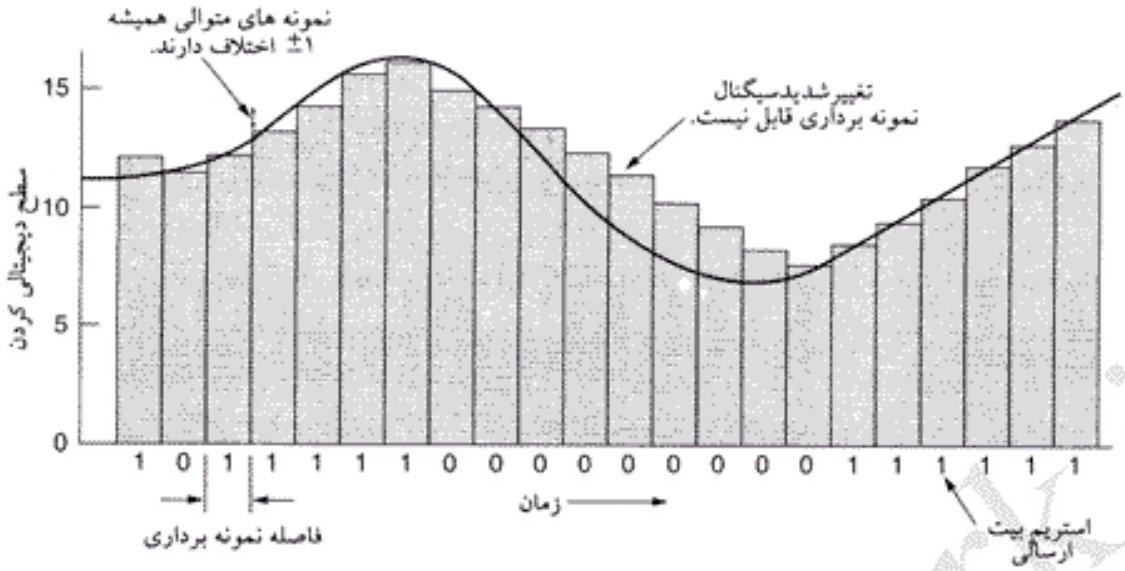
در یکی از این روشها، که **مدولاسیون کُد پالس تفاضلی** (differential pulse code modulation) نام دارد، نه خود دامنهٔ دیجیتایز شده بلکه تفاوت آن با مقدار قبلی بکار برده می‌شود. از آنجائیکه در یک مقیاس ۱۲۸ تایی پرشهایی بیشتر از 16± ممکن نیست، بجای ۷بیت به فقط ۵بیت نیاز داریم. اگر سیگنال در مواردی خاص بیش از ۱۶ سطح اختلاف داشته باشد، برای نمونه‌برداری آن به بیش از یک دورهٔ زمانی نیاز هست. خطایی که بدین‌ترتیب روی می‌دهد، در دیجیتایز کردن صدا قابل چشم‌پوشی است.

در نوع اصلاح شدهٔ این تکنیک فشرده‌سازی، هر نمونه باید با نمونهٔ قبلی 1± اختلاف داشته باشد. در این شرایط بیتی که فرستاده می‌شود برای آنست که مشخص کند، نمونهٔ جدید بیشتر از قبلی است یا کمتر از آن. این تکنیک را، که **مدولاسیون دلتا** (delta modulation) نامیده می‌شود، در شکل ۲-۳۴ ملاحظه می‌کنید. مانند سایر تکنیکهای فشرده‌سازی (که فرض را بر تغییرات اندک در سیگنال آنالوگ می‌گذارند) مدولاسیون دلتا هم در تغییرات شدید سیگنال دچار خطا می‌شود (که در چنین مواردی اطلاعات از دست می‌رود).

روش بهبود یافتهٔ PCM تفاضلی بر پیش‌بینی مقدار بعدی سیگنال با استفاده از برون‌یابی چند مقدار قبلی، و سپس محاسبهٔ تفاضل این مقدار پیش‌بینی شده با مقدار واقعی سیگنال استوار است - به این روش **کُد کردن پیشگویانه** (predictive encoding) گفته می‌شود. البته در این روش فرستنده و گیرنده هر دو باید از روش پیش‌بینی یکسانی استفاده کنند. روش کُد کردن پیشگویانه باعث کم شدن اندازهٔ اعدادی که باید کُد شوند، می‌شود و بهمین دلیل تعداد بیتهای ارسالی کاهش خواهد یافت.

تکنیک TDM اجازه می‌دهد تا چندین کاریر T1 روی یک کاریر مرتبهٔ بالاتر مالتی‌پلکس شوند - در شکل ۲-۳۵ این تکنیک را ملاحظه می‌کنید. در اینجا چهار کانال T1 (سمت چپ) روی یک کانال T2 مالتی‌پلکس شده‌اند. در کانال T1 مالتی‌پلکس بصورت بایت به بایت انجام می‌شود، ولی از T2 به بعد مالتی‌پلکس بیت به بیت صورت می‌گیرد. چهار استریم T1 که هر کدام 1.544 Mbps هستند، بایستی خروجی 6.167 Mbps تولید کند،

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۳۴. مدولاسیون دلتا.

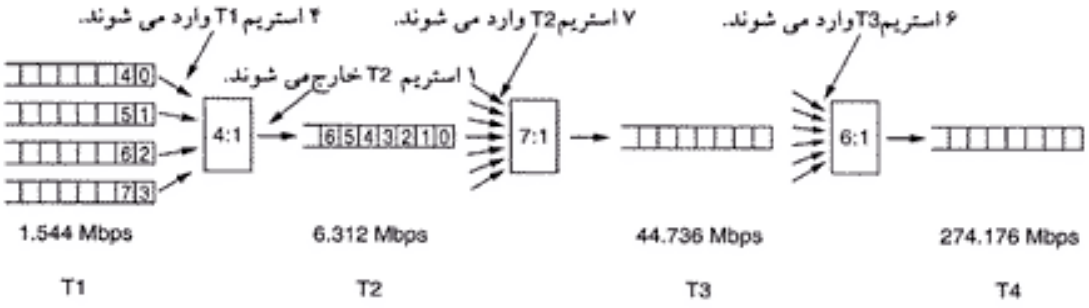
ولی ظرفیت T2 در واقع 6.312 Mbps است. بیتهای اضافی برای فریم‌بندی و بازیابی کانال در صورت لغزش کاربر منظور شده‌اند. کاربرهای T1 و T3 در میان مشترکین شناخته‌شده‌تر هستند، چون T2 و T4 بیشتر برای مصارف داخلی سیستم تلفن بکار می‌رود.

در مرحلهٔ بعد، هفت استریم T2 بصورت بیت به بیت روی یک استریم T3 مالتی‌پلکس می‌شوند؛ از ترکیب شش استریم T3 هم یک T4 بوجود می‌آید. در هر مرحله مقدار کمی سرآیند نیز برای فریم‌بندی و تصحیح خطای لغزش کاربر اضافه می‌شود.

همانطور که بر سر کاربر اصلی توافق کمی بین ایالات متحده و سایر کشورهای جهان وجود دارد، نحوهٔ مالتی‌پلکس آنها نیز استاندارد دقیقی ندارد. کمتر کسی را در دنیا پیدا می‌کنید که با ضرایب پیشنهادی آمریکا (۴، ۷ و ۶) موافق باشد، بهمین دلیل CCITT از مضرب یکنواخت ۴ در تمام مراحل استفاده می‌کند. همچنین نحوهٔ فریم‌بندی و بازیابی کانال هم در ایالات متحده و CCITT متفاوت است. در استاندارد پیشنهادی CCITT تعداد کانالها بترتیب ۳۲، ۱۲۸، ۵۱۲، ۲۰۴۸ و ۸۱۹۲ است، که با سرعتهای 2.048 Mbps ، 8.848 Mbps ، 34.304 Mbps ، 139.264 Mbps ، و 565.148 Mbps کار می‌کنند.

SONET/SDH

در روزهای اولیهٔ فیبر نوری، هر شرکت تلفن برای خود یک سیستم TDM نوری اختصاصی داشت. بعد از تجزیهٔ



شکل ۲-۳۵. مالتی‌پلکس استریم T1 روی کاریرهای مرتبهٔ بالاتر.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

AT&T در سال ۱۹۸۴، شرکتهای تلفن شهری مجبور شدند به کاربرهای بین‌شهری مختلف که هر کدام سیستم TDM نوری خاص خود را داشت متصل شوند، بهمین دلیل به فکر استاندارد کردن آن افتادند. در ۱۹۸۵، شرکت Bellcore (بازوی تحقیقاتی شرکتهای RBOC) کار روی استانداردی بنام SONET (**شبکهٔ نوری سنکرون** – Synchronous Optical NETwork) را شروع کرد. بعدها CCITT نیز وارد این معرکه شد، که نتیجهٔ آن استانداردهای موازی SONET ، G.707 و G.709 بود. توصیه‌های CCITT که SDH (**سلسله‌مراتب دیجیتال‌سنکرون** – Synchronous Digital Hierarchy) خوانده می‌شوند، فقط چند تفاوت جزیی با SONET دارند. امروزه تقریباً تمامی ترافیک تلفن راه دور در ایالات متحده و اکثر نقاط دنیا، از SONET در لایهٔ فیزیکی ترانک استفاده می‌کنند. برای کسب اطلاعات بیشتر دربارهٔ SONET به (Bellamy, 2000; Goralski, 2000; Shepard, 2001) مراجعه کنید.

در طراحی SONET چهار هدف اصلی مد نظر بوده است. اول و از همه مهمتر، SONET بایستی کاری می‌کرد که کاربرهای مختلف بتوانند با هم کار کنند. برای رسیدن به این هدف به یک استاندارد سیگنالینگ (در زمینه‌های طول‌موج، تایمینگ، ساختار فریم‌بندی و غیره) نیاز بود.

دوم، SONET باید راهی برای یکپارچه کردن سیستمهای دیجیتال آمریکایی، اروپایی و ژاپنی (که همگی از کانالهای PCM 64-kbps ، ولی با روشهای مختلف و ناسازگار، استفاده می‌کردند) پیدا می‌کرد.

سوم، SONET باید راهی برای مالتی‌پلکس کردن کانالهای دیجیتال متعدد پیدا می‌کرد. در زمان تدوین SONET سریعترین کاربر دیجیتال، که کاربرد گسترده‌ای در ایالات متحده داشت، T3 با سرعت 44.736 Mbps بود. کاربر T4 تعریف شده، ولی هنوز بطور کامل عملیاتی نشده بود (برای بالاتر از آن هم هنوز کسی فکری نکرده بود). بخشی از مأموریت SONET ادامهٔ راه تا gigabits/sec و بالاتر بود. همچنین باید راهی برای مالتی‌پلکس کردن کانالهای کُندتر در یک کانال SONET پیش‌بینی می‌شد.

چهارم، SONET باید از یک سیستم جامع عملیات، مدیریت و نگهداری (OAM) پشتیبانی می‌کرد – وظیفه‌ای که در سیستمهای قبلی توجه چندانی به آن نشده بود.

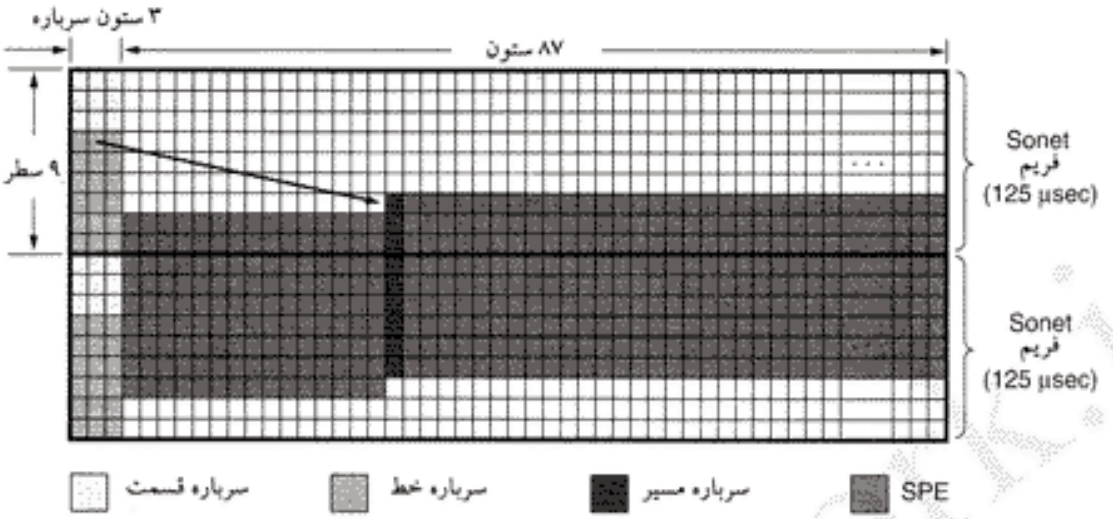
از همان ابتدا تصمیم بر آن شد تا SONET یک سیستم سادهٔ TDM باشد، بگونه‌ایکه تمام پهنای باند فیبر نوری یک کانال واحد را تشکیل دهد، و هر زیرکانال برای کسری از ثانیه کانال را در اختیار بگیرد. بدین‌ترتیب، SONET یک سیستم سنکرون خواهد بود، که توسط یک ساعت اصلی (با دقت 1 در 10^9) کنترل می‌شود. در یک خط SONET بیت‌ها با فواصل زمانی فوق‌العاده دقیق (که توسط ساعت اصلی کنترل می‌شود) ارسال می‌شوند. وقتی بعدها سوئیچینگ سلول بعنوان مبنای ATM انتخاب شد، برای تمایز آن با روش **سنکرون** SONET ، از کلمهٔ آسنکرون (*Asynchronous* Transfer Mode) استفاده شد. در SONET ، فرستنده و گیرنده به یک ساعت مشترک وابسته‌اند، در حالیکه در ATM چنین نیست.

در SONET فریمها 810 بایتی هستند، که در فواصل زمانی 125μsec ارسال می‌شوند. از آنجائیکه SONET یک سیستم سنکرون است، خواه داده‌ای باشد یا نباشد، فریمها روی خط فرستاده می‌شوند. با این نرخ (8000 frames/sec) ، SONET کاملاً با کانالهای PCM سازگار خواهد بود.

فریمهای ۸۱۰ بایتی SONET را می‌توان جدولی با ۹۰ ستون و ۹ سطر فرض کرد. بنابراین در هر ثانیه ۸۰۰۰ فریم ۶۴۸۰ = ۸۱۰ × ۸ بیتی ارسال می‌شود، که سرعت کل آنرا به 51.84 Mbps می‌رساند. این کانال پایهٔ SONET است، که STS-1 (**سیگنال انتقال سنکرون ۱** – Synchronous Transport Signal-1) نامیده می‌شود. تمام ترانک‌های SONET مضاربی از STS-1 هستند.

همانطور که در شکل ۲-۳۶ می‌بینید، سه ستون اول هر فریم به اطلاعات مدیریت سیستم اختصاص یافته‌اند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۳۶. در فریم متوالی SONET .

در سه سطر اول این بایتها محتوی **سرآیند قسمت** (section overhead) هستند، و در شش سطر بعدی محتوی **سرآیند خط** (line overhead) . سرآیند قسمت در ابتدا و انتهای هر قسمت ایجاد و چک می‌شود، و سرآیند خط در ابتدا و انتهای خط.

فرستندهٔ SONET فریمهای ۸۱۰ بایتی را بصورت متوالی (back-to-back) ارسال می‌کند، حتی اگر هیچ داده‌ای در کار نباشد - که در این حالت اطلاعات ساختگی ارسال می‌شود. از دید گیرنده این یک استریم پیوسته از بیتهاست، پس چگونه می‌تواند تشخیص دهد ابتدای هر فریم کجاست؟ پاسخ اینست که دو بایت ابتدایی هر فریم طرح خاصی دارند، که گیرنده می‌تواند آنرا تشخیص دهد. بمحض یافتن این طرح، گیرنده با فرستنده سنکرون می‌شود. شاید بگوئید که احتمال دارد این طرح بیت‌ها در داده‌های کاربر نیز وجود داشته باشد، اما از آنجائیکه داده‌های چندین کاربر در یک فریم مالتی‌پلکس می‌شوند (و به دلایل دیگر) این اتفاق نخواهد افتاد.

ستونهای باقیمانده (۸۷ ستون) حاوی داده‌های کاربر هستند ($87 \times 9 \times 8 \times 8000 = 50.112$ Mbps) ، که به آنها SPE (**بستهٔ کاری سنکرون** – Synchronous Payload Envelope) گفته می‌شود. اما داده‌های کاربر همیشه از سطر ۱ ستون ۴ شروع نمی‌شوند - SPE می‌تواند از هر کجای فریم شروع شود. اشاره‌گر نقطهٔ شروع SPE در اولین سطر از سرآیند خط نوشته می‌شود. اولین ستون SPE **سرآیند مسیر** (path overhead) است - که سرآیندیست برای پروتکلهای نقطه-به-نقطه.

با این تمهید (شروع SPE از هر نقطهٔ فریم SONET ، و امکان ادامهٔ آن در فریمهای بعدی) انعطاف‌پذیری سیستم بسیار بالا می‌رود (شکل ۲-۳۶ را ببینید). برای مثال، اگر پس از شروع یک فریم SONET (و ارسال مقداری اطلاعات ساختگی) داده‌های واقعی از راه برسند، می‌توان بجای انتظار تا شروع فریم بعدی، آنها را از همان نقطه وارد فریم کرد.

سلسله مراتب مالتی‌پلکس SONET را در شکل ۲-۳۷ ملاحظه می‌کنید؛ نرخها از STS-1 تا STS-192 تعریف شده‌اند. هر STS-n یک کاریر نوری متناظر بنام OC-n دارد، که بیت به بیت با آن یکسان است (باستثنای یک جابجایی کوچک که برای سنکرون شدن لازم است). نامگذاری در استاندارد SDH متفاوت است و از OC-3 شروع می‌شود، چون در سیستمهای CCITT نرخی نزدیک به 51.84 Mbps وجود ندارد. علت وجود کاریر OC-9 هم وجود یک خط اصلی پُرسرعت در ژاپن است، که چنین سرعتی دارد. از کاریرهای OC-9 و OC-18

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

SONET		SDH	سرعت داده (Mbps)		
الکتریکی	نوری	نوری	ناخالص	SPE	کاربر
STS-1	OC-1		51.84	50.112	49.536
STS-3	OC-3	STM-1	155.52	150.336	148.608
STS-9	OC-9	STM-3	466.56	451.008	445.824
STS-12	OC-12	STM-4	622.08	601.344	594.432
STS-18	OC-18	STM-6	933.12	902.016	891.648
STS-24	OC-24	STM-8	1244.16	1202.688	1188.864
STS-36	OC-36	STM-12	1866.24	1804.032	1783.296
STS-48	OC-48	STM-16	2488.32	2405.376	2377.728
STS-192	OC-192	STM-64	9953.28	9621.504	9510.912

شکل ۲-۳۷. نرخهای مالتی‌پلکس SONET و SDH .

در ژاپن استفاده می‌شود. نرخ دادهٔ ناخالص شامل تمام سرآیندها می‌شود؛ در نرخ دادهٔ SPE سرآیندهای قسمت و خط حذف شده‌اند؛ و در نرخ دادهٔ کاربر تمام سرآیندها حذف، و فقط ۸۶ ستون محاسبه شده است.

اگر یک کاربر مالتی‌پلکس نشده و فقط شامل داده‌های یک منبع باشد، یک حرف c (بمعنای **پیوسته**) به انتهای نام آن اضافه می‌شود. برای مثال، OC-3 نشاندهندهٔ یک کاربر 155.52-Mbps است که از مالتی‌پلکس شدن سه خط OC-1 حاصل شده، ولی OC-3c استریمی است از یک منبع واحد با نرخ 155.52 Mbps . سه استریم OC-1در یک استریم OC-3c بصورت ستون-در-میان چیده می‌شوند: ستون ۱ از استریم ۱، سپس ستون ۱ از استریم ۲، سپس ستون ۱ از استریم ۳، بدنبال آن ستون ۲ از استریم ۱، و الی‌آخر - که بدین‌ترتیب فریمی مرکب از ۲۷۰ ستون و ۹ سطر بوجود می‌آید.

۲-۵-۵ سوئیچینگ

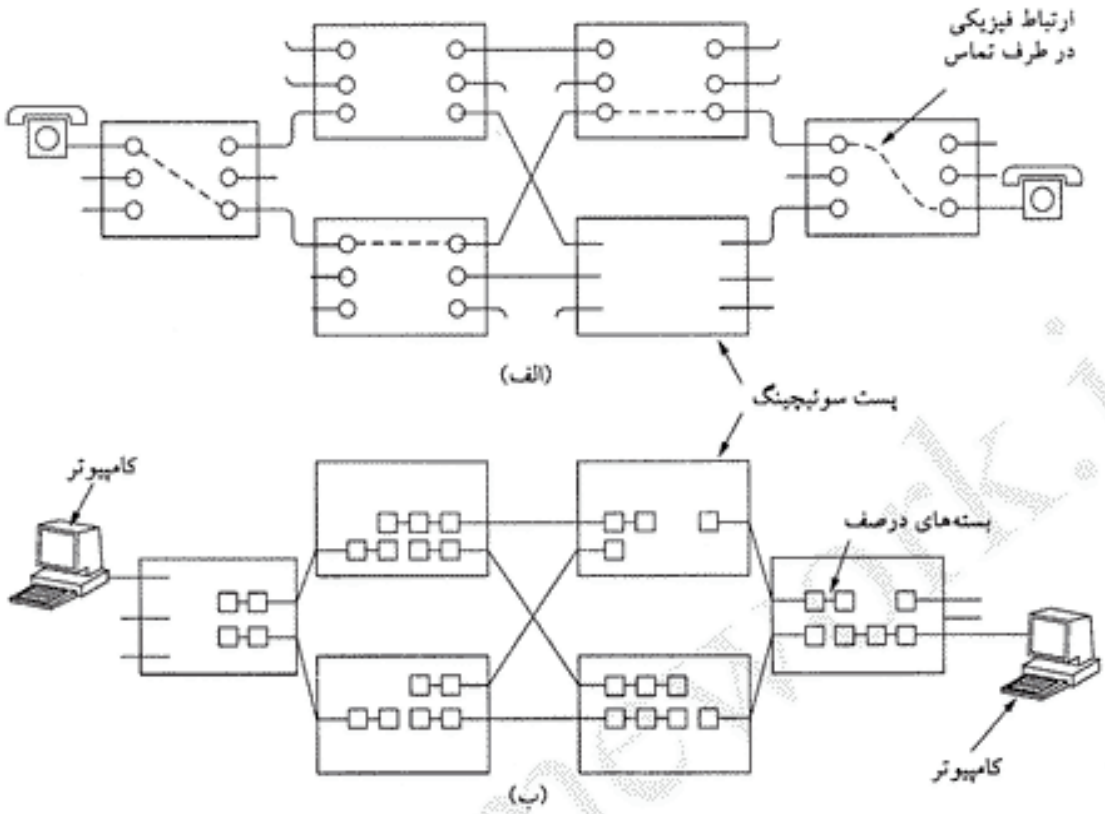
از دید اکثر مهندسان مخابرات، شبکهٔ تلفن دو بخش عمده دارد: خارجی (مدارهای پایانی و ترانک‌ها - تجهیزاتی که در فضای باز و بیرون مرکز تلفن نصب می‌شوند) و داخلی (سوئیچها - تجهیزاتی که در فضای بسته و داخل مرکز تلفن نصب می‌شوند). تا اینجا با بخش خارجی آشنا شدیم؛ اکنون وقت آنست که نگاهی به داخل مرکز تلفن بیندازیم.

امروزه از دو تکنیک متفاوت سوئیچینگ استفاده می‌شود: **سوئیچینگ مداری** (circuit switching) و **سوئیچینگ بسته‌ای** (packet switching) . ابتدا هر دو تکنیک را مختصراً معرفی می‌کنیم، و سپس مفصلاً به سوئیچینگ مداری (که تکنیک اصلی شبکهٔ تلفن است) می‌پردازیم. در فصلهای آینده دربارهٔ سوئیچینگ بسته‌ای بیشتر صحبت خواهیم کرد.

سوئیچینگ مداری

وقتی یک تماس تلفنی می‌گیرید، دستگاههای سوئیچینگ سیستم تلفن در صدد یافتن یک مسیر فیزیکی بین شما و تلفن مقصد برمی‌آیند. به این تکنیک که آنرا در شکل ۲-۳۸ (الف) ملاحظه می‌کنید، **سوئیچینگ مداری** گفته می‌شود. هر یک از مستطیلهایی که در این شکل می‌بینید، یک مرکز سوئیچینگ (شهری، بین‌شهری، و غیره) است. در این مثال، هر مرکز سوئیچینگ سه خط ورودی و سه خط خروجی دارد. وقتی تماس تلفنی از یکی از این مراکز سوئیچینگ می‌گذرد، یک ارتباط فیزیکی بین آن خط ورودی و یکی از خطوط خروجی برقرار می‌شود، که در این

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۳۸. (الف) سوئیچینگ مداری. (ب) سوئیچینگ بسته‌ای.

شکل با خط‌چین نشان داده شده است.

در روزهای اولیهٔ تلفن، این ارتباط توسط اپراتور و بکمک یک سیم فنری که پریز ورودی را به خروجی متصل می‌کرد، انجام می‌شد. اختراع دستگاه سوئیچینگ خودکار تلفن داستان جالبی دارد: این دستگاه در قرن نوزدهم در ایالت میسوری توسط فردی بنام آلمون ب. استراوگر، که شغل وی کفن و دفن بود، اختراع شد. در آن روزها وقتی کسی می‌مُرد، یکی از بازماندگان وی با اپراتور تلفن شهر تماس می‌گرفت و می‌گفت، «لطفاً مرا به یک مؤسسهٔ کفن و دفن وصل کنید.» در شهر آقای استراوگر دو مؤسسهٔ کفن و دفن وجود داشت، و از شانس بد این آقا اپراتور تلفن همسر رقیب بود. آقای استراوگر خیلی زود دریافت که اگر می‌خواهد ورشکست نشود، باید یک دستگاه سوئیچینگ خودکار تلفن اختراع کند - و این کار را کرد. همهٔ آنهایی که در سراسر دنیا با دستگاههای سوئیچینگ خودکار تلفن سروکار دارند، آنها را با نام «**دستگاه استراوگر**» می‌شناسند. (تاریخ نمی‌گوید آیا این خانم بعد از بیکار شدن توانست شغلی مانند اپراتور اطلاعات تلفن - که باید به سؤالاتی از قبیل «لطفاً شماره یک مؤسسهٔ کفن و دفن را بدهید،» پاسخ دهد - بدست آورد یا خیر؟)

البته شکل ۲-۳۸ (الف) بسیار ساده شده است، چون مسیر فیزیکی بین دو تلفن می‌تواند از لینکهای مایکروویو یا فیبر نوری (که هزاران تماس تلفنی روی آنها مالتی‌پلکس می‌شود) عبور کند. با این حال مفهوم کلی آن همچنان معتبر است: وقتی تماس تلفنی برقرار می‌شود، یک مسیر فیزیکی بین دو دستگاه تلفن بوجود می‌آید که تا آخر تماس باقی می‌ماند.

در شکل ۲-۳۸ (ب) روش جایگزین سوئیچینگ مداری، که **سوئیچینگ بسته‌ای** نام دارد، را می‌بینید. در این تکنولوژی هر بسته مستقلاً فرستاده می‌شود، بدون آنکه از قبل مسیری به آن اختصاص داده شده باشد؛ این بر عهدهٔ هر بسته است که راه خود را به سمت مقصد پیدا کند.

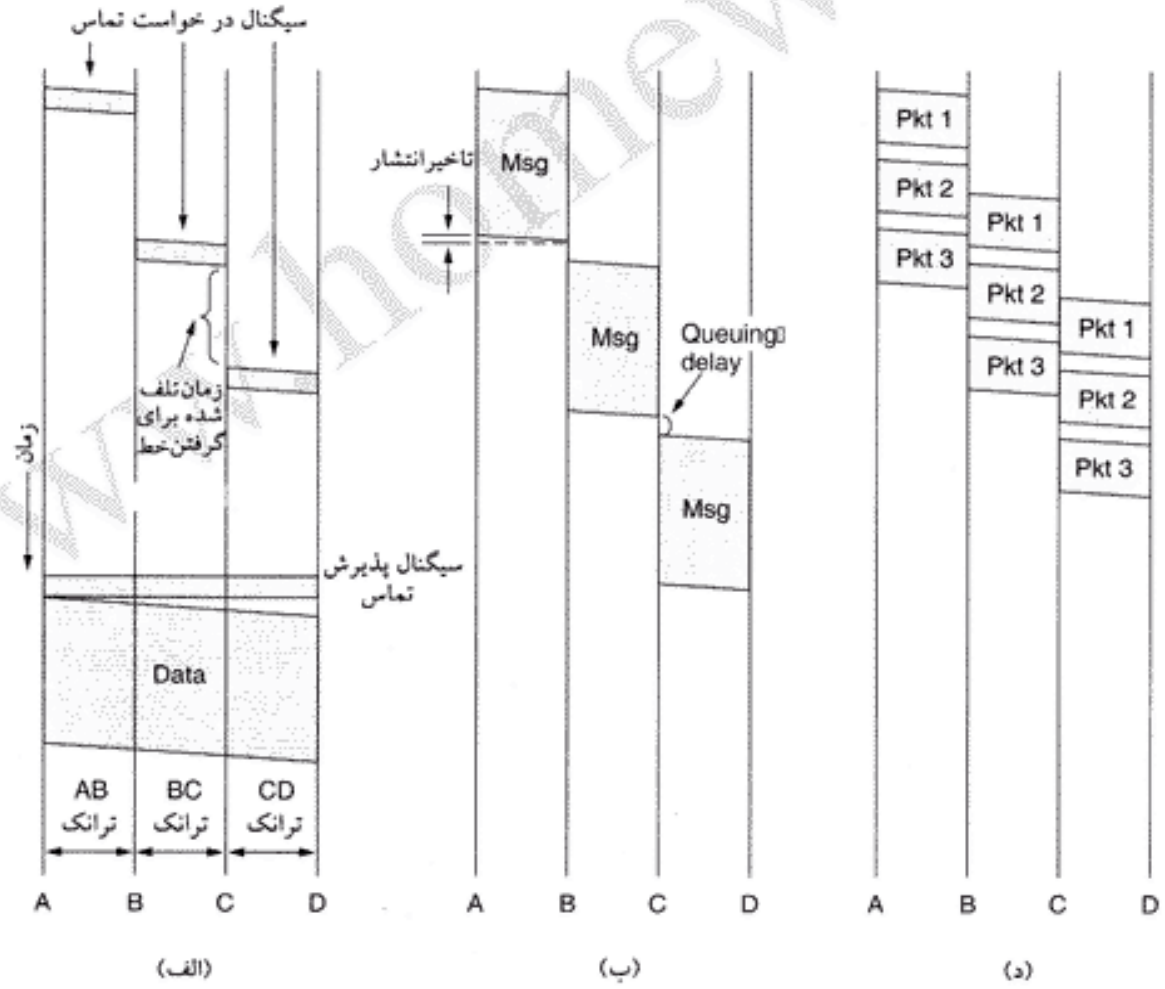
www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

مهمترین ویژگی سوئیچینگ بسته‌ای اینست که قبل از ارسال هر گونه داده‌ای، بایستی یک مسیر نقطه-به-نقطه بین مبدأ و مقصد برقرار شده باشد. فاصلهٔ زمانی بین شماره‌گیری در مبدأ و زنگ خوردن تلفن مقصد براحتی می‌تواند به ۱۰ ثانیه برسد (که این زمان در تماسهای راه‌دور و بین‌المللی حتی بیشتر است). در این مدت سیستم تلفن بدنبال یافتن یک مسیر مناسب است (شکل ۲-۳۸(الف) را ببینید). توجه داشته باشید که قبل از شروع ارسال داده، سیگنال **درخواست** (request) باید تمام مسیر را تا مقصد طی کرده، و **تصدیق** (acknowledgement) آن بازگردد. این تأخیر در بسیاری از کاربردهای کامپیوتری (مانند بررسی اعتبار مشتری در خریدهای اعتباری) قابل قبول نیست.

اما بمحض آنکه مدار برقرار شد، دیگر تأخیر چندانی بین گیرنده و فرستنده وجود ندارد (فقط زمان تأخیر انتشار امواج الکترومغناطیس، که آن هم چیزی در حدود 5 μsec/km است). دیگر اینکه (بدلیل وجود مدار اختصاصی)، در سوئیچینگ مداری پدیده‌ای بنام **ازدحام** (congestion) وجود ندارد (البته بدلیل اینکه ظرفیت خطوط و مراکز سوئیچینگ نامحدود نیست، قبل از برقراری مدار همیشه احتمال شنیدن بوق اشغال وجود دارد).

سوئیچینگ پیام

یکی دیگر از اشکال سوئیچینگ، که آنرا در شکل ۲-۳۹(ب) ملاحظه می‌کنید، **سوئیچینگ پیام**



شکل ۲-۳۹. همزمانی رویدادها در (الف) سوئیچینگ مداری، (ب) سوئیچینگ پیام، (ج) سوئیچینگ بسته‌ای.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

(message switching) است. در این نوع از سوئیچینگ نیز مسیر فیزیکی ثابتی بین فرستنده و گیرنده وجودندارد. وقتی فرستنده یک بلوک از داده‌ها را ارسال می‌کند، این داده‌ها در اولین مرکز سوئیچینگ (که همان راوتر است) **ذخیره شده** (store) ، و سپس به مرکز بعدی **هدایت** (forward) می‌شود. هر بلوک ابتدا بطور کامل دریافت شده، از نظر خطا بررسی و سپس ارسال می‌شود. همانطور که در فصل قبل هم گفتیم، به شبکه‌ای که با این روش کار می‌کند شبکهٔ **ذخیره-هدایت** (store-and-forward) گفته می‌شود.

اولین تجهیزات مخابرات الکترومغناطیسی تجهیزات سوئیچینگ پیام بودند، که برای ارسال تلگرام بکار گرفته شدند. پیام ابتدا در ادارهٔ تلگراف روی نوارهای کاغذی سوراخ می‌شد، و بعد از خوانده شدن توسط دستگاههای خاص به مرکز بعدی فرستاده می‌شد، که در آنجا بصورت یک نوار کاغذی سوراخ‌شده از دستگاه بیرون می‌آمد. اپراتور مسئول دستگاه کاغذ را پاره کرده، و در یک دستگاه **نوارخوان** (tape reader) می‌گذاشت تا بتواند پیام را بخواند (هر خط مخابراتی یک دستگاه نوارخوان داشت). این هم در واقع نوعی سوئیچینگ است، که به **سوئیچینگ نوار پاره** (torn tape switching) معروف بود. نوارهای کاغذی و سوئیچینگ پیام مدتهاست که از دور خارج شده‌اند، و ما هم بیش از این دربارهٔ آنها صحبت نخواهیم کرد.

سوئیچینگ بسته‌ای

اندازهٔ پیام در شبکهٔ سوئیچینگ پیام هیچ محدودیتی ندارد، و این به آن معناست که دستگاههای مسیریاب برای نگهداری پیامها به وسایل ذخیره‌سازی (از قبیل، دیسک) نیاز دارند. پیامد دیگر این روش آنست که یک پیام واحد می‌تواند آنقدر بزرگ باشد که برای دقایقی خط مسیریاب-مسیریاب را اشغال کند، که بدین‌ترتیب کاربرد سوئیچینگ پیام را در ارتباطات **تعاملی** (interactive) بشدت محدود می‌کند. برای حل این مشکل، **سوئیچینگ بسته‌ای** (packet switching) اختراع شد. در شبکه‌های سوئیچینگ بسته‌ای روی اندازهٔ بسته‌ها محدودیت شدیدی اعمال می‌شود، و بهمین دلیل مسیریاب‌ها نیازی به دیسک برای ذخیره کردن بسته‌ها ندارند، و می‌توانند آنها در در حافظهٔ اصلی خود ذخیره کنند. با محدود کردن اندازهٔ بسته‌ها، و اطمینان از اینکه یک کاربر نمی‌تواند خط انتقال را برای مدتی طولانی - که البته در اینجا منظور از طولانی بیش از چند میلی‌ثانیه است - به انحصار خود در آورد، شبکه‌های سوئیچینگ بسته‌ای برای کاربردهای تعاملی بسیار مناسبند. با مقایسهٔ شکلهای ۲-۳۹(ب) و (ج) یکی دیگر از مزایای روش سوئیچینگ بسته‌ای بر سوئیچینگ پیام را مشاهده می‌کنید: بستهٔ اول یک پیام چندبسته‌ای می‌تواند حتی قبل از رسیدن بستهٔ دوم به مسیریاب بعدی فرستاده شود، که این زمان تأخیر را کاهش داده و کارایی سیستم را بالا می‌برد. به دلایل فوق، شبکه‌های کامپیوتری اغلب از سوئیچینگ بسته‌ای استفاده می‌کنند؛ سوئیچینگ مداری نیز در موارد خاصی بکار برده می‌شود، ولی سوئیچینگ پیام هیچ کاربردی در شبکه‌های کامپیوتری ندارد.

سوئیچینگ مداری و سوئیچینگ بسته‌ای تفاوتهای زیادی با یکدیگر دارند. برای مثال، در یک شبکهٔ سوئیچینگ مداری قبل از ارسال اطلاعات بایستی مدار فیزیکی بین فرستنده و گیرنده برقرار شده باشد، در حالیکه در شبکه‌های سوئیچینگ بسته‌ای چنین الزامی وجود ندارد و ارسال بسته‌ها می‌تواند بلافاصله شروع شود.

پیامد لزوم برقراری مدار ثابت در سوئیچینگ مداری، اختصاص پهنای باند در تمام طول مسیر بین فرستنده و گیرنده است: تمام بسته‌ها باید از این مسیر عبور کنند. از طرف دیگر وقتی تمام بسته‌ها مجبور به عبور از یک مسیر باشند، نمی‌توانند خارج از ترتیبی که ارسال شده‌اند، به مقصد برسند. در سوئیچینگ بسته‌ای هیچ مسیر ثابتی وجود ندارد، و بسته‌ها می‌توانند از هر مسیری که (در آن لحظهٔ خاص) در شبکه موجود است عبور کنند، و حتی خارج از نظم و ترتیب اولیه به مقصد برسند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

ویژگی تحمل خطا در شبکه‌های سوئیچینگ بسته‌ای بسیار بهتر از شبکه‌های سوئیچینگ مداری است - و در واقع دلیل اختراع آن هم همین بوده است. وقتی در شبکهٔ سوئیچینگ بسته‌ای یک مسیریاب از کار می‌افتد، بسته‌ها می‌توانند از مسیرهای دیگری که وجود دارد، استفاده کرده و مسیریاب مرده را دور بزنند.

البته وجود یک پهنای باند اختصاصی در شبکه‌های سوئیچینگ مداری این مزیت را دارد که بسته‌ها بمحض رسیدن به یک مسیریاب به مسیریاب بعدی فرستاده می‌شود، و زمان تأخیر ارسال بشدت کاهش می‌یابد؛ در حالیکه در شبکه‌های سوئیچینگ بسته‌ای چنین پهنای باندی اختصاصی وجود ندارد، و بسته‌ها باید تا رسیدن نوبت ارسال در صف منتظر بمانند.

وجود مدار اختصاصی در شبکه‌های سوئیچینگ مداری بدان معناست که (بعد از برقرای مدار) دیگر حالت ازدحام - انتظار برای باز شدن راه - بروز نخواهد کرد. البته همیشه این احتمال وجود دارد که در شروع ارتباط بدلیل شلوغی شبکه، امکان اختصاص مدار وجود نداشته باشد: این نوع دیگری از ازدحام - انتظار برای تخصیص مدار - است.

پهنای باندی که به یک کاربر تخصیص داده می‌شود، در تمام مدت در اختیار وی است، حتی اگر هیچ چیز برای ارسال نداشته باشد. امکان استفاده از این مدار برای کاربران دیگر وجود ندارد. در شبکه‌های سوئیچینگ بسته‌ای اتلاف پهنای باند به شکل فوق وجود ندارد، و بهمین دلیل کارایی کلی آن بسیار بهتر است. درک این تفاوت بین سوئیچینگ بسته‌ای و سوئیچینگ مداری بسیار مهم است: تفاوت تضمین سرویس به قیمت اتلاف منابع، با استفادهٔ بهینه از منابع به قیمت عدم تضمین سرویس.

سوئیچینگ بسته‌ای از تکنیک ذخیره-هدایت استفاده می‌کند. در این روش هر بسته قبل از ارسال به مسیریاب بعدی باید بطور کامل دریافت و در حافظهٔ مسیریاب ذخیره شود. این روش تأخیر نسبتاً قابل‌ملاحظه‌ای ایجاد می‌کند؛ در حالیکه در سوئیچینگ مداری، بیت‌ها بطور پیوسته روی مدار منتقل می‌شوند و چنین تأخیری وجود ندارد.

تفاوت دیگر اینست که سوئیچینگ مداری بطور کامل شفاف است: فرستنده و گیرنده می‌توانند از هر نرخ بیت، فرمت، و یا روش فریم‌بندی که می‌خواهند استفاده کنند؛ کاربر در این مورد هیچ چیز نمی‌داند، و به آن اهمیتی هم نمی‌دهد. اما در سوئیچینگ بسته‌ای این کاربر است که پارامترهای اصلی را تعیین می‌کند. تفاوت این دو تقریباً مانند جاده و راه‌آهن است: در جاده این مسافر است که سرعت، اندازه و نوع وسیلهٔ نقلیه را انتخاب می‌کند، در حالیکه در راه‌آهن انتخاب این پارامترها بر عهدهٔ شرکت مسافربری (کاربر) است. همین شفافیت است که به سیستم تلفن اجازه می‌دهد انواع اطلاعات (صوت، فکس و داده) را منتقل کند.

آخرین تفاوت سوئیچینگ مداری و سوئیچینگ بسته‌ای روش محاسبهٔ هزینه است. در سوئیچینگ مداری (بدلایل تاریخی) هزینه بر اساس مسافت و مدت محاسبه می‌شود. در تلفنهای همراه، مسافت (البته باستثنای مکالمات بین‌المللی) نقشی ندارد، و مدت مکالمه نیز نقش ناچیزی دارد (برای مثال، تفاوت هزینهٔ مکالمه در روز، شب یا ایام تعطیل). در سوئیچینگ بسته‌ای، اساساً چیزی بنام مدت مکالمه وجود ندارد، و فقط گاهی حجم ترافیک نقشی در هزینه‌ها بازی می‌کند. در مصارف خانگی، معمولاً هزینه‌ها بصورت ماهیانهٔ ثابت اخذ می‌شود، چون این روش برای ISP ها ساده‌تر است و کاربران نیز راحتتر با آن کنار می‌آیند، ولی کاربرهای اصلی شبکه هزینه‌ها را بر اساس حجم ترافیک دریافت می‌کنند. تفاوتهایی را که در این قسمت برشمردیم، بصورت خلاصه در شکل ۲-۴۰ ملاحظه می‌کنید.

سوئیچینگ مداری و بسته آنقدر مهم هستند که بزودی دوباره به این مبحث برگشته، و تکنولوژیهای مختلف آنها را به تفصیل بررسی خواهیم کرد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

سوئیچینگ بسته‌ای	سوئیچینگ مداری	آیتم
لازم ندارد	لازم دارد	برقراری تماس
خیر	بلی	مسیر فیزیکی اختصاصی
خیر	بلی	تمام بسته ها از یک مسیر عبور می‌کنند
خیر	بلی	بسته ها به ترتیب دریافت می‌شوند
خیر	بلی	خرابی سوئیچ مرگ‌آور است
متغیر	ثابت	پهنای باند موجود
در هربسته	در لحظه شروع	زمان ازحام احتمالی
خیر	بلی	پهنای باند تلف شده
بلی	خیر	ذخیره - هدایت
خیر	بلی	شفافیت
به ازای هر بسته	در دقیقه	هزینه

شکل ۲-۴۰. مقایسهٔ شبکه‌های سوئیچینگ مداری و سوئیچینگ بسته‌ای.

۶-۲ شبکهٔ تلفن همراه

سیستم تلفن معمولی (حتی اگر سرعت آن به دهها گیگابایت برسد) دستهٔ خاصی از کاربران را هرگز راضی نخواهد کرد: آنهایی که در یک جا بند نمی‌شوند. امروزه مردم می‌خواهند از هر جایی که هستند (داخل هواپیما، سوار بر اتومبیل، کنار دریا، نوک قلهٔ کوهها و یا از اعماق جنگل) تلفن بزنند - و حتماً تا چند سال دیگر انتظار دارند از این نقاط ایمیل خود را نیز چک کنند، و یا در وب گشت بزنند. پیامد این گرایش رشد چشمگیر تلفنهای غیرثابت در سالهای اخیر است. در این قسمت قصد داریم مبحث تلفن همراه را بررسی کنیم.

تلفنهای غیرثابت به دو دستهٔ بزرگ تقسیم می‌شوند: **گوشی بیسیم** (cordless phone) ، و **تلفن همراه** (mobile phone) - که گاهی به آن **تلفن سلولی** (cell phone) نیز گفته می‌شود. گوشی بیسیم عبارتست از یک دستگاه مرکزی و یک گوشی متحرک، که برای مصارف خانگی (مسافتهای کوتاه) طراحی شده است. این وسیله هرگز کاربردی در شبکه نداشته، و ما هم بیش از این به آن نخواهیم پرداخت. تلفن همراه، که امروزه کاربرد گسترده‌ای در ارتباطات صدا و داده دارد، موضوع اصلی بحث ماست.

تکامل تلفنهای همراه سه نسل را با تکنولوژیهای متفاوت پشت سر گذاشته است:

۱. صدای آنالوگ
۲. صدای دیجیتال
۳. صدای دیجیتال و داده (اینترنت، ایمیل، و غیره)

با اینکه بیشتر تکنولوژی این سیستمها مورد علاقهٔ ماست، اما جالبست بدانید که سیاست و تصمیمات اقتصادی چه تأثیری بر تکامل این سیستمها دارد. اولین سیستم تلفن همراه در ایالات متحدهٔ آمریکا و توسط AT&T اختراع شد، که FCC هم بلافاصله آنرا در تمام کشور اجباری کرد. در نتیجه، تمام ایالات متحده صاحب یک سیستم واحد تلفن همراه (آنالوگ) شد، و تلفنی که در کالیفرنیا خریده شده بود، در نیویورک هم کار می‌کرد. اما در اروپا اوضاع کاملاً عکس این بود، و هر کشوری سیستم خاص خود را طرحی کرد، که نتیجهٔ آن یک هرج و مرج کامل بود.

اروپا از اشتباه خود درس گرفت و وقتی نوبت تلفن همراه دیجیتال رسید، تمام شرکتهای مخابرات دولتی دور

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

هم جمع شده و بر سر یک استاندارد واحد (GSM) به توفق رسیدند، که در نتیجه تلفنهای موبایل اروپایی در تمام نقاط این قاره کار می‌کند. در همان زمان ایالات متحده به این نتیجه رسیده بود که دولت نباید در موضوع استاندارد دخالت کند، و در نتیجه سرنوشت تلفن همراه دیجیتال به بازار سپرده شد. این تصمیم باعث شد تا انواع مختلفی از تلفن همراه دیجیتال تولید و وارد بازار شود - ایالات متحده اکنون دو سیستم بزرگ تلفن همراه دیجیتال (بعلاوهٔ یک سیستم کوچکتر) دارد، که هیچکدام با دیگری سازگار نیست.

اروپا فقط در یک دورهٔ زمانی کوتاه در زمینهٔ تعداد کاربران تلفن همراه از آمریکا عقب بود، ولی اکنون از آن بسیار پیش افتاده است، که یکی از دلایل آن سیستم یکپارچهٔ تلفن همراه در اروپاست، اما دلایل دیگری هم برای آن وجود دارد. تفاوت دیگر سیستم تلفن همراه آمریکا و اروپا (که باعث سرافکندگی آمریکایی‌هاست) شماره‌های آنهاست. در ایالات متحده شماره‌های تلفن همراه با شماره تلفنهای معمولی (ثابت) مخلوط است. هیچ راهی برای تماس‌گیرنده وجود ندارد تا تشخیص دهد شماره‌ای که دارد می‌گیرد (مثلاً، 234-5678 (212))، یک شمارهٔ معمولی (کم‌هزینه) است یا یک شمارهٔ تلفن همراه (با هزینهٔ زیاد). برای عصبی‌تر کردن مردم، شرکتهای تلفن قرار گذاشته‌اند تا هزینهٔ تماسها را به پای صاحب تلفن همراه بنویسند. بهمین دلیل اغلب مردم در خرید تلفن همراه تردید دارند، و از صورتحسابهای نجومی که ممکنست (در نتیجهٔ تماس دیگران) برای آنها بیاید، می‌ترسند. در اروپا، شماره‌های تلفن همراه کُد ناحیهٔ مشخصی دارند (مانند تلفنهای 800 یا 900)، و بسادگی از تلفنهای معمولی قابل تشخیص هستند. هزینهٔ تماس هم مثل تلفنهای معمولی به پای تماس‌گیرنده نوشته می‌شود (البته باستثنای تماسهای بین‌المللی، که هزینهٔ تماس بین دو طرف تقسیم می‌شود).

دلیل دیگری که باعث پذیرش گستردهٔ تلفن همراه در اروپا شده، ابداع تلفنهای همراه **از پیش پرداخت شده** (pre-paid) است، که تا ۷۵٪ تلفنهای این قاره را در برخی نقاط شامل می‌شود. این تلفنها را می‌توان در هر فروشگاهی (بدون هیچگونه تشریفات خاص) خرید - فقط پولش را بده و استفاده کن. این تلفنها معمولاً با اعتبار ۲۰ یا ۵۰ یورو (واحد پول اروپا) عرضه می‌شوند، و بعد از صفر شدن اعتبار می‌توان آنها را (با استفاده از یک PIN code سرّی) دوباره شارژ کرد. امروزه هر نوجوان (و حتی بچه‌ای) در اروپا یک چنین تلفن همراهی دارد، و والدین وی می‌توانند بسادگی محلی او را پیدا کنند (بدون اینکه از صورتحسابهای نجومی آن بترسند). این تلفنها (البته اگر از آنها برای تماس گرفتن استفاده نشود) ماهها دوام می‌آورند، چون نه هزینهٔ ماهیانه دارند نه برای تلفنهایی که به آنها می‌شود، اعتباری کسر می‌شود.

۲-۶-۱ تلفن‌های همراه نسل اول: صدای آنالوگ

صحبت از سیاست و روشهای بازاریابی دیگر بس است؛ اجازه دهید به کار اصلی خود یعنی تکنولوژی بپردازیم. حتی از اوایل قرن بیستم نیز تلفنهای متحرک رادیو-بیسیم در زمینه‌های نظامی و مسافرتهای دریایی کارایی خود را به اثبات رسانده بودند. در سال ۱۹۴۶، اولین تلفنهای مخصوص اتومبیل در سنت‌لوئیس راه‌اندازی شدند. در این سیستم آنتنهای (فرستنده-گیرنده) بزرگی روی ساختمانهای بلند نصب شده بود، و ارسال و دریافت روی یک کانال واحد صورت می‌گرفت. صحبت کردن و شنیدن در آن واحد امکان نداشت: برای صحبت کردن باید یک دکمه را فشار می‌دادید، و با رها کردن آن دیگر نمی‌توانستید حرف بزنید. تا اوایل دههٔ ۱۹۵۰، این سیستم، که به **فشار بده-حرف بزن** (push-to-talk) معروف بود، در بسیاری از شهرهای بزرگ آمریکا نصب شد. این سیستم امروزه هم در اتومبیلهای پلیس و تاکسی تلفنی مورد استفاده قرار می‌گیرد.

در دههٔ ۱۹۶۰، IMTS (**سیستم تلفن همراه بهبودیافته** - Improved Mobile Telephone System) نصب و راه‌اندازی شد. این سیستم نیز از فرستنده-گیرنده‌های قوی (۲۰۰ واتی) در نقاط مرتفع استفاده می‌کرد، ولی برای ارسال و دریافت دو فرکانس متفاوت داشت، که بدین‌ترتیب نیازی به دکمهٔ «فشار بده-حرف بزن» نبود. علاوه بر

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

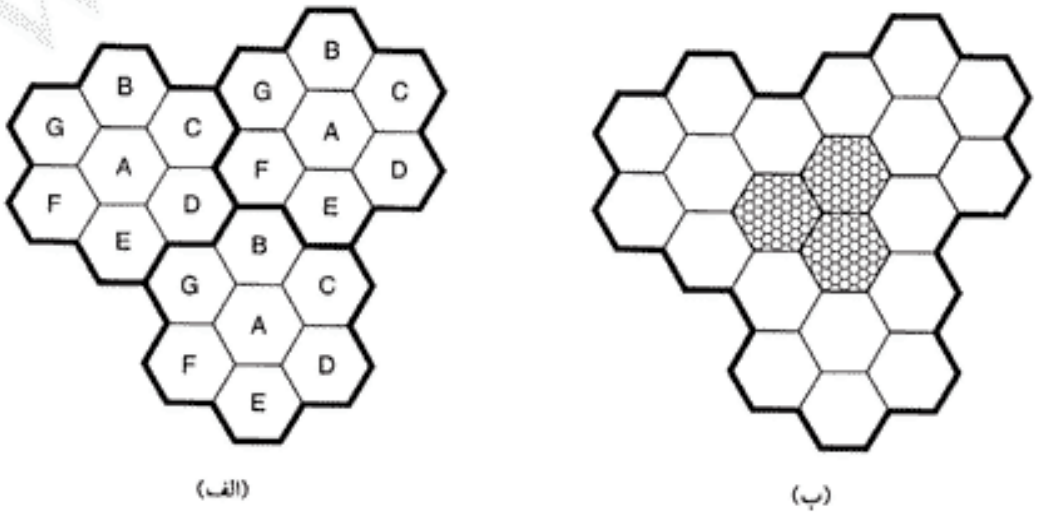
آن، برای ارسال نیز از فرکانسهای متعددی استفاده می‌شد، و خطر شنیده شدن صحبت دیگران (بر خلاف تلفنهای تاکسی تلفنی) نیز وجود نداشت.

سیستم IMTS از ۲۳ کانال (در طیف 150-450 Mhz) پشتیبانی می‌کرد. بدلیل کم بودن تعداد این کانالها، کاربران مجبور بودند برای شنیدن بوق آزاد مدت زیادی صبر کنند. همچنین بدلیل قدرت زیاد فرستنده-گیرنده‌های این سیستم، تا شعاع چند صد کیلومتری در سیستمهای رادیویی اختلال ایجاد می‌کردند. همهٔ این دلایل IMTS را به سیستمی غیرعملی تبدیل کرده بود.

سیستم تلفن همراه پیشرفته

در سال ۱۹۸۲، با اختراع AMPS (**سیستم تلفن همراه پیشرفته** – Advanced Mobile Phone System) توسط شرکت Bell Labs اوضاع تغییر کرد. این سیستم در انگلستان (با نام TACS) و ژاپن (با نام MCS-L1) نیز نصب و بکار گرفته شد. با آنکه این سیستم دیگر تکنولوژی برتر محسوب نمی‌شود، اما از آنجائیکه بمنظور سازگاری با گذشته بسیاری از ویژگیهای بنیادی آن در تلفن همراه دیجیتال (DAMPS) لحاظ شده است، قدری دربارهٔ آن صحبت خواهیم کرد.

در تمام سیستمهای تلفن همراه، یک منطقهٔ جغرافیایی به تعدادی **سلول** (cell) تقسیم می‌شود – که بهمین دلیل به آن **تلفن سلولی** (cell phone) نیز می‌گویند. در AMPS هر سلول ۱۰ تا ۲۰ کیلومتر قطر دارد؛ در سیستمهای دیجیتالی این سلولها کوچکترند. هر سلول دارای تعدادی فرکانس است، که سلولهای همسایه از آنها استفاده نمی‌کنند. ایدهٔ کلیدی در سیستمهای سلولی که باعث شده تا ظرفیت آنها بسیار بیشتر از سیستمهای قبلی باشد، استفاده از سلولهای نسبتاً کوچک و بکارگیری فرکانسها در سلولهای نزدیک هم (البته، نه سلولهای مجاور) است. در حالیکه یک سیستم IMTS با قطر ۱۰۰ کیلومتر می‌تواند روی هر فرکانس یک تماس داشته باشد، یک سیستم AMPS قادر است (با جدا کردن فرکانس سلولهای مجاور) روی هر فرکانس ۱۰ تا ۱۵ تماس برقرار کند. هر چه اندازهٔ سلولها کوچکتر (و تعداد آنها بیشتر) باشد، ظرفیت سیستم بالاتر خواهد رفت. با کوچکتر شدن سلولها می‌توان قدرت فرستنده-گیرنده‌ها را نیز کمتر کرد، و از تجهیزات ساده‌تر و ارزانتری استفاده کرد. طبق مقررات FCC ، حداکثر قدرت تشعشعی دستگاه‌های تلفن همراه 0.6 وات، و فرستنده-گیرنده‌های مخصوص اتومبیل 3 وات تعیین شده است.



شکل ۲-۴۱. (الف) فرکانسهای سلولهای مجاور یکسان نیستند. (ب) برای افزایش تعداد کاربران، می‌توان از سلولهای کوچکتر استفاده کرد.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

ایدهٔ تکرار فرکانسها را در شکل ۲-۴۱ (الف) ملاحظه می‌کنید. سلولها تقریباً به شکل دایره هستند، ولی برای سادگی کار بهتر است آنها را شش‌ضلعی فرض کنیم. در این شکل تمام سلولها هم‌اندازه‌اند، و در گروههای هفت‌تایی دسته‌بندی شده‌اند. هر حرف نشاندهندهٔ مجموعه‌ای از فرکانسها است. توجه کنید که هر مجموعهٔ فرکانسی با نزدیکترین سلول مشابه حداقل و سلول فاصله دارد، که این باعث به حداقل رسیدن تداخل فرکانسها خواهد شد.

یکی از بزرگترین معضلات سیستمهای تلفن همراه، یافتن نقاط مناسب برای نصب آنتنهای مرکزی سلولهاست. این مشکل باعث شده تا شرکتهای تلفن برای استفاده از مناره‌های رفیع کلیساها دست بدامن آنها شوند.

وقتی در یک منطقه تعداد کاربران افزایش می‌یابد و سیستم دیگر جوابگوی بار مکالمات نیست، (با کم کردن قدرت آنتنها) هر سلول به سلولهای کوچکتر (microcell) تقسیم می‌شود، تا بتوان از فرکانسها بدفعات بیشتر استفاده کرد - شکل ۲-۴۱(ب) را ببینید. در مواقعی که تعداد زیادی تلفن همراه برای مدتی کوتاه در یک نقطه گرد می‌آیند (مانند مسابقات ورزشی و کنسرتهای موسیقی)، شرکتهای تلفن با استقرار آنتنهای متحرک (که ارتباط ماهواره‌ای دارند) موقتاً سلولهای کوچکتری ایجاد می‌کنند. اینکه اندازهٔ یک سلول چقدر باید باشد، مسئلهٔ پیچیده‌ایست که در (Hac, 1995) دربارهٔ آن بحث شده است.

در مرکز هر سلول یک ایستگاه قرار دارد که تمام تلفنهای داخل سلول امواج خود را به آن می‌فرستند. در سیستمهای کوچک، تمام این ایستگاهها به یک دستگاه مرکزی بنام MTSO (**مرکز سوئیچینگ تلفن همراه** - Mobile Telephone Switching Office) یا MSC (**مرکز سوئیچینگ همراه** - Mobile Switching Center) متصل می‌شوند. در سیستمهای بزرگتر چندین MTSO وجود دارند، که بنوبهٔ خود به یک MTSO بالاتر متصلند. MTSO ها، در واقع، همان ایستگاههای پایانی سیستم تلفن همراه هستند، که به حداقل یک ایستگاه پایانی سیستم تلفن ثابت نیز ارتباط دارند. ارتباط MTSO ها با تلفنهای همراه، با یکدیگر و با مراکز PSTN از طریق یک شبکهٔ سوئیچینگ بسته‌ای صورت می‌گیرد.

هر تلفن همراه در هر لحظه در یک سلول (و تحت کنترل ایستگاه مرکزی آن) قرار دارد. وقتی این تلفن سلول را ترک می‌کند، ایستگاه مرکزی متوجه ضعیف شدن سیگنال آن شده و از تمام ایستگاههای مجاور میزان قدرت دریافتی از این تلفن را می‌پرسد. سپس، این ایستگاه کنترل تلفن مزبور را به ایستگاهی که بیشترین قدرت را گزارش کرده (و در واقع، تلفن وارد آن شده)، تحویل می‌دهد. رئیس جدید نیز به تلفن همراه اطلاع می‌دهد که (اگر مایل به ادامهٔ مکالمه است) کانال خود را عوض کند (چون فرکانس قبلی آن در هیچیک از سلولهای همسایه وجود ندارد). این فرآیند (که به آن **پاس‌کاری** - handoff - گفته می‌شود) تقریباً 300 msec طول می‌کشد. تخصیص کانال توسط MTSO صورت می‌گیرد (چون ایستگاههای مرکزی چیزی جز رله‌های رادیویی ساده نیستند).

پاس‌کاری می‌تواند به دو طریق صورت گیرد. در **پاس‌کاری نرم** (soft handoff) تلفن همراه قبل از آن که ایستگاه قدیم آنرا قطع کند، به ایستگاه جدید متصل می‌شود. در این روش کاربر هیچ نوع قطعی احساس نمی‌کند. اما مشکل این روش آنست که دستگاه تلفن همراه باید بتواند در آن واحد خود را روی دو فرکانس (ایستگاه قبلی و ایستگاه جدید) تنظیم کند. تلفنهای همراه نسل اول و دوم هیچکدام قادر به انجام چنین کاری نیستند.

در **پاس‌کاری سخت** (hard handoff) ایستگاه قدیمی قبل از اتصال تلفن همراه به ایستگاه جدید، آنرا قطع می‌کند. اگر ایستگاه جدید به هر دلیلی (مثلاً، نداشتن باند خالی) نتواند تلفن را تحویل بگیرد، ارتباط کاربر یکباره قطع خواهد شد. این یکی از مشکلات اجتناب‌ناپذیر تلفنهای همراه نسل اول و دوم است.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

کانال‌ها

سیستم AMPS دارای ۸۳۲ کانال دو-طرفهٔ همزمان است، که هر کانال خود از دو کانال یکطرفهٔ ساده تشکیل می‌شود (۸۳۲ کانال دریافت و ۸۳۲ کانال ارسال). کانالهای یکطرفهٔ دریافت روی فرکانسهای 824-849 MHz و کانالهای یکطرفهٔ ارسال روی فرکانسهای 869-894 MHz کار می‌کنند (پهنای باند هر کانال 30 kHz است). همانطور که می‌بینید، AMPS از FDM برای تقسیم پهنای باند استفاده می‌کند.

امواج در فرکانس 800 MHz طول موجی در حدود 40 cm دارند، و به خط مستقیم حرکت می‌کنند. درختان و گیاهان این امواج را جذب می‌کنند، و در برخورد با زمین نیز منعکس می‌شوند. موجی که به ایستگاه مرکزی سلول می‌رسد، می‌تواند مستقیماً از گوشی تلفن همراه آمده باشد، و یا انعکاس آن از سطح زمین یا ساختمانها باشد، که این می‌تواند باعث **پژواک** (echo) یا **محوشدگی چندمسیره** (multipath fading) شود. گاهی حتی امکان شنیدن مکالماتی که در مسافتی طولانی چندین بار به سطح زمین خورده و منعکس شده، نیز وجود دارد.

۸۳۲ کانال AMPS به چهار دسته تقسیم می‌شوند:

۱. کانالهای کنترل (ایستگاه به تلفن همراه) برای مدیریت سیستم
۲. کانالهای فراخوانی (ایستگاه به تلفن همراه) برای اعلام اینکه مکالمه‌ای در انتظار کاربر است
۳. کانالهای دسترسی (دو طرفه) برای برقراری مکالمات و تخصیص کانال
۴. کانالهای داده (دو طرفه) برای صدا، فکس، یا داده

تعداد کانالهای کنترل ۲۱ عدد است، که بطور ثابت در PROM تلفنهای همراه نوشته شده است. از آنجائیکه استفاده از فرکانسهای مشابه در سلولهای مجاور مجاز نیست، تعداد کانالهای قابل استفاده در هر سلول بسیار کمتر از ۸۳۲ (و در واقع، چیزی نزدیک به ۴۵ کانال) است.

مدیریت مکالمه

هر تلفن همراه در سیستم AMPS دارای یک شماره سریال ۳۲ بیتی و یک شماره تلفن ۱۰ رقمی است، که در PROM آن نوشته شده است. شمارهٔ تلفن همراه دارای یک کُد ناحیهٔ ۳ رقمی (که بصورت ۱۰ بیتی کُد شده) و یک شمارهٔ مشترک ۷ رقمی (که بصورت ۲۴ بیتی کُد شده) - مجموعاً ۳۴ بیت - است.

وقتی تلفن روشن می‌شود، ۲۱ کانال کنترل از پیش برنامه‌ریزی شده را اسکن می‌کند، تا قویترین سیگنال را پیدا کند. سپس، شماره سریال ۳۲ بیتی و شماره تلفن ۳۴ بیتی خود را منتشر می‌کند. تمام اطلاعات کنترلی در AMPS دیجیتال هستند (برخلاف کانالهای صدا، که آنالوگ می‌باشند)، و این اطلاعات به دفعات و همراه با کُدهای تصحیح خطا منتشر می‌شوند.

وقتی ایستگاه مرکزی سلول این اعلام را دریافت کرد، آنرا به MTSO می‌فرستد، که آن هم (پس از ثبت کاربر جدید) محل وی را به نزدیکترین MTSO اعلام می‌کند. در حالت عادی، یک تلفن همراه هر ۱۵ دقیقه خود را به ایستگاه مرکزی معرفی می‌کند.

برای برقراری یک تماس، کاربر (بعد از روشن کردن تلفن) شمارهٔ مورد نظر را وارد کرده، و دکمهٔ CALL را فشار می‌دهد. تلفن این شماره را به همراه کُد شناسایی خود روی یکی از کانالهای دسترسی (access channel) به ایستگاه مرکزی می‌فرستد. (اگر تداخلی پیش آید، تلفن این عملیات را بعداً تکرار می‌کند.) وقتی ایستگاه مرکزی سلول این درخواست را دریافت کرد، به MTSO اطلاع می‌دهد. اگر تماس‌گیرنده یکی از مشترکین آن MTSO باشد، MTSO بدنبال یک کانال خالی می‌گردد تا به وی تخصیص دهد. اگر کانال خالی موجود بود، شمارهٔ آن روی کانال کنترل به تلفن برگشت داده می‌شود. با گرفتن کانال دسترسی از MTSO ، تلفن همراه بطور خودکار به آن

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

کانال سوئیچ کرده و منتظر می‌ماند تا طرف مقابل گوشی را بردارد.

تماسهای ورودی به طریق دیگری عمل می‌کنند. تلفنهایی که بیکار هستند، دائماً به **کانال فراخوانی** (paging channel) گوش می‌کنند، تا پیامهایی را که برای آنان می‌رسد دریافت کنند. وقتی یک شمارهٔ تلفن همراه گرفته می‌شود (خواه از یک تلفن ثابت یا یک تلفن همراه دیگر)، یک بسته به MTSO ی آن تلفن ارسال می‌شود تا محل وی را پیدا کند. MTSO نیز که محل تمام مشترکین فعال خود را می‌داند، یک بسته به ایستگاه مرکزی آن تلفن می‌فرستد، که آن هم بنوبهٔ خود یک پیام (با مضمون: «تلفن 14 ، تو آنجایی؟») روی کانال فراخوانی منتشر می‌کند. تلفن مقصد هم با ارسال پاسخ "Yes" روی کانال دسترسی جواب می دهد. وقتی ایستگاه مرکزی پاسخ "Yes" را دریافت کرد، با پیامی مانند این عکس‌العمل نشان می‌دهد: «تلفن 14 ، روی کانال 3 به تماس جواب بده.» در اینجا، تلفن همراه به کانال 3 سوئیچ کرده، و شروع به زنگ زدن (یا نواختن یکی از ملودیهای عجیب و غریبی که این روزها همه جا شنیده می‌شود) می‌کند.

۲-۶-۲ تلفن‌های همراه نسل دوم: صدای دیجیتال

تلفن همراه نسل اول آنالوگ بود، و تلفن همراه نسل دوم دیجیتال. همانطور که نسل اول استانداردی جهانی نداشت، نسل دوم هم چنین استاندارد جهانشمولی ندارد. امروزه چهار سیستم تلفن همراه نسل دوم مشغول بکار هستند: D-AMPS ، GSM ، CDMA و PDC . در این قسمت سه سیستم اول را بررسی خواهیم کرد؛ PDC فقط در ژاپن راه‌اندازی شده، و در واقع همان D-AMPS است که برای سازگاری با سیستمهای نسل اول آنالوگ ژاپن تغییراتی در آن صورت گرفته است. اصطلاح PCS (**سرویسهای مخابرات شخصی** – Personal Communications Services) از لحاظ فنی به معنای تلفن همراه دیجیتال با فرکانس 1900 MHz است، اما امروزه این کلمه عمدتاً به سیستمهای نسل دوم (یعنی، دیجیتال) تعبیر می‌شود.

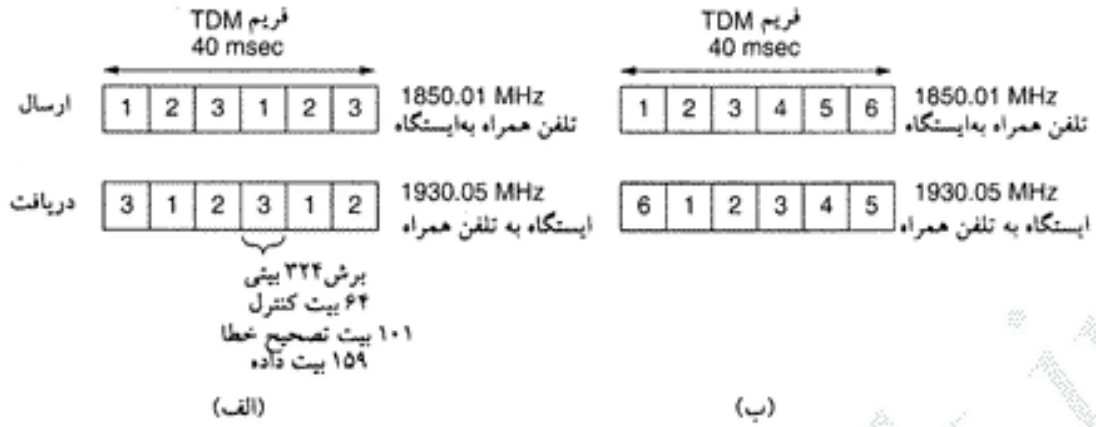
D-AMPS : سیستم تلفن همراه پیشرفتهٔ دیجیتال

نسل دوم سیستمهای AMPS (که کاملاً دیجیتال است) D-AMPS (**سیستم تلفن همراه پیشرفتهٔ دیجیتال** – Digital Advanced Mobile Phone System) نام دارد. این سیستم تحت استاندارد بین‌المللی IS-54 (و خلف آن تحت استاندارد IS-136) تعریف شده است. سیستم D-AMPS بگونه‌ای طراحی شده که با AMPS سازگاری کامل داشته باشد، بهمین دلیل تلفنهای نسل اول و دوم می‌توانند همزمان در یک سلول کار کنند. D-AMPS از همان کانالهای 30 kHz نسل اول (و دقیقاً با همان فرکانسها) استفاده می‌کند، بنابراین در یک سلول یک کانال می‌تواند آنالوگ کار کند، در حالیکه کانال مجاور در حال کار بصورت دیجیتال است. این MTSO ی مسئول سلول است که (بر اساس نسبت تلفنهای نسل اول و دوم در هر سلول) تعیین می‌کند کدام کانالها آنالوگ و کدام کانالها دیجیتال کار کنند – و (با تغییر این نسبت) می‌تواند ترکیب کانالها را بصورت دینامیک تغییر دهد.

بعد از عملیاتی شدن سرویسهای D-AMPS و بمنظور پاسخگویی به تقاضای رو به فزونی بازار، باند فرکانسی جدیدی به آن تخصیص داده شد. کانالهای **دریافت از کاربر** (upstream) در محدودهٔ 1850-1910 MHz ، و کانالهای **ارسال به کاربر** (downstrean) در محدودهٔ 1930-1990 MHz هستند. طول موج در این باند فقط 16 cm است، بنابراین آنتن استاندارد (**آنتن یکچهارم طول موج**) تلفنهایی که در این باند کار می‌کنند، فقط 4 cm خواهد بود، و بهمین دلیل این تلفنها می‌توانند بسیار کوچکتر ساخته شوند. با این حال، اغلب تلفنهای D-AMPS هر دو باند فرکانسی (850 MHz و 1900 MHz) را پشتیبانی می‌کنند.

در یک تلفن همراه D-AMPS ، سیگنال خروجی میکروفون بعد از دیجیتایز شدن با استفاده از مدلهایی که بسیار بهینه‌تر از **مدولاسیون دلتا** (delta modulation) و **کُد کردن پیشگویانه** (predictive encoding) هستند،

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۴۲. (الف) یک کانال D-AMPS با سه کاربر. (ب) یک کانال D-AMPS با شش کاربر.

فشرده می‌شود. این مدلهای فشرده‌سازی با استفاده از خصوصیات دستگاه صوتی انسان، پهنای باند لازم را از 56-kbps به 8 kbps یا کمتر تقلیل می‌دهند. این کار که توسط دستگاهی بنام vocoder انجام می‌شود (Bellamy, 2000 رابببنید)، در دستگاه تلفن صورت می‌گیرد نه در ایستگاه مرکزی، که بدین‌ترتیب تعداد بیت‌های منتقل شده روی لینک هوایی کاهش خواهد یافت. در تلفنهای ثابت این تکنیک هیچ مزیتی بدنبال ندارد، چون کاستن از ترافیک مدار پایانی هیچ تأثیری روی ظرفیت کل سیستم نخواهد داشت.

فشرده کردن صدای دیجیتال تلفنهای همراه (همان کاری که در D-AMPS انجام می‌شود) مزیت فوق‌العاده‌ای بهمراه دارد، چون می‌توان با استفاده از **مالتی‌پلکس تقسیم زمانی** (TDM) یک زوج فرکانسی (ارسال و دریافت) را بین سه کاربر به اشتراک گذاشت. هر زوج فرکانسی از 25 frame/sec (هر فریم معادل 40 msec) پشتیبانی می‌کند. هر فریم نیز بنوبهٔ خود به شش بُرش زمانی 6.67 msec تقسیم می‌شود (شکل ۲-۴۲ (الف) را ببینید).

هر فریم به سه کاربر سرویس (ارسال و دریافت) می‌دهد، که به نوبت از آن استفاده می‌کنند. برای مثال در بُرش زمانی 1 در شکل ۲-۴۲ (الف)، کاربر ۱ می‌تواند در حال ارسال به ایستگاه مرکزی باشد، در حالیکه در همان زمان کاربر ۳ در حال دریافت است. هر بُرش زمانی طولی معادل 324 بیت دارد، که 64 بیت آن برای مصارف کنترلی اختصاص یافته، و بقیهٔ 260 بیت در اختیار کاربر است. از این 260 بیت، 101 بیت برای کُدهای تصحیح خطا (که در لینکهای هوایی پُرنویز بسیار هم لازمند) بکار می‌رود، که بدین ترتیب فقط 159 بیت برای انتقال صدا باقی می‌ماند. با احتساب ۵۰ بُرش زمانی در هر ثانیه، پهنای باند موجود برای صدای فشرده فقط 8 kbps ($\frac{1}{7}$ پهنای باند PCM) است.

با استفاده از الگوریتمهای فشرده‌سازی بهتر، می‌توان پهنای باند لازم را حتی به 4 kbps کاهش داد، تا شش کاربر بتوانند در آن واحد از یک فریم استفاده کنند (شکل ۲-۴۲ ب). از دید شرکتهای تلفن، توانایی فشرده کردن سه یا شش کاربر D-AMPS در کانالی که فقط یک کاربر AMPS می‌تواند از آن استفاده کند، یک بُرد واقعی است و دلیل محبوبیت PCM نزد شرکتهای تلفن همراه نیز همین است. البته کیفیت صدای 4 kbps هرگز به پای صدای 56 kbps نمی‌رسد، اما شرکتهای تلفن همراه هم کمتر روی کیفیت صدای سرویسهای خود تبلیغ می‌کنند. در مورد سرویسهای داده، کیفیت یک خط 8 kbps حتی با مودمهای 9600-bps نیز قابل مقایسه نیست.

ساختار کنترلی D-AMPS نسبتاً پیچیده است: هر ۱۶ فریم تشکیل یک **ابَرفریم** (superframe) می‌دهند، که اطلاعات کنترلی بدفعات محدود در این ابَرفریم گنجانده می‌شوند. در کل ۶ کانال کنترلی مورد استفاده قرار

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

می‌گیرد: پیکربندی سیستم، کنترل **بی‌درنگ** (real-time) و **غیر بی‌درنگ** (nonreal-time) ، فراخوانی (paging) ، **پاسخ دسترسی** (access response) و **پیام کوتاه** (short message) . طرز کار D-AMPS از نظر مفهومی شبیه AMPS است. وقتی گوشی تلفن همراه روشن می‌شود، با ایستگاه مرکزی تماس گرفته و بعد از معرفی خود، به کانالهای کنترلی گوش می‌کند. در این سیستم هم تعیین محل (سلول) تلفن همراه بر عهدهٔ MTSO است.

یکی از تفاوتهای D-AMPS با AMPS در نحوهٔ پاس‌کاری است. در AMPS این کار بطور کامل بر عهدهٔ MTSO است و دستگاه تلفن هیچ دخالتی در آن ندارد. اما همانطور که در شکل ۲-۴۲ دیده می‌شود، در D-AMPS در $\frac{1}{3}$ از کل زمان تماس دستگاه تلفن هیچ کاری انجام نمی‌دهد، و می‌تواند از این زمان خالی برای اندازه‌گیری کیفیت خط استفاده کند. وقتی تلفن متوجه می‌شود که قدرت سیگنال در حال کاهش است، به MTSO اطلاع داده و MTSO هم ارتباط را قطع می‌کند، که در این لحظه تلفن می‌تواند به یک ایستگاه (فرکانس) قویتر سوئیچ کند - به این تکنیک MAHO (**پاس‌کاری بکمک تلفن همراه** - Mobile Assisted HandOff) می‌گویند. در D-AMPS نیز (مانند AMPS) این فرآیند حدوداً 300 msec طول می‌کشد.

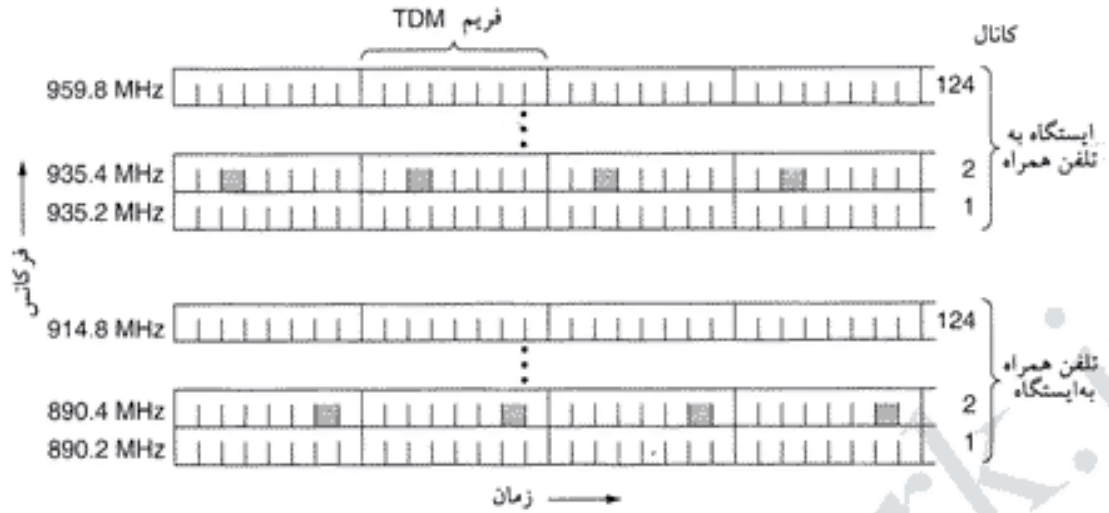
GSM : سیستم سراسری مخابرات همراه

سیستم D-AMPS بصورت گسترده در ایالات متحده (و بصورت اصلاح شده در ژاپن) در حال استفاده است. اما تقریباً در تمام نقاط دیگر دنیا از سیستمی بنام GSM (**سیستم سراسری مخابرات همراه** - Global System for Mobile Communications) استفاده می‌کنند، و حتی در آمریکا نیز این سیستم در نقاط محدودی راه‌اندازی شده است. GSM و D-AMPS از چند نظر شبیه یکدیگرند: هر دوی آنها سیستمهای سلولی هستند؛ هر دوی آنها از FDM و فرکانسهای متفاوت برای ارسال و دریافت (که فرکانس دریافت تلفن بیشتر از فرکانس ارسال آن است - 80 MHz بالاتر در D-AMPS و 55 MHz بالاتر در GSM) استفاده می‌کنند؛ و در هر دو سیستم چندین تلفن با استفاده از TDM مشترکاً از یک زوج فرکانس استفاده می‌کنند. اما در GSM پهنای کانالها بسیار بیشتر از D-AMPS (200 kHz در مقابل 30 kHz) و تعداد کاربران هر کانال نیز نسبتاً کمتر است (8 کاربر در مقابل 3 کاربر)، که در نتیجه نرخ دادهٔ آن بسیار بهتر از D-AMPS خواهد بود. در زیر توضیح مختصری دربارهٔ ویژگیهای اصلی GSM خواهیم داد. اما توجه داشته باشید که استاندارد چاپی GSM متجاوز از ۵۰۰۰ برگ است، و در آن جنبه‌های فنی و مهندسی این سیستم به تفصیل تشریح شده، که ما در اینجا بدآنها نخواهیم پرداخت.

همانطور که قبلاً هم گفته شد (و در شکل ۲-۴۳ می‌بینید)، هر باند فرکانسی 200 kHz پهنا دارد. هر سیستم GSM دارای ۱۲۴ زوج کانال **یکطرفهٔ ساده** (simplex) است، که هر کانال 200 kHz پهنا دارد و از ۸ ارتباط همزمان (بصورت مالتی‌پلکس تقسیم زمانی) پشتیبانی می‌کند. به هر ایستگاه فعال در هر بُرش زمانی یک زوج کانال تخصیص داده می‌شود، که بدین ترتیب تعداد کانالهای موجود به 992 می‌رسد. البته (بدلیل جلوگیری از تداخل فرکانسی ایستگاههای مجاور) این تعداد کانال برای تمام ایستگاهها قابل استفاده نیست. در شکل ۲-۴۳، هشت بُرش زمانی خاکستری می‌بینید که همگی متعلق به یک تماس هستند (۴ تا برای ارسال، و ۴ تا برای دریافت). ارسال و دریافت همزمان انجام نمی‌شود، چون دستگاههای رادیویی GSM برای سوئیچ کردن فرکانس به زمان نیاز دارند، و نمی‌توانند همزمان هر دو کار را انجام دهند. اگر به یک ایستگاه فرکانس 890.4/935.4 MHz اختصاص داده شده باشد و بُرش زمانی 2 بخواهد چیزی به این ایستگاه بفرستد، باید از بُرشهای خاکستری رنگ قسمت پائین تصویر (به هر تعداد که نیاز دارد) برای کار خود استفاده کند.

بُرشهای TDM نشان داده شده در شکل ۲-۴۳ بخشی از یک سلسله مراتب پیچیدهٔ فریم‌بندی هستند. هر بُرش TDM دارای ساختار خاصیست که ترکیب آنها نیز به روشی خاص تشکیل یک فریم چندگانه می‌دهد. در شکل ۲-۴۴ شکل ساده شده‌ای از این ساختار سلسله مراتبی را ملاحظه می‌کنید. همانطور که در این شکل

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۴۳. GSM از ۱۲۴ کانال فرکانسی استفاده می‌کند، که هر یک از آنها به ۸ بُرش زمانی تقسیم می‌شود.

می‌بینید، هر بُرش TDM از یک فریم دادهٔ ۱۴۸ بیتی تشکیل می‌شود، که کانال را برای مدت 577 μsec (شامل 30-μsec زمان حفاظت در هر بُرش) به اشغال خود در می‌آورد. بمنظور همزمان کردن فریمها، هر فریم داده با ۳ بیت 0 شروع و ختم می‌شود. هر فریم دو فیلد اطلاعاتی (Information) ۵۷ بیتی دارد، که هر کدام دارای ۱ بیت کنترلی هستند که مشخص می‌کند این فیلد اطلاعاتی حاوی داده است یا صدا. بین این فیلدهای اطلاعاتی یک فیلد نظم‌دهنده (Sync) ۲۶ بیتی وجود دارد که گیرنده از آن برای همزمان شدن با فرستنده استفاده می‌کند.

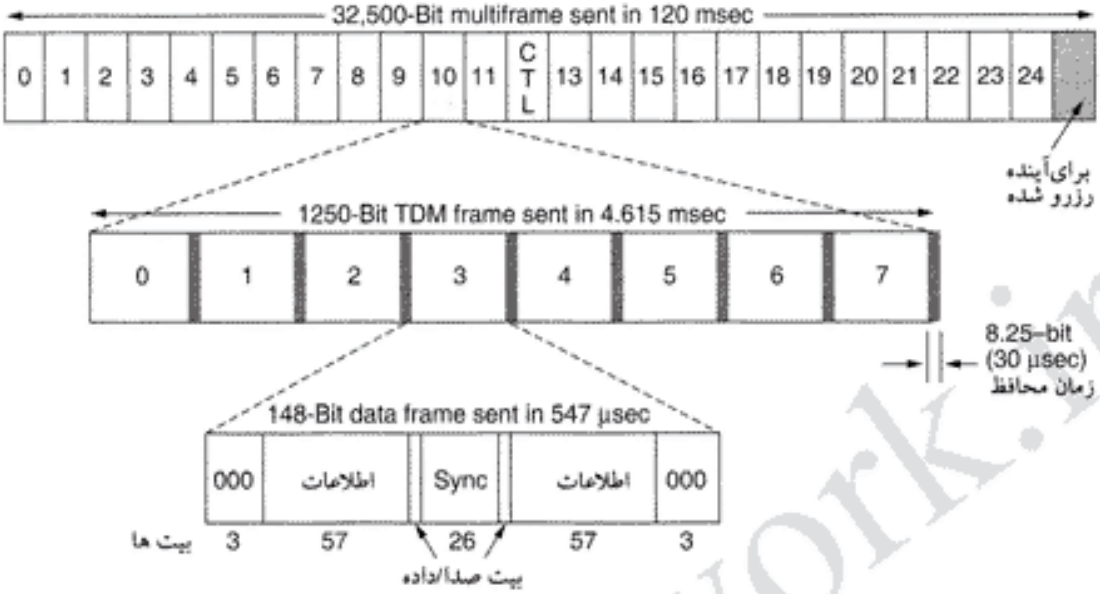
ارسال هر فریم داده 547 μsec طول می‌کشد، ولی از آنجائیکه هر کانال بین ۸ ایستگاه به اشتراک گذاشته شده، فرستنده فقط در هر 4.615 msec می‌تواند یک فریم بفرستد. نرخ دادهٔ (ناخالص) هر کانال 270,833 bps است که ۸ کاربر مشترکاً از آن استفاده می‌کنند. با یک تقسیم ساده مشخص می‌شود که نرخ دادهٔ ناخالص هر کاربر 33.854 kbps (بیش از دو برابر سیستمهای D-AMPS ، یعنی 16.2 kbps) است. اما در اینجا هم مانند AMPS سرآیندها بخش زیادی از پهنای باند را می‌بلعند، و در نهایت 24.7 kbps برای دادهٔ واقعی کاربر (قبل از تصحیح خطا) باقی می‌ماند. آنچه پس از تصحیح خطا برای صدا باقی می‌ماند، 13 kbps است که باز هم کیفیت صدای بسیار بهتری نسبت به D-AMPS بدست می‌دهد (البته به قیمت مصرف پهنای باند بسیار بیشتر).

همانطور که در شکل ۲-۴۴ می‌بینید، هر ۸ فریم تشکیل یک فریم TDM و هر ۲۶ فریم TDM تشکیل یک فریم چندگانهٔ 120-msec را می‌دهند. از ۲۶ فریم TDM ، فریم 12 برای کارهای کنترلی مورد استفاده قرار می‌گیرد، فریم 25 نیز برای مصارف آتی کنار گذاشته شده است، و فقط ۲۴ فریم برای ارسال و دریافت باقی می‌ماند.

علاوه بر ساختار ۲۶ فریمی شکل ۲-۴۴، در GSM از ساختار دیگری با ۵۱ فریم نیز استفاده می‌شود. در این ساختار نیز برخی از فریمها کارکرد کنترلی (مدیریت سیستم) دارند. **کانال کنترل پخش** (broadcast control channel) یکی از این کانالهاست، که استریم خروجی پیوسته‌ایست که از ایستگاه مرکزی منتشر می‌شود و شامل هویت ایستگاه و اطلاعاتی درباره وضعیت کانالهای آن می‌شود. تمام دستگاههای تلفن همراه دائماً قدرت این سیگنال را چک می‌کنند تا بتوانند موقعیت خود را در میان سلولها تشخیص دهند.

کانال کنترل اختصاصی (dedicated control channel) یکی دیگر از کانالهای کنترلی است که برای به روز در آوردن موقعیت تلفنهای همراه، ثبت آنها و برقراری تماس بکار می‌رود. بویژه، هر ایستگاه مرکزی دارای پایگاه

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۴۴. بخشی از ساختار فریم‌بندی GSM .

داده‌ای از تمام تلفنهای موجود در محدودهٔ قدرت خود است، که با استفاده از اطلاعاتی که روی این کانال فرستاده می‌شود، به روز در می‌آید.

دیگر کانال کنترلی، **کانال کنترل مشترک** (common control channel) است که به سه زیرکانال تقسیم می‌شود. اولین زیرکانال، **کانال فراخوانی** (paging channel) است که ایستگاه مرکزی از آن برای اعلام تماس ورودی استفاده می‌کند (و هر تلفن دائماً این کانال را چک می‌کند تا ببیند آیا تماسی دارد یا خیر). زیرکانال دوم، **کانال دسترسی تصادفی** (random access channel) است، که اجازه می‌دهد تا کاربران درخواستی برای یک بُرش از کانال کنترلی اختصاصی را روی آن ارسال کنند؛ کاربران از این بُرش برای برقراری تماس با دیگران استفاده می‌کنند. اگر دو کاربر همزمان وارد این کانال شوند، تداخل پیش می‌آید و باید (پس از کمی تأخیر) عملیات را از نو تکرار کنند. بُرش اختصاص داده شده به کاربر روی زیرکانال سوم، **کانال اختصاص دسترسی** (access grant channel) ، به وی اعلام می‌شود.

CDMA : دسترسی چندگانه با تقسیم کُد

سیستمهای D-AMPS و GSM هر دو سیستمهایی نسبتاً سنتی و معمولی هستند، که از FDM و TDM برای تقسیم طیف فرکانسی به کانالها و تقسیم کانالها به بُرشهای زمانی استفاده می‌کنند. اما بازیگر سومی بنام CDMA (**دسترسی چندگانه با تقسیم کُد** - Code Division Multiple Access) نیز در این صحنه حاضر است، که به روشی کاملاً متفاوت بازی می‌کند. وقتی CDMA برای اولین بار در صنعت مطرح شد، همان واکنشی را برانگیخت که پیشنهاد کریستف کلمب برای رسیدن به هندوستان از راه سفر به غرب. اما در نتیجهٔ پایداری و مقاومت یک شرکت بنام Qualcomm ، اکنون CDMA به جایی رسیده که نه تنها بعنوان یک سیستم قابل‌قبول مطرح است، بلکه به آن به چشم تنها مبنای مطمئن برای سیستمهای تلفن همراه نسل سوم نگاه می‌کنند. در ایالات متحده، CDMA حتی اکنون (در سیستمهای نسل دوم) نیز بعنوان رقیبی جدی برای D-AMPS مطرح است - برای مثال، شرکت Sprint PCS از CDMA استفاده می‌کند، در حالیکه AT&T Wireless از D-AMPS . استاندارد CDMA در سند IS-95 تدوین شده، و گاهی به این نام هم شناخته می‌شود؛ نام cdmaOne نیز یکی از نامهای تجاری آن است.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

CDMA بکلی از AMPS ، D-AMPS و GSM متفاوت است: بجای تقسیم طیف فرکانسی به کانالهای باریک، CDMA اجازه می‌دهد تا تمام تلفنها و ایستگاهها از تمام طیف فرکانسی برای ارسال و دریافت استفاده کنند، و برای تفکیک آنها از یکدیگر از **تئوری رمزگذاری** (*coding theory*) استفاده می‌کند. در سیستمهای CDMA این فرض که فریمهای تداخل کرده غیر قابل استفاده‌اند را نیز بکلی کنار می‌گذارد، و بجای آن فرض می‌کند که این سیگنالها بصورت خطی با هم جمع می‌شوند.

برای درک بهتر CDMA از یک مثال آشنا استفاده می‌کنیم: سالنی پر از جمعیت که دو به دو مشغول صحبت هستند. *TDM* مانند آن است که این افراد را وسط سالن جمع کنید، ولی فقط به نوبت به آنها اجازهٔ صحبت کردن بدهید. FDM مانند آن است که این افراد را با فاصلهٔ زیاد از یکدیگر بچینید، و به آنها اجازه دهید دو به دو همزمان (و البته مستقل) با هم صحبت کنند. CDMA نیز مانند این است که همهٔ افراد را وسط سالن جمع کنید، ولی آنها (همزمان) به زبانهای مختلف با هم صحبت کنند برای مثال، دو نفری که به فرانسه با هم حرف می‌زنند، هر چیزی غیر از کلمات فرانسوی را بعنوان پارازیت (نویز) نشنیده می‌گیرند. نکتهٔ کلیدی در CDMA همین استخراج سیگنال موردنظر (و دور ریختن هر چیز دیگر) است. در زیر روش کار یک سیستم ساده شدهٔ CDMA را توضیح می‌دهیم.

در CDMA ، هر بیت به m فاصلهٔ زمانی کوتاه، موسوم به **چیپ** (chip) ، تقسیم می‌شود معمولاً هر بیت دارای ۶۴ یا ۱۲۸ چیپ است، ولی در اینجا برای سادگی هر بیت را به فقط ۸ چیپ تقسیم کرده‌ایم.

به هر تلفن همراه (یا ایستگاه) یک کُد m بیتی منحصربفرد، که به آن **توالی چیپ** (chip sequence) می‌گویند، اختصاص داده می‌شود برای ارسال بیت 1 ، ایستگاه توالی چیپ خود را می‌فرستد، و برای ارسال بیت 0 **مکمل یک** (one's complement) توالی چیپ خود را - یک ایستگاه مجاز نیست هیچ چیز دیگری بفرستد. برای مثال، با فرض $m = 8$ ، اگر ایستگاهی بنام A دارای توالی چیپ 00011011 باشد، برای ارسال بیت 1 توالی 00011011 و برای ارسال 0 توالی 11100100 را می‌فرستد.

افزایش مقدار اطلاعات ارسالی از b bits/sec به mb chips/sec فقط وقتی امکانپذیر است که پهنای باند موجود m برابر شود، که بدین‌ترتیب CDMA به سیستمی با طیف گسترده تبدیل می‌شود. اگر پهنای باند موجود برای ۱۰۰ ایستگاه 1 MHz باشد، با تکنیکهای FDM هر ایستگاه فقط 10 kHz در اختیار خواهد داشت و می‌تواند حداکثر 10 kbps (با فرض 1 bit/Hz) ارسال کند. با CDMA هر ایستگاه می‌تواند از تمامی پهنای باند 1-Mhz استفاده کند، و به سرعت 1 megachips/sec برسد. اگر تعداد چیپ بر بیت کمتر از ۱۰۰ باشد، پهنای باند مؤثر CDMA باز هم بیشتر از FDM است (و مشکلات تخصیص کانال نیز دیگر وجود ندارد).

در این قسمت برای درک بهتر مطلب روش **دوعلامتی** را بکار می‌بریم، یعنی بجای 0 باینری از -1 و بجای 1 باینری از +1 استفاده خواهیم کرد. توالی چیپ‌ها را نیز در پرانتز نمایش می‌دهیم، که بدین‌ترتیب توالی چیپ ایستگاه A به (+1 +1 +1 -1 +1 +1 -1 -1) تبدیل می‌شود. در شکل ۲-۴۵ (الف) توالی چیپ چهار ایستگاه بنامهای A ، B ، C و D را می‌بینید؛ در شکل ۲-۴۵ (ب) نیز همین توالی‌ها را به روش دوعلامتی نشان داده‌ایم.

هر ایستگاه توالی چیپ خاص خود را دارد. فرض می‌کنیم $\mathbf{S}$ بردار mتایی ایستگاه S ، و $\overline{\mathbf{S}}$ بردار منفی (مکمل یک) آن است. تمام بردارهای توالی چیپ **متعامد** (orthogonal) هستند، بعبارت دیگر ضرب داخلی نرمال شدهٔ هر دو بردار $\mathbf{S}$ و $\mathbf{T}$ ($\mathbf{S} \bullet \mathbf{T}$) صفر است. با استفاده از روشی بنام **کُدهای والش** (Walsh codes) می‌توان چنین بردارهایی تولید کرد. متعامد بودن دو بردار را به زبان ریاضی می‌توان چنین نوشت:

$$\mathbf{S} \bullet \mathbf{T} \equiv \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} S_i T_i = 0$$

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

همانطور که خواهید دید، متعامد بودن بردارها یکی از ویژگیهای کلیدی این سیستم است. توجه داشته باشید که اگر $\mathbf{S} \bullet \mathbf{T} = 0$، آنگاه $\mathbf{S} \bullet \overline{\mathbf{T}} = 0$. ضرب داخلی نرمال شدهٔ هر بردار در خودش نیز 1 است:

$$\mathbf{S} \bullet \mathbf{S} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} S_i S_i = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} S_i^2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (\pm 1)^2 = 1$$

از آنجائیکه هر یک از جملات این دنباله 1 است، مجموع m جملهٔ آن معادل m می‌شود، که بعد از ضرب در $\frac{1}{m}$ به عدد 1 خواهیم رسید. همچنین توجه داشته باشید که، $\mathbf{S} \bullet \overline{\mathbf{S}} = -1$.

همانطور که گفتیم، هر ایستگاه می‌تواند برای ارسال بیت 1 توالی چیپ خود، و برای ارسال بیت 0 مکمل یک توالی چیپ خود را بفرستد، و یا اصلاً سکوت کند و چیزی نفرستد. فعلاً فرض را بر این می‌گذاریم که تمام ایستگاهها سنکرون هستند، یعنی ارسال توالی‌های خود را در یک زمان شروع می‌کنند.

وقتی دو یا چند ایستگاه بطور همزمان شروع به ارسال می‌کنند، سیگنال دو-علامتی آنها بصورت خطی با هم جمع می‌شود. برای مثال، اگر (در دورهٔ زمانی یک چیپ) سه ایستگاه سیگنال +1 و یک ایستگاه سیگنال -1 بفرستند، مجموع آنها +2 خواهد شد. می‌توان این وضعیت را مانند جمع ولتاژها تصور کرد: مجموع سه ولتاژ +1 ولت و یک ولتاژ -1 ولت معادل +2 ولت می‌شود. در شکل ۲-۴۵ (ج) شش نمونه از ارسال همزمان یک یا چند ایستگاه را ملاحظه می‌کنید. در مثال اول، ایستگاه C مبادرت به ارسال یک بیت 1 می‌کند، بعبارت دیگر توالی چیپ خود (01011100) را می‌فرستد. در مثال دوم، هر دو ایستگاه B و C یک بیت 1 می‌فرستند، که بدین ترتیب مجموع توالی‌های دو-علامتی آنها چنین خواهد شد:

(-1 -1 +1 -1 +1 +1 +1 -1) + (-1 +1 -1 +1 +1 +1 -1 -1) = (-2 0 0 0 +2 +2 0 -2)

A: 0 0 0 1 1 0 1 1
B: 0 0 1 0 1 1 1 0
C: 0 1 0 1 1 1 0 0
D: 0 1 0 0 0 0 1 0

(الف)

A: (−1 −1 −1 +1 +1 −1 +1 +1)
B: (−1 −1 +1 −1 +1 +1 +1 −1)
C: (−1 +1 −1 +1 +1 +1 −1 −1)
D: (−1 +1 −1 −1 −1 −1 +1 −1)

(ب)

شش مثال:

− − 1 −	C	$S_1 = (-1 +1 -1 +1 +1 +1 -1 -1)$
− 1 1 −	B + C	$S_2 = (-2 \ 0 \ 0 \ 0 +2 +2 \ 0 -2)$
1 0 − −	A + B	$S_3 = (\ 0 \ 0 -2 +2 \ 0 -2 \ 0 +2)$
1 0 1 −	A + B + C	$S_4 = (-1 +1 -3 +3 +1 -1 -1 +1)$
1 1 1 1	A + B + C + D	$S_5 = (-4 \ 0 -2 \ 0 +2 \ 0 +2 -2)$
1 1 0 1	A + B + C̄ + D	$S_6 = (-2 -2 \ 0 -2 \ 0 -2 +4 \ 0)$

(ج)

$S_1 \bullet C = (1 +1 +1 +1 +1 +1 +1 +1)/8 = 1$
$S_2 \bullet C = (2 +0 +0 +0 +2 +2 +0 +2)/8 = 1$
$S_3 \bullet C = (0 +0 +2 +2 +0 -2 +0 -2)/8 = 0$
$S_4 \bullet C = (1 +1 +3 +3 +1 -1 +1 -1)/8 = 1$
$S_5 \bullet C = (4 +0 +2 +0 +2 +0 -2 +2)/8 = 1$
$S_6 \bullet C = (2 -2 +0 -2 +0 -2 -4 +0)/8 = -1$

(د)

شکل ۲-۴۵. (الف) توالی چیپ باینری چهار ایستگاه. (ب) توالی چیپ دو-علامتی همان ایستگاهها. (ج) شش نمونه از ارسال همزمان ایستگاهها. (د) استخراج سیگنال ایستگاه C.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

در مثال سوم، ایستگاه A یک بیت 1 و ایستگاه B یک بیت 0 می‌فرستد، و بقیهٔ ایستگاهها ساکت هستند. در مثال چهارم، ایستگاههای A و C یک بیت 1 و ایستگاه B یک بیت 0 می‌فرستند. در مثال پنجم، هر چهار ایستگاه یک بیت 1 می‌فرستند؛ و بالاخره در مثال آخر، ایستگاههای A ، B و D یک بیت 1 می‌فرستند و ایستگاه C یک بیت 0 . توجه داشته باشید که در تمام مثالهای فوق، توالی‌های S_1 تا S_6 فقط یک بیت را نشان می‌دهند.

برای تشخیص و استخراج استریم بیت‌های یک ایستگاه باید توالی چیپ آن ایستگاه را از قبل بدانیم. این کار را می‌توان با محاسبهٔ ضرب داخلی نرمال شدهٔ توالی چیپ دریافت شده (جمع خطی سیگنال تمام ایستگاهها در آن لحظه) با توالی چیپ ایستگاه موردنظر انجام داد. اگر توالی دریافت شده را $\mathbf{S}$ بنامیم، و بخواهیم توالی چیپ (سیگنال ارسالی) ایستگاه $\mathbf{C}$ را از آن بیرون بکشیم، کافیست ضرب داخلی نرمال شدهٔ $\mathbf{S}\bullet\mathbf{C}$ را محاسبه کنیم.

برای اینکه ببینید این روش چگونه کار می‌کند، مثال چهارم شکل ۲-۴۵ (ج) را در نظر بگیرید. چیزی که گیرنده دریافت می‌کند، $\mathbf{S}=\mathbf{A}+\overline{\mathbf{B}}+\mathbf{C}$ است، و برای استخراج سیگنال $\mathbf{C}$ بایستی عبارت $\mathbf{S}\bullet\mathbf{C}$ را محاسبه کند:

$$\mathbf{S}\bullet\mathbf{C}=(\mathbf{A}+\overline{\mathbf{B}}+\mathbf{C})\bullet\mathbf{C}=\mathbf{A}\bullet\mathbf{C}+\overline{\mathbf{B}}\bullet\mathbf{C}+\mathbf{C}\bullet\mathbf{C}=0+0+1=1$$

همانطور که می‌بینید، دو جملهٔ اول (بدلیل متعامد بودن بردارها) صفر شده‌اند. از اینجا می‌توانید علت انتخاب بردارهای متعامد را دریابید.

این وضعیت را می‌توان بصورت سه سیگنال مستقل نیز در نظر گرفت: سیگنال‌ها بصورت مستقل و جدا از هم دریافت شده، و پس از محاسبهٔ ضرب داخلی، با هم جمع می‌شوند. بعلت متعامد بودن بردارها، تمام ضربهای داخلی (بجز $\mathbf{C}\bullet\mathbf{C}$) صفر خواهند شد. بعبارت دیگر، تقدم ضرب داخلی یا جمع تأثیری بر نتیجهٔ نهایی ندارد.

برای درک بهتر روش از رمز خارج کردن سیگنالها به شکل ۲-۴۵ (د) نگاه کنید. فرض کنید گیرنده می‌خواهد از شش سیگنال S_1 تا S_6 بیت‌های ارسال شده از ایستگاه C را استخراج کند. برای این کار، گیرنده تک تک سیگنالهای $\mathbf{S}$ را در بردار $\mathbf{C}$ (شکل ۲-۴۵ ب) ضرب کرده، و سپس $1/8$ آنرا محاسبه می‌کند (چون، $m=8$). همانطور که می‌بینید، گیرنده توانسته است بطور صحیح بیتهای ارسالی از C را استخراج کند.

در یک سیستم ایده‌آل (بدون نویز) CDMA تعداد ایستگاهها را می‌توان به تعداد دلخواه زیاد کرد (همانگونه که در یک کانال بدون نویز نایکوئیست می‌توان نرخ نمونه‌برداری را بدلخواه افزایش داد). اما در عمل، محدودیتهای فیزیکی ظرفیت سیستم را بشدت پائین می‌آورند. اول اینکه، فرض کردیم تمام چیپ‌ها از نظر زمانی سنکرون هستند، در حالیکه این وضعیت عملاً غیرممکن است. بهترین کاری که می‌توان کرد اینست که فرستنده با ارسال یک توالی چیپ از پیش تعریف شده (که باندازهٔ کافی طولانی است) به گیرنده امکان دهد تا خود را با فرستنده سنکرون کند. در این حالت تمام سیگنالهای غیرسنکرون بعنوان نویز تلقی خواهند شد. اگر تعداد این سیگنالهای غیرسنکرون چندان زیاد نباشد، الگوریتم فوق همچنان بخوبی کار خواهد کرد. در زمینهٔ **بر هم نهی** (superposition) توالی‌های چیپ با سطح نویز تحقیقات تئوریک مفصلی انجام شده است (Pickholtz et al., 1982) . همانطور که می‌توان انتظار داشت، هر چه توالی چیپ طولانی‌تر باشد، احتمال استخراج آن در محیط‌های پُرنویز بیشتر خواهد بود. حتی می‌توان در توالی بیت‌ها از کُدهای تصحیح خطا نیز استفاده کرد - البته در توالی چیپ هرگز از کُدهای تصحیح خطا استفاده نمی‌شود.

یکی دیگر از مفروضات ضمنی بحث فوق یکسان بودن قدرت سیگنالهاییست که به گیرنده می‌رسند. در سیستمهای تلفن همراه (و از جمله CDMA) فاصلهٔ تلفنهای همراه از ایستگاه مرکزی (و در نتیجه قدرت تشعشعی آنها) متغیر است، و قدرت سیگنالهایی که از تلفنها به ایستگاه مرکزی می‌رسد یکسان نیست. یکی از روشهای ابتکاری برای حل این مشکل آنست که تلفنهای همراه با کاهش سطح سیگنال دریافتی از ایستگاه مرکزی، توان تشعشعی خود را بالا ببرند؛ بعبارت دیگر، هر چه از ایستگاه مرکزی دور می‌شوند، سیگنال قویتری بفرستند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

ایستگاه مرکزی نیز می‌تواند صریحاً به تلفنهای همراه فرمان دهد تا (بسته به فاصله‌شان از ایستگاه) قدرت سیگنالهای خود را افزایش یا کاهش دهند.

همچنین فرض کردیم که گیرنده از هویت فرستنده آگاه است. از نظر تئوری این امکان هست که (با فرض وجود قدرت محاسباتی)، یک گیرنده به تمام سیگنالها گوش دهد و الگوریتمهای از رمز خارج کردن را روی تمام آنها اجرا کند. اما مثل معروفی هست که می‌گوید، «حرف زدن همیشه از عمل کردن ساده‌تر است.» CDMA پیچیدگیهای دیگری نیز دارد، که در این بحث مختصر آنها را نادیده گرفتیم. با این حال، CDMA یکی از هوشمندانه‌ترین سیستمهای مخابرات بیسیم محسوب می‌شود، که بسرعت در حال گسترش است. این سیستم معمولاً از یک باند 1.25 MHz (برخلاف 30 kHz در D-AMPS ، و 200 kHz در GSM) استفاده می‌کند، و تعداد کاربرانی که پشتیبانی می‌کند، از هر دو سیستم قبلی بیشتر است. در عمل، پهنای باند موجود برای هر کاربر در سیستمهای CDMA حتی از GSM هم بهتر است.

یکی از بهترین منابع موجود در این زمینه (Lee and Miller, 1998) است. روشهای دیگری نیز در (Crespo et al., 1995) و (Sari et al., 2000) تشریح شده‌اند، که البته فهم آنها به دانش زیادی در زمینهٔ مهندسی مخابرات نیاز دارد.

۳-۶-۲ تلفن‌های همراه نسل سوم: صدای دیجیتال و داده

آیندهٔ تلفن همراه چیست؟ اجازه دهید نگاه سریعی به آن بیندازیم. صنعت تلفن همراه عوامل محرک و پیشبرندهٔ متعددی دارد. اول، ترافیک داده مدتهاست از ترافیک صدا پیشی گرفته و همچنان به رشد تصاعدی خود ادامه می‌دهد، ولی ترافیک صدا سالهاست دیگر رشد چندانی را تجربه نمی‌کند. بسیاری از متخصصان پیش‌بینی می‌کنند که بزودی در تلفنهای همراه نیز شاهد پیشی گرفتن ترافیک داده از ترافیک صدا خواهیم بود. دوم، صنایع تلفن، تفریحات و کامپیوتر همگی دیجیتالی شده‌اند و روز بروز بیشتر به یکدیگر نزدیک می‌شوند. مردم مدتهاست با شور و هیجان از دستگاه کوچک، سبک و قابل‌حملی صحبت می‌کنند که بتواند بعنوان تلفن، پخش CD ، پخش DVD ، ترمینال ایمیل و وب، وسیلهٔ بازی و سرگرمی، واژه‌پرداز (و غیره و غیره) کار کند، و قادر باشد در هر نقطه‌ای بصورت بیسیم و با پهنای باند بالا به اینترنت متصل شود. این دستگاه رؤیایی همان تلفن همراه نسل سوم است؛ برای اطلاعات بیشتر (Huber et al., 2000; 2000) and Sarikaya, را ببینید.

در سال ۱۹۹۲، ITU کوشید این رؤیا را کمی بیشتر به واقعیت نزدیک کند، و به همین منظور طرح اولیه‌ای بنام IMT-2000 (که IMT مخفف **سیستم مخابرات تلفن همراه بین‌المللی** – International Mobile Telecommunication – است) منتشر کرد. عدد 2000 سه چیز را نشان می‌داد: ۱) سالی که این سیستم بایستی عملیاتی شود، ۲) فرکانسی (بر حسب MHz) که سیستم تحت آن کار می‌کند، و ۳) پهنای باند این سرویس (بر حسب kHz).

البته IMT-2000 به هیچیک از این اهداف نرسید. در سال ۲۰۰۰ هیچ سیستمی نصب و راه‌اندازی نشد. ITU پیشنهاد کرده بود که دولتها طیف 2 GHz را برای این منظور کنار بگذارند تا این سرویس بتواند بین کشورهای مختلف بدون اشکال کار کند؛ تنها کشوری که به این توصیه عمل کرد، چین بود. و بالاخره، مشخص شد که در حال حاضر پهنای باند 2 Mbps برای کاربرانی که بیش از حد متحرک هستند، عملی نیست (علت آن هم دشواری پاس‌کاری این قبیل کاربران است). پهنای باند عملی‌تر عبارتست از 2 Mbps برای کاربران ثابت خانگی (که می‌تواند با ADSL رقابت کند)، 384 kpbs برای کاربرانی که قدم می‌زنند، و 144 kbps برای آنهایی که سوار اتومبیل هستند. با این حال، حوزهٔ فعالیت 3G (**نسل سوم**) بسیار پُر جنب و جوش است. نسل سوم شاید کمی دیرتر از راه برسد و کمی کمتر از آنچه که انتظار می‌رود باشد، ولی حتماً می‌آید.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

سرویسهایی که قرار است شبکهٔ IMT-2000 در اختیار کاربران خود بگذارد، عبارتند از:

۱. انتقال صدا با کیفیت عالی.
۲. پیام‌رسانی (سرویسی که جایگزین ایمیل، فکس، SMS ، chat و غیره خواهد شد).
۳. مالتی‌مدیا (پخش موسیقی، تماشای ویدئو، فیلم، تلویزیون و غیره).
۴. دسترسی اینترنت (گشت و گذار در وب، از جمله صفحاتی که صدا، تصویر و فیلم دارند)

سرویسهای دیگری از قبیل **کنفرانس ویدئویی** (video conferencing) ، **حضور از راه دور** (telepresence) ، بازیهای گروهی و **تجارت-همراه** (m-commerce : پرداخت بهای اجناس خریداری شده در فروشگاه با نزدیک کردن تلفن همراه به صندوق) را نیز می‌توان از این شبکه انتظار داشت. علاوه بر آن، تمام این سرویسها بین‌المللی خواهند بود (یعنی در تمام نقاط دنیا می‌توان به آنها دسترسی داشت: در جاهایی که خطوط ارتباطی زمینی وجود ندارد، تلفن همراه بطور خودکار از لینکهای ماهواره‌ای استفاده خواهد کرد)، و همیشه با کیفیت تضمین شده در دسترس هستند.

ITU برای IMT-2000 تکنولوژی واحدی را در نظر گرفته است، بگونه‌ایکه تلفنهای همراه بتوانند در هر نقطه‌ای از دنیا کار کنند (مانند دستگاههای ضبط صوت و پخش CD ، نه تلویزیونها و تلفنهای همراه امروزی). یکسان شدن تکنولوژی، علاوه بر تسهیل کار شرکتهای مخابرات، افراد بیشتری را به استفاده از این سرویسها تشویق خواهد کرد. جنگ تکنولوژیها (مانند آنچه بین ویدئوهای Betamax و VHS رخ داد) هیچگاه به نفع صنعت و تجارت نبوده است.

پیشنهادهای متعددی ارائه شد، که بعد از غربال شدن آنها، سرانجام دو طرح باقی ماند. طرح اول، بنام W-CDMA (CDMA **پهن‌باند** – Wideband CDMA)، از طرف شرکت سوئدی اریکسون ارائه شد. این طرح از توالی مستقیم با طیف گسترده (مانند آنچه در بالا گفتیم) استفاده می‌کند. این سیستم در یک باند 5-MHz کار می‌کند، و بگونه‌ای طراحی شده که بتواند با شبکه‌های GSM (البته نه GSM قدیمی) کار کند. تلفنهای این سیستم می‌توانند بدون اختلال در ارتباط یک سلول W-CDMA را ترک کرده و وارد یک سلول GSM شوند. اتحادیهٔ اروپا بشدت از این سیستم پشتیبانی می‌کند، و به آن نام UMTS (**سیستم مخابرات تلفن همراه جهانی** – Universal Mobile Telecommunications System) را داده است.

طرح دیگر که از طرف شرکت Qualcomm (مخترع CDMA) پیشنهاد شده، CDMA2000 نام دارد. این سیستم نیز اساساً همان توالی مستقیم با طیف گسترده (شکل اصلاح شدهٔ استاندارد IS-95) است، که با آن سازگاری دارد. CDMA2000 نیز از یک باند 5-MHz استفاده می‌کند، ولی نمی‌تواند با سلولهای GSM (و طبیعتاً، با سلولهای D-AMPS) پاس‌کاری انجام دهد. CDMA2000 تفاوتهای دیگری، از قبیل نرخ چیپ، زمان فریم، طیف فرکانسی، و روش سنکرون شدن، نیز با W-CDMA دارد.

اگر مهندسان اریکسون و Qualcomm را در اتاقی حبس کنند و از آنها بخواهند یک سیستم مشترک طراحی کنند، به احتمال زیاد می‌توانند. بهر حال، هر دو سیستم از تکنیکهای CDMA و یک کانال 5-MHz استفاده می‌کنند، و چیزهای دیگر هم مسلماً ارزش خودکشی ندارند. در اینجا هم (مثل همیشه) مشکل نه فنی و مهندسی بلکه سیاسی است. اروپا سیستمی می‌خواهد که با GSM سازگاری داشته باشد، و ایالات متحدهٔ آمریکا دنبال سیستمی است که با IS-95 سازگار باشد. هر دو نیز از شرکتهای محلی خود دفاع می‌کنند: اروپا از اریکسون (که شرکتی سوئدی است) و آمریکا از Qualcomm (که در کالیفرنیا است). اریکسون و Qualcomm دعواهای حقوقی بیشماری نیز بر سر حق‌اختراع CDMA داشته‌اند.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

بالاخره در مارس ۱۹۹۹ اریکسون Qualcomm را خرید، و دعواها خاتمه یافت. آنها بر سر یک استاندارد 3G نیز به توافق رسیدند، ولی این استاندارد ناسازگاری‌های زیادی داشت. اما این منازعات بالاخره به پایان می‌رسد، و بزودی شاهد تلفنها و سرویسهای 3G خواهیم بود.

دربارهٔ سیستمهای 3G مطالب زیادی نوشته شده، و برخی آنرا بعنوان یکی از بزرگترین اختراعات بشری ستوده‌اند. برای نمونه به (Collins and Smith, 2000; De Vriendt et al., 2002; Harte et al., 2002; 2002; Lu, and Sarikaya, 2000) اشاره می‌کنیم. اما 3G منتقدانی نیز دارد که معتقدند اساساً راه را اشتباه می‌رود، و می‌توان از میان آنها از (Garber, 2002; and Goodman, 2000) نام برد.

عده‌ای هم که از جنگ 3G خسته شده‌اند، به فکر افتادند تا قدم کوچکی به سمت آن بردارند، و نام آنرا هم 2.5G گذاشتند (اگر چه شاید نام 2.1G برای آن مناسب‌تر است). یکی از این سیستمها EDGE (**نرخ دادهٔ بهبودیافته برای تکامل GSM** – Enhanced Data rates for GSM Evolution) نام دارد، که اساساً چیزی نیست جز همان GSM با bits/baud بیشتر. مشکل اینجاست که bits/baud بیشتر یعنی خطای بیشتر، و به همین دلیل EDGE در سرعتهای متفاوت از ۹ روش مختلف برای مدولاسیون و تصحیح خطا استفاده می‌کند.

یکی دیگر از طرحهای 2.5G ، GPRS (**سرویس عمومی بستهٔ رادیویی** – General Packet Radio Service) نام دارد، که عبارتست از یک **شبکهٔ سوئیچینگ بسته‌ای** که روی GSM یا D-AMPS کار می‌کند. این سیستم اجازه می‌دهد تا تلفنهای همراه در سلولهای صوتی بسته‌های IP رد و بدل کنند. GPRS برای این منظور از بُرشهای زمانی و فرکانسهای اختصاصی استفاده می‌کند، که تعداد و محل آنها (به نسبت ترافیک صوت و داده در سلول) بطور دینامیک توسط ایستگاه مرکزی تعیین می‌شود.

بُرشهای زمانی موجود به چندین کانال منطقی تقسیم شده، و به مصارف مختلف می‌رسند. تخصیص بُرشهای زمانی به هر کانال توسط ایستگاه مرکزی صورت می‌گیرد. یکی از این کانالهای منطقی برای ارسال بسته‌ها از ایستگاه مرکزی به تلفنهای همراه است، و هر بسته می‌داند که مقصد آن کجاست. برای ارسال یک بستهٔ IP ، تلفن همراه درخواستی برای تخصیص یک یا چند بُرش زمانی به ایستگاه مرکزی می‌فرستد. اگر این درخواست بدون مشکل به ایستگاه مرکزی برسد، ایستگاه مرکزی فرکانس و بُرشهای زمانی تخصیص یافته را به تلفن همراه اعلام می‌کند. همین که بسته‌های IP ارسالی از تلفن همراه به ایستگاه مرکزی رسید، ایستگاه مرکزی (از طریق ارتباطاتی که دارد) آنها را به اینترنت منتقل می‌کند. از آنجائیکه GPRS فقط لایه‌ایست روی سیستمهای صوتی موجود، می‌توان آنرا در بهترین حالت یک قدم به سمت 3G بشمار آورد.

با اینکه شبکه‌های 3G هنوز بطور کامل راه‌اندازی نشده‌اند، برخی از محققان آنرا موضوعی تحقق‌یافته (که دیگر ارزش توجه ندارد) تلقی کرده و سراغ سیستمهای **نسل چهارم** (4G) رفته‌اند (Berezdivin et al., 2002; Guo and Chaskar, 2002; Huang and Zhuang, 2002; Kellerer et al., 2002; and Misra et al., 2002) . برخی از مشخصات پیشنهادی سیستمهای 4G عبارتند از: پهنای باند زیاد، دسترسی در همه جا، یکپارچگی کامل با شبکه‌های کابلی (و بویژه شبکه‌های IP)، مدیریت تطبیقی منابع و طیف فرکانسی، رادیوی نرم‌افزاری، و سرویسهای مالتی‌مدیا با کیفیت عالی.

از سوی دیگر، با توجه به تعداد بسیار زیاد شبکه‌های محلی بیسیم 802.11 که امروزه نصب شده، برخی معتقدند 3G به دنیا نیامده، مرده است. اینها می‌گویند، «هر جا که بروید بالاخره تحت پوشش یک شبکهٔ 802.11 هستید، و این همان چیزیست که 3G می‌خواهد با آن همه منت به شما بدهد.» پنج سال دیگر معلوم می‌شود حق با چه کسی بوده است.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

۲-۷ تلویزیون کابلی

تا اینجا سیستمهای تلفن ثابت و بیسیم را بررسی کردیم. هر دوی این سیستمها مسلماً نقش مهمی در آیندهٔ شبکه بازی خواهند کرد. اما بازیگر دیگری نیز در زمینهٔ شبکه‌های ثابت وارد صحنه شده، و هر روز اهمیت بیشتری می‌یابد: **تلویزیون کابلی** (Cable TV) . امروزه افراد بسیاری سرویسهای تلویزیون و اینترنت خود را از طریق کابل دریافت می‌کنند، و شرکتهای تلویزیون کابلی نیز با جدیت بدنبال سهم بیشتری از بازار هستند. در این قسمت تلویزیون کابلی را از دیدگاه شبکه مورد بررسی دقیقتر قرار خواهیم داد. برای کسب اطلاعات بیشتر نیز می‌توانید به (Laubach et al., 2001; Louis, 2002; Ovadia, 2001; and Smith, 2002) مراجعه کنید.

۲-۷-۱ تلویزیون با آنتن مرکزی

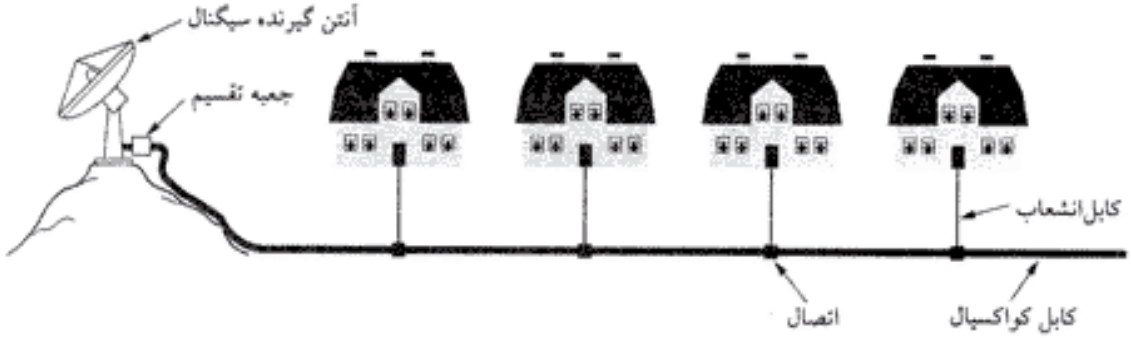
تلویزیون کابلی در اواخر دههٔ ۱۹۴۰ بعنوان راهی برای ارائهٔ سرویسهای بهتر به مناطق روستایی و کوهستانی ابداع شد. این سیستم عبارت بود از یک آنتن بزرگ بر فراز نقطه‌ای مرتفع (برای دریافت امواج تلویزیونی)، یک تقویت‌کننده (موسوم به **جعبه تقسیم** – head end) برای تقویت سیگنال، و یک رشته کابل کواکسیال برای انتقال سیگنال تلویزیون به منازل؛ شکل ۲-۴۶ را ببینید.

در آن سالها به این سیستم **تلویزیون با آنتن مرکزی** (Community Antenna Television) گفته می‌شد. این سیستم بقدری ساده بود که هر کسی با کمترین تجربهٔ سیمکشی نیز می‌توانست آنرا راه بیندازد، و هزینهٔ آن هم معمولاً بین مشترکین سرشکن می‌شد. با اضافه شدن مصرف‌کنندگان فقط کافی بود انشعابهای بیشتری از کابل اصلی گرفته (و احیاناً تقویت‌کننده‌های بیشتری نصب) شود. این سیستم اساساً یکطرفه (از جعبه تقسیم سیگنال به مشترکین) بود، و تا دههٔ ۱۹۷۰ هزاران نمونه از آن نصب شده بود.

در سال ۱۹۷۴ شرکت رسانه‌ای تایم کانال جدیدی بنام Home Box Office راه‌اندازی کرد که فیلمهای سینمایی پخش می‌کرد، و فقط از طریق کابل قابل دسترسی بود. کانالهای کابلی دیگر نیز بسرعت راه افتادند که اخبار، مسابقات ورزشی، آشپزی (و بسیاری موضوعات دیگر) پخش می‌کردند. این تحول باعث دو تغییر اساسی در صنعت تلویزیون شد. اول اینکه، شرکتهای بزرگ شروع به خریدن شبکه‌های کابلی موجود در شهرها کردند، و در بسیاری جاها نیز خود رأساً شروع به کابل‌کشی و جذب مشترکین جدید کردند. دوم اینکه، برای ارائهٔ سرویس در سراسر کشور لازم بود بین شهرها نیز کابل‌کشی شود، پس شرکتهای مزبور شروع به متصل کردن شهرها به یکدیگر کردند. این وضعیت درست مانند شبکهٔ تلفن در ۸۰ سال قبل بود، که شرکتهای تلفن برای ارائهٔ سرویسهای راه دور بین شهرها کابل تلفن کشیدند.

۲-۷-۲ اینترنت کابلی

در طول سالها سیستمهای کابلی رشد کرد، و بین شهرهای مختلف فیبرهای نوری با پهنای باند زیاد کشیده شد. این



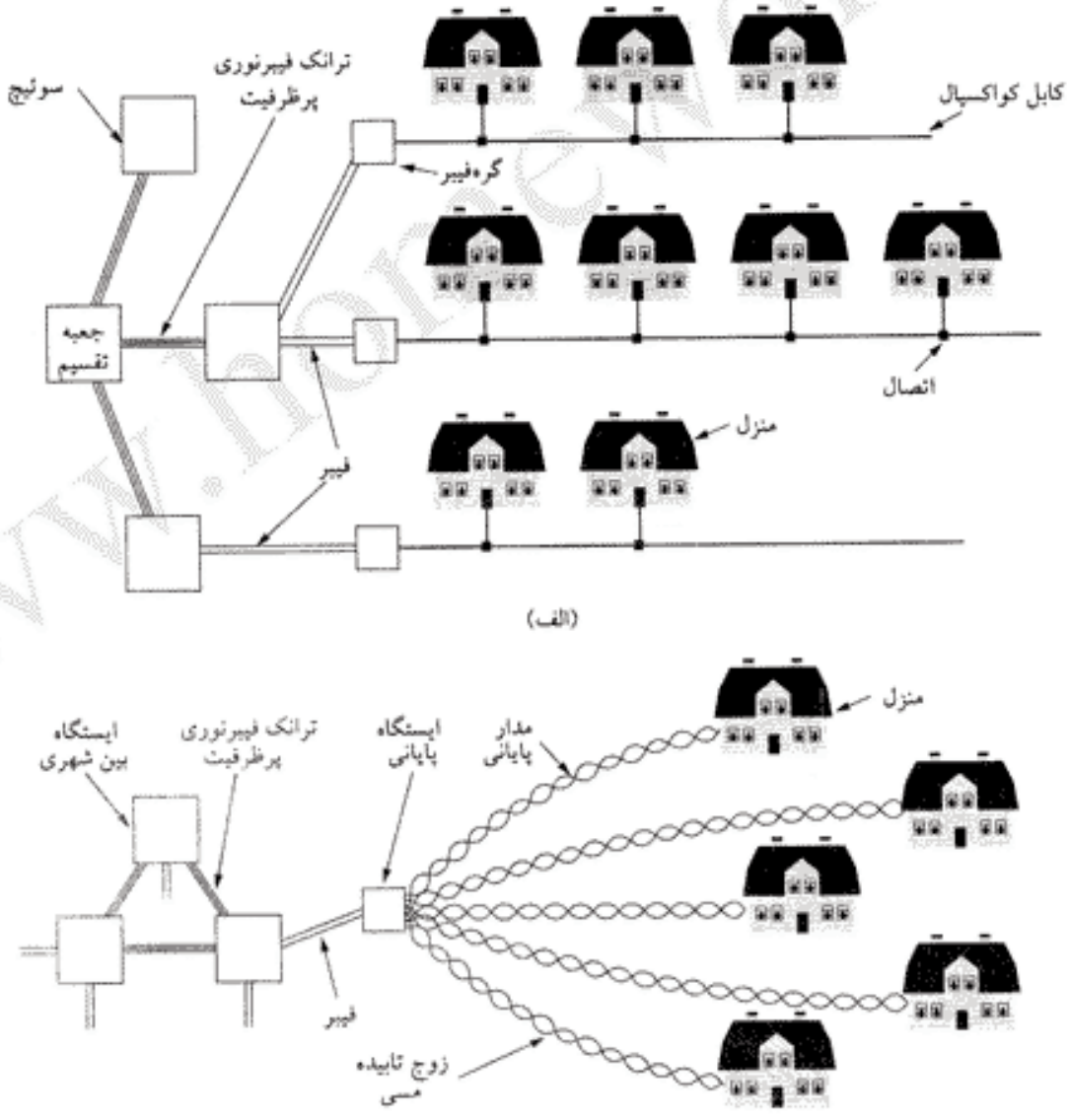
شکل ۲-۴۶. یک سیستم تلویزیون کابلی اولیه.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي
دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

سیستم که ترکیبی بود از فیبر نوری (بین شهرها) و کابلهای کواکسیال (از مراکز توزیع تا منازل) HFC (**آمیخته فیبر-کواکس** - Hybrid Fiber Coax) نام دارد. در نقاطی که **گره فیبر** (fiber node) خوانده می‌شوند، سیگنالهای نوری به الکترونیکی (و بالعکس) تبدیل می‌شود. از آنجائیکه پهنای باند فیبر نوری بسیار بیشتر از کواکس است، یک گره فیبر می‌تواند تعداد زیادی کابل کواکسیال را تغذیه کند. در شکل ۲-۴۷(الف) یک سیستم HFC مدرن را ملاحظه می‌کنید.

در سالهای اخیر، بسیاری از شرکتهای کابلی تصمیم گرفته‌اند وارد تجارت دسترسی اینترنت (و همچنین تلفن) شوند. با این حال تفاوتهای فنی شبکه‌های کابلی و تلفن چنان است که تاکنون مانع از تحقق کامل این خواسته شده است. یکی از مشکلاتی که می‌توان بعنوان نمونه به آن اشاره کرد، تقویت‌کننده‌های یکطرفه‌ای است که باید با تقویت‌کننده‌های دوطرفه جایگزین شوند.

اما تفاوت مهمتری بین سیستم HFC شکل ۲-۴۷ (الف) و سیستم تلفن (شکل ۲-۴۷ ب) وجود دارد، که برطرف کردن آن بسیار مشکلتر است. در سیستم HFC یک رشته کابل کواکسیال بین خانه‌های متعددی مشترک



شکل ۲-۴۷. (الف) تلویزیون کابلی. (ب) سیستم تلفن ثابت.

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

است، در حالیکه در سیستم تلفن شهری هر خانه دارای یک اتصال (مدار پایانی) خاص خود است. در پخش برنامه‌های تلویزیونی این مشترک بودن کابل اهمیت چندانی ندارد: یک برنامه پخش می‌شود، و اهمیتی ندارد که ۱۰ نفر آنرا می‌بینند یا ۱۰،۰۰۰ نفر. اما وقتی پای دسترسی اینترنت به میان می‌آید، ۱۰ نفر با ۱۰،۰۰۰ نفر فرق بسیاری با هم دارند. اگر یکی از کاربران بخواهد فایل بزرگی را از اینترنت بگیرد، پهنای باند لازم برای این کار از کاربران دیگر گرفته می‌شود. هر چه تعداد کاربران بیشتر شود، رقابت بر سر پهنای باند شدیدتر خواهد بود. در سیستم تلفن چنین مشکلی وجود ندارد: اگر شما مشغول گرفتن یک فایل بزرگ روی خط ADSL خود باشید، تأثیری روی کار همسایه‌تان نخواهد گذاشت. از طرف دیگر، پهنای باند یک کابل کواکس بسیار بیشتر از زوج-تابیده است.

شرکتهای کابلی برای غلبه بر این مشکل، کابلهای بلند را تکه تکه کرده و هر کدام را مستقیماً به یک گره فیبر متصل می‌کنند. اگر تعداد کاربران هر کابل کواکس خیلی زیاد نباشد، پهنای باند فیبر نوری عملاً نامحدود خواهد بود و می‌توان ترافیک را بخوبی مدیریت کرد. امروزه هر کابل کواکس به ۵۰۰ تا ۲۰۰۰ نفر سرویس می‌دهد، ولی با زیاد شدن تعداد مشترکین این سیستم شاید لازم باشد از کابلها و گره‌های فیبر بیشتری استفاده کرد.

۲-۷-۳ تخصیص طیف فرکانسی

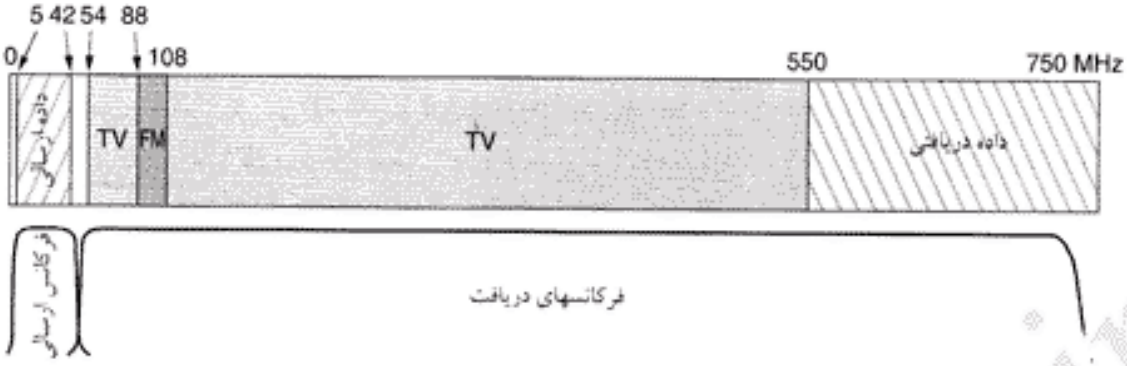
حذف تمام کانالهای تلویزیونی و بکارگیری زیرساخت‌های کابلی برای دسترسی اینترنت باعث نارضایتی تعداد زیادی از مشترکین خواهد شد، و بهمین دلیل شرکتهای کابلی در این کار تردید دارند. علاوه بر آن، در اغلب شهرها قوانین سختگیرانه‌ای برای کنترل آنچه روی کابلها فرستاده می‌شود، وجود دارد، و حتی اگر شرکتهای کابلی واقعاً هم بخواهند اجازهٔ چنین کاری را ندارند. در نتیجه، آنها باید راهی برای همزیستی تلویزیون کابلی و اینترنت روی یک کابل می‌یافتند.

کانالهای تلویزیون کابلی در منطقهٔ آمریکای شمالی در ناحیهٔ 54-550 MHz طیف قرار دارند (البته باستثنای محدودهٔ 88-108 MHz که به رادیوی FM اختصاص دارد). هر کانال (با احتساب باندهای محافظ) 6 MHz پهنا دارد. در اروپا، حد پائین طیف معمولاً 65 MHz است و کانالها نیز 6-8 MHz پهنا دارند، چون سیستمهای تلویزیونی PAL و SECAM کیفیت بالاتری دارند. از قسمت پائین این باند استفاده نمی‌شود. کابلهای جدید می‌توانند بالاتر از 550 MHz (اغلب تا 750 MHz) نیز کار کنند. راه حل انتخاب شده این بود که کانالهای ارسال به اینترنت (upstream) در باند 5-42 MHz (در اروپا، کمی بالاتر) و کانالهای دریافت از اینترنت (downstream) در فرکانسهای بالاتر تعریف شوند. در شکل ۲-۴۸ طیف فرکانسی کابل کواکسیال را ملاحظه می‌کنید.

از آنجائیکه سیگنالهای تلویزیونی فقط در یک جهت (مرکز توزیع به منازل) منتشر می‌شوند، تقویت‌کننده‌های ارسال فقط در باند 5-42 MHz، و تقویت‌کننده‌های دریافت فقط در باند بالاتر از 54 MHz کار می‌کنند. همانطور که می‌بینید، بین باندهای ارسال و دریافت یک عدم‌تقارن بوجود آمده، و باند دریافت از اینترنت بسیار وسیعتر است (البته این وضعیت چندان هم بد نیست، چون اغلب ترافیک اینترنت در همین جهت است). قبلاً هم دیدید که شرکتهای تلفن عمداً (و بدون اینکه اجبار تکنیکی وجود داشته باشد) سرویس DSL را بصورت نامتقارن درمی‌آورند.

توانایی کابلهای بلند کواکسیال در انتقال سیگنالهای دیجیتال چندان بهتر از سیمهای زوج-تابیده نیست، و به همین دلیل آنها هم به نوعی مدولاسیون آنالوگ احتیاج دارند. برای مدولاسیون هر کانال 6 MHz (یا 8 MHz) از روش QAM-64 (و اگر کیفیت کابل فوق‌العاده خوب باشد، از QAM-256) استفاده می‌شود. با یک کانال 6-MHz و مدولاسیون QAM-64، نرخ انتقال داده‌ای معادل 36 Mbps بدست می‌آید، که اگر سرآیند از آن کسر شود، تقریباً 27 Mbps باقی می‌ماند. با مدولاسیون QAM-256 نرخ انتقال داده (بعد از کسر سرآیند) 39 Mbps

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۴۸. تخصیص فرکانس در یک سیستم تلویزیون کابلی برای دسترسی اینترنت.

خواهد بود. (ظرفیت سیستمهای اروپایی 1/3 بیشتر است.)

در کانالهای ارسال به اینترنت بدلیل وجود نویز بالا (از منابع مایکروویو زمینی، و رادیوهای محلی) حتی QAM-64 نیز بخوبی کار نمی‌کند، و باید از روشهای محافظه‌کارانه‌تری (مانند QPSK) استفاده کرد. روش QPSK ظرفیت بسیار کمتری نسبت به مدولاسیون QAM دارد (شکل ۲-۲۵ را ببینید) - 2 bits/baud بجای 6-8 bits/baud . با این اوصاف، عدم تقارن کانالهای ارسال و دریافت حتی از آنچه در شکل ۲-۴۸ دیده می‌شود، نیز بیشتر است.

شرکتهای کابلی مجبور شدند تقویت‌کننده‌های سادهٔ خود را نیز با سیستمهای دیجیتالی هوشمند جایگزین کنند. نام این تجهیزات نیز از **جعبه تقسیم** (headend) به CTMS (**سیستم پایانه‌ای مودم کابلی** - Cable Modem Termination System) تغییر کرده است، ولی ما در قسمتهای آتی همچنان از اصطلاح «جعبه تقسیم» برای اشاره به این تقویت‌کننده‌ها استفاده خواهیم کرد.

۲-۷-۴ مودمهای کابلی

مودم کابلی (cable modem) دستگاهیست با دو سر: یک سر به کامپیوتر وصل می‌شود، و سر دیگر به شبکهٔ کابلی. در سالهای اولیه اینترنت کابلی، هر شرکت مودم کابلی خاصی داشت، که توسط تکنسینهای آن نصب می‌شد. اما بزودی معلوم شد که وجود سیستمی با استاندارد باز موجب گسترش رقابت در بازار، کاهش قیمتها، و در نتیجه اقبال عمومی به این سرویسها خواهد شد. علاوه بر آن، خریدن یک مودم از فروشگاه و نصب آن توسط خود مشتری بسیار ساده‌تر از مراجعهٔ یک تکنسین برای نصب هر مودم است (که هزینهٔ بسیار بالایی نیز دارد).

در نتیجه، شرکتهای کابلی بزرگ برای تولید یک مودم کابلی استاندارد (و تست سازگاری آنها) با شرکتی بنام CableLabs متحد شدند. این استاندارد که DOCSIS (Data Over Cable Service Interface Specification) نام داشت، فقط نقطهٔ شروعی بود برای جایگزینی مودمهای متنوع و ناسازگار - ویرایش اروپایی این استاندارد نیز EuroDOCSIS نام گرفت. اما ایدهٔ استاندارد کردن مودمهای کابلی برای همهٔ شرکتهای کابلی جالب نبود، چون آنها پول خوبی بابت اجاره دادن مودم به علاقمندان این سرویسها به جیب می‌زدند. یک استاندارد باز پای دهها تولیدکنندهٔ جدید را به این قلمرو باز می‌کرد، و به این تجارت پُر منفعت پایان می‌داد.

ارتباط مودم به کامپیوتر ساده و سرراست است: در حال حاضر از اترنت 10-Mbps (و گاهی هم USB) برای این منظور استفاده می‌شود. بطور مسلم در آینده شاهد کارتهای مودم کابلی (شبیه کارتهای V.9x فعلی) نیز خواهیم بود.

ارتباط در سر دیگر پیچیده‌تر است، و بخش عمده‌ای از استاندارد آن به مهندسی رادیو مربوط می‌شود (که از

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

حوصلهٔ این کتاب خارج است). تنها نکته‌ای که باید بیاد داشته باشید این است که، یک مودم کابلی (مانند مودمهای ADSL) همیشه روشن و متصل است. ارتباط این مودمها به محض روشن شدن برقرار شده و تا زمان خاموش شدن در همین حالت باقی می‌ماند (هزینهٔ آنها نیز بر حسب زمان محاسبه نمی‌شود).

برای درک بهتر طرز کار مودمهای کابلی، اجازه دهید ببینیم با روشن کردن آنها چه اتفاقی می‌افتد. مودم بمحض روشن شدن تمام کانالهای دریافت را برای پیدا کردن بستهٔ خاصی که در فواصل منظم از طرف منبع ارسال می‌شود (و حاوی پارامترهای سیستم برای مودمهایی که تازه روشن شده‌اند، می‌باشد) جستجو می‌کند. پس از پیدا کردن این بسته، مودم جدید حضور خود را از طریق یکی از کانالهای ارسال به منبع اعلام می‌کند. منبع نیز با تخصیص کانالهای ارسال و دریافت پاسخ مودم را می‌دهد. البته این کانالها هر زمان که منبع لازم ببیند (مثلاً، برای متعادل کردن بار)، می‌توانند عوض شوند.

سپس مودم با ارسال یک بستهٔ خاص به منبع و محاسبهٔ زمان رفت و برگشت آن، فاصلهٔ خود با منبع را تعیین می‌کند؛ به این کار **تعیین فاصله** (ranging) گفته می‌شود. این کار برای کارکرد صحیح کانالهای ارسال و همزمانی لازم است. این فاصلهٔ زمانی به **ریزبُرشها** (minislots) تقسیم می‌شود: هر بسته باید دقیقاً در یک یا چند ریزبُرش متوالی جا شود. منبع در فواصل منظم دور جدیدی از ریزبُرشها را اعلام می‌کند، ولی (بدلیل یکسان نبودن فاصلهٔ مودمها از منبع) این شلیک شروع مسابقه همزمان در تمام مودمها شنیده نخواهد شد. هر مودم، با دانستن فاصلهٔ خود از منبع، می‌تواند بفهمد که اولین ریزبُرش واقعاً در چه زمانی شروع شده است. طول ریزبُرشها به شبکه بستگی دارد (و ظرفیت آن معمولاً معادل ۸ بایت است).

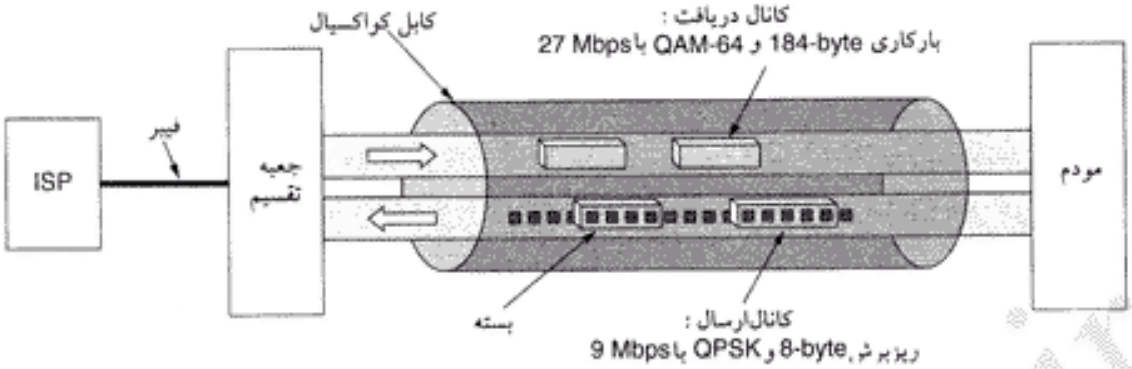
در حین آماده‌سازی اولیه، منبع به هر مودم یک ریزبُرش تخصیص می‌دهد که می‌تواند از آن برای درخواست پهنای باند ارسال استفاده کند. قاعدتاً تعداد مودمها از ریزبُرشها بیشتر است و یک ریزبُرش به چند مودم اختصاص داده می‌شود، که این می‌تواند موجب کشمکش بین آنها شود. وقتی کامپیوتر اطلاعاتی را برای ارسال به مودم می‌فرستد، مودم تعداد ریزبُرشهای لازم را محاسبه کرده و درخواست تخصیص آنها را از منبع می‌کند. اگر این درخواست پذیرفته شود، منبع ریزبُرشهای تخصیص داده شده را (روی یک از کانالهای دریافت) به مودم اعلام می‌کند. مودم نیز در ریزبُرشهای اختصاص یافته اطلاعات خود را ارسال می‌کند (و اگر به ریزبُرشهای بیشتری نیاز داشت، می‌تواند آنها را از طریق یکی از فیلدهای سرآیند درخواست کند).

اگر جوابی از منبع نرسید (که درخواست همزمان چند مودم می‌تواند یکی از علتهای آن باشد)، مودم مدتی صبر کرده و دوباره اقدام خواهد کرد. اگر اقدام دوباره هم با شکست مواجه شد، مودم زمان انتظار را بیشتر می‌کند (بیاد دارید که این همان روش تخصیص بُرش زمانی در شبکهٔ ALOHA است؛ از تکنیکهای اترنت نمی‌توان استفاده کرد، چون مودم راهی برای گوش کردن به رسانه و تشخیص تصادم ندارد. در فصل ۴ این مبحث را مفصلتر بررسی خواهیم کرد.)

مدیریت کانالهای دریافت از اینترنت بکلی متفاوت است. اول اینکه، در اینجا فقط یک فرستنده وجود دارد (منبع)، و بالطبع کشمکشی هم در میان نیست و منبع می‌تواند از تکنیکهای مالتی‌پلکس تقسیم زمانی آماری استفاده کند. دیگر اینکه، ترافیک دریافت از اینترنت معمولاً بسیار بیشتر از ترافیک ارسال به اینترنت است، و به همین دلیل از بسته‌هایی با طول ثابت (۲۰۴ بایت) استفاده می‌شود. قسمتی از این بسته سرآیندهاست (کُد تصحیح خطای Reed-Solomon و مانند آن)، و در نهایت ۱۸۴ بایت برای داده‌های کاربر باقی می‌ماند. این عدد برای سازگاری با تلویزیون دیجیتالی MPEG-2 انتخاب شده، بنابراین فرمت کانالهای دریافت از اینترنت و تلویزیون یکسان است (شکل ۲-۴۹ را ببینید).

به فرآیند آماده‌سازی مودم برگردیم: همین که مودم فاصلهٔ خود را با منبع مشخص کرد، و کانالهای ارسال و

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي



شکل ۲-۴۹. کانالهای ارسال و دریافت در منطقهٔ آمریکای شمالی.

دریافت و ریزبُرشها را گرفت، آماده است تا اطلاعات خود را بفرستد. اولین بسته‌ای که مودم می‌فرستد، بستهٔ خاصیست حاوی درخواست یک آدرس IP از ISP با استفاده از پروتکل DHCP (که در فصل ۵ دربارهٔ آن توضیح خواهیم داد). همچنین وقت دقیق نیز از منبع پرسیده شد، و منبع به آن جواب می‌دهد.

در قدم بعد ایمنی اطلاعات بایستی تضمین شود. از آنجائیکه کابل مودم بین تعداد زیادی از افراد مشترک است، هر کسی می‌تواند اطلاعات تمام کاربران دیگر را بخواند. برای جلوگیری از سرک کشیدن دیگران، ترافیک در هر دو جهت (ارسال و دریافت) رمز می‌شود. بخشی از فرآیند آماده‌سازی مودم شامل ایجاد کلیدهای رمز است. شاید در نگاه اول این کار غیرممکن بنظر برسد: چگونه می‌توان در روز روشن و زیر نگاه هزاران غریبه کلیدهای رمز را رد و بدل کرد؟ این کار با استفاده از الگوریتمی بنام **دیفی-هلمان** (Diffie-Hellman) ممکن است، اما اجازه دهید توضیحات بیشتر را به فصل ۸ موکول کنیم.

در پایان، مودم هویت منحصربفرد (شامل نام کاربر و کلمهٔ عبور) خود را روی کانالی که اکنون از امنیت کافی برخوردار است، به ISP اعلام می‌کند. در اینجا فرآیند آماده‌سازی به پایان می‌رسد، و کاربر می‌تواند به کار عادی خود ادامه دهد.

به همین توضیح مختصر دربارهٔ مودمهای کابلی بسنده می‌کنیم، ولی می‌توانید اطلاعات تکمیلی را در (Adams and Dulchinos, 2001; Donaldson and Jones, 2001; and Dutta-Roy, 2001) بیابید

۲-۷-۵ مودم کابلی یا ADSL ؟

کدامیک بهتر است: ADSL یا مودم کابلی؟ این مانند آنست که بپرسید کدام سیستم عامل، یا کدام زبان بهتر است. جواب به کسی که این سؤال را از او می‌پرسید، بستگی دارد. اما اجازه دهید ADSL و مودم کابلی را از چند نقطه نظر با هم مقایسه کنیم. هر دوی این سیستمها در بخش ستون فقرات از فیبر نوری استفاده می‌کنند، ولی بخش انتهایی آنها متفاوت است. مودم کابلی در بخش انتهایی (مدار پایانی) از کابل کواکسیال استفاده می‌کند، و ADSL از زوج-تابیده. از نظر تئوری، ظرفیت کواکس صدها برابر زوج-تابیده است. اما، تمام این ظرفیت در اختیار کاربر اینترنت نیست، چون پهنای باند کابل صرف چیزهای بدردنخوری (مثل برنامه‌های تلویزیونی) هم می‌شود.

در عمل، مقایسهٔ ظرفیت این سیستمها بسیار مشکل است. در ADSL، شرکت سرویس‌دهنده ظرفیت خط را به صراحت مشخص می‌کند (مثلاً، 1 Mbps دریافت از اینترنت و 256 kbps ارسال به اینترنت)، و در اغلب موارد ۸۰٪ این ظرفیت نیز محقق می‌شود. اما شرکتهای کابلی هرگز دربارهٔ ظرفیت سرویس خود صحبت نمی‌کنند، چون این ظرفیت به تعداد کاربرانی که در هر لحظه روی یک کابل هستند، بستگی دارد. گاهی کابل بهتر از ADSL است، و گاهی بدتر. اما چیزی را نمی‌توان از قبل پیش‌بینی کرد (و این از همه آزاردهنده‌تر است). در یک لحظه

www.homework.ir مشاوره و انجام پروژه هاي دانشجويي دانلود فصلهايي از كتب دانشگاهي

کیفیت کابل خوب است، و لحظهٔ بعد (وقتی یکی از آن خوره‌های اینترنت کامپیوتر خود را روشن می‌کند) غیر قابل تحمل.

در ADSL افزایش تعداد کاربران تأثیری روی کیفیت خط کاربران موجود نخواهد گذاشت، چون هر کاربر دارای یک خط مستقل است. در حالیکه در کابل این افزایش موجب افت کیفیت می‌شود. تنها راه مقابله با این مشکل هم انشعاب کابلهای بیشتر از گره فیبر، و کم کردن تعداد کاربران هر خط است. اما این یعنی هزینهٔ بیشتر، چیزی که صاحبان شرکتهای کابلی در برابر آن مقاومت می‌کنند.

سیستمهای تلفن همراه هم وضعیتی شبیه مودم کابلی دارد: گروهی از کاربران بطور مشترک از یک بخش خاص از پهنای باند استفاده می‌کنند. از آنجائیکه ترافیک صدا نسبتاً یکنواخت است، تقسیم پهنای باند بین کاربران (که با تکنیکهای FDM و TDM انجام می‌شود) نیز یکنواخت و ثابت است. اما در ترافیک داده، تقسیم ثابت بهیچوجه کارایی ندارد، چون توزیع زمانی استفادهٔ هر کاربر از کانال اختصاصی (روشی که در مودم کابلی بکار می‌رود) یکنواخت نیست، و موجب هدر رفتن منابع خواهد شد. با این همه، مودم کابلی حتی از این نظر نیز بیشتر شبیه تلفن همراه است تا تلفن ثابت.

سهولت دستیابی یکی دیگر از تفاوتهای ADSL و مودم کابلی است. هر کاربری یک خط تلفن دارد، اما همهٔ آنها آنقدر به ایستگاه تلفن نزدیک نیستند که بتوانند ADSL بگیرند. از طرف دیگر، کابل نیز چیزی نیست که همه داشته باشند، اما اگر از قبل کابل دارید و شرکت طرف قرارداد شما دسترسی اینترنت هم عرضه می‌کند، باید گفت شانس آورده‌اید. در اینجا دیگر فاصله تا گره فیبر یا منبع اهمیتی ندارد. باید خاطر نشان کرد که، از آنجائیکه کابل اساساً رسانه‌ای تلویزیونی است (و از ابتدا برای این منظور نصب شده)، در اغلب شرکتها و دفاتر اداری وجود ندارد.

خطوط ADSL (بدلیل ماهیت نقطه-به-نقطهٔ آنها) ذاتاً از ایمنی بالاتری نسبت به کابل برخوردارند. هر کاربری که به کابل دسترسی داشته باشد، می‌تواند تمام بسته‌های منتشر شده روی آنرا بخواند. البته همانطور که قبلاً گفتیم، تمام شرکتهای معتبر سرویسهای کابلی ترافیک را در هر دو جهت رمز می‌کنند. اما همین که کسی بتواند اطلاعات رمز شدهٔ شما را هم بگیرد، ضریب ایمنی را پائین می‌آورد.

سیستم تلفن عموماً قابل‌اعتمادتر از کابل است. برای مثال، شرکتهای تلفن دارای سیستمهای برق اضطراری هستند، و سرویسهای آنها حتی در صورت بروز خاموشی کامل هم قطع نمی‌شود. اما در سیستمهای کابلی، اگر برق هر یک از تقویت‌کننده‌های میانی در یکی از زنجیره‌ها قطع شود، ترافیک دریافت آن خط بکلی متوقف خواهد شد.

و بالاخره اینکه، اغلب شرکتهایی که سرویس ADSL ارائه می‌کنند، انتخاب ISP را بر عهدهٔ خود شما می‌گذارند (در برخی نقاط حتی اجبار قانونی برای این کار وجود دارد). در مورد شرکتهای کابلی، اغلب خود آنها ارائه‌دهندهٔ سرویس اینترنت هم هستند، و دست شما برای انتخاب ISP باز نیست.

نتیجهٔ نهایی این بحث آنست که، ADSL و کابل بیشتر به هم شبیه‌اند تا متفاوت. آنها سرویسهای مشابهی ارائه می‌کنند، و با افزایش رقابت قیمت آنها هم احتمالاً روزبروز به یکدیگر نزدیکتر خواهد شد.

۸-۲ خلاصه

لایهٔ فیزیکی اساس تمام شبکه‌هاست. طبیعت دو محدودیت بنیادی به تمام کانالهای ارتباطی تحمیل کرده، و همین محدودیت‌هاست که پهنای باند آنها را مشخص می‌کند. این دو محدودیت عبارتند از: **حد نایکوئیست** (Nyquist limit) که باکانالهای بدون نویز سروکار دارد، و **حد شانون** (Shannon limit) که به کانالهای نویزدار مربوط می‌شود.