

Subject :

Year . Month . Date . ( )

### هوش مصنوعی

پروره 8 نفره  
امیان 12 نفره  
حضور و مشارکت 4 نفره

جلسه اول

### تعریف هوش

در لیت کسے تطبیق با محیط

(تعریف فلسفی و کلمه)

طبق این تعریف، حتی یک گیاه هم هوشمند است (باهوش است) چون گیاه هم برای بقا خودش را با محیط تطبیق میدهد. آیا گیاه واقعاً هوشمند است؟

\* در واقع تطبیق با محیط یک نوع هوشمندی می باشد ولی این که این تطابق به چه صورت باشد، متفاوت است.  
تطابق گیاه یا جانوران و... با محیط با تطابق انسان متفاوت است.

که تطابق به دو صورت انجام می شود

### تطابق با تکامل

تکامل باعث شود که گونه ای از موجودات برای بقا، خودش را با محیط تطبیق دهد. مثلاً زرافه که این نوع تکامل در نسل بعد بروز داده می شود.  
که اگر همدی نسل آن زرافه از بین می رفت، دیگر زرافه گرایش بلند نبود!

### تطابق کفهای

خود موجود با محیط این تطابق را انجام می دهد.  
انسان برای تطابق با محیط، به صورت کفهای کامل می کند.  
مثلاً اگر انسان پای زرافه بود! با نر زبان این کار را می کند.

که هوش به صورت جزئی تر - یا دیگری هم هوشمندی است.

وسیله افزای و بیوسیم افزای

### کامل

وسیله ای که می تواند یک سری اعمال را انجام دهد.

که مثلاً یک ربات، کاملی است که می تواند در 4 جهت مختلف حرکت کند.

مهندسی (Bio computing) الگوریتم های احکام گرفته از طبیعت برای انجام کارهای کامپیوتری

پریشان (Bio informatic) استفاده از الگوریتم های کامپیوتری برای انجام کارهای زیستی مانند تشخیص سرطان

Subject :

Year . Month . Date . ( )

### ویژگی های کامل

#### مصیط

که کامل همواره با مصیط درگیر است. در واقع کامل برای انجام کامل خود به مصیط نیاز دارد تا آن

کامل را انجام دهد. } ربات روی مصیط : مصیط : مربع  
ربات سه بعدی : مصیط : اتاق

← کامل با انجام کامل در مصیط، باعث می شود که مصیط تغییر کند.

که مثلاً ربات در مصیطش، اگر به سمت جلو حرکت کند، جایی که قبلاً در مصیط پر بوده خالی می شود و جایی که خالی بوده پر می شود.

#### سنتز

که برای تشخیص وضعیت مصیط : کامل برای تشخیص تغییرات مصیطش، نیاز به یک سری

مشخصات دارد تا این تغییرات را احساس کند.

که لزوماً روی خود کامل نیست. هر چیزی که بتواند اطلاعات را به کامل برساند، مگر است.

#### کاملگر

که کامل برای انجام کامل هایش، نیاز به کاملگر دارد.

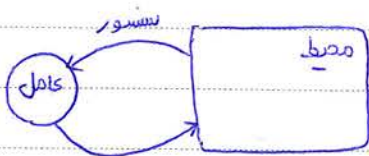
له ربات نیاز به چرخ دارد که حرکت کند.

#### برنامه ی کامل

که به کامل می گوید در هر لحظه چه کاملی را انجام دهد. (مثلاً بر اساس وضعیت کنونی مصیط)

هر چند کامل رافع مصیط است ولی ماجر السیریه

### یک کامل



کامل، وضعیت یا تغییرات مصیط را احساس می کند و

برنامه ی کامل، با توجه به وضعیت مصیط تصمیم می گیرد و

به کاملگر هایش می گوید که چه کاری کند و با انجام کاملش، دوباره

در مصیط تغییر ایجاد می کند و دوباره تغییرات را Sense می کند و...

← کامل یک کامل کننده ای است و بر اساس حسرت هایش در هر لحظه می تواند تصمیم بگیرد چه کند.



که اگر در یک ماشین برای تقسیم گیری جدول حالت داشته باشیم که برای هر حالت یک عمل تعریف شده باشد =  
تعداد حالات بسیار زیاد میشود - حافظه زیادی نیاز دارد

این نظر درست  
مشکل نیست

این روش برای دسترسی زمان بر نیست چون در حافظه آن index آن است (با استفاده از hash و ...)

پاک کردن خانه های آن زمان بر است - ممکن است یک نفر جدول را از قبل پاک کند و به کامل برسد.

ماشین باید بتواند برای بعضی حالات، بر اساس حالات مشابه خود تقسیم بگیرد و بعضی بتواند در طول زمان

یاد بگیرد و خود را تصحیح کند = این که فوراً برنامه بتواند استنتاج کند هم نمایی از هوشمندی است

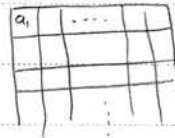
در واقع پیش بینی آینده هم هوشمندی نیاز دارد که در این حافظه از آن صرف نظر هم کنیم، باز هم مشکلات دیگری وجود دارد.

یعنی فرض کنیم تمام پیش بینی ها درست باشد

1	a <sub>1</sub>
2	a <sub>2</sub>
3	a <sub>3</sub>

Exp. محیط ربات، مشکل از 4 مربع از اتاق می باشد. یک وضعیت جاری و 10 وضعیت گذشته و 10 وضعیت آینده را  
قادر به نگهداری است.

تعداد حالات = 4<sup>21</sup>



که کامل می تواند هوشمند باشد یا نباشد.

### کامل هوشمند

که باید تابع کارایی را تعیین کند - هدف این است که معیار کارایی را max کند.

\* معیار کارایی یا هدف می تواند در جاهای دیگر متفاوت باشد.

در صورت جمله داشتن: هوشمندانه ترین کار این است که عملی را انجام دهید که سریع تر  
برسید (در کمترین زمان)

در صورت کم جمله: انجام عملی که کمترین هزینه را دارد (هوشمندانه ترین کار)

\* هوشمندانه عمل کردن یا نکردن بستگی به تابع کارایی دارد که هدفمان چیست؟

\* این که کامل به چه چیزهایی برای max شدن معیار کارایی اش نیاز دارد، در کاربردهای مختلف، متفاوت است.

ولی عوامل زیر در کاربردهای مختلف، مورد نیاز است

← آگاهی به وضعیت محیط در گذشته

← آگاهی به وضعیت محیط در حال

← پیش بینی وضعیت محیط در آینده

Subject :

Year .

Month .

Date .

( )

Exp در بازی شرطیج نیازی به وضعیت گذشته نداریم ، چون وضعیت های گذشته اش بی نهایت است و وضعیت گذشته در وضعیت جاری هست = ای به وضعیت جاری و آینده نیاز داریم .

= ای به این دلیل در هوش مصنوعی از بازی استفاده می شود که می توان تصمیم گیری را با آن مدل کرد .  
ای به طور کلی هر سیستم تصمیم گیری یک بازی است .

Marcof

مارکوف

که بازی ای که وضعیت گذشته در آن اهمیت ندارد

تمام اطلاعات گذشته در وضعیت جاری وجود دارد = برای اداهمی بازی نیازی به گذشته نداریم و وضعیت جاری نافع است . مثل شرطیج

بازی بوکر

↓

که بازی ای که در آن به وضعیت گذشته نیاز است زیرا اطلاعات نافع نداریم چون نفع داریم در دست حرف  
چیزی قرار دارد = اطلاعات نافع است .  
تعارف در آن وجود دارد .

سخت ترین نوع بازی

\* مسئله فروشندهی روزی که برای حل نیاز به اطلاعات وضعیت گذشته دارد .

بازی تعارف غیرتعارف

که فرضاً کامل از تمام وضعیت ها آگاه است .  
گذشته = با استفاده از حافظه  
حال = با استفاده از سنسورها  
آینده = قادر به پیش بینی است .

حالا می خواهد بر اساس این سه وضعیت ببیند که چه تصمیمی می گیرد و چه مشکلاتی در این راه وجود دارد؟

کارایی آن متفاوت است = مثلاً در بازی بوکر ، هدف برنده شدن است .



Subject:

Year:

Month:

Date:

( )

جلسه ۲ روز ۱

داره - چیزی از آن نفی داریم

اطلاعات - ما هتیه آن مشخص نشود.

دانش - ارتباط بین اطلاعات - نتیجه ای که از اطلاعات گرفته می شود

دانش

اطلاعات

داره

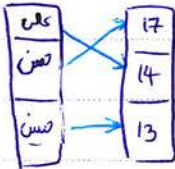
Db رابطه ای روشی برای نمایش

علم یا ?

علم به مدرسه ما بود

علم

دانش می باشد .



معدل است

۰۱۹۱  
 عدد صد ۱۷  
 یا  
 نهم  
 ؟  
 ؛

علم معدنی ۱۴ است

- قابلیت تصمیم گیری در شرایط پیش بینی نشده و تازه
- توانایی یادگیری دانشی باشد
- تصمیم گیری

ویژگی های

ماشین یا برنامه هوشمند

هوش مصنوعی

• تطبیق با محیط را هوشمند گویند

که بسته هوشمندی ای مد نظر است که خود موجود با محیط این تطبیق را انجام می دهد

خود موجود را انجام می دهد

تطبیق

در اثر تعامل - موجود نفی تواند خودش را با محیط تطبیق بدهد پس از تطبیق این را به

فرزندانش می دهد

که فعلی ها این را هوشمندی در نظر نمی گیرند!

و بر اساس یک منطق و یک معیار برای فکر کنیم

• حاصل آن فکر کردن یا مانند انسان فکر کردن - ما شین فکر کند و نتیجه و کارایی کند و بر اساس آن تصمیم بگیرد

عمل کردن یا " " عمل کردن

که طوری عمل کند که بهترین نتیجه را بدهد - که بهترین نتیجه بر اساس معیار برای و هدف معین می شود

نسبت تورینگ

که آیا ماشین هوشمند است یا نه؟

که طبق تعریف تورینگ، اگر ماشینی باشد که با تعامل با آن بتوان فهمید انسان است یا ماشین، آن

ماشین هوشمند است

کامل هوشمند - کاملی که بتواند در هر حالت، کلمه را انجام دهد که معیار برای آن را بپذیرد

یا تابع هر فضا برسیم

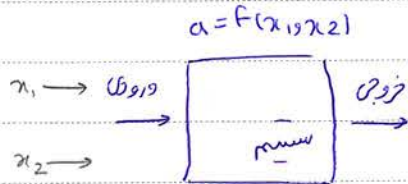
به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد

خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید

مدل‌های هوش مصنوعی

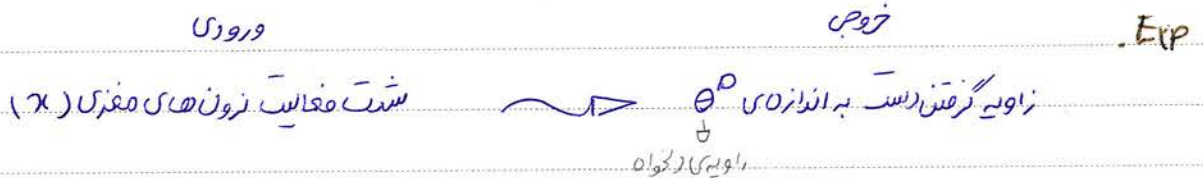
- نظریه کنترل و سیستم‌ها - کتاب کنترل در آوردن مقصوداً مصنوعی در برابر نور - شبان و پایدارک، طراح کاملاً تعیین
- علوم کمپی - نحوه پردازش اطلاعات توسط مغز
- شبکه‌های کمپی - Function غیر خطی را می‌توانند مدل کند و به مرور زمان یاد می‌گیرند
- اقتصاد - نظریه تقسیم‌های مختلف، نظریه بازی‌ها
- مهندسی کامپیوتر - ساختن کامپیوترهای سریع تا ماشین بتواند سخت‌افزار و نرم‌افزار داشته باشد

- که کلومی که می‌توانند در هوش مصنوعی است
- منطق و فلسفه - استدلال، ناشی شدن تفکر از مغز فیزیکی
- روان‌شناسی - چگونه انسان یاد می‌گیرد (یادگیری) - تقویت
- زبان‌شناسی - درک مطالب و تراسر - ساختن ماشین که مانند انسان
- ریاضیات - نمایش ریاضی الگوریتم‌ها، معادلات، تقسیم پذیری و کنترل - می‌خواهیم یک خروجی را نگاه داشته باشیم
- ورودی را طوری تعیین کنیم (چه چیزی بگیریم) که به آن خروجی مطلوب
- تعیین ورودی یک سیستم برای بدست آوردن خروجی مطلوب

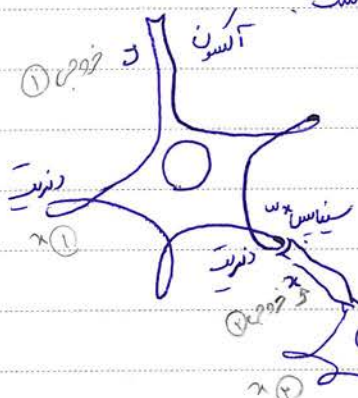


\* Function بین ورودی - خروجی را با استفاده از ریاضیات تقریب می‌زنیم

که کاربرد در هوش مصنوعی ارتباط‌ها



نورون - یک سلول کمپی می‌باشد که از یک هسته و بدنه سلول تشکیل شده است. از لحاظ شکلی با بقیه سلول‌ها متفاوت اند. که یک سری ورودی دارند (دندریت) که یک خروجی به اسم آکسون. با سلول کعبه دیگر از برای ارتباط (سیم‌های) است (نه فیزیکی) به محل ارتباط سیناپس گفته می‌شود. وظیفه که خروجی سلول را تقویت یا ... می‌کند و به سلول دیگر می‌فرستد. (با ... تعیین می‌کند)



\* ارتباط بین نورون‌ها با وزن مشخص می‌شود.

← یادگیری در انسان‌ها این است که سیناپس (w) چه قدرتی داشته باشد.

← خروجی یک نورون وقتی فعال می‌شود که ورودی‌ها بیش از حد آستانه بیشتر شود.

مدل کردن کار نورون

$$y = \sum_{i=1}^n w_i x_i \geq b$$

فعال

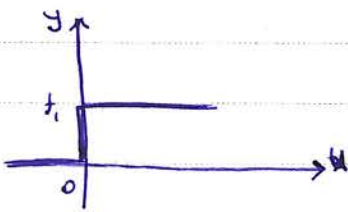
$$y = \text{غیرفعال} < b$$

xها - ورودی‌های نورون

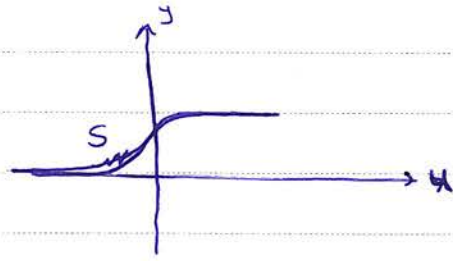
نسبتاً ضعیف که نورون اعمال می‌کند



Subject: \_\_\_\_\_  
Year: \_\_\_\_\_ Month: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_ ( )



برای فقط پیوستگی y

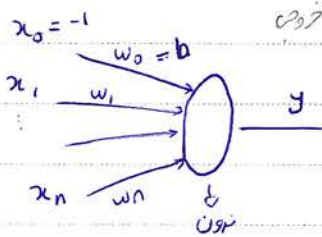


تابع پله ای

$$y = f\left(\sum_{i=1}^n w_i x_i - b\right)$$

$$y = S\left(\sum_{i=1}^n w_i x_i - b\right)$$

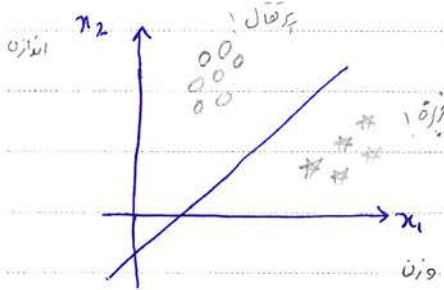
ورودی



$$y = f\left(\sum_{i=0}^n w_i x_i\right)$$

مدل ریاضی نورون

پرسپترون



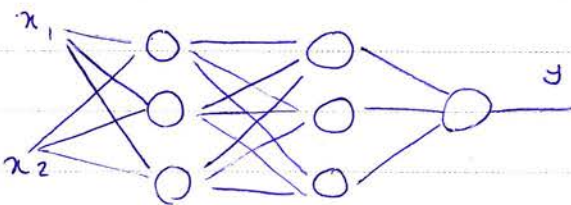
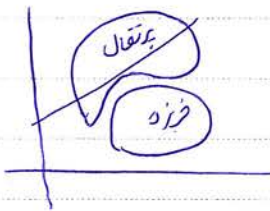
استفاده از این مدل ریاضی در ویدئو

که نورون می تواند تصمیم گیری فقط انجام دهد

$$y = -w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2$$

اگر y از حد آستانه اش بیشتر باشد پرسپترون!   
 " کمتر " " فرجه است!   
 به این صورت این دور الزم جدا می کنند.

\* در صورتی که به شکل زیر باشد نمی توان بایک خط آن ها را جدا کرد و نیاز به منفذی است   
 = < بایک نورون قابل مدل کردن نیست.



\* در حالتی که پیچیدگی آنها کار را آسان است   
 و یک نورون می تواند آن را انجام دهد.

Subject :

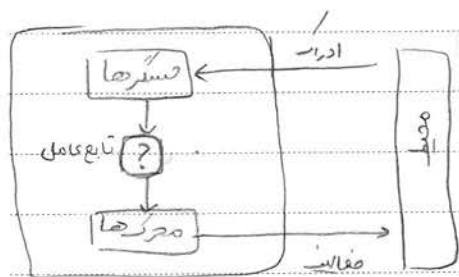
Year .

Month .

Date .

( )

\* کامل از لحاظ سخت افزاری نیاز به { صُدر (سخت افزار) دارد .  
کابل



\* " " نرم افزاری

تابع کامل

که با آن تصمیم می گیریم چه کاری را انجام دهد.

\* تابع کامل بر اساس دنباله ادراک تصمیم گیری می کند  
(وضعیت فعلی + گذشته)

\* کامل بر اساس اطلاعات گذشته ، استنباطات گذشته و مسیرهای بن بست را تکرار نکند.

\* راه حل برای ایجاب جدول برای نگهداری تابع کامل است. استفاد از تابع ریاضی

که هر چه دنباله ادراک طولانی تر باشد ، جدول مربوط به تابع کامل نیز

طولانی تر خواهد بود . بهترین راه اینست که به تابع ریاضی ایجاب

کنیم که وضعیت را بگیرد و کاری را مشخص کند

\* رفتار کلیان ، معیار کارایی را چینه می کند

هوش سنتی ← روش های ابتکاری و ابزاری ، heuristic و انواع search ها و ...

(1) شبیه های ذهنی

(2) الگوریتم های فازی

(3) پردازش تکاملی

\* محاسبات زیستی

هوش مصنوعی

\* هوش محاسباتی معمولاً از مدل های ریاضی و محاسباتی استفاده می کند

اما هوش سنتی بیشتر روش های ابتکاری است

هوش فزینی بر اساس معیار کارایی تعریف می شود

معیارهای کارایی ← معیاری برای موفقیت رفتار کامل است ، بر اساس فواید های فرد در محیط انتخاب می شود

معیار کارایی که هلاک های موفقیت را تعریف می کند

\* رفتار کلیان ← دانش قبلی کامل نسبت به محیط

مخاطب هایی که کامل می تواند انجام دهد

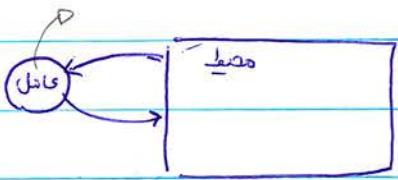
دنباله ادراک کامل در این زمان



جلبه‌ی چهارم ←

کامل

که شی‌ای لازم افزارود... است که می‌تواند از بین عمل‌هایی که برای آن تعریف شده، عملی را که تابع عمل آن تعیین کند را انجام دهد.



سنسور ← برای درک وضعیت مصیبه  
 کمترین ← انجام کامل و تعیین در مصیبه

این سیکل همواره برقرار است و عامل بر اساس آن چه که از مصیبه sense می‌کند به کمترین می‌گوید که چه عملی را انجام دهند. انجام هر عملی ممکن است دوباره وضعیت مصیبه را تغییر دهد، دوباره آن را sense می‌کند و...  
 \* کامل در صورتی هوشمند است که بتواند تابع کارایی را تعیین کند.

دینانه ادراک ← سنجیده‌ی ناممکن چیزی است که عامل تاکنون درک کرده است.

تابع کامل ← رفتار عامل توسط تابع کامل توصیف می‌شود که هر دینانه ادراک را به یک

فعالیت نقش می‌کند. وضعیت جاری  $S_0 \rightarrow S_1$

$$S_{-m} \dots S_{-1} S_0 S_1 S_2 \dots S_n \rightarrow A = f(S_{-m} \dots S_{-1} S_0 S_1 \dots S_n)$$

دینانه‌ای که اتفاق می‌افتد      اوقات

$F: \rho^* \rightarrow A$       این‌ها می‌باشد

فعالیت  $\rightarrow$  دینانه ادراک : تابع کامل

● در بازی مارکوف ← تمام اطلاعات گذشته در اطلاعات جاری نهفته است (توسعه مهم نیست)

و چگونه رفتار می‌کنند

کامل را از جهات مختلف می‌توان رسته بندی کرد: که دسته بندی از لحاظ آن عملی که انجام می‌دهد

● عامل کامل ← می‌داند که چه تأثیری در مصیبه می‌گذارد با عملی که انجام می‌دهد و بر اساس این دانسته، عملش را انجام دهد.

● عامل خردمند (هوشمند) ← عملی را انجام می‌دهد که معیار کارایی اش را  $max$  کند. (صرف نظر از این که این کار را چگونه

جمع آوری اطلاعات، آشنایی، یادگیری، فعالیت، انتخاب می‌کند) این انتخاب عملی را می‌توان بر اساس دانش، جدول، یادگیری و... انجام دهد

● عامل فوراً متفکر ← قادر است نقص خود را برطرف کند. به مثلاً اگر پدیده‌ی بن بست رفت، باید در دفعه‌ی بعد

که کاملی که بتواند دانش خود را افزایش دهد

به احترام شما دانشجو یاران عزیز، پیش از پرتیکت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از داندود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.



دسته بندی کامل هابرداس مصیف ؟

\* مصیف ← هر چیزی غیر از کامل را مصیف فرض می کنیم  
 کما قائل مشاهیر ← مثل بازی شطرنج ← تمام مصیفاتش اشراف داشته باشد  
 به صورت جزئی قابل مشاهده است ← مثلاً ربات چند متر طولی نورش را می بیند  
 اما از طریق بینش و ماهواره من توان فهم مصیف را  
 در آن استوری  
 قطعی ← زینت در آن وجود ندارد (مثل بازی شطرنج)  
 \* منظور این است که مثلاً ورق ها  
 به طور تصادفی در کنار هم قرار می گیرند  
 شانس در آن زیاد دارد  
 غیر قطعی ← " " " " دارد ← مثل بازی یوکر \* آمار مهم است در تعداد بار شکست  
 تریبی ← تریب در آن اهمیت دارد ← مثلاً در بازی شطرنج : اول بازیکن اول بعد 2 و ...  
 و بر اساس هر مرتبه مصیف تغییر می کند  
 رویدادی ← در صورت اتفاق یک رویداد عملی انجام می دهد  
 در صورتی که یک کامل باشد

استیا ← استیست : تغییر نداشته باشد (متطور مصیف است نه کامل. یعنی تغییراتی که کامل در  
 مصیف ای رخ کند باعث ~~تغییر~~ یویا بودن آن نمی شود )  
 در مقابل

\* اگر چند عامل در مصیف باشد و ما فقط یک عامل را در نظر بگیریم (تک کاملی)، در صورتی  
 که بقیه عوامل تغییر در مصیف ای نکنند، مصیف یویا است. (یعنی هر چیزی غیر کامل را  
 مصیف فرض کردیم.) شطرنج رو کامله ← یویا  
 اگر کامل تغییرات مصیف، خود "کامل" نباشد، یویا می گویند.

دسته ← اگر کامل ها مثل بازی شطرنج step → step انجام شود.

پیوسته ← داشتن آمدن از خانه به دانشگاه  
 که در مصیف پیوسته، هر کجای برای مسائل اهمیت دارد.

معنی است در پیاده بازی هیچ مصیف گفته ای نداشته باشیم ← چون ما دسته سازی را داخل از نقل  
 زمانه انجام می دهیم : مثلاً یک بازیکن بررسی می کنیم ← بسته به step های زمانه مان

فند کامل ← مثل بازی فوتبال  
 رقابتی ← بازیکن های دو تیم (شطرنج)  
 همیاری ← بازیکن های موجود در یک تیم (فوتبال)  
 تکاملی

نوع افزار : نسورها، کمپرها و ...  
 سائقه کامل ها  
 عامل : نرم افزار : برنامه های عملی  
 برنامه + معادلی = عامل  
 \* کار هوش مصنوعی طراحی برنامه عامل است  
 که تابع عامل را پیاده سازی می کنند.



از دید برنامه‌ی کامل و دسته‌بندی زیر را می‌توان برای عامل‌ها در نظر گرفت:

\* این عامل‌ها، فعالیت‌ها را بر اساس درک فعلی و بدون در نظر گرفتن سابقه‌ی ادراک انتخاب می‌کنند.

● عامل‌های واکنشی ساده:

که عاملی است که فقط با توجه به وضعیت جاری عمل می‌کند.

وضعیت	عمل
1	
2	

● می‌تواند به صورت جدولی باشد - چون فقط وضعیت جاری را در نظر می‌گیرد تعداد حالات آن کم می‌شود.

● به صورت if-then

عمل 1 (وضعیت 1) if

و ... عمل 2 (وضعیت 2) if

→ اگر ارتباطی بین وضعیت‌ها نیست

مشکل - در بازی‌هایی که سابقه مهم است، این عامل بچینه کامل نفع‌کنند. دوباره به آن جابجا رود.

که در صورتی که حالت‌های وضعیت جاری زیاد باشد، که نبود حافظه

که اسلاید 10 صفحه 2: چون سابقه را نمی‌تواند بفرماید، رانم از این اتاق A به B و برگردن به ورود

می‌تواند فالتور زمان را به آن اضافه کرد که مثلاً هر روز یک بار این کار را انجام دهد.

آن‌هم فهمید A همین است، بعد از رفتن کردن B دوباره به A برنگشت.

لزوماً یک عمل را انجام نمی‌دهد، می‌توان چند عمل باشد، مثلاً تغییر کردن و رفتن به بیرون فقط

کشش	کشش A
حرکت به B	تغییر A
کشش	کشش B
حرکت به A	تغییر B

A	B
---	---

\* چون سابقه ادراک را در نظر نمی‌گیرد، سایر جدول آن کوچک است. بر اساس حس‌ها، وضعیت جاری را تشخیص می‌دهد و بر اساس قانون‌هایی که دارد، آن‌ها را در گره‌ها حس کرده‌اند - عمل را انتخاب می‌کند

می‌دانیم که انجام می‌دهیم، می‌تواند کار مضطرب دارد و این تأثیر را در جدولی که از جهان داریم، اعمال می‌کنیم

از دانشی که به آن مدل گفته می‌شود، استفاده می‌کنند که مدل از جهان اطراف کامل است و

● عامل‌های واکنشی مدل‌گرا: بر اساس آن مدل می‌تواند سابقه ادراک را نگه دارد.

که سابقه را نگه می‌دارد و آن را در حافظه‌اش قرار می‌دهد. (این که این حافظه را همیشه به هم می‌بازد و

که با انجام هر عمل، مدل‌ها را تغییر می‌دهد، برای آنکه رانم این مدل، می‌تواند از if-then (فعلاً تصمیم‌گیرند) استفاده کرد.

● عامل‌های هدف‌گرا:

که عامل‌هایی که تاکنون گفته شد، در هر لحظه یک هدف را انجام می‌دهند که روش‌های مختلفی وجود دارد:

که بین دنباله کامل‌ها هیچ نسبت وجود می‌کند و آن را می‌توانیم با هدف‌ها بسازند (اولی را انتخاب کند و

در نتیجه، فعلاً مهم نیست که معیار کارایی‌اش max می‌شود یا نه. که بر روی روش‌های مختلف نسبت وجود نیاز است.

که پیش‌بینی آینده وجود دارد (دنباله کامل‌ها = plan)

به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچ‌گونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از داندو سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.



+

از آن جا که یک کران همی مسیرها در کامل های هدفمند در شرایط ممکن  
 (سورمند) کامل هوشمند : 1 است اولین مسیر انتخابی را انجام دهد ولی در کامل سورمند باید مسیر با بهترین کارایی  
 انتخاب شود.

که معیار کارایی را هم در نظر می گیریم به همی مسیرهای ممکن که او را به هدف می رساند را پیدا کردیم  
 و از بین آن ها بر اساس معیار کارایی اش انتخاب کردیم.

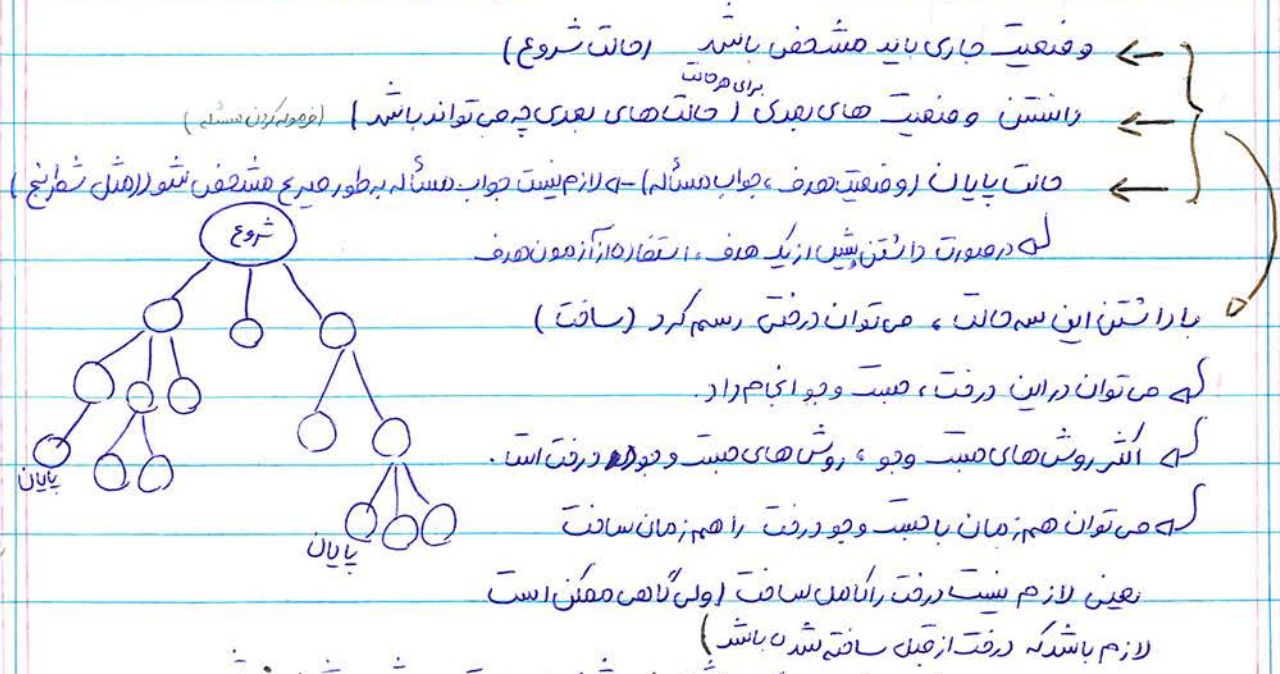
تابع معیار کارایی که در کار برای دنبال افعال مناسب می کند  
 عامل های یادگیرنده :  $F(a_1, a_2, \dots, a_n) =$  کرد

که از بین عامل هایی که گفته شد می توانیم یادگیری هم داشته باشیم مثلا در مدل برای یادگیری و مدل خود را  
 طوری یاد می گیریم که معیار کارایی بکنیم شود

روش های متفاوتی برای یادگیری وجود دارد.  
 در این کامل دو فاز وجود دارد  
 روش های نسبت وجود  
 که روش های نسبت وجود در دو دسته ی کلی قرار می گیرند:

نسبت وجودی غیر هوشمند  
 \* نسبت وجودی هوشمند  
 تفهیم می کنند که تقابلی بودن بهترین است  
 تفهیم ندارند ولی نهانشان قابل قبول است

برای حل یک مسأله با روش های نسبت وجود، مسأله باید چه ویژگی هایی داشته باشد؟ چه مسائلی را با روش های  
 نسبت وجودی می توان حل کرد؟



\* ممکن است برای حل هوشمند باشد (کارایی را می بینیم باشد) ولی نسبت وجودی هوشمند نسبت  
 به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد  
 خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید



تلمیح پنجم

\* اکثر مسائل را می توان با روش نسبت وجود حل کرد ولی چون از نظر تعداد حالات ممکن است ضربه زیاد باشد ممکن است از لحاظ حافظه و سرعت از زمان دربار مشکل شویم.

که در صورت حل یک مسئله با روش نسبت وجود می توان یک درخت و یک گراف در نظر گرفت که نسبت وجود در درخت که در روش وجود دارد از قبل درخت ساخته شود در صورت گراف بدون درخت  
 کلا نسبت درخت در حین نسبت وجود  
 (کامل های حل مسئله)

حل مسئله با روش نسبت وجود چهارگام اصلی برای حل مسائل

• فرمول کردن حرف و وضعیت های مطلوب گمانی کدامند؟

\* مثال های اولیها از اسلاید 3 فصل 3

• فرمول کردن مسئله که چه فعالیت ها و وضعیت های برای رسیدن به هدف موجود است؟

• نسبت وجود انتخاب بهترین دنباله از فعالیت ها یا که منجر به حالات با تعداد بیشتر شده می شود.

• اجرا پس از پیدا شدن (ساده فعالیت ها) مطلوب، فعالیت های پیشه های آن می توان اجرا شود

\* فرمول بندی می تواند در تعداد فضای حالات موثر باشد به با استفاده از دانش مسئله می توان تعداد حالات را کم کرد.

مسئله 4

\* حالت اولیه که حالتی که عامل از آن شروع می کند.

\* تابع جانشین و توصیفی از فعالیت های ممکن که برای عامل مهیا است.

که ورودی آن حالت جاری است و حالت های بعدی را به عنوان خروجی بر می گرداند.

\* فضای حالت مجموعه ای از حالت ها که از حالت اولیه می توان به آن ها رسید.

که با استفاده از حالت شروع + تابع جانشین می توان فضای حالت را ایجاد کرد.

\* آزمون حرف مشغول می کند که آیا حالت فاعلی، حالت هدف است یا غیره؟

که ورودی: حالت جاری

خروجی: حرف بودن؟  
 true >  
 false

کتابت بیان را می گوید.

صریح

که در مثال رو مانی - رسیدن به بخارا

\* حرف

انتزاعی

که در مثال شطرنج - رسیدن به حالت شیش و هفت

در بازی شطرنج نمی توان وضعیت گمانی برنده شدن را

مشخص کرد و در حالت های مختلف می تواند بازی را

انجام بدهد با آزمون هدف چه می کنیم.

\* برای پیدا کردن وضعیت های بعدی تابع می توانی را به روشی هم حالات جاری اعمال می کنیم و حالات بعدی ممکن است می آید در نتیجه به جای وضعیت بعدی، تابع جانشین قرار می دهیم

به احترام شما دانشجو یان عزیز، پس از پرسش این جزوه هیچگونه آرم و واتر مارکی مشاهده نخواهد شد خواهشمندیم پس از داندو سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.

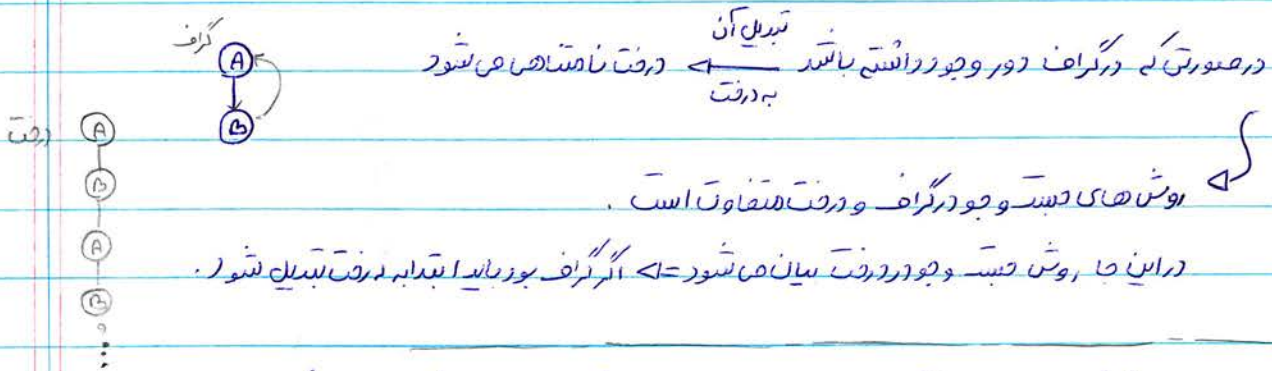
\* مسیر ← دنباله‌ای از حالت‌ها که دنباله‌ای از فعالیت‌ها را بهم متصل می‌کند.

\* هزینه‌ی مسیر ← برای هر مسیری یک هزینه‌ی کروی در نظر گرفته می‌شود. ← هزینه‌ی مسیری می‌تواند زمان، پول و یا ...  
 برای یافتن حالت بهینه مورد استقار قرار می‌گیرد. ← طایفه باشد.  
 (درستی، پیدا کردن مسیر بهینه وابسته به این است که معیار لاین چه چیزی است)

\* مقدار حالت‌های بهتری ← تعداد عمل‌هایی که کامل می‌تواند انجام دهد و اینجاست باید برای اصل  
 که حالت‌های بهتری max به تعداد عمل‌ها است. که یعنی تغییری که در محیط ایجاد می‌کند آن عمل‌ها

تفاوت گراف و درخت ← گراف ← node تکراری ندارد = که بابت این بار طایفه می‌شود  
 که درخت ← گراف است که دور ندارد

که node تکراری می‌تواند داشته باشد = طایفه‌ها می‌توانند تکرار شوند.



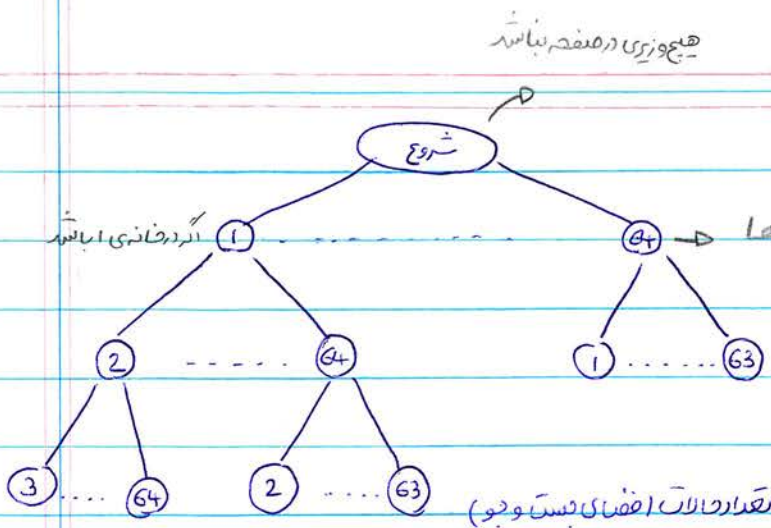
\* در صورتی که یک مسئله‌ی جست و جو وجود داشته باشد، باید ۴ ویژگی داشته باشد:  
 ۱. حالت شروع

- ۲. حالت‌های بهتری ← با تابع جانشین مشخص می‌شود
- ۳. حالت پایان ← آزمون هدف
- ۴. هزینه یا شاخص مسیری ← بستگی به مسئله دارد

استقار از دانش مسئله

مسئله‌ی ۸ وزیر به دو صورت مدل می‌شود: بدون در نظر گرفتن دانش مسئله ← برسد آوردن اول کوهی  
 حالت شروع ← هیچ وزیری در صفحه نباشد.





بدون در نظر گرفتن رانش مسئله  
 (فرمول بنویس افزایشی)

قادران نیز در رتبه افزایشی

تعداد حالات فضای جست و جو:  $64 \times 63 \times 62 \times 61 \times 60 \times 59 \times 58 \times 57$   
 $\approx 10^{14}$

$24 \times 60 \times 60$

فرض: زمان انجام هر عمل = 1ms

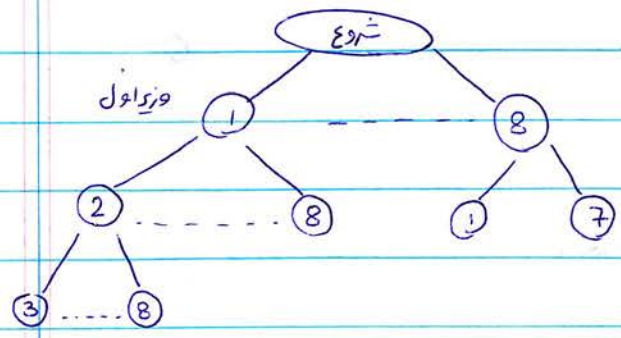
هزینه مسئله ساده به اندازه 5.5 سال طول می کشد!

توانستید (؟)  $3 \times 10^{14}$  دنبال

استفاده از رانش مسئله

حالت اولی (؟) است

استفاده از رانش مسئله: در هر ستون فقط یک وزیر قرار بگیرد ← کاهش فضای جست و جو  
 فرض: وزیر اول در ستون 1 ... 1



استفاده از رانش مسئله: در هر سطر هم وزیر هر قطر ...

$8 \times 7 \times 6 \times 5 \times 4 \times 3 \times 2 \times 1 = 8! \approx 10^8$

هزینه: تعداد هر عمل در مسیر

فرض: انجام هر عمل 1ms

\* هر روز در راه از راه طول می کشد در شهری از شانس مسئله حل می شود.

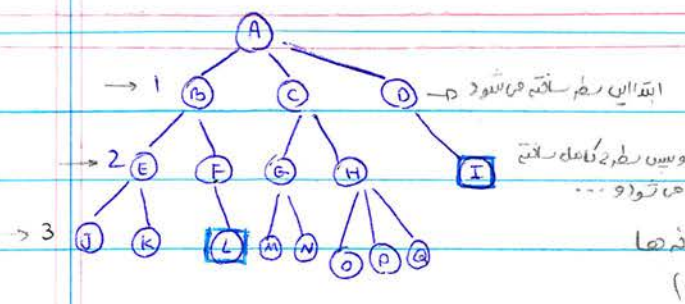
کوئی مدل کردن تاثیر زیادی دارد ← این هنر است که با به کار گرفتن رانش مسئله، فضای جست و جو را کوچک کرد.

استفاده از رانش مسئله ← 2057 حالت در 1ms مسئله حل می شود

رانش مسئله می تواند در فرموله بنویسد کند.



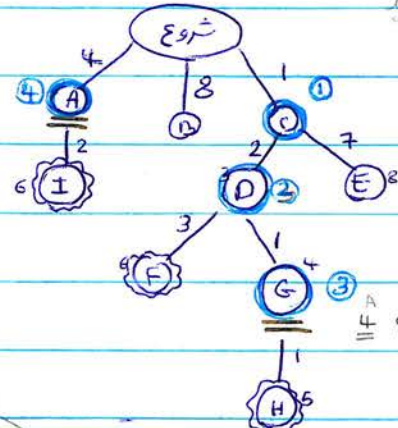




حقوق max  
 $O(b^{d+1})$   
 $O(b^{d+1})$   
 در این جا } پیچیدگی زمانی  
 با هم مساوی اند } پیچیدگی فضا  
 متوسط تعداد شاخه ها  
 (تعداد اشعاعات)

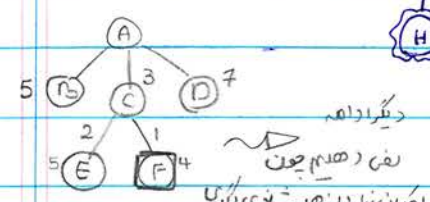
که نسبت و جوی هزینه می بینوافت

این جست و جوگره n را با بهترین هزینه بسط می دهد  
 در تمام باید هزینه را بدانیم، هزینه هم نباید منفی باشد \* برای امکان تابع جاشینی node ای را انتخاب می کنیم که هزینه کمتری دارد  
 که هزینه مسیر با جوی کمتر هزینه افزایش می یابد



حالت شروع  
 هزینه ها: 4 8 1  
 حالت های بعدی شروع  
 A B D E  
 4 8 3 8  
 آزمون هدف  
 مناسبی هزینه ← انتخاب نوری با بهترین هزینه (C)  

A	B	E	G
4	8	6	4



اگر نخواهیم این روش بکنیم باید ادامه دهیم و پس 4 و 4  
 در حالت کلی به صورت تقارن انتخاب می کنیم (در صورتی که شرایط دیگری بیفز  
 هزینه نداشتیم باشیم)

تا جایی ادامه می دهیم که هزینه هدف ما از بقیه گره ها کمتر باشد و جواب بکنیم می شود  
 این روش اصلاً هوشمند نیست چون مثلاً نفس دانه می تواند بعد از یک step به هدف می رسد و معنی است



اگر ادامه بدهد و بعد به این نتیجه برسد (مثلاً از C، E، E تا اضافه کند و بعد از آن هزینه 8 (A) نرسد!)  
 که آن مسیر را رد کند و به A برگردد ← ممکن است مسیری که سریع یابیم به جواب می رسد و این را رد کند  
 هوشمندی نیست و جو این است که بتوانیم تابعی تعیین کنیم که بتواند تخمین بزند تا هدف چه قدر فاصله داریم و سریع به  
 ولی چون با هزینه سروکار دارد و بعضی آن را هوشمند می بینارند!  
 این روش  
 مشکل: فقط به نرسد نگاه می کند و ممکن است مسیری که سریع آن را به جواب می رساند انتخاب نکند و از مسیر طولانی رود  
 \* این روش کامل و بکنیم است

که در تمام بهترین جواب را بدانی کند اگر هزینه ها  $\infty$  باشد

اگر شرط پایان این است که هزینه هدف باید کمتر از بقیه مسیرها باشد و باید هزینه  $\infty$  باشد  
 $\infty \neq 0$   
 \* هزینه صفر و منفی نباشد

**جلسه ششم**

$C^*$  : هزینه جواب بهینه  
 عمق  $\frac{C^*}{\epsilon}$

$\epsilon$  : هزینه متوسط بین دو node  
 بهترین هزینه ای که می توانیم پرداخت کنیم

متوسط شاخه ها :  $b$

$O\left(\frac{C^*}{\epsilon}\right)$   
 $O(b)$

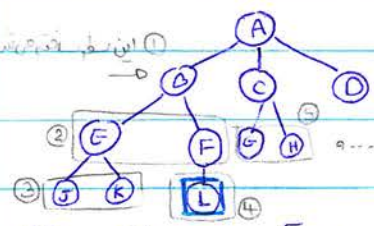
تعداد node هایی که باید به طور متوسط باز شود و در حافظه ذخیره شود

پس از بررسی یک node از طریق آزمون صرف، در صورت صرف نبودن همان node را بازمی بینیم تا صحت آن  
 بی شک بررسییم، سپس به کف برگشته و مسیرهای دیگر را امتحان می کنیم

**نیت و جوی کفقی**

بر خلاف نیت و جوی کرنلی، کفقی حالت می کند

حالت شروع



\* پس از باز کردن E به (J, K) و آن ها را از حافظه برمی دارد  
 F و B را بازمی بیند (مسیر یادداشت می کند و با B می دارد - به پس  
 E, F و A را از حافظه برمی دارد و در شاخه C می رود و ...

الان A, B, E, F, D در حافظه می مونند

ترتیب باز کردن node ها : A و B و E (در هنگام برگشتن می توان آن ها را از حافظه برگزید و

F و C و ... مسیر را در صورتی که به جواب رسید یادداشت کرد.)

\* پس هزینه این روش این است که اگر یک مسیر را تا پایین برسیم

و در یک مسیر به جواب نرسیم، می توان آن مسیر را هزینه کفقی به کرنلی حافظه ای کمتری نیاز دارد

از حافظه یاد کرد

کیب

کامل نیست - چون درخت می توانست نامرور باشد ولی گراف نه - اگر زیر درخت سمت

چپ دارای عمق نامرور باشد، راه حل تمام نمی شود و به جواب نمی برسیم



و فاقد هرگونه راه حل باشد

وقتی روشی کامل نیست، قطعاً هزینه هم نیست

\* اگر روشی خواهد هزینه باشد باید حتماً کامل باشد

عمق متوسط :  $m$

تعداد متوسط شاخه ها :  $b$

پیچیدگی زمانی :  $O(b^m)$  تقریباً مشابه روش کرنلی

پیچیدگی فضایی :  $O(bm)$  - می توانیم حافظه اضافی کنیم و فقط لازم است یک عمق را

در حافظه نگه داریم



Subject :

Year . Month . Date . ( )

چون هزینه آن خوب است باید راه ملی برای مشکل آن پیدا کنیم.

بست و جوی عمق محدود

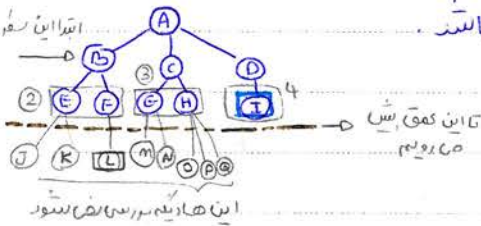
عمق که مادر نظر گرفتیم L:

$O(b^L)$  پیچیدگی زمانی

$O(bL)$  پیچیدگی مکانی

بیا بییم عمق را مرور کنیم ← تا عمق مشخصی برویم ← این راه دل بست و باز هم همان مشکلات را دارد.

همه کامل بست و هم کهن بست ← چون ممکن است جواب در عمق L نباشد



اگر L و سطحی ترین عمق در خارج از عمق محدود باشد. L انتخاب شود و کهن بست.

از بست و جوی عمق کهنی کناری استفاده می کنیم

که ابتدا عمق یک را بررسی می کند

برای حل مشکل عمق محدود، در صورتی که در یک عمق به جواب نرسیم، عمق را افزایش می دهیم ولی مشکل این است که اطلاعات قبلی از این بقیه و با (A) حذف می شود.

همه کامل و هم کهنی می شود اگر در هر عمق که هستیم هزینه جواب کهنی از تمام جواب ها بزرگ ها کمتر باشد. \* اسلاید 29 فصل 3

\* از آن جایی که در بست و جوی عمق باطن یک مسیر، اطلاعات از مسیر برداشته می شود، باید در هر

تکرار از اول شروع کرد.

max عمق d:

$O(b^d)$  پیچیدگی زمانی

$O(bd)$  مکانی

بست و جوی دو طرفه

که تا حالا از شروع به سمت حرف حرکت می کردیم ولی حالا از وسط حرکت می کنیم تا به هم برسند.

• هزینه: تعداد node ها کم می شود. چون آنهایی که به هدف نرفتند دیگر لازم نیست باز شوند و از هر طرف

$b^{d/2}$  داریم که کلاً  $2 \times b^{d/2}$

\* در صورتی که بست و جوی که از هر طرف انجام می شود یکنواخت باشد، همه کامل است و هم کهنی

له و هزینه تمام بر این بلیسان باشند.  $O(b^{d/2})$  پیچیدگی زمانی

$O(b^{d/2})$  پیچیدگی مکانی

• کیب: به ممکن است هدف را نمانیم. (باید هدف را بشناسیم)

که باید تابع معکوس جانشین هم داشته باشیم (node های قبلی را بدست بیاریم).

طالت کنونی

که انتخاب از حالت های تکراری ←

← node های تکراری (قبل آن را دیده ایم) باید افزایش هزینه می شود ← می تواند یک مسأله قابل حل آخر قابل

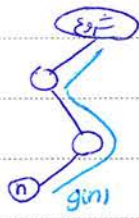
حل کنند.

که باید یک کنیم که آیا node ای تکراری است یا نه؟ ← باید ببینیم هزینه این کار می ارزد یا نه!

بسته به اطلاعات ناقص → اسلاید 34 فصل 3

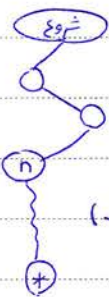
Subject:  
Year. Month. Date. ( )

● جست و جوی هوآشند



که تعریف  $g(n)$  تابع هزینه مسیر طی شده از شروع تا  $n$  است  
 ↓  
 تابع هزینه مسیر  
 (زوداً کوتاه ترین مسیر است)

تابع آشنایی  $h(n)$  آلگوریتمی هوآشند است که از  $h(n)$  استفاده کند ← استفاده از  $h(n)$  ناشی شوآد که این هدف را اثر بدم  
 که هزینه ای که پیش بینی می کنیم از گره  $n$  به هدف برسیم (تخمین اززان ترین مسیر از  $n$  به هدف)



تابع بهترین مسیر  $h^*(n)$  ← کمترین هزینه ای که به صورت واقعی می توان از گره  $n$  تا هدف دار (اززان ترین مسیر از  $n$  تا هدف)  
 که معمولاً آن را نمی دانیم چون درست آوردن آن سخت است. هدف هوآشند از تمام مسیرها را داشته باشیم

تابع ارزیابی  $f(n)$  هزینه تخمین اززان ترین مسیر از طریق  $n$

$$f(n) = g(n) + h(n)$$

که هزینه از شروع تا  $n$  + کمین تا هدف  
 مشتق است (مسیر طی شده)

$$f^*(n) = g(n) + h^*(n)$$

$f^*(n)$  ← بهترین هزینه ای که می توانیم داشته باشیم ← ازاین بعد (چون تا  $n$  را هزینه اش را دارا ایم)  
 که این تابع را هم ندانیم

بر اساس این سه تابع، می توان سه جست و جو تعریف کرد:

- 1) استفاده از  $h(n)$  ← هزینه اززان ترین مسیر از طریق  $n$
- 2)  $g(n)$  ← گنواخت
- 3)  $f(n)$  ←  $A^*$

در هر سه همیشه گره ای را باز می کنیم که

- 1)  $h(n)$  کمتری داشته باشد
- 2)  $g(n)$  کمتری باشد
- 3)  $f(n)$  کمتری باشد

منظور برآه این است که تا این جا باز شده نه همه ی برگ ها

شرط خاتمی هر یک ← تا جایی ادامه می دهیم که بهترین جواب درست آمده

- 1)  $h(n)$  کمتری از بقیه ی برگ ها داشته باشد
- 2)  $g(n)$  کمتری
- 3)  $f(n)$



Subject :

Year . Month . Date . ( )

این که کامل بود ؟

مشکل 2 روش را گفتیم که ممکن است مسیری را برود که به جواب نرسد (بهت و جوی بیندوانت)

که چون به آینده نگاه نمی کنند ... معنی است همین طوی هستیم باشد ولی آن را نبرد و مسیری را نبرد

نسبت رفت

مشکل  $h(n)$  به گذشته نگاه نمی کنیم

مشکل  $F(n)$  مشکل ندارد چون هم آینده را می بیند و هم گذشته را

### حسب و جوی در میان

استفاده از  $h(n)$  که تخمین کمتری تا هدف دارد را بازمی کنیم

که باید تابعی برای پیش بینی داشته باشیم (فعلاً فرض می کنیم داریم)

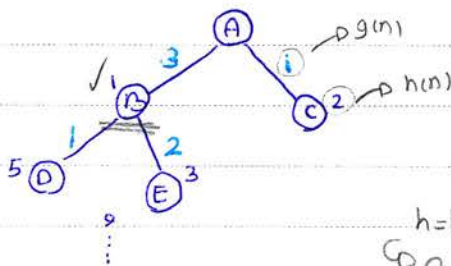
آب: پیش بینی

قرمز: هزینه  $g(n)$

طبق  $g(n)$  بازمی شود

طبق  $h(n)$  بازمی شود

کمتری دارد



\* پیش بینی می تواند غلط هم باشد!

$h = h^*$  اگر  $O(b^m)$  و  $O(b^d)$  بچیدگی زمانی و فضا

تخمین = واقعیت =  $O(b^d)$

\* وقتی به هدف رسیدیم ، ادامه نمی دهیم (باتوجه به این که شرط فایده ها را داریم)  $h = h^*$  فقط مسیری را که رسیدیم را

که آیا این جواب بهترین است؟ خیر

کامل است؟ بله - چون به یک جواب رسیدیم

پیش بینی ای که انجام می دهیم ، تأثیر زیادی دارد. که می تواند منجر به پیدا شدن جوابی که در صورتی که در  $h$  بیافند

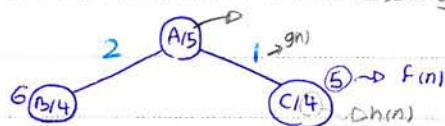
که در مثال بعدی ، پیش بینی ها را عوض کنیم که ممکن است تخمین ها را زودتر به دست آوریم

که بیرون نیاید

که اسلاید 8 فصل 4

= اگر تخمین بیشتر از واقعیت باشد ، ممکن است جواب بهینه را پیدا نکنند ؟  
اگر تخمین کمتر باشد ، صفا پیدا می کنند

روش  $A^*$  برای  $F$  یعنی  $g$  و  $h$  پیش بینی تا هدف



و پیش بینی = واقعیت به دست آوردن مسیری

\* بازمی وقتی رسیدیم ادامه نمی دهیم چون  $F(n)$  آن از قبل کمتر است

\* در مثال اسلاید 13 - وقتی به  $K(5)$  رسیدیم بازمی ادامه می دهیم چون  $F(n)$  هایی وجود دارد که از آن کمتر است

که پیش بینی < واقعیت - جواب بهینه را پیدا کرد و هم همین دیکری را که بهینه نبود

\* در مثال 10 : پیش بینی < واقعیت - جواب بهینه را پیدا نکرد

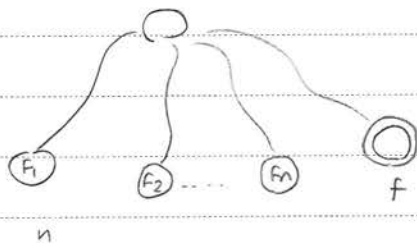
Subject:

Year. Month. Date. ( )

هزینه بودن آن شرط دارد و صفاً تخمین و واقعیت

بیشترین سریتی  
کمترین حالت

هزینه هزینه ها و واقعیت



$$h(i) < h^*(i) \rightarrow F(i) \leq F^*(i) \Rightarrow \min_{i=1}^n [F_i] \leq \min_{i=1}^n [F_i^*]$$

$$F < \min_{i=1}^n [F_i] \leq \min_{i=1}^n [F_i^*]$$

$$\min_{i=1}^n [F_i] > F$$

که از آن جا این که الیومیم را تا جایی ادامه می دهیم که F

کوچکترین مقدار را انتخاب می باشد متوسط تعداد نودها در هر سطح: b

$$O(bd)$$

کوتی

\* هزینه h به h\* نزدیک تر باشد

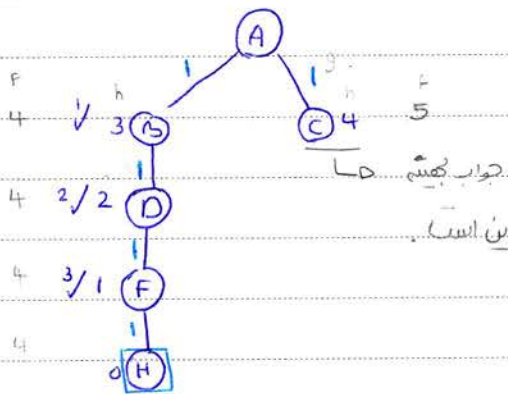
فقط همان مسیر مربوط

جایزه می هضم

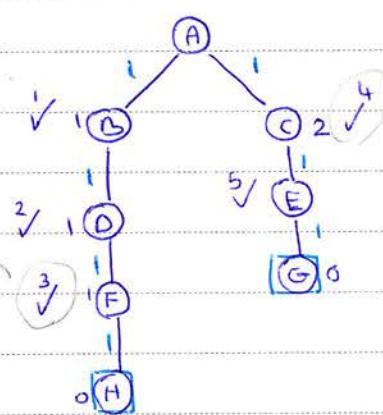
به صفر بازمی شود

اگر  $h > h^*$  ، ممکن است جواب بگزینه را بداندند

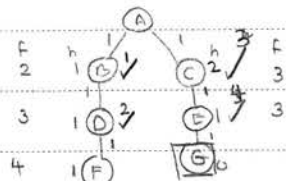
مثال نقض



اگر  $h \leq h^*$  ، صفاً جواب بگزینه را بداندند



توانستید انتخاب باز کرده ولی باز هم فوقه نذاره (اسلاید 18 فصل 4)



\* اگر  $h = h^*$  فقط مسیری را باز می کند که به جواب بگزینه برسد

A\* و اجتناب از گره های تکراری O با اجتناب از گره های تکراری، سریتی A\*، را بلافاصله بریم

سریتی بیشتر اهمیت دارد (ترجیح می دهیم حافظه از دست بدهیم تا سریتی) = حافظه ضعیف هم حافظه از دست می دهیم، فقط یک بیت اضافه می شود به هر node که visit شده باشد برای اجتناب از گره های تکراری = از hashing indexing استفاده می کنیم

که بین گره های مشابه، آن F که تکراری دارد نگذاریم و گره معادل با F بیشتر هزینه می شود. تفاوت بین گره های مشابه در این است

که یکی هزینه بیشتری را تا این لحاظ کرده است (چون h هر دو یکسان است) به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.



دانلود رایگان سوالات دکتری، ارشد، فراگیر، پیام نور، سراسری، آزاد - تابع پسین بی که نیندازان است

\* در اسلاید 20 -  $(M, 75)$  تکراری است = بیشین هر دو که مسلماً یکن است - او این که در مسیر با هزینه کمتری است انتخاب می شود. و دیگری بن بست می شود.

له این هزینه دقیق است و مطمئنیم، چون آن را طی کردیم.

در صورتی که node های دیگر از آن کمتر باشند.

که \* یکن برگ و یکن ریتری ارائه داشته باشد.

بن بست

$(T/60)^{100}$

$(T/60)^{80}$  \*

له این مسیر، مسیر خوبی نیست و باید حذف شود و این هم راه را آمده! = مسیر آن را

به دیگری منتقل می کنیم. و اختلافشان فقط در تعداد گره ها است که باید update شود.

له دیگر لازم نیست جستجو را تکرار کنیم

$$h \leq h^*$$

↑

h باید به  $h^*$  نزدیک باشد و در همین حال مقدار کمی هم داشته باشد = بزرگترین h مناسب در برخی مسائل سخت است و این یک هنر است! و روش

خاصی ندارد.

= و در برخی مسائل این  $h$  می تواند ساده تعریف شود.

له مسأله ی تعیین فاصله بین دو شهر:

= فاصله ی مستقیم راه کنوان  $h$  در نظر گرفت.

چون تماماً از مقدار اصلی کمتر یا مساوی است.

$$h = \text{کوته ترین مسیر بین دو نقطه}$$

\*  $A^*$  دارای Version های مختلفی است که در این Version اصلی آن بحث شد.

توابع استانی

اسلاید 46 = پیدا کردن  $h$  برای مسأله ی معمایی 8

بترین حالت

● ساده ترین حالت برای  $h$  = تعداد مربع هایی که در جای اصلی نور قرار دارند.

عیب: ضلعی از حالت ها جریه شک با هم یکن است.

له هزینه ای که بدست می آید، دوارز واقعیت است.

هزینه: مقدار Step

7	2	4
5		6
8	3	1

● دومین حالت = بدست آوردن فاصله ی هر مربع تا همان اصلی نور

که بهتر از حالت قبل است ولی باز هنوز از واقعیت دور است

$$h = 3 + 1 + 2 + 2 + 2 + 3 + 2 + 3 + 3 = 18$$

\* فاصله ای که مناسب می شود

که مجموع فواصل اصلی است. این فاصله را فاصله ی شهر یا فاصله ی مانده آن می نامند.

در بهترین حالت ← فاصله تا میان اصلی را حساب می‌کنیم

به جای Hamming (پوشش قبلی) فاصله اصلی مطابق می‌شود.

### فانکشن اشعاع موثر $b^*$

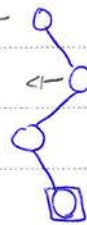
در تعداد node ها از می که برای رسیدن به هدف باید باز شود  $N =$  (پوشش  $A^*$ )

$b =$  متوسط تعداد شاخه‌ها  $d =$  عمق جواب

$b^* \leftarrow$  فانکشن اشعاع است که درخت یکنواختی به عمق  $d$  باید داشته باشد تا  $N+1$  گره داشته باشد درخت نامعین را رسم کنیم

$$N+1 = 1 + b^* + (b^*)^2 + \dots + (b^*)^d$$

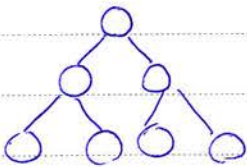
در بهترین حالت  $b^* = 1$  ← یک شاخه باز شده



$b^* \leftarrow$  به طور متوسط برای هر node، چند شاخه باید باز کنیم تا به هدف برسیم. هر چه  $b^*$  به یک نزدیک تر باشد، روش سریع و خوبی ما خوب تر است و سریع تر است

1 + تعداد node ها بدون شروع

$$4 + 2 + 1 = 7$$



\* هر چه  $h$  به  $h^*$  نزدیک تر باشد  $\leftarrow$  تعداد node هایی که باز می‌شود کمتر است  $\leftarrow$   $b^*$  کمتر است (به یک نزدیک تر است)

$$h_1 < h_2 < (h_3) < h^* < h_4$$

↓ از صفری  $h_i$  ها مناسب تر است

\*  $b^*$  معمولاً برای مسئله های سخت ثابت است.



Subject :

Year . Month . Date . ( )

بسته و جوی صفحه‌نامه

بازی‌های مجموع 0.  $\Leftarrow$  بازی‌هایی که در آن‌ها مجموع امتیاز طرفین 0 می‌شود (اگر یکی + بگیرد از دیگری و اگر کم  $\Downarrow$  می‌شود  $\Leftarrow$  مجموع = 0) به بازی‌های min-max هم گفته می‌شود. مثل بازی "XO" همان صفحه‌نامه

در صورتی که درخت بازی را تا انتها رسم کنیم بازیکن max می‌تواند تصمیم بگیرد که چگونه بازی کند که به برد نزدیک شود.

انواع بازی‌ها  $\Leftarrow$  اسلاید 4: فصل 6

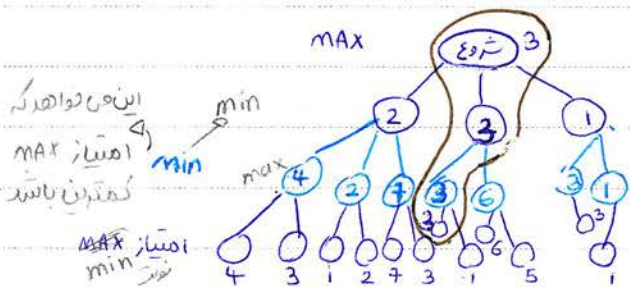
بازی min-max

$\Leftarrow$  درخت را تا انتها کامل رسم کرد. بازیکن min چون می‌فهمد امتیاز max را کم کند، گره‌ای را انتخاب می‌کند که کمترین امتیاز را داشته باشد. بازیکن max نیز، گره‌ها را با امتیاز بیشتر را می‌بیند.

\* امتیاز را برای X بازیکن MAX تعریف می‌کنند که بازیکن شروع کننده

\* در این الگوریتم، درخت را از برگ به ریشه می‌بینیم.

می‌فهمیم در این بازی، بهترین بازی که MAX می‌تواند انجام دهد را می‌بینیم



اگر نفس نبرد  $\Leftarrow$  امتیاز صفر  
برون  $X = 1$  و  $X = -1$  و  $0$

در صورت داشتن امتیازات سطر آخر  $\Leftarrow$  از برگ‌ها شروع می‌کنیم (امتیاز هر node را از پایین به بالا می‌شود)

• پیچیدگی فضای  $O(b^m)$

• کامل بودن  $\Leftarrow$  بله اگر درخت محدود باشد

• پیچیدگی زمانی  $O(b^m)$

• بهینه  $\Leftarrow$  بله

انجام این روش دارای این شرط است که هر دو بازیکن بهترین بازی‌شان را انجام دهند، در غیر این صورت باز هم می‌توان مدن کرد ولی این روش این شرط را لازم دارد.

برای هر دو بازیکن، این روش بهینه است و بستگی دارد که کی شروع می‌کنند  $\Leftarrow$  بازیکن دین، چاره‌ای ندارد پس چند node انتخاب کند ولی بهترین را انتخاب می‌کند

لروماً MAX برنده است. در این موقعیت، بهترین بازی را انجام می‌دهد





Subject:

Year. Month. Date. ( )

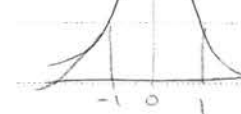
جای خود بنویسید

آلویام پی نوروی

روش پی نوروی را می توان هم برای حالت پیوسته و هم گسسته ای از آن استفاده کرد. در حالت گسسته، در هر قدم تمام حالت های

بعدی را بررسی می کنیم و بهترین را انتخاب می کنیم. در حالت پیوسته، باید روش (تفاضل نزاع و...) همانند بعدی را

به صورت تفاضلی بنویسند. انتخاب می کنیم، اگر بهتر بود نسبت به وضعیت فعلی، که هیچ وگرنه به قدم قبلی



بررسی کردیم و این کار را تکرار می کنیم. 63٪ بین -1 و 1

در صورت تفاضلی زمان

در هر حالت، گام را بررسی داریم که نسبت به قبل، وضعیت بهتری به ما بدهد. 99٪ بین +2 و -2

فقط یک حالت از بی نهایت حالت را تولید می کنیم و با حالت فعلی مقایسه می کنیم، اگر خوب بود از آن استفاده می کنیم در

غیر این صورت به صورت تفاضلی یکی دیگر را انتخاب می کنیم.

در حالت گسسته، تمام حالت های بعدی را بررسی می کنیم و بعد انتخاب می کنیم.

کردن تفاوتی ندارد، با همان روش.

$$x_i^{new} = x_i^{old} + \epsilon N(0, 1)$$

زمان

کمی می فهمد که به بهترین وضعیت رسیده که برایش حدس زده تعریف می کنیم.

$$x_i^{new} = x_i^{old} + \epsilon R[-1, 1]$$

بنیوانت

تفاوتی است، احتمال پیدایش انتخابی شود.

بسیار این، چون پی نوروی هم

که یک در  $\min$  یا  $\max$  مطرح می کنند.

تعین نام مشکل است

اگر نام ها را بزرگ انتخاب کنیم درسته که سریع تر می رورولی همگن است هدف را

در جهت بیشترین شب

بیدار کنند

حکایت می کنند

چون حالت بعدی به (جهت بیشترین آن همین نیست) که در روش گزاردیان در جهت که بیشترین فوایش و یا کمترین کاهش را داریم (حالتی که بیشترین آن همین است)

راه حل - نام را به صورت رینامید بیدار کنیم. به طوری که وقتی از جواب دور هستیم، قدم های بزرگ و اگر نزدیک هستیم

قدم ها را کوچک برداریم.

ابتدا یک اندازه قدمی را به صورت تفاضلی در یک رکن انتخاب می کنیم و با آن نوسان را یک می کنیم. اگر نوسان را بیشتر کنیم قدم ها کوچک

ولی اگر نوسان را کمتر کنیم قدم ها بزرگ

که نیاز به حافظه داریم که یک کند، بین چند Step که وضعیت به چه صورت تغییر می کند. اگر بین چند Step نوسان

داشته باشیم، قدم را کوچک کنیم. \* یک کردن نوسان باید Step ممکن نیست.

تبدیل تابع هدف و هزینه به هم

$$F(x) = \frac{1}{C(x)}$$

$$-C(x) = F(x)$$

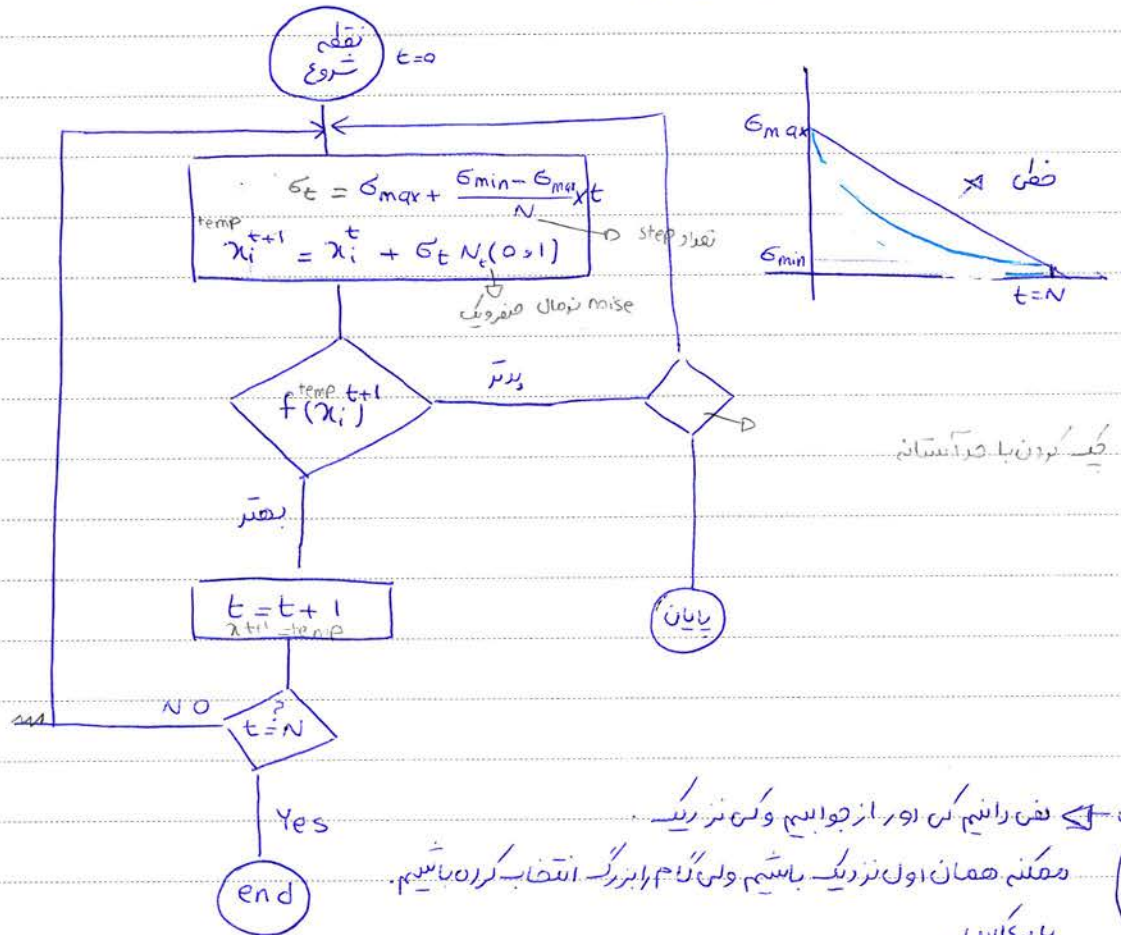
$$\mu - C(x) = F(x)$$

PAPCO

اگر حافظه نداشتیم باسیم = به صورت قطری ما نفسی نام ها را کوچک کنیم

\* کند مقدار قدم هایی را که بررسی داریم محدود می کنیم تا در 1000 نیاقتد. کم کردن از یک عدد بزرگتر. به طوری که به ازای تمام شکل ها  $\mu > C(x)$

کتاب نام ها را به صورت ضعیف کوید کنیم

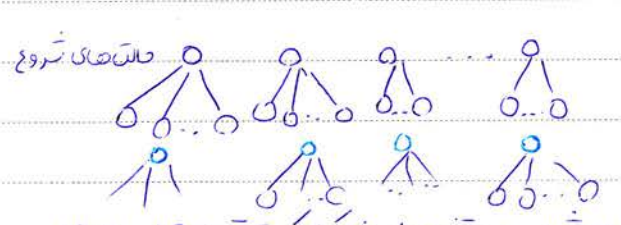


عیب کتاب این است که جوابی که در اول نزدیک و کم نزدیک ممکن همان اول نزدیک باشیم ولی نام را بزرگ انتخاب کرده باشیم یا برعکس

تعداد N و sigma\_max اولیه که باید با صحت و خطا تعیین شود که بستگی به نقطه شروع دارد که تعیین آن ها سخت است

برای این که مشکل min / max محلی تا دوری حل شود می توان از پرتو محلی استفاده کرد

اصلاح پرتو محلی به جای تولید یک نقطه شروع، از چند نقطه شروع کنیم و برای هر نقطه هم K حالت بعدی تولید کنیم



بهترین هر کدام را برگزینیم و مجرداً برای هر بهترین، دوباره K حالت بعدی ایامی کنیم

یک مقدار کمتری شروع ولی انتقال این که در min محلی گیر نکنیم هم می شود ولی تعیین نقطه کم بهترین جواب میدهد



جهت افزایش تابع را می‌دهد

که برای جست و جو در سطح‌های بی‌نهایت

اگر تابع شایستگی را داشته باشیم و آن بی‌نهایت و مشتق نیز داشته باشد  $\nabla f$  می‌توان در جهت سبب حرکت کرد  $(\nabla f = 0)$  سریع‌تر می‌شود

کیب  $\rightarrow$  در  $\min, \max$  محلی و سطح هموار ممکن است گیرند  
 پیاده‌سازی  $\rightarrow$  چون مشتق صفر می‌شود

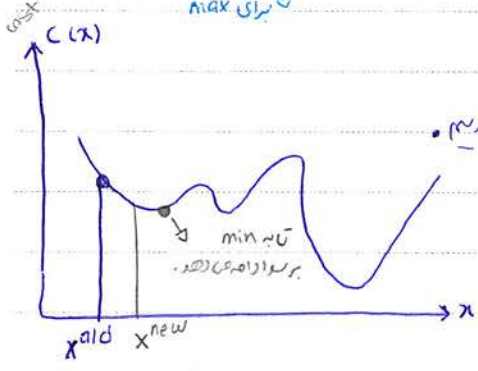
1. حالت شروع (می‌تواند تصادفی باشد)

2. از  $x^{old}$  به اندازه  $\eta$  در جهت / خلاف جهت گرادیان حرکت می‌کنیم

$$x_i^{new} = x_i^{old} + \eta \frac{\partial F}{\partial x_i} \Big|_{x_i^{old}}$$

در فضای بی‌نهایت در جهت کلاس مشتق حرکت می‌کنیم تا به  $\min$  می‌رسد  
 اما اگر بجوای تابع هدف شیب صفر باشد در جهت برداری  $\leftarrow$

برای  $\min$   
 $x_i^{new} = x_i^{old} - \eta \frac{\partial F}{\partial x_i} \Big|_{x_i^{old}}$   
 برای  $\max$   
 $x_i^{new} = x_i^{old} + \eta \frac{\partial F}{\partial x_i} \Big|_{x_i^{old}}$



\* باز هم مشکل اندازه قدم‌ها وجود دارد

که محدودیت پی‌نوردی که نمی‌توانیم حافظه‌ی درازمدت داشته باشیم را نداریم.

در این حالت یک کردن نوسان را متراست  $\leftarrow$  با داشتن یک step

کاهش شدن کلافت گرادیان به معنای داشتن نوسان است.

که در گرادیان اگر اندازه  $\eta$  نامناسب باشد همیشه بهبود داریم.

$\eta$  زیاد، سرعت را زیاد می‌کند.

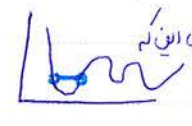
با اندازه قدم بزرگ شروع کنیم

، متوسط ، ، اگر بدتر شد، تقصیر دیگری برنیم  
 ؟ را کوچک کنیم

\* این بهتر شدن را بر اساس تابع شایستگی حالت فعلی و بلندی می‌گوئیم

• در حالت استیج استفاده نمی‌شود

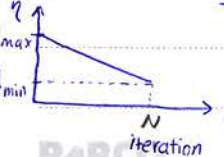
- در  $\min$  محلی گیر می‌کند (مستقیماً به نقطه شروع وارد) در اولین  $\min$  می‌سپرد.
  - در شانه‌ها گیر می‌کند چون مشتق صفر است و حرکت نمی‌کند.
  - $\eta$  را چطور انتخاب کنیم - اگر  $\eta$  کوچک باشد حرکت کند است (تقریباً می‌گذرد)
- که  $\eta$  بزرگ باشد وقت نزارد و بین دو نقطه نوسان می‌کند بیرون این که  $\min$  را پیدا کند. نوسان بین 2 نقطه



راه‌های دیگری برای تعیین  $\eta$  مناسب

برای بررسی آوردن صفرهای یک تابع معروض شد

مشکل: ممکن است در زمان  $N$  نزدیک توان شدن باشیم یا این که  $\leftarrow$  در  $N$  iteration  $\eta$  را متناسب با زمان کوچک کنیم  
 فعلی زودتر به جواب نزدیک شده باشیم



$$\eta_t = \eta_{max} + \frac{\eta_{min} - \eta_{max}}{N} \times t$$

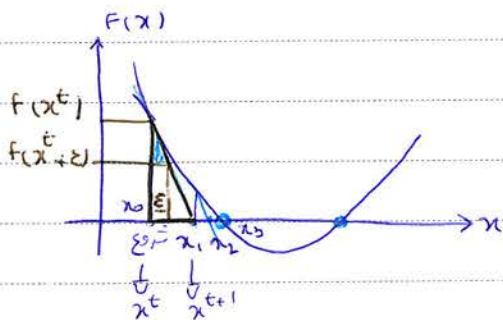
روش‌های خوب برای تشخیص نوسان

$\leftarrow$  با نوسان  $\eta$  (در  $N$  iteration) اضافه کنیم (هم) اضافه کنیم  $\eta$

$\leftarrow$  می‌خواهیم  $\min$  هزینه را داشته باشیم؛ وقتی  $\eta$  بزرگ می‌شود یک دفعه زیاد شد، هزینه شما را بشود چنان عزیز ، پس از پرینت این جزوه هیچ‌گونه اثری و واتر مارک مشاهده نخواهید  
 خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات بهتر به شما عزیزان یاری نمایید



در حالت دیگری



در نقطه ای که هستیم نسبت را رسم کنیم و آن را با محور تلاق

من در همین و بعد دوباره از آن نقطه نسبت را بدست می آوریم و

تا به جواب برسیم

نسبت های این روش است

$$\text{نسبت متلاقیها: } \frac{\epsilon}{x^{t+1} - x^t} = \frac{F(x^t) - F(x^{t+1})}{F(x^t)}$$

$$\Rightarrow \frac{F(x^t)}{x^{t+1} - x^t} = \frac{F(x^{t+1}) - F(x^t)}{\epsilon} = -F'(x^t)$$

$$\Rightarrow x^{t+1} = x^t - \frac{F(x^t)}{F'(x^t)} \quad \rightarrow \text{این برای بیست آوردن صفرهای تابع است}$$

برای max و min باید صفرهای مشتق را بدست بیاوریم  $\left\{ \begin{array}{l} F \rightarrow \partial F' \\ F' \rightarrow F'' \end{array} \right.$  در حالت دیگری

$$x^{t+1} = x^t - \frac{F'(x^t)}{F''(x^t)}$$

$$x^{t+1} = x^t - \frac{\nabla F}{H(F)} = x^t - H^{-1}(F) \Big|_{x^t} \nabla F \Big|_{x^t}$$

مشتق هسین اول!

$$H(F) = \nabla \nabla F = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 F}{\partial x_1 \partial x_2} & \dots & \frac{\partial^2 F}{\partial x_1 \partial x_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 F}{\partial x_n \partial x_1} & \frac{\partial^2 F}{\partial x_n \partial x_2} & \dots & \frac{\partial^2 F}{\partial x_n^2} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial^2 F}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 F}{\partial x_1 \partial x_2} \\ \frac{\partial^2 F}{\partial x_1 \partial x_1} & \frac{\partial^2 F}{\partial x_2^2} \end{bmatrix} = \text{در حالت دیگری}$$



مسئله ۹

\* محاسبات آن تسکین است مخصوصاً وقتی تعداد بعدها زیاد شود. در روش نیوتن علاوه بر مستقیم اول، مستقیم دوم هم که ولی سرعت آن زیاد است.

که ولی هنوز مشکل گیر کردن در min را دارد. ( اما در گریبان فقط باید مستقیم اول موجود می بود )

که می توان نقطه شروع را به صورت تصادفی در محدوده انتخاب کرد و عملیات را تکرار کرد. ابعاد 2 و 3 ولی درجه زیاد = با هم خوب است

ابعاد زیاد و درجه زیاد = ضعیف هزینه بر است = به صرفه نیست

جلسه ۱۱

Exp از نیوتن

می خواهیم min این تابع را حساب کنیم

$$f(x_1, x_2) = x_1^4 + 2x_1^3x_2 + 3x_1x_2^2$$

$$x^{t+1} = x^t - \frac{\nabla f}{H(f)} \Big|_{x^t}$$

$$\left. \begin{matrix} x_1^0 = 2 \\ x_2^0 = 4 \end{matrix} \right\} \text{مقادیر اولیه}$$

$$\nabla f = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2} \right)$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = 4x_1^3 + 6x_1^2x_2 + 3x_2^2$$

$$\begin{aligned} * \nabla \nabla f &= H(f) = \nabla^2 f \\ \left( \frac{\partial}{\partial x_1} \right) \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}, \frac{\partial f}{\partial x_2} \right) &= \dots \end{aligned}$$

$$\frac{\partial f}{\partial x_2} = 2x_1^3 + 6x_1x_2$$

$$H(f) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} \end{pmatrix} \Rightarrow$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2} = 12x_1^2 + 12x_1x_2$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2} = 6x_1$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1} = 6x_1^2 + 6x_2$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2} = 6x_1^2 + 6x_2$$

معمولاً با هم برابرند، اگر با هم برابر نشوند، اشتباه در حساب!

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} x_1^{t+1} \\ x_2^{t+1} \end{pmatrix}^T = \begin{pmatrix} x_1^t \\ x_2^t \end{pmatrix}^T - \frac{1}{72x_1^{2t}(x_1^t + x_2^t) - 36(x_1^{2t} + 6x_2^t)^2} \begin{pmatrix} 4x_1^{3t} + 6x_1^{2t}x_2^t + 3x_2^{2t} \\ 2x_1^{3t} + 6x_1^t x_2^t \end{pmatrix}$$

$$\text{دترمینان} = 72x_1^{2t}(x_1^t + x_2^t) - 36(x_1^{2t} + 6x_2^t)^2$$

$$\begin{pmatrix} 6x_1^t & -6x_1^{2t} - 6x_2^t \\ -6x_1^{2t} - 6x_2^t & 12x_1^t + 12x_1^t x_2^t \end{pmatrix} \quad 2 \times 1$$

Subject:

Year . Month . Date . ( )

H ما در نسبت بکم برراری است

$$X_{1 \times n}^{t+1} = X_{1 \times n}^t - \nabla F H^{-1}(F)_{1 \times n}$$

جای ندری ها ← در کف می ایستد

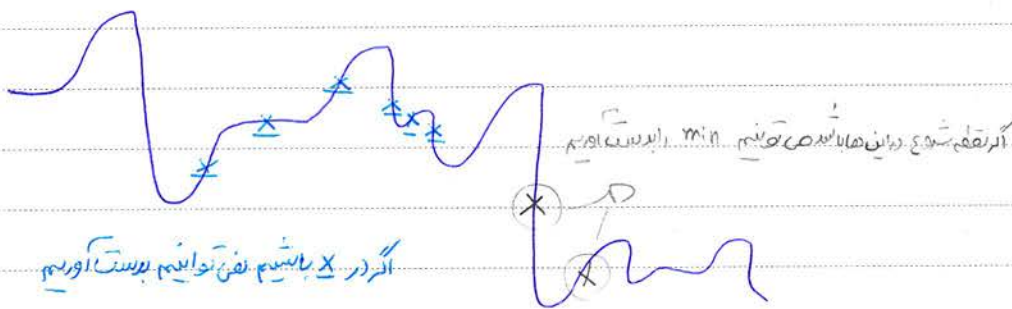
2 ←

n ←

تا جایی ادامه می دهیم که جایی که برسد می آوریم تغییراتش از یک قدرستانی بیشتر نشود

روشن نیوتن برای ایجاد بزرگ تر از 2 و 3 ، هزینه اش آن قدر زیاد می شود که روش گرادینت در این شرایط بهتر است و سرعت بیشتری خواهد داشت در صورتی که بهترین قدم ها زیاد می باشد که وقت هم بیشتر است و نیازی نیست که ما تریس هکتورس را حساب کنیم

که مشکل اساسی تقاضای این روش ها، گریز کردن در min و max مدلی است و این به تقوی شروع بستگی دارد و سطح صاف



### بسیاری حرارت

در صورت تغییر حرارت

### Simulated Annealing (شیب سازی حرارت)

از نظر فیزیکی:

که این از روش هایی که می تواند مشکل min مدلی را تا حدی حل کند

که جز روش های مدرن محسوب می شود

در همین تست و جوی های لاسیو، این روش، تنها الگوریتمی است که می تواند از min مدلی دور شود

نقطه جایی خود را پیدا کنند و به سرد کردن نزدیک می شوند  
درست می شوند که می توانند به سطح انرژی خود برسند  
و انرژی جنبشی min است

در حالت روبروی

فرض کنید، توپ بزرگ ای را از ابتدا رها می کنید و کوهستان را به طور شدید، همان می دهید!  
و بتدریج آن تان ها را کم می کنیم تا توپ در min اصلی قرار بگیرد (در ابتدا تان های شدید ایجا کنیم و به آرامی سرد کنیم)  
همدی این ها بستگی به نحوه سرد کردن یا تان را در زمان دارد

اثبات می شود که اگر آن سرد کردن را تا به نهایت انجام دهیم، به حالت اصلی خود می رسد با 100٪ احتمال  
بالتجربین مقدار step ها ← مثلاً 49٪

$$e^{-\frac{|-\Delta F|}{T}}$$

در حرارت

فرمول انتقال که Boltzman برای این شیب سازی

بیدارد که اگر با این احتمال تان ها را کم دهیم

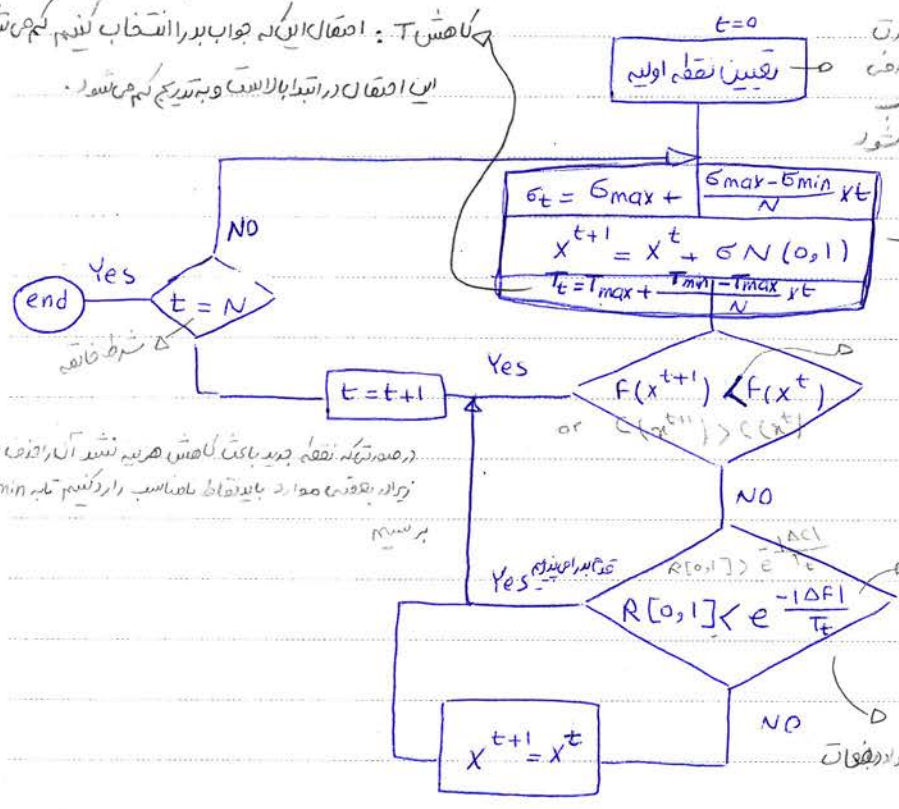
زیاد سرد کنیم (یعنی در صحنه می توانیم min اصلی را پیدا کنیم

احتمال 100٪

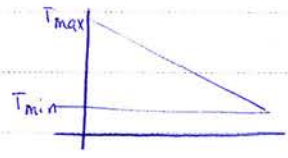




کاهش T : احتمال اینکه جواب بدرا انتخاب کنیم کم شود.  
این احتمال در ابتدا بالاست و به تدریج کم می شود.



اندازه قدم: sigma  
تعداد دفعات تکرار: R  
تعداد دفعات زمان: N  
هم اندازه قدم را می توانیم در ابتدا بزرگ برداریم هم کوچک را  
چون می توانیم min پیدا کنیم  
اگر در تعداد دفعات تولید شده نوبت نماند، این عدد را می توانیم در انتهای آن قبول کنیم تا از min محلی بیایم بیرون.  
وقتی Random می کنیم برای انجام دادن نفس کنیم، بگویم تعداد دفعات زیاد است.

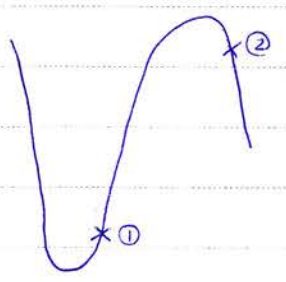


داریم حرارت را از حالت max به min کاهش می دهیم

لکه تاثیر T : زمانی که T بزرگ هست، می توانیم قدم های بزرگ برداریم.  
e^{-delta F / T\_t}

زمانی که دما بزرگ است شانس برداشتن قدم های بزرگ بیشتر است.  
متناسب با اندازه دما - اندازه قدم های بد می تواند بزرگ یا کوچک شود.

دما min را طوری تعیین می کنیم که بشود تپه نوری و دیگر قدم های بد برداریم.



- \* delta C نشان دهنده ای این است که این قدم چقدر بد است. (یعنی اختلاف با قدم قبلی)
- \* اگر delta C = delta T = e می توان آن قدم بد را برداریم
- \* آ باید به اندازه ای ناخن بزرگ باشد تا الگوریتم جواب دهد. در ص 105 به جواب می رسیم
- منطقه راز اندازه قدم، شانس است، در T بالا، ممکن است -
- اندازه قدم ما ضعیف بزرگ باشد - شانس 2 کمتر از 1 است
- چون 1 به دینیم نزدیک تر است.

اگر درسی نماند بنشینیم - احتمال پیدا کردن min اصلی، دیگر 100% نیست و بستگی به delta F و سرگردن (کاهش آب چه صورت انجام شود) دارد.  
در این حالت از بسیاری min های محلی فرار شود.



Subject:

Year . Month . Date . ( )

\* نسبت به تپه نوردی ممکن است کمتر باشد، چون قدم‌های بد هم برمی دارد ولی تفصیلش می شود که از آن بگذریم خواه شد!

این نسبت به زمان خطی یا فیزیکی کم کنیم، و فیزیکی مناسب نیست به حالت شروع و تابع و بستگی دارد

به جای زمان، با گرفتن Feedback از محیط نسبت و به این تطبیق‌ها را انجام دهیم، بهتر است که اما باید کردن Feedback مناسب برکنش گزینان

تقسیم اندازه قدم (k)  
تقسیم بدتر شدن (T)

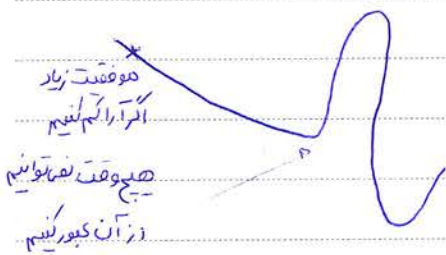
کار ساده‌ای نیست.

تقسیم بد هم، محدود می‌کند که این زمان هستیم چه وضعیت دارد و در یک مرحله نمی‌توان تقسیم گرفت به شدت در K مرحله تقسیم بگیریم. اگر در این K مرحله، مقدار موفقیت زیاد باشد به آبیاری زیاد شود. (به معنی کم بودن موفقیت است)

در صورتی که آ را کم کنیم یعنی توانیم از این قدم عبور کنیم به برای فرار از min محلی آ را زیاد می‌کنیم

شاید ضعیف تعداد موفقیت‌ها ضعیف هم خوب نباشد ولی فیدبک بهتر از این نمی‌توان پیدا کرد

که البته ضعیف دیگر، تنوع است. اگر تنوع زیاد باشد باید دستا کم کنیم چون مدام در حال نوسان است. مشکل این است که در نهایت تدریجی کم شود نه این که بسیار کم کنیم بسیار زیاد که اصلش شبیه ساری طارت بازی می‌شود!



### particle Swarm Optimization "PSO" الگوریتم پرندگان

روش دیگری فرار از min های محلی می باشد.

اقدام گرفته شده از پرواز پرندگان (یا ماهی‌ها) به دنبال غذا که به صورت گروهی انجام می شود.

پرندگان معمولاً به صورت دسته‌ای حرکت می کنند. حالا این گروه ویژگی‌ای دارد که پرندگان سعی می کنند گروه را دنبال کنند. اگر فردی از آن ایده‌ای داشته باشد، مطابق گروه می رود. => تجربه گروهی

تجربه شخصی به اگر ایده‌ای داشته باشد، می تواند هم خودش به دنبال آن برود و هم گروه را.

در واقع در یک گروه از پرندگان، دو تجربه می توانیم داشته باشیم: (سعی می کنند گروه حرکت کنند و اگر یک پرندگی خاص پیدا کند به سمت آن حرکت می کنند)

- تجربه شخصی: بهترین جایی که آن پرندگی پیدا کرده است و نگذاریه است. به تعداد پرندگی‌ها وجود دارد. تجربه شخصی پرندگی:  $\vec{p}_i$
- تجربه گروهی: بهترین جایی که گروه پیدا کرده است. به این است. تجربه گروهی از پرندگان:  $\vec{g}$

که پرندگی‌ها هم در جهت تجربه گروهی و هم تجربه شخصی حرکت می کنند.

$$\vec{P}_i = \vec{X}_i + \text{جهت تجربه شخصی}$$

$$\vec{g} = \vec{X}_i + \text{جهت تجربه گروهی}$$

در واقع سعی می‌کنیم این پرندگی‌ها را در جهت حرکت کنند.

به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.



Subject :

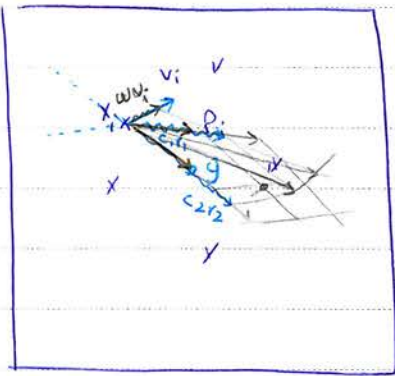
Year .

Month .

Date .

( )

جلسه دهم ←

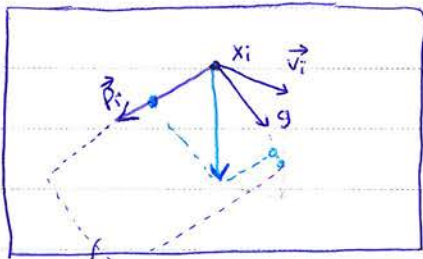


مشخصات یک پرنده را با  $\bullet$  موقعیت و  $\bullet$  سرعت بیان می‌کنیم

$$v_i = \frac{x(t + \Delta t) - x(t)}{\Delta t} \quad (\Delta t = 1 \text{ فرض})$$

$$x_i(t+1) = x_i(t) + v_i(t)$$

بست آوردن سرعت بر اساس تجربه‌ی شش‌گانه و گروهی



که برای هر موجود  $P_i$  داریم

$P_i$  ← بهترین موقعیت برای هر موجود که تا الان داشته

$g$  ← " که همگی ذرات تا به حال پیدا کردند

$g$  ← در ابتدا، بهترین  $P_i$  است

که در اولین دفعه  $Arg \max_i F(x_i) = g$

که  $x_i$  را به صورت تقاضا می‌تواند در فضای بخش می‌کنیم

هر موجود را که سرعت و موقعیت اولیه به صورت تقاضا انتخاب می‌شود.

$$P_i = x_i$$

در مرحله اول  $P_i$  ها با  $x_i$  ها برابر است

چون هنوز حرکتی انجام نزاره اند و پرنده جای دیگری را ندیده است.

\* اگر در تقاضا یکنواخت بین  $g$  و  $h$  هستند (برای این که بتوانند جستجو کنند) در ابتدا  $g$

\* قوی‌ترین  $x_i$  را با تابع شش‌گانه اندازه می‌گیریم ( $F$  یا  $C$ ) [هزینه کمتر یا شش‌گانه بیشتر]

$$v(t) = \omega v(t-1) + c_2 r_2 (g - x_i) + c_1 r_1 (P_i - x_i)$$

\* از جمع این دو مقدار  $x_i$   $\leftarrow$  جستجو برایش می‌آید +  $x_i$   $\leftarrow$  تجربه شخصی  $\leftarrow$  تجربه گروهی

iteration می‌توان آن‌ها را تغییر داد. موقعیت فعلی پرنده به موقعیت قبلی و سرعت قبلی وابسته است.  $x(t) = x(t-1) + v(t)$

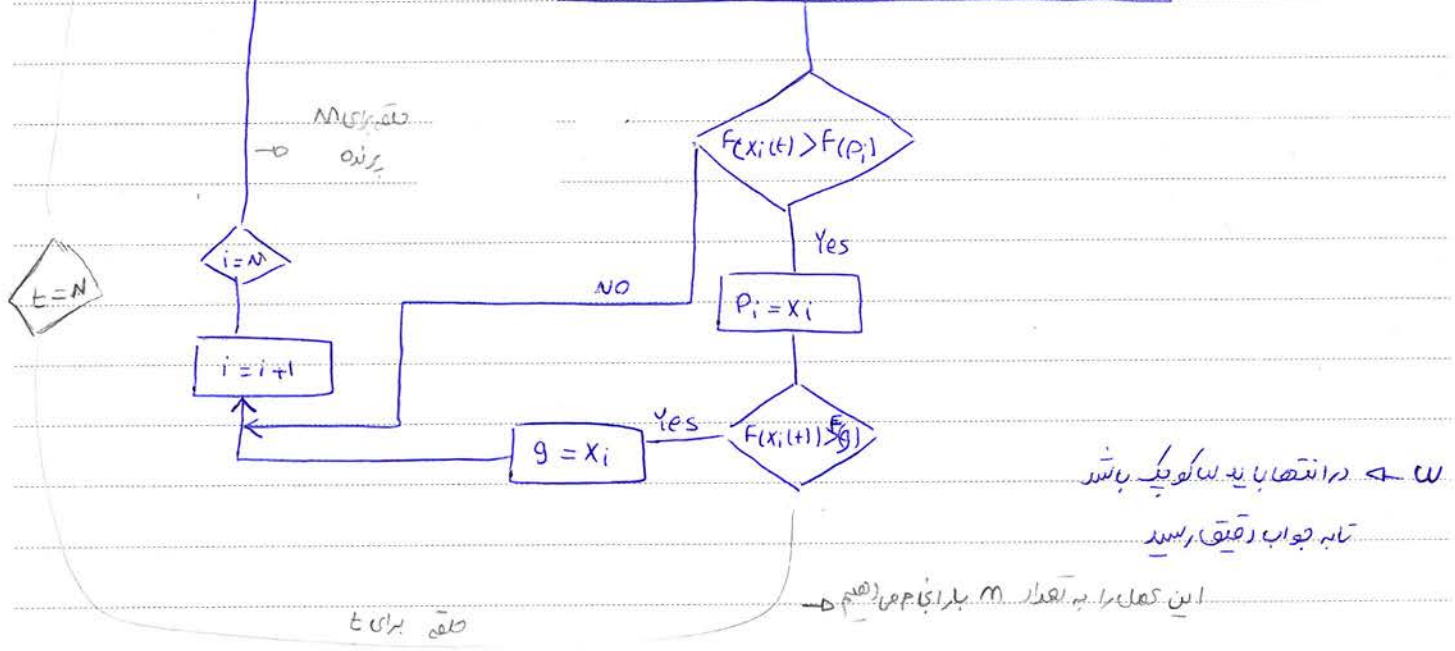
که معمولاً  $c_1 = c_2 = 2$  برای این 2 قرار می‌دهیم که نقطه‌ی تقاطع دقیقاً وسط مسافت و به اندازه  $x_i - g$  و  $x_i - P_i$  در دو جهت می‌تواند جستجو کنند.  $\leftarrow$  اطراف منطقه‌ی  $P_i$  و  $g$  جستجو می‌کنند  $\leftarrow$  اطراف بهترین موقعیتی که خود زره پیدا کرده و گروه پیدا کرده، می‌فرواهیم جستجو و جوار انجام (هدیم).

\* برای نرم کردن سرعت (تفسیر جهت به صورت ناگهانی نباشد)  $\leftarrow$  اضافه کردن ضریبی از سرعت اولیه  $\omega v_i(t-1)$  که اگر خواهد جهت عوض کند به صورت ناگهانی نیست، بلکه به مقدار قبلی‌اش نزدیک است.  $\leftarrow$  پرنده مقداری در جهت تجربه شش‌گانه و مقداری هم در جهت تجربه حلیت می‌کند.  $\leftarrow$  معمولاً بهترین جواب در هر کتبی فضای جستجو است.



مقداردهی اولیه  
 به مقدار  $M$  زره تصادفی بیندازد  
 $x_i^0$   
 $v_i^0$   
 $p_i = x_i$   
 $g = \text{Arg max}_{i=1}^N F(x_i)$

$w_t = w_{max} + \frac{w_{min} - w_{max}}{N} \times t$   
 $v_i(t) = w v_i(t-1) + c_1 r_1 (p_i - x_i) + c_2 r_2 (g - x_i)$   
 $x_i(t) = x_i(t-1) + v_i(t)$  موقعیت جدید



$w$  در انتها باید کم شود  
 تا به جواب دقیق برسد

این کد را به تعداد  $M$  بار اجرا می‌کنیم

تقریباً برای  $t$

که به این الگوریتم PSO بتواند  $\min$  اصلی را بیابد، به مقدار  $w$  سرعت‌های اولیه‌ی تصادفی می‌دهیم که در این مسئله وجود دارد. صفت وجودی کم‌ترین مقدار  $\min$  اصلی شود. (با داشتن سرعت اولیه این اتفاق می‌افتد).  
 صفت وجودی مطلب: وقتی اثر سرعت اولیه از بین رود، به سمت  $p_i$  و  $g$  می‌آید که بعداً در هر روز فقط و اطراف آن  
 که تا وقتی تأثیر سرعت اولیه  $(t-1)$  کم وجود دارد، صفت وجودی تا وقتی کم‌ترین مقدار پیدا می‌کند، اثر سرعت تصادفی اولیه از بین می‌رود و پرنده با توجه به مکان‌ها  
 قبلی، جهت پایداری می‌شود (یعنی به دنبال گریز نمی‌کند و کم‌ترین مقدار را پیدا می‌کند)

$v_i(t) = w v_i(t-1) + \dots$

اگر این الگوریتم نتواند در  $iteration$  های اولیه که سرعت اولیه دارد، به  $\min$  اصلی نزدیک شود، کار می‌کند در این صورت اگر در آن  $iteration$  های اولیه نتواند، دیگر نمی‌تواند (این  $\min$  محلی است) و باید با سرعت اولیه بزرگ‌تر باشد.  
 اما پارامتر حساسی است:  $0 < w < 1$   
 اگر  $w$  بزرگ باشد، حساسیت و مدل نمی‌تواند از این  $\min$  (هدایت صفت وجودی است) و پس برای افزایش وقت و قدم‌ها کوچک‌تر  
 کوچک‌تر است، کم‌ترین مقدار را پیدا می‌کند. اگر  $w$  بزرگ باشد، حساسیت و مدل نمی‌تواند از این  $\min$  (هدایت صفت وجودی است) و پس برای افزایش وقت و قدم‌ها کوچک‌تر

در این صورت،  $w$  را به صورت تصادفی و کم‌ترین مقدار از مقدار  $w_{max} = 0.9$  و  $w_{min} = 0.1$  قرار می‌دهیم.  $w$  را تغییر دهیم براساس فیدبک‌هایی که می‌گیریم. براساس مقدار موقعیت‌ها،  $w$  را تغییر می‌دهیم.  $w$  را به صورت تصادفی و کم‌ترین مقدار از مقدار  $w_{max} = 0.9$  و  $w_{min} = 0.1$  قرار می‌دهیم.  $w$  را تغییر دهیم براساس فیدبک‌هایی که می‌گیریم. براساس مقدار موقعیت‌ها،  $w$  را تغییر می‌دهیم.

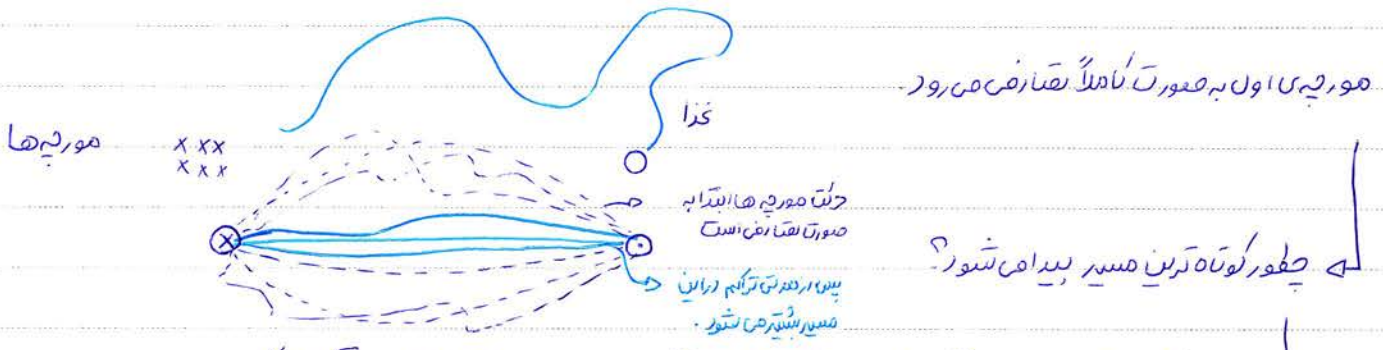


آرد در PSO ، ثابت باشد ضعیف مسائل رانف توان حل کرد. (حتی ممکن است min مدلی را هم پیدا کنند)

بسیار این که حتی اگر  $x$  روی  $p$  و  $g$  بیفتد اگر  $w$  زیاد باشد ، نفی تواند بایستد.  
 یکی از مشکلات این روش این است که در صورتی که ضعیفین  $p$  و  $g$  وصل کنیم ، ممکن است موقعی بعدی در استقامت  $p$  و  $g$  گیرند و اگر  $w$  مقدارشانی باشد فقط در وسط  $p$  و  $g$  ثابت میماند و پیدا کردن آن امکان پذیریست.

**الگوریتم مورچه ها**

\* در انتیبت ، از الگوریتم مورچه ها برای کوتاه ترین مسیر استقامت (در صورتی که دو وزن دارد) پیدا کردن کوتاه ترین مسیر - ما از این استفاده می کنیم  
 که مورچه ها یک مادری شیمیایی فرومن از خورشان به جایی میزنند که بقای با استفاده از آن با احتمال زیادی از آن مسیر میروند (نه صفاً)

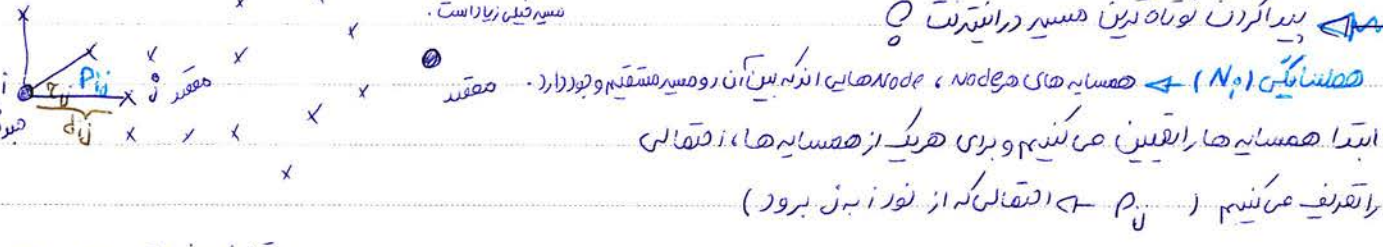


که مسیر کوتاه تر در  $t$  ثابت ، اثر فرومن آن بیشتر است چون مقدار دفعات بیشتری از آن می گذرند  
 آن چه که باعث می شود این مسیر خرومن بشیرک داشته باشد این است که این مسیر کوتاه تر است و مورچه ها سریع تر رفت و برگشت می کنند  
 اما در مسیرهای طولانی در یک زمان مساوی ، مورچه های که تریک از آن میروند ،

**بسیاری یا زده**

دینا مید کردن معنی که یعنی به وجود آوردن مسیرهای جدید که قبلاً به وجود نیامده اند  
 در صورتی که مانعی در راه (مسیری باشد که نزدیک ترین است) مسیر را عوض می کنند ، حال اگر مانع را دوباره برداریم ، دوباره کوتاه ترین را پیدا می کنند ، چون این ها در حد نیست که صفاً از مسیر با سیرتیا فرومن بیرون  
 \* الگوریتم مورچه ها دینا مید است - در انتیبت ، برای پیدا کردن کوتاه ترین مسیر استقامت (در صورتی که دو وزن دارد) دینا مید باشد - برخی سوره ها واب اند و بعضی اضافه می شوند - یعنی اگر مسیر کوتاه تری وجود داشته باشد می تواند آن را پیدا کند  
 تخمیر فرومن باعث می شود مسیر جدید و جهت انتخاب شود

\* الگوریتم مورچه ها را به صورت گسسته مدل می کنند و مسیر ط شده نیز اهمیت دارد اما در PSO مسیر مهم نیست و جواب اهمیت دارد  
 در مسائلی که مسیر مهم است ، مورچه ها بهتر مدل می کنند



صورتی که وجود دارد از آنجا  
 که در پیدا کردن مسیر جدید می کند و حتی بیرون

- +1 قرار از min مدلی
- +2 دینا مید کردن - به احترام شما دانشجویان عزیز ، پس از این پرسشها این جزوه را به شما میفرستیم و اتر مارکی مشاهده نخواهد شد . خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود ، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید

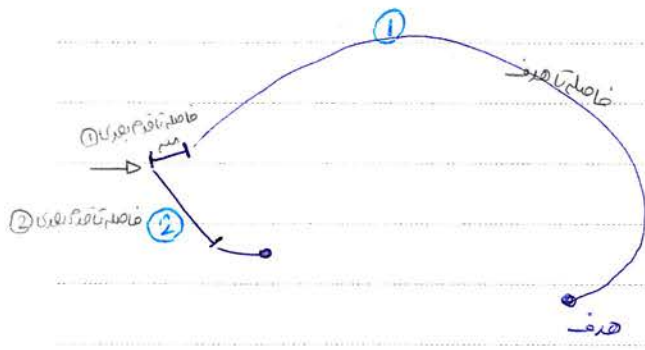






Subject :

Year . Month . Date . ( )



اگر تاثیر  $\eta$  را زیاد و فرومن را کم بگیریم  $\leftarrow$   
 آینه را شانه نمی کند  $\leftarrow$  ممکن است مسیر بهینه را پیدا کند  
 در مورد 1، فاصله تا الان کم است ولی از قدم بعدی تا هدف  
 فاصله خیلی زیاد در حالی که در مورد 2 برعکس است.

پس چرا  $\eta$  را قار می دهیم؟

که برای این که بتوانیم سرعت الگوریتم را در انتها بالا ببریم  $\leftarrow$  در ابتدا باید اکتشاف کنیم.  
 در انتها باید استخراج کنیم.

\* یک موردی در صورت بروز کوانتا، زیر متوقف می شود.

مسیر آن ناممکن شود

ابتدا باید معدن را اکتشاف کنیم  $\leftarrow$  اطلاعات عمومی می خواهیم  
 بعد از پیدا کردن معدن برای استخراج، اطلاعات مدلی می خواهیم

از تعداد iteration ها نذر نمی باشد و هنوز به مقصد نرسیده باشد

در ابتدا می توانیم فرومن را به طور یکنواخت به هم بردهیم (نباید صفر باشد، مخرج صفر می شود) و در ابتدا حرکت موردی ها به صورت تصادفی است.  
 برای هر موردی در هر لحظه قدم بعدی انتخاب می شود.

این بود ناموفق

که قبلاً تعیین کردیم

این بود موفق  $\leftarrow$  از مبدأ به مقصد برویم یا تعداد step هایمان از یک مقدار  $max$  بیشتر نشود

همسایه ها  $\leftarrow$  نودهایی که از این node به طور مستقیم برویم و قبلاً هم به آن ها نرفته باشیم (ممکن است heap ایکنند ولی زوجهی چندین Episode انجام می شود)

وقتی برای تمام موردی ها اینجور تمام شد، فرومن را update می کنیم.

(?) برای تمام یا یکی

update کردن فرومن  $\leftarrow$

$$\tau_{new} = \delta + (1 - \delta) \tau$$

اگر موردی از مسیر  $\tau$  حرکت کرده باشد و به مقصد رسیده باشد  
 خاصیت از مبدأ تا مقصد  $\leftarrow$   $\frac{1}{D}$   
 اگر در مسیر نباشد  $\leftarrow$  0

این فرمول هم update و هم تبدیل را انجام می دهد

\* در نتیجه فرومن را به هم می ریزیم که کامل شده باشد و با صفر رفتن  $\tau$  در

همه مسیر  $\leftarrow$  فرومن  $\tau$  به آن رانده می شود. مسیرهای نیکامل عمل تصمیم گیری را یافته و راه را به گونه ای است که همان

متوسط گیری با راندهی جدید اتفاق می افتد.

Subject :

Year . Month . Date . ( )

متوسط گیری

$x_1, \dots, x_k \rightsquigarrow \bar{x} = \frac{x_1 + \dots + x_k}{k}$  من فوایم متوسط این  $k$  تا رو بگیریم

$x_1, \dots, x_k, x_{k+1}$  اگر بفوایم از این روش بیرونیم، همیشه باید  $k$  تا حافظه داشته باشیم

$\frac{k\bar{x} + x_{k+1} - x_1}{k}$  فقط متوسط  $k$  تا آخری فوایم  $x_1$  بیرون ما دور  
 که باز هم  $k$  حافظه می فوایم

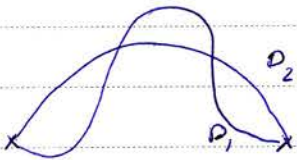
تفصیلی که ما زینم این است که مقدار  $x_1$  را تقریباً برابر  $\bar{x}$  در نظر بگیریم = نیازی به داشتن  $k$  حافظه نیست

$$\frac{k\bar{x} + x_{k+1} - x_1}{k} = \frac{(k-1)\bar{x} + x_{k+1}}{k} = \left(1 - \frac{1}{k}\right)\bar{x} + \frac{1}{k}x_{k+1} = (1-\delta)\bar{x} + \delta x_{k+1}$$

در فرمول قبلی :  $\bar{x}_{new} = (1-\delta)\bar{x} + \delta x_{k+1}$

$\delta = \frac{1}{k}$

اگر مورچه در مسیر باشد  $\rightarrow$  روی فروم متوسط گیری می شود  
 " " " " " " فقط متوسط کم می شود



این ها را برای هر مورچه حساب می کنیم مثلاً اگر دو مورچه باشد  $\delta = \left(\frac{1}{D_1} + \frac{1}{D_2}\right)$

ما فرض کردیم که مورچه به مقصد رسیده و در مسیر برگشت فروم می ندارد. در مسائل شبیه سازی فقط در برگشت فروم می ندارد  
 در صورتی که در رفت و برگشت فروم یکسان بگیرد  $\rightarrow$  مسیرهای بیهودن ای را ما نشود  
 اگر در رفت ندارد  $\rightarrow$  اصلاً مسیر برگشت به خطه را بیان نمی کند

استفاده از دو نوع فروم یکی برای رفت و دیگری برای برگشت. در این صورت مسیرهایی که زنده و به جواب نرسیده هم مشخص می شوند و برپسب گذاری می شوند  
 در مسأله ای پیدا کردن کوتاه ترین مسیر، پارامترهای دیگری هم مثل ترافیک و پول و ... است و ما فقط از حفظ و سرک نشانه کردیم

در مورد فروم شده روزگرد :

اگر تا شهر داریم  $\rightarrow$  فروم شده می فواید به هم می شهرها مراجعه کند و دوباره به شهر اولی فور برگردد و به هیچ شهری دوباره نرود  
 شروع از کدام شهر ممکن است متفاوت باشد

در هر شهری یک مورچه می نذاریم و هر مورچه شروع به حرکت می کند تا اینوروشن کامل بشود، اگر اینوروشن کامل شود  $\rightarrow$  به هید آن رسیده و ...  
 اصلاً این حالت به مورچه ای که از شهر دورتر رود (با توجه به تعریف همسایه) که به لقای شروع برگردد و همی شهرها را بیورد



فرومن دانلود رایگان سوالات دکتری، ارشد، فراگیر، پیام نور، سراسری، آزاد  
تفسیر  
تعارف  
در غیر این صورت ممکن است به جوب نرسیم

این که چندتا مورچه قرار دهیم نسبتش به مسأله دارد.  $\frac{1}{2}$  و صحیح و ضامن روند.

ابتدا باید نقش فرومن بیشتر باشد  
در انتها نقش شباهت در ...  
{ به صورت ضعیف (ایمانی)  $\frac{1}{2}$  و  $\frac{1}{2}$  را کوک و بزرگ کنیم.

نقش  $\frac{1}{2}$  در اسلام و بعد یاد باشد.

\* اگر موقع update یکی از افعال یک شود  $\frac{1}{2}$  فقط یکی انتخاب می شود.

له نباید اجازه دهیم که حتی یکی از افعال  $\frac{1}{2}$  یک شود  $\frac{1}{2}$  برای همدی اندر بردها، نمی تواند با ررود.

له مثلا در هوا بیجا نباید بگذاریم در صورتی که باشد  
شاسی دیگری را انتخاب کند (دینا مید نیست)

که التورنیم مورچه ها دارای روفاز است  $\frac{1}{2}$   
برای هوا بیجا به دنبال دینا میس بورن نیستیم ولی در انتی رت نیستیم.

یادگیری  $\frac{1}{2}$  باید افعال نزدیک  $\frac{1}{2}$  شود  $\frac{1}{2}$  یاد بگیرد!  
این که روش آموزش نباید یاد باشد به  $\frac{1}{2}$  بستگی دارد.

له در این مرحله نسبت و چوک کموی اتفاق می افتد و حالت تعارض دارد.  
له  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  فرومن زیاد می شود و اثر rate

کامل کرد  $\frac{1}{2}$  سابه مسله می توان افعال پیدا کردن مسله های جدید را کم کرد یا  
تفسیر به اندازه ای باشد، مسله های دیگر

هفته بین مسله را انتخاب کرد و دنبال کرد.  
معین دیبلا و پایین برای افعال

rate تفسیر و ... بر اساس صحیح و ضامن تعیین می شود.  
له ممکن است در min محل می گیرند

کنند  $\frac{1}{2}$  یادگیری به طول می انجامد!

جستجوی روفاز هم  $\frac{1}{2}$

التورنیم های تکاملی  $\frac{1}{2}$

که انجام گرفته شده از تئوری تکامل

از جنبه های مختلف معنای متفاوتی دارد.

تکامل  $\frac{1}{2}$  تولید فرزندان شایسته (هر چه موجودات بتوانند تعداد فرزندان شایسته تر را تولید کنند)

له شایستگی بالاتر فرزندان نسبت به والدین  $\frac{1}{2}$  از تئوری تکامل

\* موجودات خودشان را می توانند تکامل بدهند بلکه فرزندان خود را می توانند (از طریق ویژگی های که به آن ها منتقل می کنند)  $\frac{1}{2}$  انتقال و تئوری های سبب

این که تکامل تا چند نسل ادامه پیدا کند هم مسأله می باشد.

شایستگی بالاتر  $\frac{1}{2}$  ویژگی های فیزیکی مناسب  $\frac{1}{2}$  تطابق بیشتر با محیط  $\frac{1}{2}$  استفاده از منابع موجود در محیط  $\frac{1}{2}$

تولید فرزندان شایسته بیشتر

Subject:

Year . Month . Date . ( )

\* به دلیل مصوریت در منابع، شامل لازم است.

که همی موجودات نمی توانند منابع نامی داشته باشند. رقابت به وجود می آید و (رقابت، انتخاب هم وجودی آید و در این انتخاب برخی برنده و برخی بازنده اند. لزومی ندارد شامل بر سر یک منبع تولیدی. ممکن است منبع را عوض کنند. له کاهش جمعیت هم نوی بازنده است!

قانون طبیعت - که قانون بقای شایسته ترین ها. فرزندان شایسته را انتخاب می کند. هوش باید در حال تکامل باشند.

تکاملی شامل

تکامل چگونه انجام می شود؟ (چطور فرزند شایسته تر می شود؟) - بر اساس انتخاب طبیعی، فرزندی که ویژگی های

شایسته تر دارد، کم کم از بین می رود و فرزند که شایسته تر و ویژگی های بیشتری دارد، بقیه می تواند از منابع استفاده کنند.

تغییر به تنهایی شامل ای را نمی کند بلکه انتخاب نیز موثر است.

\* علاوه بر انتخاب صفتی بر شایستگی، وجود تنوع نیز موثر است.

← دو کامل انتخاب و تنوع مناسب با شایستگی باعث می شود

اگر تنوع و انتخاب را با هم داشته باشیم - می توان جمعیت شایسته تری داشت.

که در صورتی که یکی از آن ها هم نباشد، شامل اتفاق نمی افتد، وجود هر دو کامل موثر است.

تکامل داخل نوع

تکامل بین نوع - تبدیل میمون به انسان

تبدیل تک سلولی به پر سلولی

نیاز به جهش است

معمولاً تنوع ایجاد شدن در موجودات به صورت بقا رخ است و نه هوشمندانه! در ادامه فوایدی دید که اگر تنوع هوشمندانه باشد در min ممکن است منتهی و لذا توان

ویژگی های جدید را پیدا کرد (یعنی توان مسیرهای جدید را پیدا کرد)

هر موجودی دارای اطلاعات ژنتیکی است که داخل کروموزوم آن است که به آن ژن می گویند.

در فرآیند ایجاد فرزند، بسیاری ویژگی ها از ژن پدر و بسیاری از مادر هستند و ممکن است ویژگی جدید هم ایجاد شود (با استفاده از جهش)

جهش - فضای طبیعت است - که حتی در چند دقیقه جلوی چشم گرفته می شود - می تواند اتفاق بیفتد

باز ترکیبی - به بین ژن صورت می گیرد

یک ژن مجموعه ای از آمینو اسیدها است که هر ژن یک پروتئین را کد می کند که این پروتئین در موجودی که باشد، یک ویژگی ثابت دارد.

ژن n | ... | ژن 2 | ژن 1

.....

\* علاوه بر تکاملی های شامل (تنوع و انتخاب)، تکاملی های دیگری

نیاز وجود دارد که می توانند ویژگی های جدیدی را کنند.

جهش - جابجایی و ... - عوامل هم موثرند.





Subject:

Year. Month. Date. ( )

تعداد جمعیتی:  $\mu$   
در هر نسل  $\mu$  تعداد فرزندان تولید شده

در انتخاب بازماندگان، همیشه برای من انتخاب شده است. (یعنی من نسیم تعداد موجودات ثابت باقی بماند)  
اگر  $\mu$  فرزند تولید کنیم  $\mu + \mu$  جمعیت  $\mu$  است که از این بین باید  $\mu$  تا انتخاب شود.

- GA → Genetic Algorithm
  - ES → Evolutionary Strategic
  - Ep → evolutionary programming
  - Gp → Graph programming
  - EA → الگوریتم تکاملی
- نوع کاری که در هر دو انجام می دهیم، نوع الگوریتم تکاملی را مشخص می کند

### بازنمایی

این که این یا راهها به چه صورت اندازیم، بستگی به مسأله دارد.

بانبری  
فشاری  
تکاملی

و ترکیب مهم بازنمایی!

1- تعام: راه حل های ممکن را پوشش بدهد، اگر پوشش ندهد، ممکن است جواب صحیحی نباشد که پوشش ندهد!  
پوشش فضای حالات مسئله  
نیاید بیشتر هم باشد.

می توان بازنایش مسأله، فضای جست و جو را کوچک کرد.

2- فضای جست و جو را کوچک کند. (این اهمیت بیشتری دارد) → فضای بزرگی را اضافه کنیم

هر چه فضای کوچک تر → زمان جست و جو سریع تر → وقت بیشتر

کوچک کردن فضای جست و جو می تواند به صورت binary (GA) و یا زن ها به صورت اعداد صحیح (ES) و ... باشد.

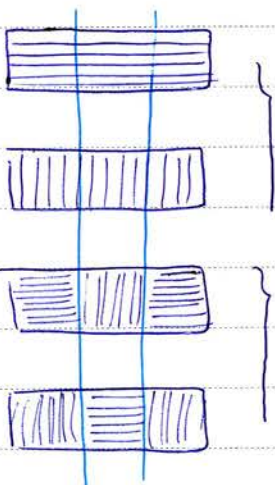
باید بازنمایی به صورتی باشد که بتوان چسب و بازترایی و شایستگی مناسب روی آن تعریف کرد.

الگوریتم تکامل هم نوعی روش جست و جو است. چون نفس را نسیم کم نزدیک جواب هستیم ولی دور، بهتر است هم جست و جو می کنیم و هم جست و جو می راه فرمان داشته باشیم.

یکی از پارامترهای چسب و بازترایی را برای جست و جو می کنیم و دیگری را برای جست و جو می کنیم در نظر می گیریم.

مسئله بازنمایی بانبری

011011



بیت های کم ارزش جا به جاشوند → معنی

پارانش " " " " ← کوهی

کاملاً تعارض است و هر دو امکان است انجام دهد

در بازترایی → اگر از وسط ترن باشد، معنی است بیت های پر ارزش و ...

که باز هم مشخص نیست که معنی است یا کوهی

روفرزندان  
بالایی

انواع بازنمایی: GA

بانبری

Ep → دقیق و ژرف

ES → اعداد صحیح به آن تغییر های مسائل نیاز باشد و نوع متغیرها صحیح باشد

جایگشت

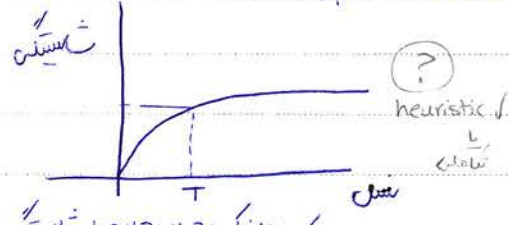
به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.



برای ایجاب جمعیت اولیه، از روش می توان استفاده کرد ← heuristic نتایج آن ها، به طور معمول بهترین تقابل کیفیت و زمان حل برای ما جمعیت اولیه را به صورت تقاضای تولید ایجاب کنیم

اگر به صورت heuristic باشد ← معنی است ما را در min محلی گیر بیاندازد. معمولاً در شرایط استاندارد جواب نیست. اگر خوب باشد که دیگر از الگوریتم ژنتیک استفاده نمی کنیم!

با استفاده از روش سؤال، پیش بینی ایجاب می دهد و فقط ما را به اندازه ی زمان کوتاهی T طولی اندازد.



منطق الگوریتم های تکاملی که در زمان خیلی کوتاه، به یک نتیجه نسبتاً مناسب می رسند

heuristic فقط یعنی که می کند این است که زمان را کمی کمتری چون

معنی است با یک گیر کردن در min محلی نشود. از آن استفاده نمی کنیم

معنی است ما را به جواب محلی برساند الگوریتم زمانی را باید حل کند تا جواب محلی بیرون بیاید.

\* اگر باینهم مدورده ی جواب کاسته، بهتر است که در همان مدورده باشیم وگرنه دلیل جمعیت به صورت تقاضای تولید انتخاب می کنیم. چون مدورده را داریم، در حالت کلی بهتر است تقاضای تولید باشد

جلسه ی سیزدهم

ارزیابی مسئله ← وابسته به مسئله است و بستگی به تابع شاخصی دارد. ربط به الگوریتم های تکاملی ندارد.

انتخاب و بازماندن والدین

برای تکامل داشتن } تنوع انتخاب درگیر با تست

که چون روش های انتخاب داریم، لزومی ندارد هر دو درگیر با تست باشند، بلکه یکی از آن ها نام است. روش های انتخاب

- 1. بدون انتخاب
2. تقاضای تولید
3. انتخاب متناسب با تست

که به موجوداتی که شاخصی بیشتری دارند، شانس بیشتری بدهیم

برای هر موجود، یک احتمال در نظر می گیریم
P\_i = F\_i / sum F\_i یا 1/c\_i / sum 1/c\_j

sum P\_i = 1 هزینه یا احتمال



Subject :

Year . Month . Date . ( )

هر کس  $P_i$  نقدی دارد، انتقال نقدی برای انتخاب کردن دارد.

← طویش بین 0 و 1

RW

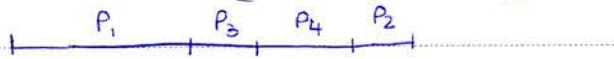
← روش

← برای هر موجود باید این کار را انجام دهیم.

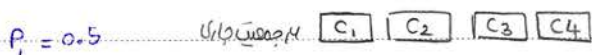
که بوی یک خط کش به اندازه  $P_i$  در نظر می گیریم (ترتیب مهم نیست، فضای که اختصاص می دهیم مهم است) یک در تقاضای یکنواخت بین 0 و 1 انتخاب می کنیم (به تعداد موجوداتی که می خواهیم انتخاب کنیم)

Exp. اگر بین  $P_1 = 0.5$  بود 1 اگر بین  $P_3 = 0.1$  بود 2 و انتخاب می شود.

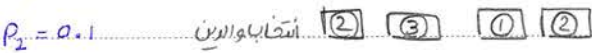
که یک خط کش چون تقاضای یکنواخت به این معناست که اعداد باید به طور یکنواخت انتخاب شوند (یعنی اگر خط کش 4



قسمت دارد، باید در هر قسمت 1 بیافند)



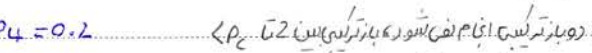
که ممکن است از نظر کسب اتفاق نیافتد.



موجوداتی که فضای نقدی دارند، تلاش می کنند برای انتقالشان



که تا رایج دفعی انتخاب می کنند یعنی



\* یعنی این دوباره تریبی انجام می شود، باز تریبی بین 2 تا  $P_2$  انجام می شود.

SUS

← روش

که همان خط کش را درست می کنیم به اندازه  $\frac{1}{N}$

خط کش قبلی را هم داریم

به انتقال  $\frac{1}{N}$  اولیته از خط کش اول است.

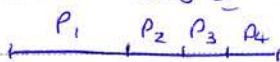
تا این کار در تقاضای یکنواخت را بین  $\frac{1}{N}$  و 0 انتخاب می کنیم

پس از آن با قرار دادن خط کش دوم در تقاضای مربوط به خط کش اول

همه موجوداتی که در لبه های  $\frac{1}{N}$  قرار دارند انتخاب می کنیم

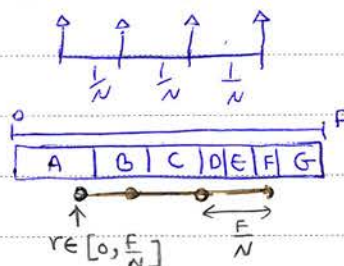
\* از لحاظ تئوری SUS و RW مثل هم هستند ولی از نظر کسب SUS این یکنواخت بودن را تقهین می کند

(انتقال)



که و فرقی با تقسیم فضا و انتخاب موجودات بین فضاهای برای یکنواختی ندارد.

در RW ممکن است هر 4 انتخاب از  $P_i$  باشد ولی در SUS نه.



$n_i = N P_i$

در SUS :

Exp.  $4 \times 0.5 = 2$

این روش های RW و یا SUS را می توان برای انتخاب متناسب با سستی استفاده کرد.

← جمع 23

(GA)

← مشکلات روش های انتخاب متناسب با سستی

- 1. همگرایی زودرس
- 2. آهنگ شدن

همگرایی زودرس

• اگر موجودی داشته باشیم که شانس آن از بقیه موجودات خیلی بیشتر باشد ولی از شانس  $max$  ای که می خواهیم نقد باشد  $F_i$

$f_i \ll F_b \ll f_{max}$

که در مثل بعد، تعداد بیشتر از این



موجودات انتخاب می شود



Subject :

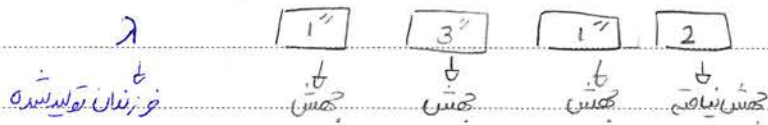
Year . Month . Date . ( )

← این برای اس و الی که انتخاب شدند، فرزند تولید می کنند

● چشم

که معلوم کردن سببها  $P_m$  بین  $\frac{1}{4}$  و  $\frac{1}{4}$  تعداد سببهای گروهی

\* یک در تقاضای برای هر سبب انتخاب می کنیم، اگر از  $P_m$  کوپت برآورد، آفیس را معلوم می کنیم  
 $P_m$  عدد کوچکی است = که چشم، چشمی که اتفاق می افتد.



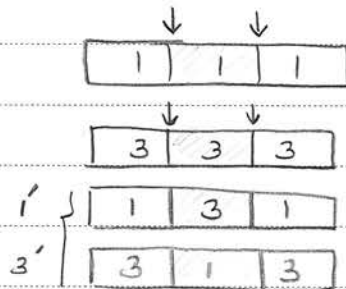
● بازی ترکیبی

که چند نفعی ای  $0.8 < P_c < 1$   $P_c$  یک پارامتر ثابت است.

\* در مقدارهای اولیه باید  $\lambda, \mu, P_c, P_m$  تعیین شوند.

Exp. (رو نقطه ای)

\* اگر برابر از  $P_c$  بود، بازی ترکیبی ای 3 نفری شود  
 اگر کوچک تر بود بازی ترکیبی ای 2 نفری شود



Exp. از همگرایی زودرس ←

$f_j$	20	1	2	1
$P_i$	$\frac{20}{24}$	$\frac{1}{24}$	$\frac{2}{24}$	$\frac{1}{24}$

برای تولید 4 موجود، 3 تا از آن ها موجودی  $N_i = \frac{20}{24} \times 4 = 3$  است.  $f = 20$  است.

شاید سبب مورد نیاز 40 بود

Subject :

Year . Month . Date . ( )

ارزنده



Subject :

Year . Month . Date . ( )

$N_i = N P_i$

$n_i = N P_i$

که شغل دیگری از ۱ تا ۹ باشد یعنی است = تنوع از بین صفر و ۹ شامل نخواهیم داشت = بعد از حذف شغل هم شغل دیگر می شود (تکلیف!) جمعیت از این موجودی می شود. که  $\min$  صلی هم می تواند نباشد که همگامی زورس اتفاق می افتد.

همکار شوم به موجودی که شایستگی آن از بقیه ضعیف تر و پس از  $\max$  ضعیف تر است

مثال در صفحه 23-2

این شرح

اگر شایستگی تمام موجودات نزدیک هم باشد = همه انتخاب می شوند = با هم تنوع نداریم = شامل از بین صفر و  $(n_i = 1)$  شغل دیگری هم همین شغل هستند و جمعیت تقییر نمی کنند

مشکل همه مثل هم هستند (شماره زیاد) / یکی از بقیه بجهت است. (تفاوت زیاد)

اراه روش های انتخاب

روش ۱ - راه حل - روش مناسب با شایستگی و رتبه بندی شده \*  $50\% +$  که این بر اساس شایستگی قرار می جوید

که موجودات را رتبه بندی کنیم (به بدترین رتبه ۱ و ...)

و اصفال را به جای شایستگی بر اساس رتبه تعیین کنیم

$$P_i = \frac{i}{1 + \dots + \mu}$$
  
$$P_i = \frac{i}{\frac{\mu(\mu+1)}{2}}$$

کسی اختلاف زیادی با بقیه ندارد = رفع مشکل همگامی زورس

شغل هم هستند، چون یکی با هم فرق دار رتبه ها شوند = رفع مشکل این شرح

مزیت این روش نسبت به رتبه بندی خطی

$$P_i = \frac{2i}{\mu(\mu+1)}$$

\* لازم نیست شایستگی را به طور دقیق تعیین کنیم، به طور نسبی بدانیم از کی بهتر است که فقط بتوانیم رتبه بندی کنیم.

الگوریتم های شاملی

که یک الگوریتم کوهی است و می توان ارتباط آن را با مسئله ذیل کم کرد

تنها جایی که با مسئله درگیر است، تعیین شایستگی است که با این کار این وابستگی از بین صفر و (به صورت دقیق)

چون تعیین شایستگی به طور دقیق مشکل است = فقط درگیر است

در هر شغل این رتبه بندی انجام می شود.

فشار انتخاب

$S_p = n_b = \mu P_b$

تعداد موجودات که می خواهیم انتخاب کنیم

تعداد  $copy$  هایی که از موجود برتر انتخاب می شود برای شغل بعدی انتخاب والدین

اگر  $S_p$  اصفال همکار شدن

روش رتبه بندی خطی

خودمان کنترل کنیم که فشار انتخاب در هر شغل وجود داشته باشد = تا یکی که ضعیف تر هم فقط به تعدادی شغل بعدی برود

2 مورد  $(S_p)$  = همین مورد = خوب است چون درگیر این صورت ممکن است اصفال منقضی شود





Q مانند SP است. یا Q می توانیم نسبت و جوی که می بینیم را کنترل کنیم.

اگر Q، اندازه آن جمعیتی باشد، همیشه بهترین انتخاب می شود.

یعنی اگر Q ↑ باشد → تنوع ↓ ← بهترین نتیجه می شود → نسبت و جوی مدلی (استخراج)

Q ↓ تنوع ↑ ← " کمتر "

نسبت و جوی که می بینیم (انتشاف) ← موجودات پرهم می توانند انتخاب شود. مثلاً اگر Q=2 مدلی است

در ابتدا باید کوچک باشد ولی در انتها باید بزرگ شود تا جواب دقیق باشد. دوتای بدون بودن باشد ← یکی از آن ها انتخاب می شود.

مزیت این روش ها می توان مقدار Q و SP را فوراً کنترل کنیم.

\* مزیت Q نسبت به رتبه بندی

که تمام مزیت های رتبه بندی را دارد +

نیازی به sort کردن نیست ← چون هزینه max در هزینه sort کردن

کمترین فشار انتخاب هر Q، 2 است، اما در رتبه بندی، فشار انتخاب بین 1 و 2 است.

اگر جمعیتی ↓ ← Q = صورتاً 2 و 3  
↑ ← Q = " 5

\* بهترین موجودات را آرش می شود تا کم شود.

تکلیفی چهاردهم | ←

تعداد موجوداتی که انتخاب می کنیم

$$E(n_b) = N \times p_b$$

↑  
امید ریاضی

انتقال انتخاب آن موجود

\*  $n_b$ : تعدادی هایی که از موجودات بر انتخاب می شوند.

تعداد موجودات مورد نیاز

جهش } در شامل  
2 ← نوعی از بازتری  
> 1 ← بازتری

λ ← تعداد فرزندان

μ ← تعداد موجودات جمعیتی

مدل برای انتخاب بازماندگان (M)  
• اگر از μ + λ انتخاب کنیم (هم از λ و هم از μ)  
• فقط به فرزندان نگاه کنیم (λ, μ) (λ > μ)

مدل  $\lambda$  و  $\mu$  می تواند فراموش ناپذیر باشد که چون اگر آن محبوب و خوب در والدین باشد و در فرزندان نگرانی باشد از بین می آید.

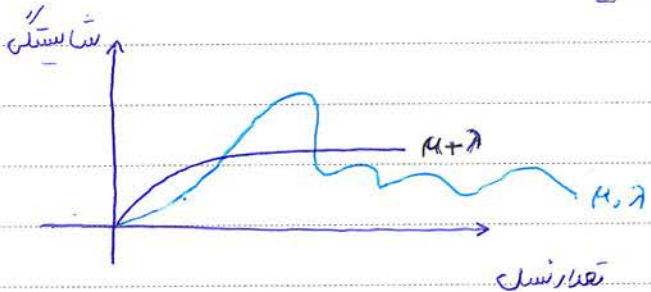
انتخاب متناسب با شایستگی  
 $\lambda$  تورنمنت با بیش  
 ص شواضی از  $\min$   
 منلی فرزند

تقسیم  $\lambda$  هفتگی ندارد  
 فرار از  $\min$  منلی  $\lambda$  است  $\lambda$  تنوع

مدل  $\mu + \lambda$  دارای حافظه است

که گیر کردن در  $\min$  منلی  $\lambda$  تقسیم هفتگی  
 که با  $\lambda$  تورنمنت از  $\min$  منلی فرزند

\* این دو مدل نیز می توانند در استنفاف و استخراج  
 به کار برده شوند.



حافظه را بودن: تقسیم هفتگی دارد

برای فرار از  $\min$  منلی می توان بهترین را همیشه از سوراخ و نگه داشت  
 حتی اگر آن استفاده نکرد همیشه بهترین را داریم  
 مدل  $\mu, \lambda$  را داریم و با فرار از  $\min$  منلی  
 که برای این که تمام را فراب نماند  
 اگر از آن یکی های زیادی تولید کنیم، می توان از آن استفاده کرد در انتخاب  
 = فشار انتخاب را یک قرار دهیم = در این صورت تمام را فراب نماند

حالت های خاص الگوریتم تکاملی

یک جمعیت دارد و یک فرزند تولید می کند  
 $EA(1,1)$  ← با جهش یک فرزند تولید کنیم ← اگر بهتر از خودش بود جایگزین می کنیم  
 که جمعیت است

- $EA(1, \lambda)$  ← الگوریتم تعارضی (یعنی توانیم داشته باشیم چون همه اش تعارض می شود)
- $EA(1, \lambda)$  ←  $\lambda$  فرزند دارد و یک جمعیت داریم = از بین  $\lambda$  فرزندی که تولید کرده + والد = بهترین آن انتخاب می کند
- $EA(\lambda, \lambda)$  ← یک جمعیت داریم و  $\lambda$  فرزند تولید می کند ← یکی از بهترین فرزندان انتخاب می کند
- $EA(\mu, \mu)$  ←  $\mu$  والد داریم که  $\mu$  فرزند تولید می کند،  $\mu$  تا از والدان + فرزندان انتخاب می کنیم
- $EA(\mu, \mu)$  ← الگوریتم GA ( $\lambda = \mu$ ) Steady state
- $EA(\mu, 1)$  ← یک فرزند می شود و جایگزین یکی از افراد می شود S.S
- اگر جایگزین بهترین می شود ← Genitor

در حالت  $EA(\mu + \lambda)$  هم  $\lambda > \mu$  و هم  $\lambda < \mu$  می تواند باشد  
 $EA(\mu, \lambda)$  تماماً  $\lambda > \mu$

\* توصیه می شود تا  $\lambda = 7\mu$  -  $\lambda > \mu$  اگر که از حافظه و هزینه کمین باشد



Subject:

Year: Month: Date: ( )

### شرط فاقه

1 تعدادش (iteration)

ساده ترین شرط فاقه

معنی است تعدادش کم باشد  $\rightarrow$  تعداد کافی نباشد و اصلا به جواب نرسیم  
معنی است تعدادش زیاد باشد  $\rightarrow$  زودتر به جواب برسیم  $\rightarrow$  زمان راهبر داریم

مزیتها  $\rightarrow$  ساده است

قطعی نامشور ندارد (مقا از لقه بیرون می آیم)

کید ریکر تقسیم برای پیدا کردن جواب در صورت خروج و جور ندارد

2 در تقریر متن در شاسلی: در صورتی که شاسلی کینه را بیان می توانیم استقاره کنیم  $\rightarrow$  \* معنی است بتوانیم شاسلی را تعریف کنیم

ولی کینه می آن رانه

معایب  $\rightarrow$  در فصلی از مسائل نفس را نمی شاسلی کینه نیست

له در مسأله ی 8 وزیر می رانیم که صفر است  $\rightarrow$  له برای تمام مسائل قابل استقاره نیست چون معنی است

هیچ گاه به جواب نرسیم یا در همگرایی زور برس بیافیم

مزیتها  $\rightarrow$  تقسیم برای پیدا کردن جواب در صورت خروج

له هر رازن زمان  $\rightarrow$  چون معنی است هرگز به در شاسلی کینه ای

ساده است

که تعریف کردیم نرسد

یا توسط شاسلی کینه

### 3 همگرایی

که اگر در کاسل قبلی، تغییرات شاسلی کینه از یک درستانه کمتر باشد  $\rightarrow$  به این معناست که همگرایی داریم

مشکل  $\rightarrow$  قطعی نامشور دارد

له تقسیم برای پیدا کردن جواب در صورت خروج و جور ندارد  $\rightarrow$  همگرایی زور برس  $\rightarrow$  (در دو صورت کمتر است وقتی به این حالت رسیدیم)

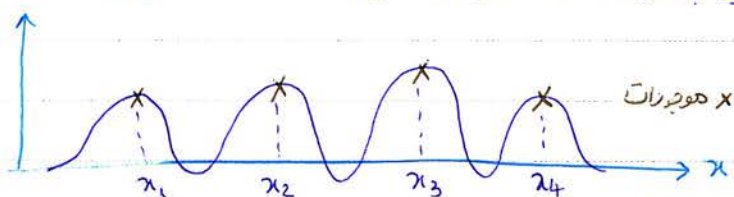
بیرون بیایم و از هم ندهیم

مزیتها  $\rightarrow$  اگر همگرایی شویم، زمان هر دفعه رود



### 4 تنوع

له اگر تنوع هم کم شود، کینه است بیرون بیایم چون نی از شرط تناسب هم تنوع است  $\rightarrow$  له تفاوت در شاسلی دانه باشد



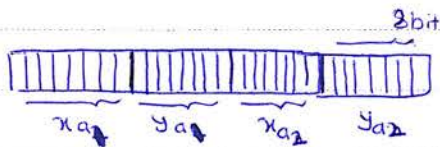
\* تنوع داریم ولی شاسلی نماند دارند  $\rightarrow$

شاسلی کینه  $\rightarrow$  کدرن (شاسلی)  
فوتبیه  $\rightarrow$  رنک (x)





مسئله بعدی، مسأله 8 ویزاست که بررسی می کنیم. \*  $cost \leftarrow$  کبر است. 4 مقیور داریم - برای هر مقیور است



باروش GA ؟

باز رفتی : باینری

جمعیت اولیه : تعداد باینری

$\mu = 4$  هر سله 4 مقیور داشته باشد



که 4 مقیور درست می کنیم

که برای ارزیابی جمعیت، شایستگی را

صنای می کنیم.

\* 32 بیت برای گذران مسأله نیاز داریم

4 مقیور که هر کدام 32 بیت دارد.



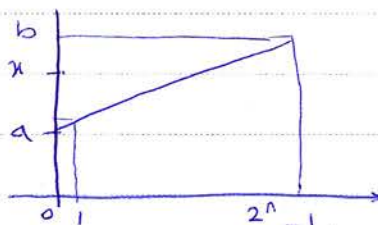
● برای ارزیابی  $\leftarrow$  تبدیل باینری  $\leftarrow$  integer (برای بدست آوردن شایستگی باید اعداد باینری را به صفت

تبدیل کرد و بعد با سلسله مقبول، شایستگی را حساب کرد.)  $binary \rightarrow Integer \rightarrow R \rightarrow C$

با n بیت، از  $0$  تا  $2^n - 1$  را می توانیم نشان دهیم.

$$x = a + \frac{b-a}{2^n-1} \times n$$

$\Rightarrow$



$a + \frac{b-a}{2^n-1}$  بالاترین وقت

مشکلی که در این جا وجود دارد که گذران به صورت باینری، وقت را بین می آورد

برای بالاترین وقت  $\leftarrow$  افزایش تعداد بیت

که به  $\frac{b-a}{2^n-1}$  محدود می کند

که اگر n زیاد شود، وقت زیاد می شود  $\leftarrow$  n باید طوری تعیین شود که وقت مورد نیاز مسأله تأمین گردد.

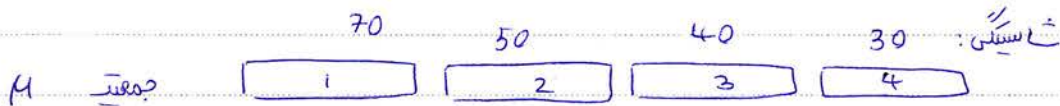
که از طرف باشد می شود که طول کم و موزوم تعیین بزرگ شود و هزینه حسابی  $\uparrow$   $\leftarrow$  تعداد مقیور ها در GA باید کم باشد.

● انتخاب اولین : متناسب با شایستگی SUS یا RW

$\lambda = \mu$

$$P_i = \frac{\frac{1}{c_i}}{\sum \frac{1}{c_i}}$$

فرض 4 مقیور داریم :



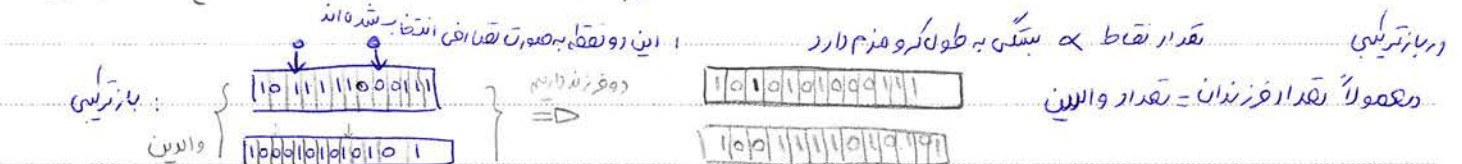
والین : ترتیب انتخاب با RW



باید در تفاوت بین 5 و 1

● بازترکیبی : چند نقطه ای  $P_c > 0.8$  اگر این کرد تفاوت  $P_c < 0.8$  بازترکیبی \*

انصاف انجام بازترکیبی  $P_c > 0.8$

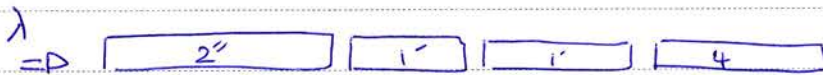


فرصت او 4 بازترکیبی است



جهش bit wise :  $p_m = 0.01$   
بین  $\frac{1}{\mu}$  طول کروموزوم و  $\frac{1}{\mu}$

$\frac{1}{4}$   $\frac{1}{32}$   
که برای هر بیت، یک عدد تصادفی بین 0 و 1 را تولید می‌کند. اگر کوچکتر از  $p_m$  بود آن را معکوس می‌کنیم.  $p_m = 0.01$  اگر از هر 100 بیت یک کوکون می‌شود.



انتخاب بازماندگان  $\mu, \mu$

که تمام آن‌ها را مثل بعدی در نظر می‌گیریم

شرط فاقه

وترگن این الگوریتم

که به بازترکیبی اهمیت می‌دهد

اگر جهش نداشته باشیم - ممکن است اصلاً جواب نداشته باشیم (مثلاً بیت 5 جواب باید 1 باشد ولی در جمعیت

اولیه همین وترگن ای نباشد)

که با بازترکیبی هم می‌توان به آن رسید

GA - دو مشکل همگرایی زودرس + گم شدن راه دارد

از RW و SUS استفاده می‌کنند.

که انتخاب بازماندگان ندارند

که برترین روشن است!



Subject:

Year . Month . Date . ( )

تاریخ پانزدهم

\* اگر از جا بلیست استفاده کنیم، اعضای سلسله قبل کوچه شود

EA طرح مسائلی 8 وزیر 8

دقت و سرعت خیلی واسسته به باز نفاهی است .

جا بلیست : امدار تقاضا آتا 8 بدون تکرار

باز نفاهی مناسب برای آن جا بلیست است .

یک گروه موزوم با 8 ترن نشان داده می شود و نباید تکراری هم باشد .

فرض : این 4 تا را به صورت تقاضای تلفات جا بلیست ایجا می کنیم

باز نفاهی

جبهت اولیه ۴

والدین

هر ترن - ستون ها  
در داخل ترن - سفر  
شطرنج

انتخاب والدین - هر کدام از آن روش های تواند باشد .

سرعت max می شود ولی از این قسمت و تا دیگر ایجا می شود

5 | 2 | 6 | 4 | 8 | 7 | 1 | 3

8 | 6 | 7 | 2 | 4 | 1 | 3 | 5

2 | 1 | 8 | 7 | 4 | 5 | 5 | 3

3 | 1 | 2 | 8 | 6 | 7 | 4 | 5

①

②

③

④

5 2 6 4 1 3 5

شکل

که چون پس از انتخاب ها می تواند مناسب باشد

از هر node 7 تا انتخاب می شود ، به طور متوسط 7 تا ، 1 تا ، 7 تا ، 2 تا و ...

باز ترکیبی  $0.5 < P_c < 0.8$

که باز ترکیبی باید بگونه ای باشد که جا بلیست را خراب نکند و یک همسایگی یا ترتیبی از والد ها را دار

چیزی که در جا بلیست اهمیت دارد

همسایگی } خوب باید بودن  
ترتیب } جواب را مشخص می کند

8 6 7 2 4 1 3 5

6 | 2 | 1 | 4 | 8 | 7 | 3 | 5

6 | 8 | 7 | 2 | 4 | 1 | 3 | 5

1 2 3 5 6

3 5 6 7 8

باز ترکیبی

پدر بسته ای که از خوش را با ترتیب والدین

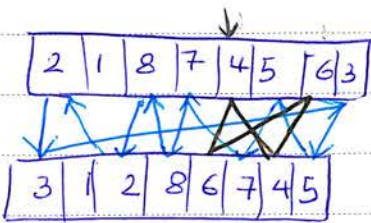
از هر کدام دو نفر را به صورت تقاضای با ترتیب انتخاب کرده و

فردان آن ها را به ارث می برند و بقیه ی زیر رفته باقی مانده از

والد خود را با ترتیب دیگری می بینیم .

Subject:

Year. Month. Date. ( )



روش دیگر بازترتیبی ←

حلقه درست می کشیم، هر کس رویه رویش را به خود آن عدد وصل می کند

2 1 8 7 6 5 4 3

3 1 2 8 4 7 6 5

دو حلقه دارد

نی بازترتیبی دیگر بر اساس همسایگی است

که برای دو موجود اول منضمی قبل

همسایگی هر کدر را می نویسیم

3 ⊕

دو بار در همسایگی آفرین

همسایه ها

1 3 + 4 7

2 5 6 7 4

3 1 + 5 +

4 6 8 2

5 2 3 + 8

6 2 4 7 8

7 8 1 6 2

8 4 7 6 5

ترتیب نوشتن مهم نیست

می خواهیم همسایگی های مهم را نگه داریم

اولویت ها

که + دانسته باشد

که آن همسایه ها، همسایه های تکرار دانسته باشد

در غیر این صورت این دو اولویت است

جمعشان

صغ تر است!

اولین ترن را بقارن انتخاب می کنیم و همسایه های رویه نویسیم

حرف: ژن اول ← ①

1 3 + 4 7

1 3 5 8 4 2 6 7

3 5 +

5 2 8

8 4 7 6  
2 2 3

\* کاملاً مشخص است که در هر همسایگی ها اهمیت صدها

4 6 2

2 6 7

0.3 < Pm < 0.6

که جهش

که روی آن نیست روی موجود است روی آن

که نباید جایگشت و فراب کنند

6 2 1 4 8 7 3 5

به صورت تقارن 2 انتخاب می کنیم و جایگشت را عوض می کنیم



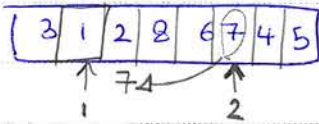
Subject :

Year .

Month .

Date .

( )



?

ترتیب را به هم نزنند  
همسایگی

یک زیررشته را انتخاب کرد و ترتیب آن را به هم ریخت (به صورت تقارفی)

یا شکوشت کرد.

Shift می دهیم

یک عدد تقارفی انتخاب کرد اگر  $p_m >$  بود به جفتش را انجام می دهیم

که از باب

که حساب کردن جریه - کج این که هر روز چینی را بر می کشد

تورنمنت  $\mu + 1$

شاسی  $\mu, 1$

که بازماندگان

بایست

که وژکن

هر کدام می تواند باشد

که شرط فایده

ضلع از مساحت زمان بینک و گراف را می توان با جابجایی حل کرد.

الگوریتم شاملی بعدی  $ES \leftarrow$

$ES(1+1)$

$x_{ja} y_{ja}$

که در مسئله فرودگاه اگر تعدادشان 10 باشد به تعدادشان  $2 \times 10$

$j = 1, \dots, 10$

تعداد شهرها

تعداد فرودگاه

باز ترکیبی نداریم چون فقط یک موجود داریم

$$C = \sum_{i=1}^n \min_{j=1}^n [(x_{ij} - x_{ja})^2 + (y_i - y_{ja})^2]$$

ما اینجا min را می داریم

فقط جفتش داریم

$\leftarrow$  4 فرودگاه داریم

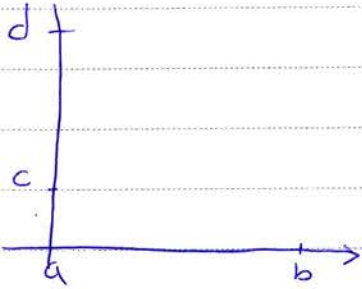
به مقدار  $\mu$  عدد تقارفی برای موجودات اولیه انتخاب می کنیم

Subject:

Year . Month . Date . ( )

$x_{1a}$	$y_{1a}$	...	$x_{na}$	$y_{na}$
----------	----------	-----	----------	----------

برای  $x$  و  $y$  کردن تصادفی در این فضای یکا (نرمال)



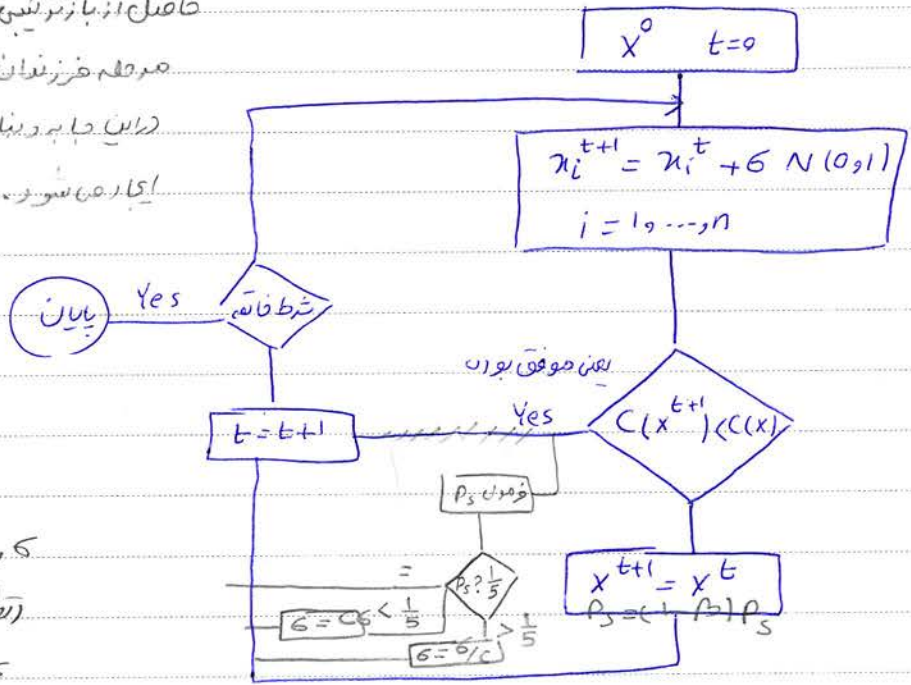
$$x_{ja} = a + (b-a)R(0,1)$$

$$y_{ja} = c + (d-c)R(0,1)$$

حجش در این جا ضعیف مهم است . صفا بر روی ورتن های حاصل از بازترکیبی حجش انجام من دهیم و حاصل این مرحله فرزندمان من استورد  
در این جا به دنبال تنوع هستیم زیرا 7 برابر دهیم  
اجاره من شود

$$p_m = 1$$

حجش به صورت گویین است



$$x' = x + \epsilon N(0,1)$$

که را ثابت فرض کنیم و با فیدبک (تصمیم) یا با شانس (فرد تصمیم) بگیرد (می دهیم)

برای max شدن سرعت همگرا این باید ←

\* اگر میزان موفقیت  $P_s = \frac{1}{5}$  باشد ←

سرعت رسیدن به min مثل max است  
اصولی

اگر موفقیت کم باشد ← نزدیک جابجیم و داریم نوسان کنیم ← که الی و می کنیم

$$P_s < \frac{1}{5} \quad \epsilon = c\epsilon$$

$$0 < c < 1$$

$$P_s > \frac{1}{5} \quad \epsilon = \frac{\epsilon}{c}$$

که زیادده شود



Subject :

Year .

Month .

Date .

( )

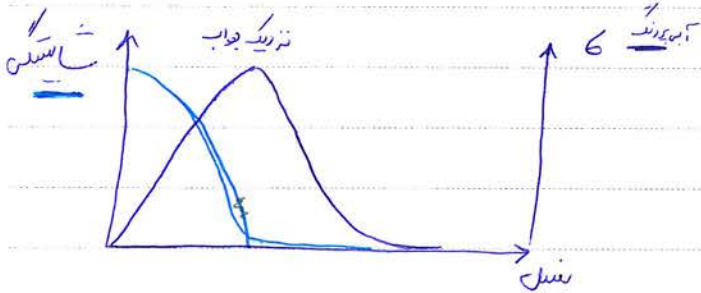
هیزان موقعیت را از کجا بدست می آوریم

$$P_S = (1-\beta)P_S + \beta P$$

$$\beta = \frac{L}{K}$$

$$P_S = (1-\beta)P_S + \beta P$$

در نفوذ را اضافه می کنیم



ES در حالت کنونی بازتری هم دارد

بازرسی ← اجرای دقیق

جمعیت اولیه

از برای

انتخاب اولین

بازرسی

صاف گسته / مطن / کفوس

انواع بازرسی

گسته برای هر زن شده یا فقط همانندیم

$$x'_i = \alpha x_i + (1-\alpha) y_i$$

بازرسی نسبی

$$x'_i = (1-\alpha) x_i + \alpha y_i$$

$$y'_i = \alpha x_i + (1-\alpha) y_i$$

اگر  $\alpha = \frac{1}{2}$  متوسط گیری

$\alpha$  می تواند ثابت ، مقادیر یا با فیدبک تعیین شود

که می شود تطبیق

اگر نور تکاملی تنظیم کنند - فور تطبیق

4 روش تعیین پارامتر

تغییر بازمان شده

به صورت تطبیق

تطبیق

فور تطبیق

با فیدبک گیری

مثلاً  $\frac{1}{5}$  موقعیت





از روی خوب بودن  $\chi^2 = (n-1) f(x)$  می توان گفت که آن هم خوب بوده است

لیکن از معایب آلورتیم نور تطبیقی

که های بدی تولید شود ولی آن نتواند بفهمد

که معمولاً خیلی اتفاق نفاقد به فقط در حالت های خاص

در تطبیقی باید فیدبک ها گرفته می شود و یک ثابت پیدا می کنیم

که پیدا کردن فیدبک می توان یک دما ستانی ثابت در آن برای تمام مسائل پیدا کرد، معمولاً امکان پذیر نیست

که در این صورت تطبیقی مناسب تر است از نور تطبیقی که در مسائل سازدهم می توان

در نتیجی می توان از تطبیقی استفاده کرد

$$C_t = C_{max} + \frac{C_{min} - C_{max}}{N} x t$$

که مشکل باید رفتار تابع را بدانیم به چه صورت است و تشخیص دور یا نزدیک بودن به جواب (سوار است)

در حالت روبروی

هدف  
x

\* برای هر بعد، که جداگانه ای داشته باشیم

که هر بعد، به اندازه ای که لازم است حرکت می کنیم

که کبب به ایفلا مسئله و فضای جستجو را بزرگ می کند

که برای حالتی که دور از جواب هستیم و زمان کافی برای یاد گرفتن وجود داشته باشد

در این بعد چون دور تریم باید بیشتر حرکت کنیم

ممكن است حالت یک که بجز جواب دهد!

$$|x_1| \dots |x_n| \leq \epsilon_1 \dots \leq \epsilon_n$$

حالت  $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n$  ابر بیضی

که ابر کره

\* نمی توان زاویه چرخش را نیز زکرو هزوم نگه داشت

$$\frac{|x_1| \dots |x_n| \leq \epsilon_1 \dots \leq \epsilon_n}{\frac{n(n+1)}{2}}$$

$$\epsilon = \epsilon_0 \Rightarrow \epsilon' < \epsilon_0$$

$$\epsilon_0 \neq 0 \Rightarrow \text{آلورتیم می ایستد}$$

GA - بهترین آلورتیم نگاه کن!

اگر  $\min$  داشته باشیم با GA می توان یافت ولی اگر  $\max$  باشد ممکن است نتوان

Subject :

Year . Month . Date . ( )

## منطق

4 نوع منطق:

منطق ریاضی - ابتدایی سری اصول تعریف کردن و سایر هستی را  
برای بیان این اصول بیان منسجم و اثبات منسجم  
تعداد اصول هم معمولاً کم است  
فرض اند  
بهره اند

- گزارشی
- رتبه اول
- فازی
- انتقالی

استنتاج - روش تقسیم گیری در روش مصنوعی

تقسیم گیری بر اساس اصول منطق و استنتاج می باشد.

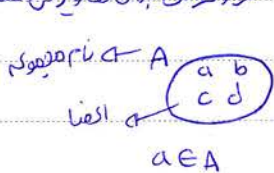
## منطق گزارشی

که تئوری مجموعه ها

منطق هم مانند ریاضی از مجموعه ها استفاده می کند.

تعاریف (اصول):

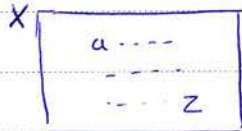
مجموعه شامل آن چیزی است که در کنار یکدیگر قرار گرفته اند و دارای ویژگی ها هستند.  
کنار هم قرار گرفتن اشیاء که به آن اشیاء، اکتفا گفته می شود. (از همین کنار و ترکیب هستند یا نیستند و همین کنار هم قرار گرفتن اینها ویژگی مشترک می دهد)



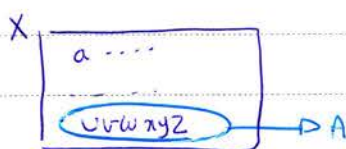
نمایش مجموعه - اکتفا - حرف کوپل لاتین  
که به صورت گرافیکی است.

مجموعه مرتب

مجموعه ای که شامل تمام اشیاء مورد نظر مسئله می باشد از آنروماً تمام اشیاء  
(تمام اشیاء ممکن در مسئله می مورد نظر)



زیر مجموعه - مقدار از  
مجموعه ای که شامل اکتفای یک مجموعه باشد. مقدار =  $\emptyset$  مقدار = تعداد نورش از مجموعه



$A \subset X$  if  $x \in A$  then  $x \in X$

$A = \{x | x \in A \wedge x \in X\}$

تعداد از آن مستقیم است.



Subject :

Year .

Month .

Date .

( )

A

نمایش مجموعه  $\bullet$  نمودار ون

که  $\bullet$  توسط اعضا

$$\{ \text{عضو } n, \dots, \text{ و عضو } 1 \} = \text{اسم مجموعه}$$

$$A = \{a, b, c\}$$

$\bullet$  توسط قاعده

که اگر تعداد اعضا زیاد باشد

$$A = \{x | x \in \mathbb{N}, x \leq 10\}$$

$\bullet$  تابع تعلق

که ما از این استفاده می‌کنیم

$$\mu_A(x) = \begin{cases} 1 & \text{اگر عضو متعلق به مجموعه باشد} \\ 0 & \text{نباشد} \end{cases}$$

$$\mu_A(x) = \begin{cases} 1 & x \in A \\ 0 & x \notin A \end{cases}$$

$$A = \left\{ \frac{\text{مقدار تعلق}}{\text{عضو}} \right\}$$

$$A = \{a, b, c\}$$

$$A = \left\{ \frac{1}{a} + \frac{1}{b} + \frac{1}{c} \right\}$$

$$\Rightarrow A = \left\{ \sum_{x \in \mathbb{N}} \frac{\mu(x)}{x} \right\}$$

\* در عمل معمولاً  $\emptyset$  ها را فرض نمی‌کنیم ولی در حالتی که بتوانیم بگوییم که این عضو درجه هست ولی عضو این مجموعه نیست،  $\emptyset$  ها را هم می‌توانیم.

اسلاید 5

تعداد زیر مجموعه  $2^N$

تعداد اعضا  $N$

عملیات روی مجموعه‌ها  $\leftarrow$

$$A \cup B = \{x | x \in A \vee x \in B\}$$

$\bullet$  اجتماع

$$\rightarrow \mu_{A \cup B}(x) = \mu_A(x) \vee \mu_B(x) = \max\{\mu_A(x), \mu_B(x)\}$$

توجه کنید  $\mu_A(x) = 1$  یعنی عضو اجتماع است





Subject:

Year. Month. Date. ( )

تفاوت احتمالات با منطق فازی این است که در احتمالات باید وقوع آنها برابر یک یا برعکس در منطق فازی  
 چنین وضعیت وجود ندارد.

علاوه بر این فازی با مقدماتی برای هم اندر داری امکان دارد مقدماتی در نظر بگیرد و مقدماتی دیگر  
 که در آن مقدماتی دیگر را هم در نظر بگیرد و مقدماتی دیگر را بیان کند که هم اصابت آن مقدماتی  
 هم با و با یکدیگر متقابل است اما مقدماتی دیگر را

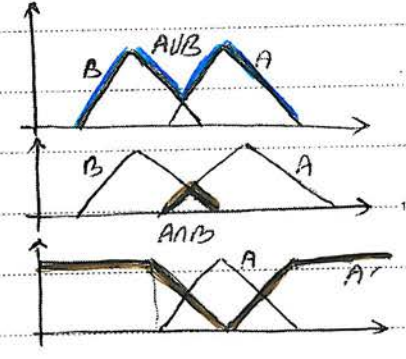
در این حالت باید در نظر بگیریم عمل فازی هر دو را با مقدماتی برقرار است در اینجا برای اجتماع  $\mu_{A \cup B}$  را انتخاب  
 می کنیم برای اشتراک  $\mu_{A \cap B}$  را تعریف می کنیم این دو شرط می توانند تعیین کننده اجتماع و اشتراک  
 نباشند زیرا هر دو شرط برقرار است.

- 1) حاصلت هر دو شرط است.
- 2) منطق فازی باید حالت کلی اش را در نظر بگیرد و منطق کلاسیک را نیز شامل شود.

$$\mu_{A \cup B}(m) = \mu_A(m) \vee \mu_B(m) = \max\{\mu_A(m), \mu_B(m)\}$$

$$\mu_{A \cap B}(m) = \mu_A(m) \wedge \mu_B(m) = \min\{\mu_A(m), \mu_B(m)\}$$

$$\mu_{A'}(m) = 1 - \mu_A(m)$$



عملیات مختلف روی مجموعه های فازی به صورت زیر است و همه را باید قیاسی برقرار می باشد

$A \cup B = B \cup A$	$A \cap B = B \cap A$	جابجایی
$A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap C$	$A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup C$	توزیع پذیری
$(A \cup B) \cap (A \cup C) = A \cup (B \cap C)$		توزیع پذیری
$(A \cup B)' = B' \cap A'$	$(A \cap B)' = B' \cup A'$	دوران

$A \subseteq C \Rightarrow \mu_A(m) \leq \mu_C(m)$   
 این هر دو را قیاسی برقرار می باشد و همه را باید قیاسی برقرار باشد

$A \cup A' = X$	$A \cap A' = \emptyset$
$\mu_X(X) = 1$	$\mu_\emptyset(m) = 0$

Subject: حساب دیفرانسیل و انتگرال ۱  
Year:      Month:      Date:      ( )

و قوانین محاسبه تابع معکوس  
حالت دیگری از استیلاهای فازی به صورت زیر تعریف می شود:

$s(0, a) = s(a, 0) = a$        $s(1, 1) = 1$

این نرم‌ها:  
رابطه دیگری

$s(a, b) = s(b, a)$

رابطه دیگری

if  $a_1 < a_2, b_1 < b_2$  then  $s(a_1, b_1) < s(a_2, b_2)$

رابطه دیگری

$s(s(a, b), c) = s(a, s(b, c))$

رابطه دیگری:

حالت دیگری برای استیلاهای فازی نیز به صورت زیر است:

$t(1, a) = t(a, 1) = a$        $t(0, 0) = 0$

نرم‌ها:

رابطه دیگری برای استیلاهای فازی

$t(a, b) = t(b, a)$

رابطه دیگری

if  $a_1 < a_2, b_1 < b_2$  then  $t(a_1, b_1) < t(a_2, b_2)$

رابطه دیگری

$t(t(a, b), c) = t(a, t(b, c))$

رابطه دیگری:

$c(1) = 0$        $c(0) = 1$

نرم‌های B

رابطه دیگری

if  $a_1 < a_2$  then  $c(a_2) < c(a_1)$

رابطه دیگری



Subject: \_\_\_\_\_  
 Year: \_\_\_\_\_ Month: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

کلاس نهم؟  
 ؟

کلاس نهم به حالتی گفته می شود که اجتماعات اشتراک در قسم اول برای تکریف به حساب آید هر دو کلاس هم در کلاس نهم و در دوران اول کلاس نهم برقرار باشد.

انواع کلاس های دوطرفه برای اشتراک و اجتماع به صورت زیر تکریف می شود:  
 - کلاس دوطرفه

$$S_{\lambda}(a, b) = 1 / (1 + ((1/a) - 1)^{-\lambda} + ((1/b) - 1)^{-\lambda})^{-(1/\lambda)}$$

$$t_{\lambda}(a, b) = 1 / (1 + ((1/a) - 1)^{+\lambda} + ((1/b) - 1)^{+\lambda})^{(1/\lambda)} \quad \lambda \in (0, \infty)$$

کلاس دبیوس برید؟

$$S_{\alpha}(a, b) = (a + b - ab - \min(a, b, 1 - \alpha)) / \max(1 - a, 1 - b, \alpha)$$

$$t_{\alpha}(a, b) = ab / \max(a, b, \alpha) \quad \alpha \in [0, 1]$$

کلاس هالبرگ

$$S_w(a, b) = \min(1, (a^w + b^w)^{1/w})$$

$$t_w(a, b) = 1 - \min(1, ((1-a)^w + (1-b)^w)^{1/w})$$

$$C_w(\alpha) = (1 - \alpha^w)^{1/w} \quad w \in (0, \infty)$$

جمع ضرب در اشتراک

$$S_{ds}(a, b) = \begin{cases} a & \text{if } b=0, \\ b & \text{if } a=0, \\ \text{else} \end{cases}$$

$$t_{dp}(a, b) = \begin{cases} a & \text{if } b=1, \\ b & \text{if } a=1, \\ 0 & \text{else} \end{cases}$$

جمع و ضرب ایتسین

$$S_{is}(a, b) = (a+b) / (1+ab)$$

$$t_{ip}(a, b) = ab / (2 - (a+b - ab))$$

جمع و ضرب جبری

$$S_{os}(a, b) = a + b - ab$$

$$t_{op}(a, b) = ab$$

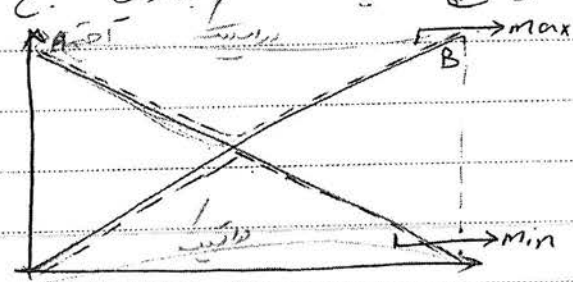
$$t_{dp} \leq t_{cp} \leq t_{op} \leq \min \{ t_{max} \} \leq S_{as} \leq S_{es} \leq S_{ds}$$

Subject:

Year. Month. Date.

$$(1) t_{dp} \leq t_{cp}, t_{io} \leq \min \{ t_{max} \} \leq S_{as} \leq S_{es} \leq S_{ds}$$

min برترین استیک فعلی در max کوچکترین استیک فعلی است  
 کوچکترین استیک نیز در استیک است که برترین استیک فعلی جمع دانسته است



حد بالا و پایین را min و max نام عبارت دیگر استیک واقعیت است که در حد حل با یکدیگر عملدهای دیگری می توانیم جابجایی کردیم و معادله دیگر را نیز در نظر بگیریم

**صورت کارترین**

$$V = \{v_1, v_2\}$$

با استیک در جاهای مختلف کارترین می توانیم چه عملدهای دیگری را انجام دهیم

$$V = \{v_1, v_2, v_3\}$$

$$V \times V = \{(v_1, v_1), (v_1, v_2), (v_2, v_1), (v_2, v_2)\}$$

هر چه لازم باشد با رسم اعداد از این باید از ضرب کارترین استفاده می کنیم ترتیب نیز در آن مهم است و اگر در آن می توانیم توابع و رابطه ها را بدست آوریم. در این عملدها باید تمام ترتیب های ممکن موجود را بنویسیم و در اعضای آن برابر است با

$$عدد اعضا = N_1 \times N_2$$

**رابطه بین دو صورتها**

رابطه بین دو صورتها در صورتی که در هر دو صورت از هر دو صورت کارترین استفاده می کنیم و در هر دو صورت از هر دو صورت کارترین استفاده می کنیم و در هر دو صورت از هر دو صورت کارترین استفاده می کنیم

$$R_1 \subseteq A \times B$$

$$R_2 \subseteq C \cup D \times V_1 \times V_2$$

رابطه را می توانیم در صورتی که در هر دو صورت از هر دو صورت کارترین استفاده می کنیم و در هر دو صورت از هر دو صورت کارترین استفاده می کنیم و در هر دو صورت از هر دو صورت کارترین استفاده می کنیم



۹۱۵۷۹۳۱۱۳۵  
 ۱۳۴۲۵۱۵۵ ←

Subject: \_\_\_\_\_  
 Year. Month. Date. ( )

$$U \begin{array}{c|cc} & v_1 & v_2 \\ \hline v_1 & 1 & 0 \\ v_2 & 0 & 1 \end{array} \quad R(v_1, v_2)$$

از طریق تابع مقعر نیز بصورت زیر رابطه را می‌توانیم درجه‌بندی کنیم

$$M_A(v_1, v_2, \dots, v_n) = 1 \quad \text{if } (v_1, v_2, \dots, v_n) \in R(v_1, v_2, \dots, v_n)$$

$$= 0 \quad \text{else}$$

مثال  
 رابطه حسابی

$$R_1(v_1, v_2) = \left\{ \begin{array}{l} \text{ایران} = \text{فرانسه} \\ \text{فرانسه} = \text{آلمان} \\ \text{آلمان} = \text{ایتالیا} \end{array} \right\}$$

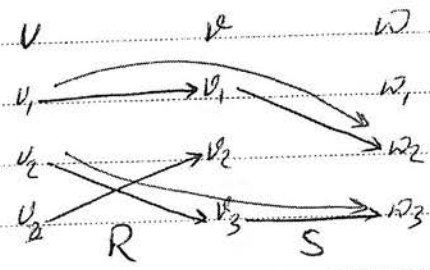
$$R_2(v_1, v_2) = \left\{ \begin{array}{l} \text{ایران} = \text{آلمان} \\ \text{آلمان} = \text{فرانسه} \end{array} \right\}$$

$$R_3(v_1, v_2) = \left\{ \begin{array}{l} \text{ایران} = \text{فرانسه} \\ \text{فرانسه} = \text{آلمان} \end{array} \right\}$$

از آن‌ها می‌توانیم با استفاده از این خصوصیات هر دو را در آن و عمل‌های مختلف برای آن تعریف کنیم و با این تعاریف اگر در دو مورد صلاح نمی‌شود.

برای آنکه بتوانیم ترکیب را بسازیم و در آن رابطه‌ها را ترکیب کنیم

$$R_{OS} = V(R_P \wedge R_S) = U(RNS)$$



در واقع ترکیب رابطه‌ها بین دو مجموعه با رابطه‌ها است

$$M_{R_{OS}}(u, w) = \bigvee_{v \in V} (M_R(u, v) \wedge M_S(v, w))$$

$$\Rightarrow M_{R_{OS}}(u, w) = (M_R(u, v_1) \wedge M_S(v_1, w_1)) \vee (M_R(u, v_2) \wedge M_S(v_2, w_2)) \vee (M_R(u, v_3) \wedge M_S(v_3, w_3))$$

PAPCO

در واقع ترکیب رابطه‌ها بین دو مجموعه با رابطه‌ها است

Subject:

Year. Month. Date. ( )

نوع سراسری				توان			
$\downarrow R$	C	T	E	$\downarrow S$	1	1	10
1	0	0	1	C	1	0	0
1	0	0	1	T	0	1	1
10	1	1	0	E	0	0	1

برای ترکیب در رابطه (برای بالا) باید ستون‌های ماتریس اول با سطرهاى ماتریس دوم دقیقاً برابر باشند تا بتوانیم ضرب در آنها کنیم. حال اگر در صورت این است که در هر دو رابطه این شرط برقرار است. حال ترکیب بین دو رابطه اینطور استوار (در اینجا یعنی ماتریس)  $\min$  و  $\max$  است.

	J	1	10
1	0	0	1
1	0	0	1
10	1	1	1

در نتیجه از طریق ترکیب می‌توانیم رابطه بین دو مجموعه‌های که در بالا را دیدیم بگیریم.

عبارت‌های زیر روابط درستی %

- $R \cup S = SUR$        $R \cap S = SAR$       حاصل
- $R \cup (S \cap T) = (R \cup S) \cap T$        $R \cap (S \cup T) = (R \cap S) \cup T$       نسبت پذیری
- $R \cup (S \cap T) = (R \cup S) \cap (R \cup T)$       توزیع پذیری
- $(R \cup S)' = R' \cap S'$        $(R \cap S)' = R' \cup S'$       دمرنال

$R \cup R = R \cap R = R \cap E = R \cup \emptyset = R$

$R \cap \emptyset = \emptyset$        $R \cup E = E$        $(R')' = R$

$R \cup R' = E$        $R \cap R' = \emptyset$        $R \circ S \neq S \circ R$

if  $R \subseteq S \subseteq T$  then  $R \subseteq T$



Subject:

Year. Month. Date. ( )

\* اینها اشتراک ندارند ← باید مجموعه مرجع هر اینها را بنویسیم

مجموعه مرجع B → Y  
مجموعه مرجع A ← X  
A ∩ B

چون مجموعه مرجعها متفاوت است، اینها را اینها را بنویسیم (همه بخشها را بنویسیم)  
با ضرب با هم، مجموعه مرجعها را مشترک بنویسیم. (X × Y)

$$(A \times Y) \cap (X \times B) = A \times B$$

تفاوت اجتماع و اشتراک تعریف کردن هم بخشها نیستند.

$$(A \times Y) \cup (X \times B) = A \cup B$$

پس میگوییم ضرب با هم اشتراک است.  $A \cap B = A \times B$

که داشتن زوجهای مرتب → اینها مجموعه چند بعدی

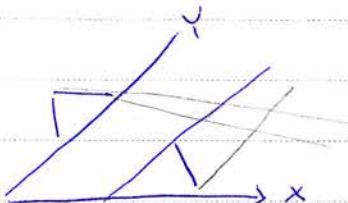
دو مجموعه در صورتی با هم اشتراک و اجتماع دارند که هم بخشها یکسان باشند، در غیر این صورت، اجتماع و اشتراک تعریف نمیشود.

اینها را توسط اجتماع میتوانی منی دهیم، پس اشتراکها که برست میآید

در واقع اشتراک A و B است. اشتراک مجموعه مرجعها است!

مسئله چند بعدی = حاصل ضرب با هم اشتراک → برای خارج کردن مسئله از حالت یک بعدی

در بالاترین ترتیب مهم است. و بالا بردن ابعاد



### که عملیات روی رابطه ها

رابطه ها و توابع تعریف میشوند

مفروضه که ارتباط بین دو کسوزو مجموعه را بیان میکنند → ارائه پایتین صفت!

ترتیب  
تقریباً که زیر مجموعه ای از مجموعه بالاترین

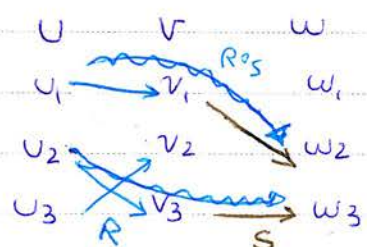
$$R \circ S = \bigcup (R \circ S) = \{ (u_1, w_2), (u_2, w_3) \}$$

راه جدید

که رابطه بین U و W به واسطه R است

می توانیم بین U و W از مسیر

و خود را رانیم (مشغول کردن ارتباط U و W)



راه جدید

معادل مجموعه ای ترتیب

اجتماع بین اشتراکها

$$R \circ S = U(R \circ S)$$

$$\mu = U(R \times S)$$

این اشتراک دو مجموعه مرجع متفاوت دارند  $R \times S$

$$\mu_{R \circ S}(u, w) = \bigvee_{v \in V} (\mu_R(u, v) \wedge \mu_S(v, w))$$

$$Exp. \mu_{R \circ S}(u_1, w_2) = (\mu_R(u_1, v_1) \wedge \mu_S(v_1, w_2)) \vee (\mu_R(u_1, v_2) \wedge \mu_S(v_2, w_2))$$

$$\vee (\mu_R(u_1, v_3) \wedge \mu_S(v_3, w_3)) = 1$$

مجموعه مرجع: V  
مجموعه اول: U | مجموعه دوم: (U × V) به صورت ماتریسی

ارائه ← چون نمایش رابطه استفاده از تابع تعلق  $\mu_R(x, y) \in \{0, 1\}$

رابطه کامل ← تمام عناصر ماتریس یک است ← همان حاصل ضرب با هم  
رابطه صحت ← تمام عناصر ماتریس صفر است

Subject:

Year . Month . Date . ( )

EXP -

سرعت تکنولوژی های مختلف

توان مصرف تکنولوژی های مختلف

	F	v <sub>1</sub>	v <sub>2</sub>	v <sub>3</sub>
D	R	C	T	E
U <sub>1</sub>	0.1	0	0	1
U <sub>2</sub>	1	0	0	1
U <sub>3</sub>	10	1	1	0

	P	w <sub>1</sub>	w <sub>2</sub>	w <sub>3</sub>
F	S	0.1	1	10
v <sub>1</sub>	C	1	0	0
v <sub>2</sub>	T	0	1	1
v <sub>3</sub>	E	0	0	1

سؤال: بدست آوردن توان مصرف به ازای تأخیر چگونه

پایه ستون های ماتریس اول با سطرهای ماتریس دوم باید متناسب باشند

max-min

چگونه توان برای ترتیب از ضرب ماتریس استفا را کرده به جای

من فوایدیم ببینیم اگر تأخیر 0.1 داشته باشیم چه توانی داریم .  
 ضرب از min و به جای + از max استفا را کرده (اصطلاح اشتباه)

سطر مورد نظر را در ستون مورد نظر قرار بدهیم اشتراک گرفته و بین اشتراک ها، اجتماع می گیریم

صفاً باید مجهول دوم رابطه اول با مجهول دوم رابطه اول متناسب باشند تا بتوانیم رابطه مجهول اول رابطه اول را با مجهول دوم رابطه دوم بدست بیاوریم در غیر این صورت ترتیب را نقض می کنیم (ار)

=>

	P	w <sub>1</sub>	w <sub>2</sub>	w <sub>3</sub>
D	ROS	0.1	1	10
U <sub>1</sub>	0.1	0	0	1
U <sub>2</sub>	1	0	0	1
U <sub>3</sub>	10	1	1	1

اسلاید رولبوا

کاربرد ترتیب

که اگر دو رابطه داشته باشیم که یک مجهول مشترک

داشته باشند، رابطه بین دو مجهول ای را که نداریم

بدست می آوریم

خواص رابطه ها

رابطه ها همان مجهول اند فقط ضریبش اند = همان خواص را داریم

$$RUR = RAR = RUO = RAE = R$$

$$R \cap O = O \quad RUE = E \quad (R')' = R$$

اسلایدها

$$RUR' = E$$

رابطه نامعل

در کتاب

$$ROS \neq SOR$$



Subject:

Year. Month. Date.

در این جا رابطه هاینز درجه دارند و طبق تعریف برابر اشتراک

بین دو مجموعه است.

ضرب کمترین فازی

$$\mu_{U \times V} = \mu_U \wedge \mu_V$$

تفاوت کمترین معنی که اجتماع و اشتراک در این جا قابل تفاوت دارند در این جا طبق مجموعه مدافع آن هاینز است.

$$A = \left\{ \frac{0.2}{a} + \frac{0.3}{b} \right\}$$

اشتراک،  $\min$  مدل کریم

$$= \rho A \cap B = A \cap B = \left\{ \frac{0.2}{a_{,1}} + \frac{0.2}{a_{,3}} + \frac{0.3}{b_{,1}} + \frac{0.3}{b_{,3}} \right\}$$

$$B = \left\{ \frac{0.7}{1} + \frac{0.6}{3} \right\}$$

روش  $\leftarrow$  ترکیب مخرج ها  
اشتراک مجموعه تعلقات

رابطه فازی روی  $\leftarrow$

در قدرت از هم دور هستند.

رابطه فازی را هم می توان برای متغیرهای زبانی (روی) و هم برای متغیرهای دقیق (فاصله) به کار برد.

مثلاً در این جا می توان در مجموعه مدافع،  $\max$  فاصله را در نظر گرفت (این روش که در بهترین اند) و فاصله ی هر دو را هم تقسیم بر این  $\max$  کرد

$$U = \{ \text{ایران، خراسان} \}$$

$$R(U_1, \dots, U_n) \subset U_1 \times \dots \times U_n$$

$$\mu_R \leq \mu_{U_1 \times V_2 \times \dots \times U_n}$$

تفاضل رابطه های فازی

$$V = \{ \text{پایتان در آلمان} \}$$

اکمال اشتراک و اجتماع روی رابطه های فازی هم وجود دارد  $\leftarrow$  اولی ها

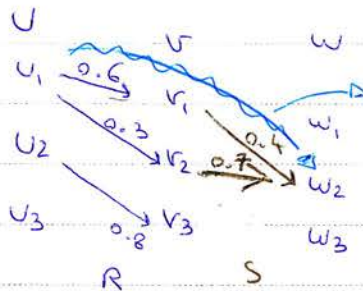
$$\mu_{R \circ S}(u, w) = \bigvee_{v \in V} (\mu_R(u, v) \wedge \mu_S(v, w))$$

$$R \circ S = U(R \cap S)$$

$$\mu_{R \circ S} = \max(\min(\mu_R, \mu_S))$$

ترکیب

$$\mu_{R \circ S} = \max(\mu_R \odot \mu_S)$$



\* رابطه لزوماً لایسید نیست  
 $\max\text{-dot} \rightarrow 0.24 : \max[0.6 \odot 0.4, 0.3 \odot 0.7] = 0.24$

$\max\text{-min} \rightarrow 0.4 : \max[\min(0.3, 0.7), \min(0.6, 0.4)] = 0.4$

$\max\text{-min}$

روش ترکیب  $\leftarrow$  ترکیب مخرج ها

$\max\text{-dot}$

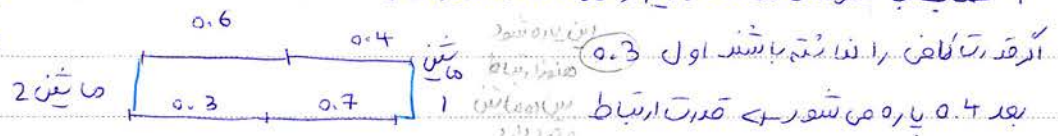
این  $\max$  را به جوری حذف می کنند و اگر بتوانند مشتق بگیرند از  $\max\text{-dot}$

تعبیر فیزیکی  $\odot$  (نوعی از ترکیب فازی) استعاره می شود

- قدرت 0.3
- 0.7
- 0.6
- 0.4

که ماشین که خراب شده است، اصرار خواهیم داشت که قطب های که داریم بیشتریم

4 قطب با قطرهای مختلف داریم و قدرت های متفاوت



این ماشین ها 0.4 است چون با 0.4 ارتباط از بین رفت  $\leftarrow$  همان  $\max\text{-min}$  است







Subject:

Year. Month. Date. ( )

$$A = \left\{ \frac{0.2}{a_1} + \frac{0.3}{b_1} \right\}$$

توسعه استواری A

Exp

$$\Rightarrow A \times Y = \left\{ \frac{0.2}{a_{21}} + \frac{0.2}{a_{22}} + \frac{0.2}{a_{23}} + \frac{0.3}{b_{21}} + \frac{0.3}{b_{22}} + \frac{0.3}{b_{23}} \right\}$$

$$Y = \left\{ \frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \right\}$$

چرا Y را روم آوریم (A x Y) اولی و X را اول (X x B)؟

که از آن بیاید که در ضرب کمترین، ترتیب دهم است.

بر اساس فرض اولیه طوسی رویم که در همین کار نمی توان

فرض را عوض کرد!

بعد اول X → فرض ما در اینجا

بعد روم Y →

برای همه  $y \in Y$  مقدار برابر  $\mu_A(x)$  خواهد بود.

$$\mu_A(x, y) = A \times Y$$

توسعه استواری A روی  
مربع Y

$$\mu_B(x, y) = X \times B$$

توسعه استواری B روی  
مربع X

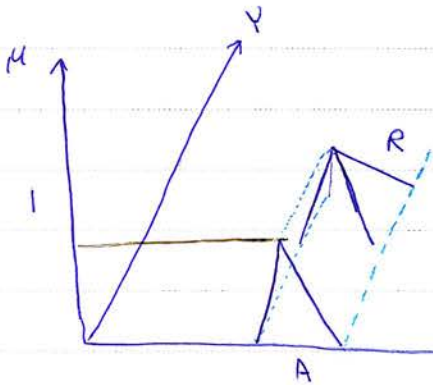
\* اشتراک استواری دو مجموعه با مجموعه

$$= A \cap B$$

مراجع متفاوت، برابر است با حاصل ضرب

کمترین آن دو مجموعه و بقیه.

تصویر



رابطه فازی = مجموعه فازی فیدبکی

که باید بیش از حد بعد داشته باشیم

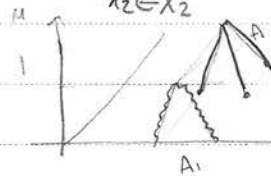
فئدی: تصویر رابطه R روی X

$$\mu_A(x) = \bigvee_{y \in Y} (\mu_R(x, y)) = \max(\mu_R)$$

فئدی  $\mu$  و  $y$  را هم می بینیم

$$\mu_{A_1}(x) = \mu_{A_1}(x) = \max_{x_2 \in X_2} (\mu_{A_1}(x_1, x_2))$$

تصویر A روی  $X_1$



در واقع برای پیدا کردن تصویر، صفت ای

صورتی با محور  $X_2$  آنرا میور، داده و از تقاطع

گیری: اگر استوانه صفت را

قطع می کنند، اجتماع می گیریم

$$\mu_{A_1}(x) = \bigvee_{y \in Y} \mu_R(x, y)$$

$$A = \bigcup_{y \in Y}$$

$$A = \left\{ \frac{0.7}{a} + \frac{0.3}{b} \right\}$$

$$b_{21} - b_{23} \Rightarrow \max = 0.3$$

$$a_{21} - a_{22} \Rightarrow \max = 0.7$$

مجموعه ای:

$$\left\{ \frac{0.4}{a_{21}} + \frac{0.7}{a_{22}} + \frac{0.3}{b_{21}} + \frac{0.1}{b_{23}} \right\}$$

$$B = \left\{ \frac{0.4}{1} + \frac{0.7}{2} + \frac{0.1}{3} \right\}$$

$$a_{21} = \max 0.4$$

Subject:

Year. Month. Date. ( )

مجموعه فازی جدایی یا فوز ناپی

تصویر رابطه را روی  $x$  و  $y$  بدست آورده و این تصویرها توسط  $\mu$  استوانه‌ای می‌دهیم و این استوانه‌ها را بدست می‌آوریم. اگر از تصویر به رابطه برگردیم  $\leftarrow$  جدایی

اگر واستق بین  $x$  و  $y$  وجود نداشته باشد  $\leftarrow$  جدایی

$P_r \rightarrow$  projection

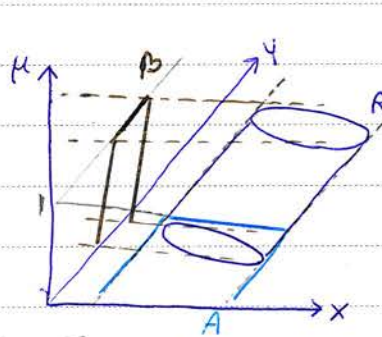
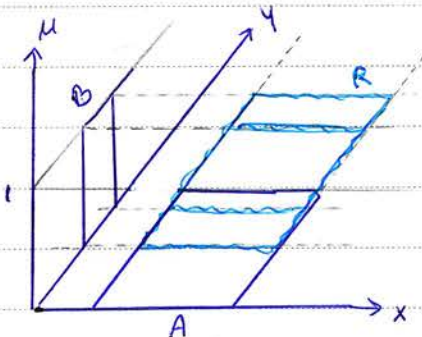
رابطه سازای تصویر  $\leftarrow$  رابطه جدایی می‌شود

در صورتی که استوانه‌ای تصویرهای استوانه‌ای تصاویر رابطه بتوان رابطه درگیر این صورت جدایی است

از نظر مفهومی  $\leftarrow$  نباید هم وابسته باشند  $\leftarrow R$  می‌توانند منحصراً توسط تصاویرشان بازسازی شود.

$$R = P_x(R) \times P_y(R) = A \times B$$

استوانه‌های  $x$  و  $y$  به هم وابسته اند  $\leftarrow R^2 = x^2 + y^2$  جدایی نیست



تولیدی هیدروم

تصویر

تصویر R روی x

y

له  $A$  و  $B$  داریم کرده و با توسعه استوانه‌ای  $R$  رابطه می‌آوریم.

له از روی  $R$  تصاویر رابطه آوریم

اسلایدها

بسیار آوردن تصویر از روی ماتریس

تصویر R روی  $v$

تصویر R روی  $u$

$$\mu_v(v) = \bigvee_{u \in U} (\mu_R(u, v)) = \max_{u \in U} (\mu_R(u, v))$$

$$\mu_u(u) = \bigvee_{v \in V} (\mu_R(u, v)) = \max_{v \in V} (\mu_R(u, v))$$

		$v_1$	$v_2$	$v_3$
	$R$	0.4	0.8	1
$u_1$	0.7	0.2	0.7	0.5
$u_2$	0.9	0.3	0.8	0.9
$u_3$	1	0.4	0.1	1

max در راستای تصویر

حال با توسعه استوانه‌ای مجموعه فازی می‌خواهیم در ادامه بررسی کنیم که آیا  $R$  از توسعه استوانه‌ای تصاویرش قابل بازسازی است یا نه؟

به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.









Subject:

Year. Month. Date. ( )

	$v_1$	$v_2$	$v_3$
	0.4	0.8	1
$u_1$	0.7	0.4	0.7
$u_2$	0.9	0.4	0.8
$u_3$	1	0.4	1

همان تقاوت درست آفره را استخراج می‌دهیم (توسعه استوانه ای)  
 سپس بین توسعه های استوانه ای اشتراک می‌گیریم. (min می‌گیریم - ضریب لاترین)  
 همان رابطه درست نیامد پس جرانیدر

توسعه استوانه ای (همان توسعه را برای تقاوت می‌گیریم)

	$v_1$	$v_2$	$v_3$
R	0.4	0.8	1
$u_1$	0.7	0.4	0.7
$u_2$	0.9	0.4	0.8
$u_3$	1	0.4	1

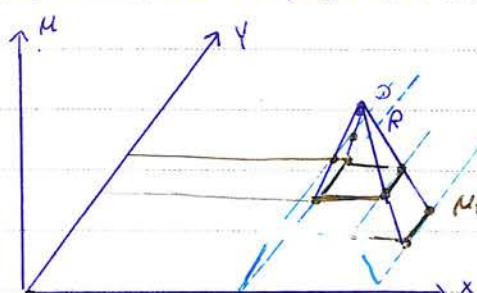
ماتریس اولیه که بررسی کردیم جرانیدر است

توابع و روابط  
 در تابع برای هر  $\lambda$  یک  $y$  داریم ولی در رابطه چنین نیست.

\* جرانیدر  
 $\mu_R(x, y) = 1$  if  $y = f(x)$   
 $= 0$  if  $y \neq f(x)$

که از روی رابطه‌ها تعریف می‌شوند. تابع صفت خاصی از رابطه است.  
 از این جهت برای تعیین سیستم فیزی فازی یا حتی کلاسیک استفاده می‌شود.

اگر رابطه یا تابع بین ورودی‌ها و خروجی مشخص باشد، چگونه می‌توان با داشتن مجموعه های ورودی، مجموعه خروجی را بدست آورد؟



- در حالت غیر فازی: (فازی)  
 1) توسعه ورودی به صورت استوانه  
 2) درست آوردن اشتراک بین توسعه استوانه ای و رابطه  
 3) بدست آوردن تقویر

شکل اسلاید 106

در حالت فازی:  
 $R$ : رابطه ی فازی بین  $x$  و  $y$   
 $\mu$ : تابع تعلق  
 $A$ : ورودی

مهم ترین کاربرد ترکیب

توسعه ای استوانه ای  $A \times Y \rightarrow \mu_A(x, y)$ ,  $x \in X, y \in Y$

استراک بار رابطه  $B = \bigcup_{x \in X} (A \times y) \cap R = A \circ R$   
 که این همان  $A \circ R$  است که با داشتن ورودی، برای بدست آوردن خروجی ورودی را با رابطه ترکیب می‌کنیم تا خروجی فازی بدست آید.  
 $\mu_B(y) = \bigvee_{x \in X} \mu_A(x, y) \wedge \mu_R(x, y)$ ,  $y \in Y$



Subject :

Year . Month . Date . ( )

knowledge base

خاص است برای سیستم، رابطه‌ی فازی را بدست می‌آوریم

این به طریقی یعنی اینم رابطه بین ورودی و خروجی را می‌بینیم

اگر ورودی را بدهند، با رابطه ترکیب کردن و خروجی را **fact** می‌بینیم

که استدلال در منطق هم همین طور است

قانون (رابطه) : اگر هوا سرد باشد باید لباس گرم بپوشید  
fact : امروز هوا سرد است، باید چه کار کنیم؟

کار خنک کف می‌کند، از روی داده‌ها، رابطه را بدست آوردیم. بار داشتن ورودی‌ها به خروجی می‌رسیم

در حالت کلی (چه فازی و چه لایس) بار داشتن رابطه می‌رسیم بار داشتن هر ورودی، خروجی را می‌توان بدست آورد. که این نوعی استنتاج است

به این استدلال، استدلال تقریبی گفته می‌شود.

استدلال تقریبی

ماستقیق داریم که می‌دانیم اثر ورودی  $A$  داشته باشیم، خروجی باید  $R$  باشد و بر اساس این داده‌ها، رابطه  $R$  را به دست آوریم (در مورد بدست آوردن  $R$  بعداً صحبت می‌شود)

که حال اگر  $A \circ R$  بدست آوریم انتظار داریم که رابطه‌ها همان طور که از طریق  $A$  و  $B$ ،  $R$  را بدست آوریم ولی این در صورتی است که  $R$  در اینر باشد

البته  $B_1 = A_1 \circ R$  اثبات می‌شود که هر چه  $A_1$  به  $A$  نزدیک شود،  $B_1$  به  $B$  نزدیک می‌شود و

$(A_1 = A)$  در حالی که  $A_1$  تا آن جایی که می‌توانستیم به  $A$  نزدیک شده باشد،  $B_1$  بهترین تقریب

\* چون اثبات می‌شود که ما بهترین تقریب ممکن را می‌دهیم. ممکن برای  $B$  است

که به هر چه نزدیک‌تر روشن ترکیب است چون بهترین تقریب را می‌دهیم. در واقع بهترین تقریبی که با استفاده از رابطه می‌توان بدست آورد را  $R$  پس در حالی هم که در اینر نباشد باز هم از این رابطه استفاده می‌کنیم

با بهترین  $R$  هم اگر  $R$  در اینر نباشد

که اگر رابطه ای را بتوانیم طوری تقریب کنیم که در اینر باشد که جواب دقیق را می‌دهد. به  $B$  نمی‌رسیم ولی اثباتی نداریم چون فازی و تماماً تقریب است.

ممکن است بین دو رابطه مختلف یکی جواب بهتری دهد. این بستگی به این دارد که ما چه روشی را به از ورودی و خروجی بدست آوریم

ولی ترکیب بهترین جواب ممکن را می‌دهد. مشکلی که می‌تواند وجود داشته باشد این است که ما بهترین  $R$  را

نیابیم. اگر بهترین  $R$  را نداشته باشیم، بهترین تقریب ممکن همین (واضح نیست)

\* بدست آوردن رابطه  $R$  در اینر سخت است چون به ماهیت داده‌ها ربط دارد.

مشکل بعد از آن است که اگر روش انتخاب کنیم که نتوانیم به این رسیدن و این روشی را به بهترین

تقریب می‌رسیم به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.



Subject:

Year. Month. Date. ( )

این سوال می‌دهد که بهترین تقریب برای  $R$  چیست با ترکیب  $A$  و  $B$  در توان  $B$  از دست آورده شد  
 توانی قبلی تقصیر نمی‌شود بلکه با  $R$  با تقریب کمتری است یعنی فازی نیز تقریب از دست آورده شد  
 می‌تواند که بهترین تقریب هم با ترکیب  $A$  و  $B$  از دست آورده شد

بهترین تقریب برای این سوال این است که در هر دو روش هم باید در دست آورده شد  
 یک بار نیز در هر دو روش در دست آورده شد اما در هر دو روش هم باید در دست آورده شد

مثال:

$$A_1 = \left\{ \frac{0.1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{0.2}{3} \right\}$$

$$y = x_1 + x_2$$

$$A_2 = \left\{ \frac{0.2}{3} + \frac{1}{4} + \frac{0.3}{5} \right\}$$

	1	4	5	6	7	8
0.1	1,3	0.1	0.1	0.1	0.1	0
0.1	1,4	0.1	0.1	0.1	0.1	0
0.1	1,5	0.1	0.1	0.1	0.1	0
0.2	2,3	0.2	0.2	0.2	0.2	0
1	2,4	0.1	0.1	0.1	0.1	0
0.3	2,5	0.3	0.3	0.3	0.3	0
0.2	3,3	0.2	0.2	0.2	0.2	0
0.2	3,4	0.2	0.2	0.2	0.2	0
0.2	3,5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
		0.1	0.2	1	0.3	0.2

$$B = \left\{ \frac{0.1}{4} + \frac{0.1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{0.3}{7} + \frac{0.2}{8} \right\}$$





Subject:

Year. / Month. / Date. ( )

برای یک سیستم ورودی و خروجی هم حالت ممکن است وجود داشته باشد؟

1) ورودی و خروجی مشخص باشد و رابطه نامشخص

که بعداً مشخص می‌شود!

2) ورودی و رابطه مشخص باشد و خروجی نامشخص

که  $B = A \circ R$

3) خروجی و رابطه مشخص باشد و ورودی نامشخص

که  $A = R \circ B$

یک بصری

Exp. ورودی  $A_1$  - که در فضای تقریبی 2 چون در 2، تعلق 1 و در اطراف 2، تعلق 0.2 دارد.

$A_1 = \{0.2/1, 1/2, 0.1/3\}$

$Y = X^2$

$B = ?$

$A_2 = \{0.1/4, 1/5, 0.2/6\}$

باید رابطه را بدست آوریم

رابطه  $Y = X^2$  به صورت آنتیسمتیک

$R_1$

	1	4	9
1	0.2	0	0
2	0	1	0
3	0	0	0.1

مشترکان

$B = A \circ R = \{0.2/1 + 1/4 + 0.1/9\}$

$A = \{0.2/1 + 1/2 + 0.1/3\}$

در هر درایم min می‌گیریم و در هر ستون max

$\max(\min(1, 0.2), \min(0, 1), \min(0, 0.1))$

$A_1$

که در تقریباً 2 برسانیم باید به در تقریباً 4 برسیم (برای 4 تعلق برابر باشد)

که در فضای 2 چون مقدار تعلق آن در 2، یک است و به صورت فuzzy یا گوسی در اطرافش مقدار کم است.

رابطه فuzzy ← یک رابطه فuzzy را می‌توان باید ماتریس دوبعدی نمایش داد.

سطرها - ورودی - و ورودی‌هایی که فuzzy اند، به صورت فuzzy کمترین می‌نویسیم

$A_1 = \left\{ \frac{x_{11}}{x_{11}} + \frac{x_{12}}{x_{12}} \right\}$

	$x_{11}$	$x_{12}$	$x_{13}$
$x_{21}$	$x_{11}$	$x_{22}$	
$x_{22}$			

ستون‌ها - خروجی

P4PCO

$A_2 = \left\{ \frac{x_{21}}{x_{21}} + \frac{x_{22}}{x_{22}} \right\}$

به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از داندود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر و تهیه شما عزیزان یاری نماییم.

Subject:  $A_1 \times A_2 = \left\{ \frac{0.1}{1,4} + \frac{0.2}{1,5} + \frac{0.2}{1,6} + \frac{0.1}{2,4} + \frac{1}{2,5} + \frac{0.2}{2,6} + \frac{0.1}{3,4} + \frac{0.1}{3,5} + \frac{0.1}{3,6} \right\}$   
 Year. Month. Date.

دیده‌ی

$y = x_1 + x_2$

$A_1 = \left\{ \frac{0.2}{1} + \frac{1}{2} + \frac{0.1}{3} \right\}$  و  $A_2 = \left\{ \frac{0.1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{0.2}{6} \right\}$

$B = A_1 + A_2$

$y = x_1 + x_2$

$\Delta B = (A_1 \times A_2)^{\circ R}$

R:

	5	6	7	8	9
0.1 1,4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
0.2 1,5	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
0.2 1,6	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
0.1 2,4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
1 2,5	1	1	1	1	1
0.2 2,6	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
0.1 3,4	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
0.1 3,5	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
0.1 3,6	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
max =	0.1	0.2	1	0.2	0.1

در این جا هم بعد داریم:

بهار و روزی - در صورت حاصل ضرب کمترین

کمینه بعد در تقصیر کنیم (در سفر)

فرضی 4 ستون

$A_1 = \{$

$A_2 = \{$

رابطه هر دیده بعدی باشد آن را به صورت ماتریس نشان می‌دهیم (طبق آنچه گفته شده در بالا)

تفاوت برقرار است

ستون ماتریس اول با سطر ماتریس دوم ستانگه نزدیک کنیم

0.1 0.1 → min 0.1	0.1 0.2 → min 0.2	0.1 0.2 → min 0.2
0.2 0.2 → 0	0.1 0.1 → min 0.1	0.1 0.2 → 0.2
0.2 0.2 → 0	max = 0.2	0.1 0.1 → 0.1
0.2 0.1 → 0		max = 0.2
0.1 0.1 → 0	0.1 0.2 → 0.2	
0.1 0.2 → 0	0.1 0.1 → 0.1	
0.1 0.1 → 0		max = 0.1
0.1 0.1 → 0	max = 1	
0.1 0.1 → 0		
max = 0.1		

$B = \left\{ \frac{0.1}{5} + \frac{0.2}{6} + \frac{1}{7} + \frac{0.2}{8} + \frac{0.1}{9} \right\}$

عبر تقریباً 7



منطق ضریبی

که تقاضای مواردی شده در منطق کاربر دارد. آنگاه 24 "fuzzy course 2"

منطق:

اگر کسی جز برادران حسن نباشد، درست است وگرنه کلمه است

گزاره: کلی برابر حسن است.

درکلاسید که بعدی دیگری که یا درست است یا غلط (در حالت ضریبی؛ می تواند هم درست و غلط باشد)

می توان مجموعه ای برای این گزاره تعریف کرد

که برادران حسن  $A =$

تابع تعلق جابجایی کرد

که در این صورت خواص مجموعه ها در

ضریبی نیز برقرار می باشد

$$a \in A$$

می توان گزاره را به این صورت بیان کرد  $\Rightarrow \mu_A(a)$

$$\begin{cases} a \in A & 1 \\ a \notin A & 0 \end{cases}$$

یک گزاره می منطق برابر است با تابع تعلق.

متناظر هر گزاره، یک مجموعه متناظر دارد  $\Leftrightarrow$  ضلی اوقات به جی  $P$ ،  $A$  را در نظر می گیریم.

مجموعه متناظر  $P$

$$P: x \text{ is in } A$$

$$T(P) = \mu_A(x)$$

$$Q: y \text{ is in } B$$

$$\Rightarrow P \wedge Q = A \cap B$$

درست بودن گزاره  $P$

یک گزاره به دو صورت است

منطق گزاره ای  $\rightarrow$  گزاره جزئی باشد  $\rightarrow$  یک عضو خاص دارد

که نمی توان اجزا را از هم جدا کرد

منطق رتبه اول  $\rightarrow$  کلی تر است  $\rightarrow$  عضو می تواند متغیر باشد

می توانیم متغیر داشته باشیم

در هر صورت هر دو نوع را می توان به صورت تابع تعلق بیان کرد. بودن آن به معنای درست بودن گزاره و صفر بودن آن به معنای

نادرستی گزاره است. (در ضریبی هم گزاره با تابع تعلق بیان می شود)

Subject:

Year:

Month:

Date:

( )

تفاضل موارد قبلی این جا هم برقرار است. فقط یک کلمه جدید را معرفی می کنیم.   
 جدیدی ولی چون نیاز است (می شود) آن را جدا کنیم تا ازکی می کنیم

$$p \rightarrow q \equiv p' \vee q$$

$$x \notin A \text{ or } y \in B \equiv T(p \rightarrow q) = T(p' \vee q)$$

$$p \leftrightarrow q \equiv (p' \vee q) \wedge (q' \vee p)$$

$$\neg T(p \leftrightarrow q) = 1 \text{ if } T(p) = T(q) \text{ else } T(p \leftrightarrow q) = 0$$

بررسی حالت اول در مورد ورودی و خروجی و رابطه

\* باید بتوانیم قوانین موجود را به صورت رابطه بنویسیم   
 پس از طریق این رابطه، یا ترتیب آن با ورودی   
 داده شده می توان خروجی را بدست آورد   
 در نتیجه یک سیستم ضربه به وجود می آید   
 یک سیستم را باید رابطه اش را بدست آورد   
 یک سیستم را می توان برابر با یک سری قوانین تعریف کرد   
 یک سیستم ضربه

یک سری قوانین داریم این قوانین را فرضیه تعریف می کنند

که اگر یک سری فرضیه این بود در این درجه و معرفت این سیستم ضربه می شنند

ابتدا رابطه یک قانون را بدست آوریم  $\rightarrow$  سیستم را بدست آوریم  $\rightarrow$  هر ورودی بدهیم می توانیم خروجی را بدست آوریم   
 رابطه ی سیستم را بدست آوریم

جلسه ی نوزدهم

\* هر چه درجه ی تابعی که  $t$  می شود، بیشتر باشد؛ جزئی که می شود و تقسیم کردی می توان رابطه ی آن را درجه ی تابع  $t$  شده کم تر   
 باشد، و در دهی بیشتر را پوشش می دهد (تقسیم پذیر است)



این داده را شامل شده است چون درجه اش   
 کافی نیست

در ساده ترین حالت، در منطق، رابطه ی بین ورودی و خروجی باید قانون مشخصی شود   
 برای بدست آوردن رابطه از قانون، بسته به این که ما چه نوعی از آن قانون داشته باشیم، رابطه متفاوت خواهد بود   
 یک سیستم ممکن است یک یا چند قانون داشته باشد

توصیف اگر  $A$  آن ناه  $B$  :

معنی: اگر  $A$  برقرار باشد،  $B$  هم برقرار است

اگر  $A$  برقرار نباشد، در منطق نمی توان اظهار نظر کرد  $\rightarrow$  در این مورد

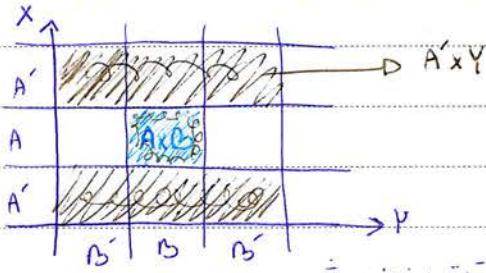


Subject:

Year. Month. Date. ( )

رابطه به صورت دیگری

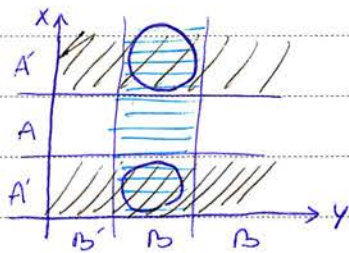
$p \rightarrow q \equiv \text{if } p: x \in A \text{ Then } q: y \in B \equiv A' \cup B$   $A \times B$  هم برقرار است  
 و اگر  $A$  برقرار باشد،  $B$  هم برقرار است  
 $\Rightarrow R = (A \times B) \cup (A' \times Y) \equiv \text{if } A \text{ then } B$  ولی اگر  $A$  برقرار نباشد،  $A' \times Y$



نمودار در حالت نلاسیک

\* اگر در حالت خاری در نظر من گرفتیم، سه بعدی من شد و یک بعد هم برای تعلق اضافه می شد

در نلاسیک راستیم  $A \Rightarrow B \equiv A' \cup B$  آیا این با هم برقرار است یعنی  $R = A' \cup B$



در این جا این دو قسمت دور هم با تکرار شده است ولی

چون در نلاسیک  $p \cup p = p$  مشکلی نیست ولی در خاری

$p \cup p \neq p$  اختلاف این دو در این است

$$p + p - p^2 \neq p$$

$\Leftarrow$  پس این تفسیر چون اجتماع  $p \cup p \neq p$  این تفسیر در خاری برقرار نیست

$$S(p, q) = p + q - pq$$

$$S(p, p) = p + p - p^2 = 2p - p^2$$

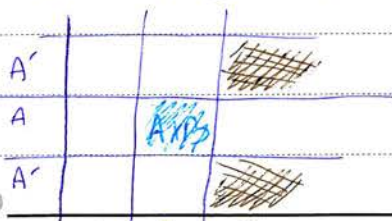
اگر  $p = 0$   $\Leftarrow$  در حالت خاری باشیم هم فوق ندارد ولی اگر  $0 < p < 1$  باشد فرق دارد

برای رفع این مشکل، دوروش وجود دارد:

$\Leftarrow$  منطقی  $\Leftarrow$  اگر شرط برقرار نبود، هر کاری می تواند انجام دهد

$\Leftarrow$  به جای تعبیه این قانون به صورت منطق، آن را با قوانین کلاسیک تویین کنیم

در سیستم کلاسیک، لغت توانیم بگویم اگر شرط برقرار نبود، هر کاری می توانیم بکنیم که درست است بگویم اگر شرط برقرار نیست هر کاری می توانیم



\* اگر قانون را بگوییم که قسمت برقرار نبودن آن را هم بگویم

$$R = (A \times B) \cup (A' \times C) \equiv \text{if } A \text{ then } B \text{ else } C$$

$$C \subseteq B'$$

if A then B And if A' then C

Subject:

Year. Month. Date. ( )

برای قانون  $A \supset B$  سه رابطه تعریف

استدلال منطقی

$R_1 = R_2$  در کلاس

فازی

$B = A \circ R$

$R_2 = A' \cup B \quad R_1 = (A \times B) \cup (A' \times Y)$

اگر  $A_1$  را بدهند، هم به صورت هندسی و هم به صورت جدولی بدست می آوریم

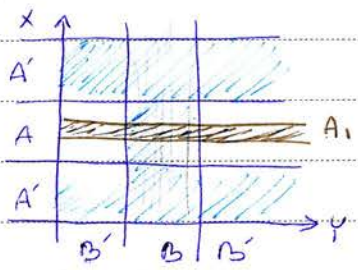
که توسط استوانه ای

استخراج بارابم

تصویری استخراج روی

در حالت کلاسیک، اگر  $A_1$  بر مجموعه ای  $A$  هم باشد، صحابه  $R_1$  در حالت فازی، باز هم فازی اگر

$A_1 = A$  هم باشد، ممکن است در اینر نباشد و برانده



if  $A_1$  then?

$B_1 = A_1 \circ R = \bigcup_{A_1 \in R} (A_1 \cap R)$   
 $\Rightarrow B_1 = B$

$R_3 = A \times B$

که اگر  $A$  برقرار نباشد، یاری نهند

$A \supset B \text{ else } C$

$R = (A \times B) \cup (A' \times C)$

اسلایدها

تا این جا این هر سه منطق هستند که بود  
 یک نوع اثبات دیگر در منطق گزاره ای هم داریم



Subject :

Year . Month . Date . ( )

### منطق گزاره‌ای

گزاره  $\rightarrow$  یک جمله‌ی خبری که می‌تواند درست یا غلط باشد  
یک سری گزاره را داریم که اجزای آن را می‌توانیم از هم تفکیک کنیم فقط درست یا غلط بدون آن را می‌توانیم بنویسیم  
که مسائل ما را در حد ساده مدل می‌کنند

مجموعه‌ای از قوانین  $Knowledge\ Base$

KB : اگر هوا سرد باشد، باید لباس گرم بپوشید

؟  $\Leftarrow$  آیا باید لباس گرم بپوشید یا نه؟

Fact : امروز هوا سرد است

\* یک جمله‌ی همیشه درست (منطق)

جمله‌ای که به ازای تمام حالات درست باشد

می‌خواهیم برای جواب دادن به این سؤال از یک جمله‌ی همیشه درست یا غلط نتیجه  $R$  را بگیریم  
روش‌های اثبات

$$KB \wedge F = DR$$

اگر نتوانستیم اثبات کنیم که این جمله همیشه  
درست است،  $R$  برقرار است

که در این جا می‌خواهیم ببینیم آیا می‌توان فرضی داده شده را نتیجه گرفت (فرضی را داریم)

$$B = A \circ R \Leftarrow \text{در این نوع اثبات لازم است فرضی را بیاوریم، فرضی هر چه باشد بدست می‌آید}$$

تفرض اولی را اثبات کنیم که همیشه نادرست است

$$(KB \wedge F = DR) \rightarrow ((KB \wedge F) \vee R)$$

$$\rightarrow KB \wedge F \wedge R$$

چه جوری اثبات کنیم که یک جمله‌ای همیشه درست یا همیشه نادرست است؟

کشدن جدول ارضی  $\rightarrow$  مشکل از لحاظ صفت : چون ممکن است تعداد گزاره‌ها زیاد باشد  $\Leftarrow$  تعداد حالات زیاد است  $\Leftarrow$  از نظر حسابی و تکنیک به صرفه نیست  
استفاده از قواعد منطقی و سازگاری و بریدن به  $True \vee False$   $\Leftarrow$  استعاره می‌خواهد که یا هیپوتز می‌تواند  
گزاره‌ای که هوشمندی قدرتی است  $\Leftarrow$  اگر تعداد گزاره‌ها زیاد باشد، آشنان هم نمی‌تواند  $\Leftarrow$  کامپیوتر نمی‌تواند هوشمندی کامل کند  
باید سیستماتیک کنیم  $\Leftarrow$  Computer بتواند انجام دهد

resolution  $\leftarrow$

که کامپیوتر می‌تواند انجام دهد همان روش سازگاری را به طریق سیستماتیک کرده که کامپیوتر بتواند انجام دهد  
لحظه از عمق همیشه غلط برای اثبات کردن استفاده می‌کند، این روش سعی می‌کند منطق استفاده شده در  
جملات را به CNF تبدیل کند

Subject :

Year . Month . Date . ( )

slide 26 (گزاره های منطقی کلاسیک) Fuzzy course 2 اسلاید

### عبارت همیشه درست یا غلط ؟

$\sim (A \wedge (A \Rightarrow B)) \rightarrow B$  جدولی همیشه درست

$\sim (B' \wedge (A \Rightarrow B)) = \Delta A'$

$\equiv (B' \wedge (A' \vee B)) \rightarrow A' \equiv ((B' \wedge A') \vee (B' \wedge B)) \rightarrow A' \equiv ((B' \wedge A') \vee \emptyset) \rightarrow A'$

$\equiv B' \wedge A' \rightarrow A' \equiv (B' \wedge A')' \vee A' \equiv (B \vee A) \vee A' \equiv B \vee (A \vee A') \equiv B \vee X$  اثبات درستی روی در اسلاید

$\equiv X \Rightarrow T(X) = 1$  لکه کافی است  $\rightarrow$  رابطه  $\vee$  تبدیل کنیم

\*  $B' \wedge B \equiv \emptyset$  عبارت همیشه نادرست

$T(\emptyset) = 0$

ترجمه : مهندس ها ریاضی می دانند ، کسی که شقوق فلزی کند به جابو اکتفا ندارند

### کجا اثبات منطقی ؟

کجا عبارات زبان به عبارات مرکب منطقی تبدیل می شود . کسی که ریاضی می دانند منطقی فکر می کند .

نتیجه : مهندس ها به جابو اکتفا ندارند

معنی است Fact وجود ندارد باشد که لازم است  $KB = \Delta R$  را اثبات کنیم

در اسلاید : Fact ندارد ، اگر معنی یک شقوق فلزی (مثلاً آهن به جابو اکتفا ندارند) Fact را داریم

### (2) عبارات مرکب منطقی به گزاره های ساده تبدیل می شود

(3) گزاره های ساده با استفاده از کمیلیات منطقی به صورت ریاضی باز نویسی می شوند .

$= \Delta KB : (P = \Delta Q) \wedge (R = \Delta S') \wedge (Q \Rightarrow R)$

$R : (P = \Delta S')$

$P$  : مهندس است

$Q$  : ریاضی می دانند

$R$  : منطقی فکر می کند

$S$  : به جابو اکتفا دارند

Fact  $P$  در این جا داریم

$((P \Rightarrow Q) \wedge (R \Rightarrow S') \wedge (Q \Rightarrow R)) = \Delta (P \Rightarrow S')$    
 اثبات کنیم که این جمله همیشه درست است

14 با استفاده از جدول درستی یا کمیلیات منطقی همیشه درست بودن عبارات و یا به صورت تستی بودن بعضی نادرست بودن بعضی عبارات اثبات می گردد

### رزولوشن ؟

که باید ثابت کنیم که رابطه  $R$  و  $B$  همیشه نادرست است . (به صورت سیستماتیک)  $KB \wedge F \wedge R'$

### صورت CNF

که جملاتی که بین پرانتزها  $\wedge$  داریم



Subject:

Year. Month. Date. ( )

دلیلی هستیم ←

پیدا کردن دلیلی ←

$$\Rightarrow \begin{cases} KB \rightarrow DR \\ F \rightarrow A \end{cases} \Rightarrow KB = A \vee R \quad KB + \text{Fact} \text{ راسته باشیم} \leftarrow$$

$$KB \wedge F = DR \quad KB \wedge F \wedge R'$$

Fact نداشت باشیم ←

$$KB = DR \quad KB \wedge R'$$

جملات CNF (conjunctive normal form)

در مدار منطقی به اسم product of sum می شناسیم  
که یک سری جملات داریم که در اطرافش  $\vee$  و خوراین جملات با هم  $\wedge$  می شود.  
این اثبات می شود هر جمله دیگری را می توان به صورت POS یا CNF نوشت و این کار هیچ ضرورتی ای ندارد.

به این جملاتی که پیششان  $\wedge$  است و لوزی فقط می شود

که خاصیت CNF (چرا به CNF یا POS تبدیل می کنیم؟)

اگر هر یک R و F و KB هم به صورت جداگانه به CNF تبدیل کنیم  $\Rightarrow$  که به CNF تبدیل می شود گزاره ما!

اگر تمام جملات به CNF تبدیل شود سه اثر به اولین جمله False داریم تا بگویی که همیشه نادرست است.  
همیشه نادرستی را ثابت می کند  
که نیازی نیست که تک لوزیها را برسی کنیم.

\* به صورت CNF نوشتیم تا به صورت close هایی در آید و کم و بیشی یک گزاره به راضی باشد که اولی جمله نادرست است و درست آید.

$$( \vee \vee \dots \vee ) \wedge ( \vee \vee \dots \vee ) \wedge \dots \wedge ( \vee \dots \vee ) \rightarrow POS$$

چطور یک جمله در یک مدار حالت منطقی گزاره می توان به CNF تبدیل کرد؟

\* هر طریقی باید بهترین انجام شوند

$$A \leftrightarrow B \equiv (A' \cup B) \cap (A \cup B')$$

$$A \Rightarrow B \equiv A' \cup B \quad (1)$$

(2) تقیض خارج برانتر را مطابق با قوانین در همان به داخل ببریم

$$(A \cup B) \cap A' \equiv A' \cap B$$

$$(A \cap B)' \equiv A' \cup B'$$

$$P(A|A')' = A$$

Subject :

Year . Month . Date . ( . )

$$(A \cap B) \cup C \equiv (A \cup C) \cap (B \cup C)$$

(3) داخل پرانتزها باید  $\checkmark$  و بین پرانتزها باید  $\wedge$  باشد

با انجام این سه مرحله، هر جمله‌ی منطقی را می‌توان به فرم CNF تبدیل کرد

که در آن، می‌توان فقط کلمه‌ها را تک می‌داریم چون می‌دانیم بین کلمه‌ها  $\wedge$  است

← حال با استفاده از این کلمه‌ها چگونه می‌توانیم به False برسیم؟ با استفاده از روش زبولوشن

### زبولوشن

$$\begin{array}{l} \text{اگر یک کلمه به صورت} \\ A \cup A_1 \cup \dots \cup A_m \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{و کلمه دیگری به صورت} \\ A' \cup B_1 \cup \dots \cup B_n \end{array}$$

راسته باشیم، می‌توانیم کلمه‌ها را به کلمه‌ها جدا کنیم:

(کلمه‌های قبلی را از بین نمی‌برد)

$$\underbrace{A_1 \cup \dots \cup A_m}_P \cup \underbrace{B_1 \cup \dots \cup B_n}_Q$$

چرا می‌توان این کار را کرد؟ چون می‌توان اولی را  $KB$  و بعدی را  $F$  و کلمه‌ها را  $R$  در نظر گرفت

$$KB \wedge F \Rightarrow R$$

resolution

Forward chaining \* به روش می‌توان اثبات کرد

Backward chaining

$$(A \cup P) \cap (A' \cup Q) \Rightarrow (P \cup Q)$$

$$\left( (A \cup P) \cap (A' \cup Q) \right)' \cup (P \cup Q)$$

$$(A \cup P)' \cup (A' \cup Q)' \cup (P \cup Q)$$

$$\Rightarrow (A' \cap P') \cup (A \cap Q') \cup (P \cup Q)$$

$$\Rightarrow ((P \cup P') \cap (P \cup A')) \cup ((A \cup Q) \cap (Q \cup A'))$$

$$\Rightarrow (P \cup A') \cup (A \cup Q) \equiv T$$

← قانون زبولوشن به طریق بالا اثبات شد

$$C_1 \cap C_2 \dots \cap C_m \quad \text{که کلمه‌های قبلی از بین نمی‌روند} \quad (*)$$

$$C_1 \wedge C_2 \wedge C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_m$$

بناچار  $C_1$  و  $C_2$  یک کلمه‌ها جدا می‌شوند

قانون اول زبولوشن



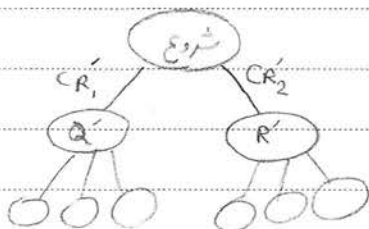
Subject :

Year . Month . Date . ( )

$$KB \wedge F \Rightarrow R$$

$$KB : C_{KB_1}, \dots, C_{KB_n} \quad F : C_{F_1}, C_{F_2}, \dots, C_{F_n}$$

$$R' : C_{R'_1}, \dots, C_{R'_s}$$



از کدام کلوژها باید شروع کنیم؟  
از کلوژهای کلس نتیجه باید شروع کرد  
باید در وقت صحت وجود درستی کنیم که نتیجه آن  
کلوژهای کلس نتیجه اند.

و صحت وجود کنیم که آیا می توانیم در این وقت به False برسیم یا نه که اگر رسیدیم که اثبات می شود.

آری به False رسیدیم که نتیجه نمی توان گفت.

صحت صفت KB

تمام قوانین همین برای اثبات موضوعی که می خواهیم را داشته باشد که باید حاصل باشد.

در مورد KB، تناقض نباید وجود داشته باشد که این صفا باید بررسی شود که روی کلوژهای KB، زبولوشن اجرا می دهیم.

تابه فوری تور False تولید کنند.

فوق Fact هم نباید زبولوشن تناقض باشد که همین طور با KB.

تنها کلوژهایی که می توانند False تولید کنند که کلوژهای کلس نتیجه هستند (R') چون KB یا F نباید به فوری تور False ایتر کنند.

\* زبولوشن اثبات گیر هم وجود دارد Forward chaining

Backward chaining (در ادامه ...)

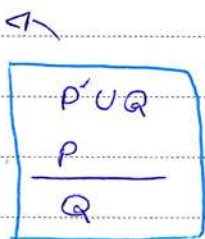
$$(p \Rightarrow q) \wedge p \Rightarrow q$$

$$((p' \vee q) \wedge p) \vee q$$

$$((p \wedge q') \vee p') \vee q$$

$$[(p' \vee p) \wedge (p' \vee q')] \vee q$$

$$p' \vee q' \vee q$$



قانون زبولوشن یک دونه ای! (اثبات)

که با داشتن این می توان رویا یا اثبات کرد.

قانون (روایی) (طاب کلس)

باید این را اثبات کنیم!

KB :	$P' \vee Q$
F :	$P \vee S$
R :	$Q \vee S$

$$Q' \wedge S'$$

$$(p \vee q)$$

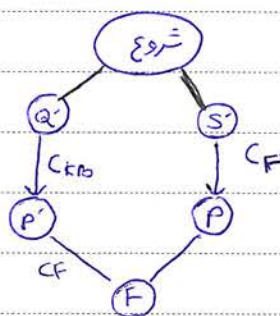
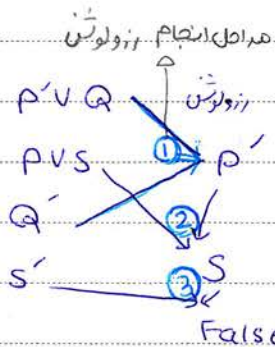
$$\frac{Q'}{P'}$$

$C_{KB}$

$C_F$

$C_{R_1}$

$C_{R_2}$



پوش (زبولوشن)

False

به صورت زبولوشن



Subject :

Year . Month . Date . ( )

### روش‌های استنتاج

- 1 استنتاج از روی اصل کسری (تربیب و روری و رابطه)
  - 2 از روی همیشه درست بودن یا همیشه نادرست بودن یک جمله
  - 3 زنجیره بسیر و
  - 4 زنجیره کفگیر
- در تمام عمل‌های منطقی قابل استفاده اند

مشکل کسری resolution

ما فعلاً در منطق گزاره‌ای هستیم.  $\Rightarrow$  حتماً باید هدف را بدانیم (چون در این روش، result را معلوم می‌کنیم)

(KR')

لا بد برای قضایایی که از قبل تولید شده و هدف را می‌دانیم و حقیقت فواید اثبات کنیم  
 $\Rightarrow$  اما اگر قضیه‌ای از قبل اثبات شده باشد، می‌توان استفاده کرد.

اصطلاحات!

مبارت هورن  $\leftarrow$  ترتیب فعلی لیترال‌هایی است که فقط یکی از آن‌ها مثبت است.  $\Rightarrow$  یک عبارت هورن

در قسمت شرط  $m$  تا لیترال که بیش از  $n$  است و در قسمت آن تا  $n$  فقط یک لیترال داشته باشیم

$$p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_m \Rightarrow Q$$

لیترال

$$(p_1 \wedge \dots \wedge p_m) \vee Q \equiv$$

$$\Rightarrow \equiv p_1' \vee p_2' \vee \dots \vee p_m' \vee Q$$

$P_i$  لیترال (می‌تواند منطوق رتبه اول یا گزاره‌ای باشد)

یک کلمه داریم  $\leftarrow$

توجه: هر جمله مرکبی را می‌توان به عبارات هورن و نیز به لیترال‌ها  $\wedge$  یا  $\vee$  تبدیل کرد.

اگر بتوانیم KB را به صورت عبارت هورن بنویسیم  $\leftarrow$  باز هم دست‌ورزی و محاسباتی انجام می‌دهیم

مزیت این نوع نوشتن:

از رتف‌های and و or استفاده کنیم و با استفاده از زنجیره بسیر و کفگیر استنتاج کنیم.

در واقع استنتاج با عبارات هورن، از طریق الگوریتم‌های زنجیره بسیر و زنجیره کفگیر انجام می‌گیرد.

### زنجیره بسیر و

مشابه روش اول، لازم نیست نتیجه را بدانیم چون از Fact به سمت اهداف حرکت می‌کنیم. اهداف به طور اتوماتیک برپا می‌آیند و لزوم در زووشن باید نتیجه را می‌دانستیم تا اثبات کنیم.

که می‌فهمیم بدانیم که این fact‌ها چه نیایی را برای ما تولید می‌کنند.

به طور کلی، وجود دارد  $\leftarrow$  رتف از قبل داشته باشیم و روی آن نسبت و جوابی می‌دهیم.

رتف را همزمان با نسبت وجود سادت (در نسب نیاز)

فرض: رتف از قبل ساخته شده و همزمان با نسبت وجود سادت می‌شود.

یک سری عبارات هورن داریم (KB) که بیش از  $n$  یا  $n$  است و یک سری Fact داریم.

اگر  $A$  و  $B$  Fact را داشته باشیم، چه اثبات‌هایی می‌توان انجام داد؟

از fact‌های درست استفاده می‌کنیم

$\leftarrow$  اثبات انجام می‌دهیم

اگر تمام لیترال‌های شرط درست باشند  $\Rightarrow$  قسمت نتیجه هم درست است



Subject:

Year. Month. Date.

محل و شماره پارت (۱)

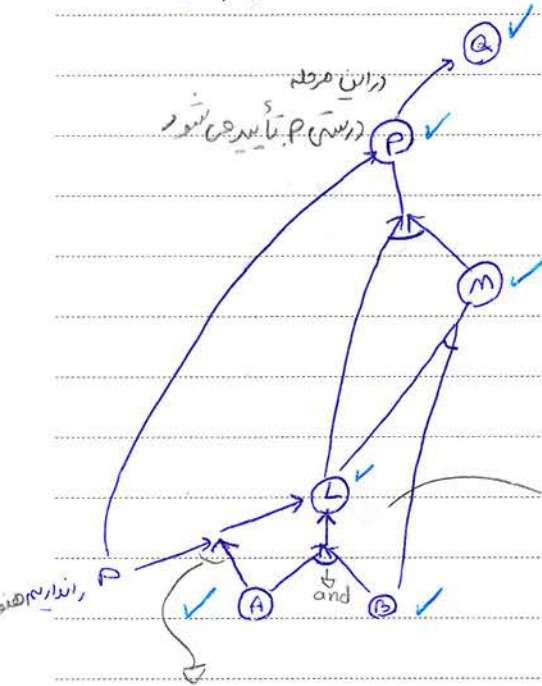
A و B

از بزرگ ها (همان Fact ها) شروع کنیم. چون Fact ها درست اند ✓ می نذاریم.

در قسمت شرط عبارات همون نشانه می کنیم زیر نام A و B و وجود دارد.

علامت A → A  
 علامت ✓ بدون نشان

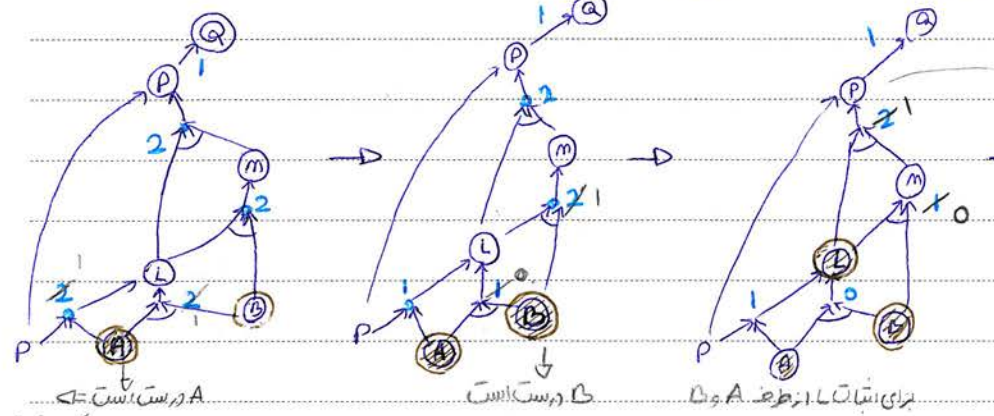
- 1)  $A \wedge B \Rightarrow L$  عبارات همون ✓ بین این جملات می تواند A یا B باشد.
- 2)  $A \wedge P \Rightarrow L$  باشد.
- 3)  $B \wedge L \Rightarrow M$  ایتنا می بینیم که Fact ها (A و B) در نام L ایزیا ایتنا هستند در 1 و 2 و 3.
- 4)  $L \wedge M \Rightarrow P$
- 5)  $P \Rightarrow Q$  A و B را and می کنیم ← L را ایتنا می کنیم در هر حدی دوم چون P هنوز آماده نیست (درستی آن هنوز اثبات شده است) بین عبارات همون را ✓ در نظر می گیریم تا اثبات درستی L از طریق  $A \wedge B$  کافی باشد و وابسته به P باشد.



حالا که L اثبات شد، دوباره قسمت شرط ها را بررسی می کنیم و می بینیم که در کدام است. هر گره ای درست یک ✓ می خورد.

\* اگر فرض می کردیم که بی نشان A است، و فقط در این جای کار درستی یک شانه تأیید شده باشد، شانه دیگر را هم درست فرض می کنیم و ادامه می دهیم، اگر درستی فرض اثبات شد، اثبات درست اگر روی درخت ساخته شده ای M دهیم؛ بوده است! ورنه کلاً است.

له همان شکل بالا با ساخته شده داریم و برای هر Link یک عدد قرار می دهیم شماره 2. 2 تا باید درست شوند تا این درست باشد ← هر کدام که درست باشد یکی از آن کم می شود. له تعداد Arg های که باید درست باشند تا Link درست باشد.



در کفایت هم صفر می شوند وقتی درستی P تأیید شد در ادامه link مربوط به L هم صفر می شود. هزینه زنجیر بیشتر و چه لازم به داشتن هدف نیست.

A درست است ← اگر دو وابسته به A، یکی از شان کم می شود. B درست است. برای اثبات L از طرف A و B به چیز دیگری نیاز نیست ولی از طرف P هنوز آماده نیست ولی چون بی نشان A است امکان ندارد!

له چون از Fact ها بالا می آیم، یعنی درخت بزرگی شده و نسبت و در طولانی می شود و هر گره ای خوب ندارد.



Subject: \_\_\_\_\_  
 Year: \_\_\_\_\_ Month: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

ص 71 جزوه 71

نظیر کفیل را استعاره من تشبیه است. از حرف فایه Fact خاص باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close

نظیر کفیل در صورتی که هدف را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد.

نظیر کفیل در صورتی که هدف را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد.

نظیر کفیل در صورتی که هدف را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد.

نظیر کفیل در صورتی که هدف را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد.

نظیر کفیل در صورتی که هدف را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد.

نظیر کفیل در صورتی که هدف را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد.

نظیر کفیل در صورتی که هدف را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد.

نظیر کفیل در صورتی که هدف را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد. در صورتی که فایه را در جمله حذف کرده به صورت Close باشد.



Subject :

Year . Month . Date . ( )

### انواع منطقی

که منطوق موقتی : منطوق رتبه اول + زمان ( اسلاید 5 ) Fast - 8

### که کوو معنای منطوق رتبه اول

- نقدهای ثابت ← اشیا، اشیان، اشیان مندر
- نقدهای متغیرها ← رابطه ها، اشیان مندر
- نقدهای تابع ← توابع، اشیان مندر
- متغیرها ←  $a, b, c, x, y, z$
- روابط منطقی ←  $\rightarrow, \Rightarrow, \Leftarrow, \Leftrightarrow, \neg$
- لشاولی ←  $=$
- سورها ←  $\forall, \exists$

برای این که بینیم یک جمله منطوق رتبه اول هست یا نه ؟

نقدهای ثابت ترم هستند  
term = <sup>شی</sup> یا متغیر یا تابع (ترم n) که به شئی ای اشاره می کند

arity ← که تعداد آرگومان های تابع \* در منطوق رتبه اول تفاوت ایجاد می کند

جملات اتمیه - ترکیب ترم های اشیاء و معمول های روابط (mother (John, married (Father (Richard) )  
که معمولی روی ترم هست .  
پدیری دارد یا مادر جان ازدواج کرد .

ترم 2 = ترم 1 یا (ترم 1 و ... و ترم n) معمول = جملات اتمیه

### جملات پیچیده

با ترکیب جملات اتمیه و روابط منطقی می توان جملات پیچیده ترکی ساخت .

روی جملات اتمیک کمالات منطقی را اعمال می کنیم (در گزاره ای روی گزاره ها اعمال می شوند)

مثال (استدلال)

### سورها

که کمک می کنند تا به جای شمارش اشیا از طریق نام آن ها، خواص اشیاء بیان کرد  
سور کوهی  $\forall$  " برای همه "

همه حیوانات پاد دارند

که لازم نیست برای تک حیوانات پاد استن را تعریف کنیم

سور کوهی  $\exists$  متناظر است با یک متغیر  
= متغیر در نظر می گیریم

وجود داشتن یک خاصیت  $\exists$  " وجود دارد حداقل ... "  
مشترک بین بعضی از اشیا  
بیان می کند  
سور وجودی بیان می کند که  $\exists$  شیء  $x$  در دست است

Subject :

Year . Month . Date . ( )

خودی نباشد

جمله < متغیر >  $\theta$

سور کھومی

$\theta \quad x \quad p(x)$

\*  $p(x)$  یک عبارت منطقی است

برای هر  $x$  ،  $p(x)$  است

$\exists x \quad p(x)$

سور و توری

وجود دارد ای که  $x$  ،  $p(x)$  باشد

که تفاوت سور کھومی و و توری

(آینگاه)

که وقتی از سور کھومی استفاده می کنیم  $\Rightarrow$  داریم  $\forall x \quad A(x) \Rightarrow P(x)$

وقتی از سور و توری استفاده می کنیم  $\wedge$  داریم  $\exists x \quad A(x) \wedge C(x)$

در صورتی که بیه جا استفاده نشود، معنی ندارد! و جمله معنی آویز باید بود در این رده

هر  $x$  ای که می توان است و پاراد  $\rightarrow$  معنی جمله کوص می شود و معنی ندارد \*  
وجود دارد  $x$  ای که می توان است آن گاه  $\exists$  پاراد  $\rightarrow$  \*

\* استفاده از  $\Rightarrow$  یا  $\exists$   $\rightarrow$   $\Leftarrow$  باعث ضعیف شدن حکم می شود  
\* استفاده از  $\wedge$  یا  $\forall$   $\rightarrow$   $\Leftarrow$  باعث قوی شدن حکم می شود  
(استاندار نیست)

که جابه جایی

اگر هر دو یک نوع سور باشند  $\Leftarrow$  جابه جایی معنای تغییر نمی دهد

$\forall x \forall y \equiv \forall y \forall x$        $\exists x \exists y \equiv \exists y \exists x$

اگر یکی  $\forall$  و دیگری  $\exists$  باشد  $\Leftarrow$  جابه جایی بایستی تفاوت (معنای) شود  
که (اگر متغیرها ایشان با هم درگیر باشند)

$\exists x \forall y \neq \forall y \exists x$

$\Leftarrow$  اگر متغیرها وابسته باشند (توسط تابعی) نمی توان جابه جا کرد

$\exists x \forall y \text{ Loves}(x,y)$  : در واقع یک نفر وجود دارد که همه چیز در جهان را دوست دارد

$\forall y \exists x \text{ Loves}(x,y)$  : همه در دنیا در واقع یک نفر را دوست دارند

که خصوصیات سورها

- $\forall x \quad \neg p \equiv \neg \exists x \quad p$
- $\forall x \quad p \equiv \neg \exists x \quad \neg p$
- $\neg \forall x \quad p \equiv \exists x \quad \neg p$
- $\neg \exists x \quad p \equiv \forall x \quad \neg p$

PAPCO

\* بجز در صورتی که در صورتی که



Subject :

Year . Month . Date . ( )

که تقیض سورها

$$(\exists x p(x))' \equiv \sim \exists x p(x) \equiv \forall x p'(x)$$

$$(\forall x p(x))' \equiv \sim \forall x p(x) \equiv \exists x p'(x)$$

استادها از resolution در منطق رتب اول

مشابه منطق گزاره ای KBY <sup>قسط</sup> به صورت منطق رتب اول است .

$$KB \wedge F \Rightarrow R$$

$$KB \wedge F \wedge R' \Rightarrow \text{تاییدی کنیم یک جعبه هوشمند نازیب است}$$

که تبدیل به CNF

$$P \Leftrightarrow Q \equiv (P' \vee Q) \wedge (Q' \vee P)$$

$$P \Rightarrow Q \equiv P' \vee Q \quad \text{1}$$

$$(\exists x p(x))' \equiv \sim \exists x p(x) \equiv \forall x p'(x)$$

$$(P \wedge Q)' \equiv P' \vee Q' \quad \text{2}$$

$$(\forall x p(x))' \equiv \sim \forall x p(x) \equiv \exists x p'(x)$$

$$(P \vee Q)' \equiv P' \wedge Q'$$

$$(P')' \equiv P$$

3 حذف سور وجودی

4 حذف سور کفومی

$$(P \wedge Q) \vee S \equiv (P \vee S) \wedge (Q \vee S) \quad \text{5}$$

حذف سورها

سور کفومی منقحه ای که آن را اعتبار ندارد را حذف می کنند

$$\forall x [ \dots ]$$

از آن جایی که سور کفومی <sup>دعا</sup>  $\equiv$  منقحه است

که برای هر سور یک منقحه تعریف می کنیم (منقحه اش را خاص می کنیم)  $\Rightarrow$  از آنجایی که سور <sup>کفومی</sup>  $\equiv$  منقحه است

اما سور وجودی  $\neq$  منقحه  $\Rightarrow$  برای آن چیزی که وجود دارد باید ثابت می نمایم

A  
A  
P4PCO

Subject: Year: Month: Date: ( )

● صرف سوره در  $(x, y, z)$  (البته لزوماً سوره و جوارک بعد از المفاصله بعد از سوره که می آید، هرگاه نباشد رابطه ارتباطی باشند)

هم با هم ارتباط داشته باشند (توسط تابع) همین کار را می کنیم  
لیست هم وابسته باشند (لازمه) به معنی این است که تابعی از آن است  $\rho(x, y)$   
از طرفی  $y = f(x)$   $\rho(x, f(x))$   $\rho(x, y)$   $\rho(x, f(x))$   $y = f(x)$

Exp. هر کسی که همه ضوابط را دوست دارد توسط کسی دوست داشته می شود

KB هر کسی که ضوابط را دوست دارد، هیچ دوستش ندارد. وجود ندارد کسی که دوستش داشته باشد

+ همه ی گزینه ها می توانند هستند → این اضافه می کنیم KB

F: حسن یا علی گرفته ای به نام هلو پس داشته است.

+ حسن همه ضوابط را دوست دارد → این اضافه می کنیم به F

K: چه کسی چه چیزی را داشته است.

● مرحله اول: تبدیل به رتبه اول

نقبات مربوط به این تبدیل

← با  $\forall$  از آن نماند "  $\Rightarrow$  استفا (همی کنیم)

← در جمله نباید روتها منفی داشته باشیم (در فارسی این جوع جملات وجود دارد)

چون این سوره همی  $x$  از او قسقه نشین شده، بیشترین  $\Rightarrow$  می آوریم

$KB1: \forall x \{ \exists y [A(x, y) \wedge \exists z L(z, x)] \}$

$KB2: \forall y \{ \exists x (A(x) \wedge K(y, x)) \wedge \exists z L(z, y) \}$

F: K (ملوس، علی)  $\vee$  K (ملوس و حسن)  $\vee$  K (H, m)  $\vee$  K (A, m)

+  $C(m)$   
 $\forall x A(x) \wedge L(H, x)$

KB3:  $\forall x C(x) \Rightarrow A(x)$

به احترام شما دانشجویان عزیز، پس از پرینت این جزوه هیچگونه آرم و واترمارکی مشاهده نخواهد شد. خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید.





Subject:

Year. Month. Date. ( )

تا این جا فقط KB هنوز CNF نیست که آن را هم به صورت نرمی نویسیم!

$$C_{KB1} = A(f(x_1)) \vee L(g(x_2, x_3))$$

$$C_{KB2} = L'(x_2, f(x_1)) \vee L(g(x_2, x_3))$$

طبیعی نیست و روم

استفاد از روش ریزولوشن:

در منطق گزاره ای یک درخت برسیم می کشیم که ریشه آن هنوز کلمه نیست (از KB و F نباید به False برسیم)

تفاوت ریزولوشن در منطق گزاره ای و منطق مرتبه اول این است که در منطق مرتبه اول، متغیر داریم. (ببر Unification ای ام)

شود)

unification

$$C_1 = P(x) \vee Q(y, x)$$

تنها در صورتی می توان ریزولوشن انجام داد که

$$C_2 = P'(Ali)$$

خ برابر Ali باشد

$$x = Ali \quad C_3 = Q(y, Ali)$$

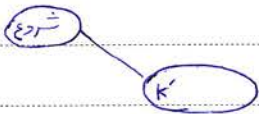
اگر باید  $\neg$  را خاص کنیم  $\neg$  دیگر متغیر نیست

اگر داشته باشیم:  $Q(y, Ali)$  و  $Q'(y, H)$  نمی توانند ریزولوشن داشته باشند چون  $H \neq Ali$

در منطق مرتبه اول

یعنی در زمان انجام ریزولوشن متغیرها را خاص می کنیم  $\neg$

باید در اول درست کنیم  $\neg$  متغیرهایی که خاص شده اند برادر آن نگه داریم



شکل مفیدی بعد!



Subject:

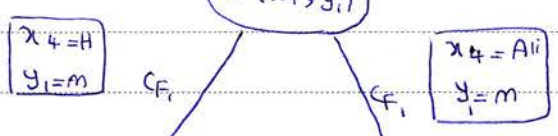
من فوایدی که برسی کنیم

Year: Month: Date: ( )

راهم مکتب برسی کنیم

از شروع شروع کنیم

جدول Unification آخری، متغیرها را مشخص می کنند



$x_4 = H$   
 $y_1 = m$

$x_4 = A_i$   
 $y_1 = m$

\* الگوهایی که در یک مسیر، جدید تولید می شوند

می تواند با الگوهای قبلی موجود در همان

مسیر unification انجام شود

این درست است و نمی تواند false برساند

مثال از ادامه در همین کتاب خودی برسییم (م) FALSE

برسییم  $A_i =$  یعنی  $A_i$  ملوس را نشانه است.

\* اگر هم می شانه ها را ادامه دهیم و فعلی طولانی می شود و این می تواند جواب را هم نشان دهد (در از بین از

\* اگر با سیور بخواند انجام دهد از بین از

روش های جست و جو را انجام می دهد مثلاً  $A^*$

$C_{KB3}$   
 $y = H$   
 $x_4 = A_i$   
 $x_1 = y_1 = m$

\* چون اینجا هست می تواند false برساند

با الگوهای که A و B را انجام می توان روشن انجام داد

انجام داد  $C_{KB1}, C_{KB2}, C_{KB3}, C_{KB4}, C_{KB5}$

5 مسیر می توانیم داشته باشیم که استرکتری

جست و جو میان مشخص می کند

$y = H$   
 $x_4 = A_i$   
 $x_1 = x_2 = y_1 = m$

$C_{KB4}$

$C_{KB1}$   
 $C_{KB2}$   
 $CF2$   
 $CF3$

مسیرهای ممکن

$C'(m) \vee L'(z, H)$

جدول Unification تغییر می کند

$L'(z, H)$

$C_{KB1}$   
 $C_{KB2}$   
 $CF3$

$x = y = H$   
 $z = g(H)$   
 $x_4 = A_i$   
 $x_1 = x_2 = y_1 = m$

$A(f(H))$

\* در  $A$  بررسی می شود هم هست - جدولی نمی تواند با هم

رزولوشن داشته باشند چون  $f(H)$  یک ثابت است که  $m$

نوعاً برابر نیست (در حالت کلی نمی دانیم مقدار

خاصی که  $f(H)$  می دهد برای است با این

ثابت یا نه  $A =$  آن فقط باید تغییر می توان بود در ثابت

$x = y = H$   
 $z = g(H)$   
 $x_4 = A_i$   
 $x_1 = x_2 = y_1 = m$   
 $x_3 = f(H)$

$L'(H, f(H))$

$C_{KB2}$

$L(g(H), H)$

False

علی ملوس را نشانه  $\Rightarrow$  است

در منطق برتبه اول \* ثابت ثابت را باید ثابت نمی توانیم برابر بگیریم

(فعلی اگر فوراً همان بدانیم (روایی که با سیور نمی تواند)

با  $C'$  False برسییم

\* فعلی از قضایای هندسی را می توان با رزولوشن اثبات کرد

Subject :

Year . Month . Date . ( )

تکثیر بشیر و کثیر در منطق رتبه اول هم وجود دارد  
 که تفاوت با گزاره فقط در Unification است

این زوایا شدن ایام شده با تکثیر کثیر در تفاوت است چون عبارات در این با به صورت عبارت هورن نیستند

### منطق فازی و استنتاج فازی

منطق ادهای

$p: x \text{ is in } A \quad q: y \text{ is in } B$

fuzzy course 2

طبیعی نیست و سوچ

if  $x \in A$  then  $T(p) = 1$  else  $T(p) = 0$   
 if  $y \in B$  then  $T(q) = 1$  else  $T(q) = 0$

$T(p) = \mu_A(x)$

(گزاره های منطقی است)

اگر گزاره را تعلق یک متغیر به یک مجموعه بدانیم

برست بودن گزاره برای مقدار تعلق آن است

$p: x \in A$

$p \vee q : x \in A \text{ or } y \in B \equiv T(p \vee q) = \max(T(p), T(q))$

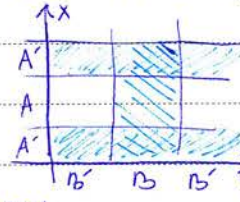
$p': x \notin A \equiv T(p') = 0$

$p \wedge q : x \in A \text{ and } y \in B \equiv T(p \wedge q) = \min(T(p), T(q))$

$D \rightarrow Q = \text{if } p: x \text{ is in } A \text{ then } Q: y \text{ is in } B \equiv A' \cup B$

(از منطق ارسطویی استفاده کنیم ما شور  $A' \cup B$ )

$R = (A \times B) \cup (A' \times Y) \equiv \text{if } A \text{ then } B$



$\wedge \leftarrow \min$  مدل می شود  
 $\vee \leftarrow \max$  مدل می شود  
 $A' \leftarrow 1 - \mu_A(x)$

$\mu_R(x, y) = (\mu_A(x) \wedge \mu_B(y)) \vee \mu_{A'}(x)$

### استنتاج تقریبی

$B = A \circ R$

$A = R \circ B$

if A then B  $\equiv$  است

روش های درست آوردن رابطه ای یک قانون

تفاوت گوید اگر A برقرار بود B برقرار است ولی اگر A برقرار نبود هر چیزی می تواند باشد

$R_1 = (A \times B) \cup (A' \times Y)$

$R_2 = A' \cup B$

$R_3 = A \times B$

برای منطق ارسطویی  
 برای قانون لنترنی



Subject :

Year . Month . Date . ( )

ورودی ما  $A_1^* \times A_2^*$  است = که باید سفر و ستون ها در هر حالتی را کمترین هتا نظر باشد  $(A_1^* \times A_2^*) \in R$   
 که اول این را بدست آوریم تا ببینیم چه سفرهایی را لازم داریم و همان برای (کنیم) سفرهای را بطور باید که بهترین باشد

مقادیر نسبت را خودمان باید بدست آوریم

$$A_1^* \times A_2^* = \left\{ \frac{0.5}{6} + \frac{1}{7} + \frac{0.5}{8} \right\} \times \left\{ \frac{0.25}{0.5} + \frac{0.5}{0.6} + \frac{0.75}{0.7} + \frac{1}{0.8} + \frac{0.5}{0.9} \right\}$$

$A_1^* \times A_2^*$	مقدارها	0.25	0.5	0.75	1	0.5
0.25	6x0.5	0.25	0	0	0	0
0.5	6x0.6	0	0.5	0	0	0
0.5	6x0.7	0	0	0	0	0
0.5	6x0.8	0	0	0	0	0
0.5	6x0.9	0	0	0	0	0
0.25	7x0.5	0	0.25	0	0	0
0.5	7x0.6	0	0.5	0	0	0
0.75	7x0.7	0.25	0.75	0.25	0.25	0.25
1	7x0.8	0.25	1	0.5	0.5	0.5
0.5	7x0.9	0.25	0.5	0.25	0.5	0.5
0.25	8x0.5	0	0.25	0	0	0
0.5	8x0.6	0	0.5	0	0	0
0.5	8x0.7	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
0.5	8x0.8	0.25	0.5	0.5	0.5	0.5
0.5	8x0.9	0.25	0.5	0.5	0.75	0.75
		0.25	0.5	0.5	0.5	0.5

مقدار  $0.5 = 0.5$   $0.5 = 0.6$   $0.25 = 0.7$

\* نباید از این ها برای قبول استفاده کرد چون ورودی است از Min کمترین

دلیل این که این همه مقدار زیادی سفرداریم = به این خاطر است که فقط یک مقدار داریم و بقیه را از بین

$$B = \left\{ \frac{0.25}{85} + \frac{0.5}{90} + \frac{0.5}{95} + \frac{0.5}{100} \right\}$$

سوالات امتحان  
 سوالات مفهومی از کتابها و تعریف کنید!  
 سوالات محاسباتی از کتابها و تعریف کنید!  
 سوالات تفسیری از کتابها و تعریف کنید!  
 سوالات تطبیقی از کتابها و تعریف کنید!

Subject :

Year . Month . Date . ( )

فلسفه سیستم و چهارم

سیستم نیروی فازی

بر اساس توضیح یک قانون، رابطه را بدست می آوریم

این هم به هم وصل می شود

$$\mu_R(x,y) = \max(\min(\mu_A(x), \mu_B(y)), 1 - \mu_A(x))$$

توضیحات: منفوق، ارفستوینی

$$\mu_R(x,y) = \max(\mu_B(y), 1 - \mu_A(x))$$

$$\mu_R(x,y) = \mu_A(x) \cdot \mu_B(y)$$

ضرب

قانون کمترین - ضرب کمترین

$$\mu_R(x,y) = \min(\mu_A(x), \mu_B(y))$$

min

فرم های دیگر ترکیب

$$\text{max-min} \left\{ \begin{array}{l} \text{max} \text{ اجتماع} \\ \text{min} \text{ اشتراک} \end{array} \right.$$

$$\text{max-Dot} \left\{ \begin{array}{l} \text{max} \text{ اجتماع} \\ \text{ضرب} \text{ اشتراک} \end{array} \right.$$

این ها برای مسائل خاص هستند

$$\text{min-max} \left\{ \begin{array}{l} \text{min} \text{ اجتماع} \\ \text{max} \text{ اشتراک} \end{array} \right.$$

اسلاید

$$\text{min-min}$$

اجتماع

$$\text{max-Ave}$$

تاری می تواند که خاص باشد

m

اجتماع

$$\text{sum-Dot}$$



Subject :

Year . Month . Date . ( )

سیستم خبری فازی

خطور می توان یک سیستم خبری فازی را طراحی کرد؟

تعریف اصطلاحات

ترم های آلفا

که ترم هایی که مثل جوان و پیر و آهسته و تند هستند

که ترم هایی که دارای اجهام هستند و نمی توان به جزء کوچکی تبدیل کرد

مقدار دقیق نمی توان برایشان تعیین کرد و یک بازه در تقویم بگیریم که اطمینان در آن بازه متفاوت

است از فازی استفاده می کنیم

\* ترم های آلفا را می توان با مجموعه های فازی مدل کرد

صفتها و قیدهای تصحیح کننده

که با فرمول ریاضی از روی ترم های آلفا بدست می آید

\* مثلاً ضلعی پیر را می توان از روی پیر بدست آورد

ضلعی  $\alpha^2$

نیازی به بدست آوردن مجموعه فازی آن به صورت

کمی  $\alpha^{0.5}$

برای آن نیست

کمی بسیار  $\alpha^{1.25}$

کمی کمتر  $\alpha^{0.75}$

پایانه قوانین استاندارد

که پایانه قوانینی که از یک یا چند قوانین تشکیل شده که در قسمت شرط آن همی تعریف شده اند و بین آن ها اشتراک باشد

در قسمت آن ها به قوه یک خودی وجود داشته باشد

(بین قوانین می تواند  $\cup$  یا  $\cap$  باشد)

\* می توان اشیاء را که هر نوع مجموعه قوانین را می توان به قوانین استاندارد تبدیل کرد

گیر استاندارد است  $\text{if } x_1 = A_1 \cup x_2 = A_2 \text{ then } y = B \text{ else } y = C$

اجتماع دارد

یا

\* نباید  $\text{else}$  داشته باشد

$\text{if } x_1 = A_1 \cup x_2 = A_2 \text{ then } y = B$

برای حذف  $\text{else}$  می توان آن را به دو قانون تبدیل کرد

$\text{if } (x_1 = A_1 \cup x_2 = A_2) \text{ then } y = C$

یک قسمت برای درستی شرط و قسمت دیگر برای نادرستی

$\text{if } x_1 = A_1 \cap x_2 = A_2 \text{ then } y = C$

استاندارد است

Subject:

Year. Month. Date. ( )

قانون اول هنوز استاندارد نیست  $\Rightarrow$  آن را هم به دو قانون تبدیل می کنیم

$$\left. \begin{array}{l} \text{if } x_1 = A_1 \text{ then } y = B \\ \text{if } x_2 = A_2 \text{ then } y = B \end{array} \right\} \cup$$
 هنوز استاندارد نیست چون در این  $x_2$  نیست  
 در این هم  $x_1$  نیست

$\Rightarrow$   $\text{if } x_1 = A_1 \wedge x_2 = A_2 \text{ then } y = B$

$\text{if } x_2 = A_2 \wedge x_1 = A_1 \text{ then } y = B$

پس قانون نیم استاندارد اول به سه قانون استاندارد تبدیل شد

$\sim ((x_1 = A_1 \wedge x_2 = A_2 \Rightarrow y = B) \cup (x_1 = A_1 \wedge x_2 = A_2 \Rightarrow y = B))$

$\wedge (x_1 = A_1' \wedge x_2 = A_2' \Rightarrow y = C)$

اگر مستقیمی نباشد  $\Leftarrow$  اشتراک کردن با هر دو مع آن، اضافه اش می کنیم!

دلیل این که بین دو قضیه که برای  $e$  (هم) می نویسیم نمی تواند  $\cup$  باشد این است که در این صورت همواره درست است

$(A \Rightarrow B) \cup (A' \Rightarrow C) \sim (A' \cup B) \cup (A \cup C)$  !

که نشان باید  $\wedge$  باشد

به طور کلی، رسمی شامل یکسری قوانین استاندارد فازی است که می توانیم نشان

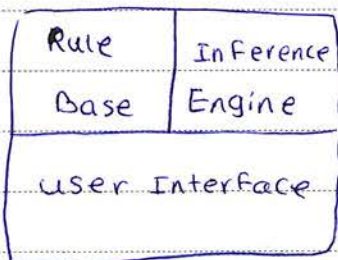
$\wedge$  و یا  $\cup$  باشد و با استفاده از این قوانین، اگر بتوانیم رسمی

کلی قوانین را به دست آوریم  $\Rightarrow$  بارها رفتن یک ورودی بتوان خروجی را به دست

آورد.

\* اشکال  $\Rightarrow$  ورودی و خروجی ای که تولید می شود باید فازی باشد.

که اجزای یک سیستم فزوی فزوی



Rule Base

Inference Engine

User Interface



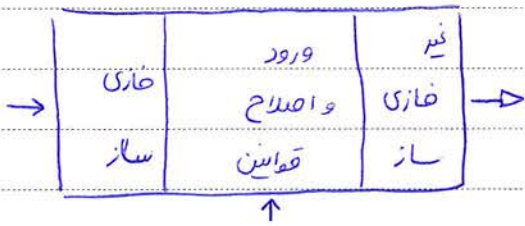
Subject:

Year . Month . Date . ( )

~ قسمت دارد:   
 ورودی را بگیرد و خروجی را بیاورد (هد)   
 گرفتن ورودی ها و فازی کردن آن ها در صورت فیزی بودن   
 فیزی فازی کردن نیسی و فیزی خروجی   
 که می توان در دو صورت از آن استفاده کرد.

به صورت کلی طایفه می شود و جای قولین خالی است   
 واسطه ای باید قوانین را هم به کنوان ورودی بگیرد و در پایگاه داده اش ذخیره کند   
 اگر قوانین استاندارد نباشد باید آن ها را به استاندارد تبدیل کند

که می تواند فیزی قول باشد و یا فیزی ساده   
 که فقط قوانین استاندارد را به کنوان ورودی بگیرد   
 که بتواند با استاندارد تبدیل کند



برای هر متغیر یک ورودی بگیرد

سیستم فیزی می تواند فاض باشد   
 قسمتی برای گرفتن قوانین نداشته باشد و قوانین از قبل وارد شده باشد

در این حالت و فیزی واسطه ای این است که ورودی را بگیرد و بدهد به هو تو را استنتاج و هو تو را استنتاج، خروجی را بدهد

اگر سیستم کاربردی واقعی باشد، ورودی ای که می گیرد دقیق است   
 فازی نیاز دارد   
 واسطه ای نیاز به یک فازی ساز دارد   
 یک قسمت   
 فیزی فازی ساز دارد   
 که خروجی را که به صورت فازی است به فیزی فازی تبدیل می کند   
 و به کاربر نمایش می دهد   
 می تواند توضیح هم بدهد چرا همین نتیجه ای را بدست آورده است   
 دلایل می تواند به صورت باشد که قوانین را که فعال شده اند را هم نمایش دهد

### پایگاه قوانین

قسمت بعدی پایگاه قوانین است

که خطی قوانین را در سیستم ذخیره کرد   
 (باید به گونه ای باشد که استنتاج با آن ها راحت باشد   
 به این خاطر استوار در سیستم)   
 \* پایگاه داده جهت ذخیره اگر آن گاه های استاندارد   
 قوانین را به صورت ماتریس در نظر بگیریم

که این سه قانون را داریم و می توانیم ذخیره کنیم

$$(A_1 \wedge A_2 \Rightarrow C) \cup [(A_1 \wedge X_2 \Rightarrow B_2) \cup (X_1 \wedge A_2 \Rightarrow B_3)]$$

$R_2$                        $R_3$

Subject:

Year. Month. Date. ( )

تعریف مجموعه های فازی

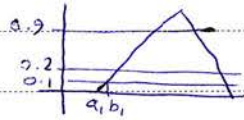
باید  $data\ base$  راسته باشیم که مجموعه فازی را تعریف کرده باشیم.

مجموعه های فازی

	P	
1	A <sub>1</sub>	$\begin{matrix} 0.1 & 0.2 \\ a_1 a_2 & s_2 s_3 \end{matrix}$
2	A <sub>2</sub>	
3	B	
4	C	
5	X <sub>1</sub>	
6	X <sub>2</sub>	

له روش ها که به صورت گسسته زنجیره کنیم (متغیر  $x$  را گسسته کنیم)

که به جایی این که متغیر را گسسته کنند، مقدار تعلق را گسسته کنند.



اگر مقدار تعلق را گسسته کنیم هم  
به روشی می توان زنجیره کرد. (2) یک بازه فازی می گذرد باشد

گسسته کردن  $x$  در صورتی که مقدار نقاط زیاد باشد سخت می شود

با توجه به  $51$

$\leq$  مقدار تعلق را گسسته می کنیم

یعنی  $no +$  آن متغیر

	$x_1$	$x_2$	$y$
R <sub>1</sub>	-1	-2	4
R <sub>2</sub>	1	6	3
R <sub>3</sub>	5	2	3

و از رابطه  $R_1$  مربوط به C است که در جدول بالا در نظر است 4

یک ماتریسی درست می کنیم که تمام متغیرها را راسته باشد  
و این را مشخص می کنیم که رابطه یک قانون با سایر قانون ها چیست (U, A)

اگر یک متغیر را راسته باشیم لزومی ندارد که آن را هم زنجیره کنیم

### هوتور استنتاج

انتخاب بدخوب برای رابطه ای که آن باشد

استنتاج را چگونه می کنیم (هوتور استنتاج)

اگر یک قانون راسته باشیم به رابطه ای بدست می آوریم و با ورودی ترکیب می کنیم

چند قانون  $A_1^* A_2^*$  فرض ورودی ها

$$A = A_1^* \times A_2^*$$

که خروجی فزنی را برای هر کدام از آن ها بدست می آوریم و بین آن هائی که  $\frac{U}{n}$  است  $\frac{U}{n}$

$$B_1^* = A^* \circ R_1$$

$$B_2^* = A^* \circ R_2$$

$$B_3^* = A^* \circ R_3$$

$$B^* = B_1^* \cup (B_2^* \cup B_3^*)$$

خروجی نهائی

به همان صورت رابطه ها هستند یا نشان

\* اگر تمام قوانین باید برقرار باشد تا خروجی برقرار شود، بین قوانین  $\cap$  قرار می گیرد.

این سیستم فزنی فزنی که دارای چند ورودی و یک خروجی است.

اگر یک  $\cup$  بخوانیم که چند خروجی داشته باشد و از این ها را بدست می آوریم

(هوتور استنتاج)

در این سیستم رابطه ای که بدست می آوریم و با ورودی ترکیب می کنیم، آنگاه رابطه های فزنی را بدست می آوریم.



Subject :

Year . Month . Date . ( )

\* به تعداد قوانین که داریم باید ترکیب و  $\cap$  و  $\cup$  اینها میدهیم ولی اگر رابطه‌ی کنی سیستم را درست آورده و در سیستم زفیره کنیم و با دادن هر دوری فقط یه ترکیب کنیم.

همیشه نف توان این کار را کرد. اگر بین قوانین  $\cup$  باشد ص شود ولی اگر  $\cap$  باشد نف شود.

چون راه حل اصلی این است که  $\leftarrow$

قوانین

$$R_1 \quad B_1^* = A^* \circ R_1$$

⋮

$$R_m \quad B_m^* = A^* \circ R_m$$

$$B^* = U; B_i^* = U; A^* \circ R_i = U; \left[ \cup (A^* \cap R_i) \right]$$

این اجتماع راهی توان برداشت.

$$\leadsto = U (A^* \cap \underbrace{[U; R_i]}_R)$$

ولی اگر پیششان اشتراک بود، اشتراک  $\leadsto [R = U; R_i]$

$$= U (A^* \cap R) = A^* \circ R$$

راهی توان برد داشت.

اگر یکسری  $\cap$  و یکسری  $\cup$  داشته‌یم، بین  $\cup$  ها صی توان این کار را کرد.

اگر بین قوانین  $\cup$  باشد، ضرورتی ایی افش شود چون به صورت SOP ص شود و همیشه صی توان قوانین را به SOP

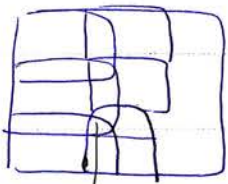
تبدیل کرد.

که نیازی به زفیره صی قوانین نیست و فقط جدول را باها زفیره صی کنیم.

تند.

هوا قانون داردیک قسمتی را در نظر می‌گیرد و فقط برای قسمتی حرف می‌زند که فروش شرطش را تعریف می‌کنند که بین قوانین کنترلی

$\cup$  است. <sup>از فضا</sup> که بتوانیم قوانین صی توانند overlap داشته باشند (مخصوصاً در فضای)



NIMROKH

قبل از این قسمت 4 قانون

Subject :

Year . Month . Date . ( )

در بسیاری از سیستم های فزیره

کنترل - ورودی ها - خروجی بسوز هستند - فازی نیستند و دقیق اند و خروجی هم فازی نیست

مثلاً در سیستم فزیره فازی لزومی ندارد فازی سازی و غیر فازی سازی انجام شود

مثلاً ببینید بالاست! - که در صورتی که ورودی ها و خروجی ها برای user

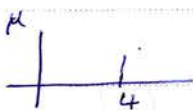
قابل فهم باشند

fuzzy course 1 (اسلاید های 68 به بعد)

روش های فازی سازی تبدیل یک متغیر یا مقدار (دقیق) را به فازی ، کف فازی سازی بونید

نمایش را به صورت فازی نشان میدهند (در) در حقیقت فازی سازی انجام نمیده (در)

یک عدد دقیق را به صورت تابع تعلق نمایش میدهیم



مثلاً برای عدد 4

$$\mu_A(x) = 1 \quad x = 4$$

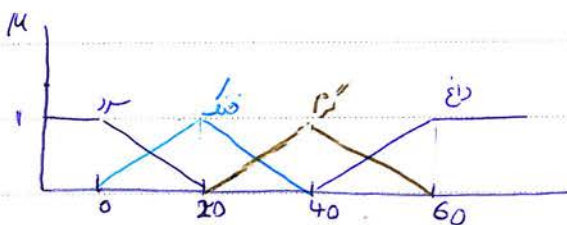
$$\mu_A(x) = 0 \quad x \neq 4$$

ورودی استنتاج فازی باید مقدار تعلق باشد که در

(روش شهودی)

مجموعه فازی به صورت مثلثی باشد و ابتدا و انتهای عقب را هم مشخص کنیم و به صورت منظم وصل میکنیم

متغیرهای زیاده سرد فک گرم داغ



از افراطی به نقطه مشخص شده برای

هر یک را می پرسیم (مثلاً ما که 5 برای سرد

۲۵ فک

؟

(استنتاج)

(3) استفاده از قوانین و درست کردن به صورت فک

$$U = \{ (A, B, C) \mid A \geq B \geq C \geq 0, A + B + C = 180^\circ \}$$

$$\mu_1 = 1 - \min(A - B, B - C) / 60$$

\* مثلث مساوی الساقین تقریبی (برای بزرگتر از 90 درجه)

$$\mu_R = 1 - |A - 90| / 90$$

$$\mu_E = 1 - |A - C| / 180$$

$$\mu_{IR} = \mu_1 \wedge \mu_R$$

$$\mu_T = (\mu_1 \vee \mu_R \vee \mu_E) = \mu_1 \wedge \mu_R \wedge \mu_E$$

نقطه مشخص

فکر مثلث ها

از فزیره فزیره سیستم به آبی مثلاً 130

اینجا همی

نقاط مشخص

صن لرو لرو

مجموع تعلقان

خواهشمندیم پس از دانلود سوالات با ارسال نظرات خود، ما را در ارائه خدمات برتر به شما عزیزان یاری نمایید



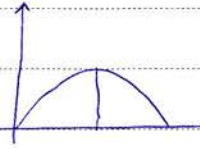
Subject :

Year . Month . Date . ( )

فلسفه‌ی بسبب و نتیجه ←

روش‌های غیرفیزیکی ساری

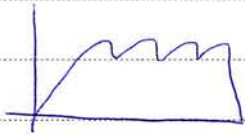
یک مجموعه فازی داریم که می‌توانیم یک عدد دقیق را اندازه‌گیری کنیم



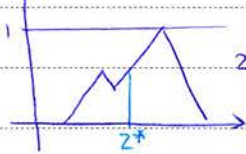
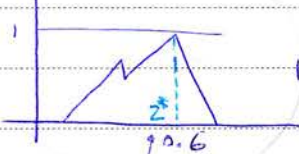
(1)  $\mu_{max}$  :  $\mu$  مربوط به  $\mu_{max}$  ، تابع تعلق را ارائه کنیم (جایی که تابع تعلق بیشترین مقدار را دارد)

اگر  $\mu_{max}$  تابع زیری داشته باشد، روش فیزیکی نیست

مربوط به  $\mu_{max}$  →

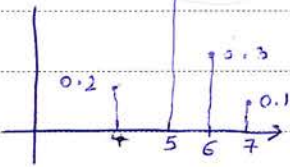


(2) محاسبه مرکز ثقل



$$z^* = \frac{\int z \mu_c(z) dz}{\int \mu_c(z) dz}$$

در حالت پیوسته



در حالت گسسته ←

$$\text{مرکز ثقل} = \frac{4 \times 0.2 + 5 \times 0.6 + 6 \times 0.3 + 7 \times 0.1}{0.2 + 0.6 + 0.3 + 0.1}$$

$$\Rightarrow \frac{\sum z_i \mu_c(z_i)}{\sum \mu_c(z_i)}$$

(3) بدست آوردن از روی خروجی‌های فزنی (متوسط وزنی مرکز ثقل)

به جای این که بایسیم خروجی کلی را بدست آوریم و آن را غیرفیزیکی کنیم، اگر  $B = U_i B_i^*$  باشد از روی خروجی‌های جزئی بدست می‌آوریم

$$\mu_1 \quad z_1 \quad B_1^*$$

$$\mu_2 \quad z_2 \quad B_2^*$$

⋮

$$\mu_m \quad z_m \quad B_m^*$$

\* وقتی می‌توان از این روش استفاده کرد که این خروجی‌های فزنی را داشته

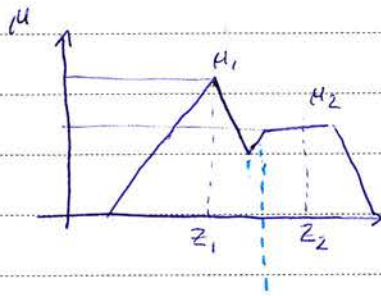
باشیم نه این که جزئی‌ها را از روی کلی بدست آوریم!

$$B = U_i B_i^*$$

$$z = \frac{\sum \mu_i z_i}{\sum \mu_i}$$

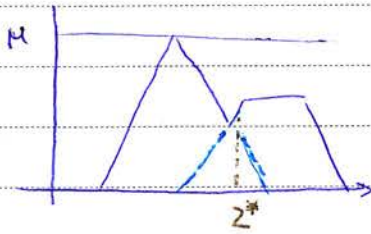
Subject:

Year . Month . Date . ( )



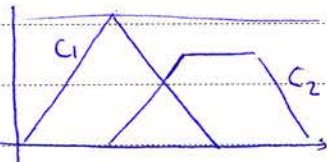
در آفرینار ما باید یک عدد داشته باشیم

$$z^* = (\mu_1 \cdot z_1 + \mu_2 \cdot z_2) / (\mu_1 + \mu_2)$$



(4) متوسط مرکز ثقل خصوصی‌های جزئی (متوسط مرکز ثقل تابع‌های)

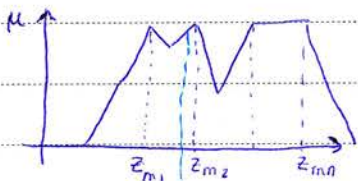
روش‌های 3 و 4 زمان استعاره‌ها می‌شوند که زوجی‌های جزئی دارند با روش ما بیشتر



$$z^* = \frac{\int z \sum \mu_{C_k}(z) dz}{\int \sum \mu_{C_k}(z) dz}$$

(5) متوسط ماکزیمم‌ها

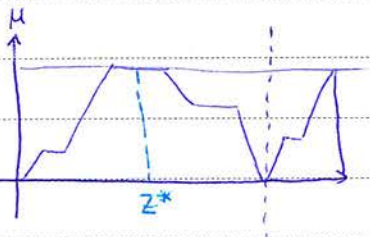
که در صورتی که مقدار max‌ها زیاد باشد



$$z^* = (\sum \mu_c(z_{m1})) / N$$

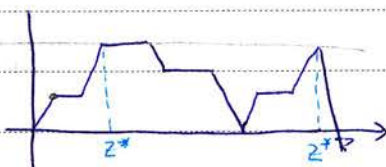
(6) مرکز ثقل بزرگترین قسمت

اگر مجموعه‌های جزئی در اول به دو قسمت مدرب تقسیم شود



که می‌توان قسمت کوچک را noise فرض کرد و آن را حذف کرد

(7) اولین یا آخرین max



مثلاً در این مثال اولین و آخرین

max فوب نیست به خیلی متفاوت است!

ولی در بعضی موارد می‌تواند قابل استعاره باشد





Subject :

Year . Month . Date . ( )

امید ریاضی و صورتی که هر کس انجام بشود رابست می آوریم

$$E[U_i] = \sum_j U_{ij} P(S_j)$$

احتمال این که در حالتی باشیم و عمل را انجام دهیم  
 $U_{11}P(S_1) + U_{12}P(S_2)$

$E[U_1] = 4 \times \frac{1}{2} - 2 \times \frac{1}{2} = 1$

$E[U_2] = -1 \times \frac{1}{2} + 2 \times \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$

پس بهتر است عمل یک را انجام دهیم

کیفیت این روش خیلی وابسته به احتمالات اولیه است و می توان به احتمالات اولیه احتمال کرد!  
 تا این جا نیز نبود! روش فلهولی بود و به درد نمی خورد.

اگر بتوانیم یک سری آزمائشات ز سید شناسی انجام دهیم تا احتمالات اولیه را دقیق تر تعیین کنیم  
 کمتر خواهد بود

روش نیز 8

فرضاً در هر یک از حالتها احتمال وجود یک سری از اطلاعات را داریم  
 که فرض می کنیم یک سری اطلاعات داریم (X) که می توان آن را تقسیم بندی کرد  
 که مثلاً وجود داشتن منسق

$X_1 \leftarrow 10\%$  منسق داشته باشیم

$X_2 \leftarrow 30\%$

$X_3 \leftarrow 40\%$

$X_4 \leftarrow 60\%$

$X_5 \leftarrow 80\%$

$X_6 \leftarrow 100\%$

$X = \{X_1, X_2, \dots, X_6\}$

$P(X_k | S_i)$

می توانیم  $P(X_k | S_i)$  ها را داشته باشیم چون می توان وقت منطبق که وجود دارد را امتحان می کنیم  
 ببینیم که باز وجود داشته باشد

که جمع این احتمالات هم باید یک باشد چون این کتابهای دلالت را در بردار

\* حال اگر اتفاقات فوق را بتوانیم با یک سری مشاهدات و آزمائشات پرست آوریم، می توانیم احتمال اتفاق افتادن حالتها  
 را اصلاح کنیم



Subject :

Year . Month . Date . ( )

۴۴ امید ریاضی منفعتی که عمل را برایم دهم به شرطی که در دایره باشد.

و در دایره باشد عمل را برایم دهم

$$E[U_i | X_k] = \sum_j U_{ij} P(S_j | X_k)$$

که برای مناسبی این از فرمول بنیاد استفاده می کنیم.

فرمول بنیاد

$$P(S_j | X_k) = \frac{P(X_k | S_j) P(S_j)}{P(X_k)}$$

$$P(X_k) = \sum_j P(X_k | S_j) P(S_j)$$

$$P(x) = \sum_y P(x, y) = \sum_y P(x | y) P(y)$$

است

چون نمی دانیم که میزان منفعت چه قدر است، همه اصحاب کردیم در حالتی که لزومی به این کار در واقعیت نیست.

$$\sum (U_x^*) = \sum E(U^* | X_k) P(X_k)$$

که منفعت با در نظر گرفتن همه اطلاعات

$$E(U_x^*) = 1.875$$

اگر بدون اطلاعات بود جواب ۱ را می گرفتیم

که بیشترین منفعت را به بهترین عمل می دهد.

$$P(S_1 | X_1) = 70\% \quad \text{اطلاعاتی که بتواند به صورت دقیق حالتی که در آینده اتفاق خواهد افتاد را پیش بینی کند}$$

از روش اطلاعات کامل که از روی ماتریس منفعت بدست می آید + اضافه شدن بیشترین

$$4x \frac{1}{2} + 2x \frac{1}{2} = 3 \quad \text{max اطلاعات ما}$$

ارزش اطلاعات موجود

$$1.875$$

در حالتی که بهترین عمل را برایم دهم، این مقدار

$$1 - 1.875 = 0.875$$

مشخص می کند این اطلاعات چند درصد کم کرده

سود داریم

$$3 - 1 = 2$$

ارزش اطلاعات کامل

اطلاعات کامل به ما 3 منفعت می دهد

$$V(x) = E(U_x^*) - E(U^*)$$

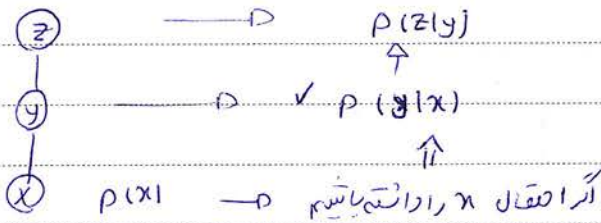
ارزش اطلاعات : تفاضل منفعت با داشتن و نداشتن اطلاعات

$$V(x) = 1.875 - 1 = 0.875$$

Subject:

Year . Month . Date . ( )

بعضی از این فرمول نیز می توان مانند Forward chaining در روش های تفهیم تیری ای بار کرد.



معادل یک قانون در نظر می گیریم  
 $p(y|x) \equiv p(x \Rightarrow y)$   
 اتصال

(اگر اتصال x را داشته باشیم، اتصال y به شرط x قطعاً است.)

Exp

به اتصال 50٪ فردا باران می آید

به شرط این که فردا باران بیاید، اتصال این که صابن کفلی را ایام دهیم قطعاً می شود؟

backward/Forward chaining را می توان به صورت اتصالات هم دانست  
 که مبنای همان فرمول نیز است.

پس از سوالات امتحان به استفسار از فرمول نیز بپردازد