

همان مجموعه قواعد الزام آوری است که حاکم بر روابط افراد می باشد این چنین تعریفی که **حقوق حکومت** می کند بر روابط افراد را هم توان در حقوق خصوصی یافت که اگر این حاکمیت قواعد، طرف دیگر ش دولت باشد جنبه عمومی خواهد یافت که این همان حقوق داخلی است و اگر از این فراتر رفه و این الزام از مرزهای جغرافیایی ( ملی ) بگذرد جنبه بین المللی خواهد یافت و می توان آن را به عنوان **حقوق مجموعه قواعدي** در نظر گرفت که روابط حقوقی در آن دست کم یک عامل خارجی داشته باشد تقسیم می شود) 1- **بین الملل ، همانند حقوق ملی خود به دو شاخه عمومی و خصوصی** ( . حقوق بین الملل عمومی 2- حقوق بین الملل خصوصی

حقوق بین الملل عمومی از روابط میان دولتها و سازمانهای بین الملل گفتگو می کند و منابع آن عمدتاً معاهدات بین الملل ، عرف و عادات بین الملل و رویه قضایی بین المللی است که متناسبانه ضمانت اجرایی کافی و موثری ( نسبت به ملی ) ندارد

### می توان گفت حقوق بین الملل خصوصی در تعریف

مجموعه قوانین و مقرراتی که در خصوص روابط حقوقی غیر داخلی ( یا بین الملل ) اتباع کشورها و چگونگی اعمال مقررات حقوقی بر این اتباع از نظر صلاحیت قوانین و محاکم بحث می کند

که بر خلاف حقوق بین الملل عمومی دارای قواعدي است که ضمانت اجرایی کافی و موثر دارد و از سه موضوع اصلی گفتگو می کند : 1- تقسیم جغرافیایی اشخاص ( شامل تابعیت ، اقامتگاه ) 2- وضع حقوقی خارجیان 3- تعارض ها ( اعم از تعارض دادگاه ها ، تعارض قوانین ، تعارض مراجع رسمی

### قواعدی که در حقوق بین الملل خصوصی هستند به دو دسته 1- قواعد ماهوی 2- قواعد شکلی تقسیم می شوند

قواعدی هستند که مربوط به رفع تعارض هستند و در آنها ملاک استفاده از : **قواعد ماهوی** مثلاً هر گاه در مورد اینکه آیا فلان شخص ایرانی یا خارجی با رجوع به قواعد مربوط . **قانون ملی** است به تابعیت پاسخ آنرا یافت . و این قواعد ( ماهوی ) مربوط به تقسیم جغرافیایی اشخاص ( تابعیت - اقامتگاه ) و وضع حقوقی خارجیان است

همان قواعدی هستند که مسئله متنازع فيه را مستقیماً حل نمی کنند و تنها : **قواعد شکلی** که همان موضوع بحث تعارض است . مثل ماده 7 ق.م که یک . به تشخیص قانون حاکم می پردازند قاعده شکلی است ( حل تعارض ) و در آن آمده که اتباع بیگانه از حیث احوال شخصیه تابع دولت متبوع خود می باشند . و این ماده تنها تعیین قانون صلاحیدار می پردازد

دارد که از جمله **ارتباط ، واسنگی و نقاوت های حقوق بین الملل خصوصی با حقوق داخلی** : **بین حقوق بین الملل خصوصی و حقوق داخلی عبارتند از واسنگی** : می توان گفت

حقوق بین الملل خصوصی از حقوق داخل تاثیر می پذیرد . 2- حقوق بین الملل خصوصی انعکاس دیگر . از حقوق داخلی است

. برای تحلیل مسائل حقوق بین الملل خصوصی ناچار استفاده از قواعد حاکم بر حقوق داخلی هستیم - 3-

**حقوق بین الملل خصوصی با حقوق داخلی ؛ ارتباط**

از نظر موضوع هر دو موضوعشان روابط حقوق خصوصی است. 2 - شیوه حل مسائل هر دو مشابه 1- است . 3- هر دو دارای ضمانت اجرا هستند . 4- رسیدگی به هر دو دارای آین دادرسي ویژه است

## حقوق بین الملل خصوصی با حقوق داخلی؛ تفاوت

منابع حقوق بین الملل خصوصی مختلف اما منابع حقوق داخلی صرفاً داخلی است. 2- مصاديق 1- حقوق بین الملل خصوصی بیشتر از حقوق داخلی است . 3- در روابط حقوقی ، در حقوق بین الملل خصوصی عامل خارجی است اما در حقوق داخلی عامل خارجی نیست . 4- در حقوق بین الملل خصوصی همیشه یک یا چند عامل خارجی است اما در حقوق داخلی چنین نیست

حسین) میان حقوق بین الملل خصوصی با حقوق داخلی به معنای خاص اشتراکات و اتفاقات  
(بیزدانی 1

### میان حقوق بین الملل خصوصی با حقوق داخلی به معنای خاص جهات مشترک: الف

هر دو حقوق، از منبع حقوقی واحدی تحت عنوان «قانون» بهره میبرند -1-

مرجع حل و فصل اختلافات مربوط به هر دو حقوق، دادگاههای داخلی هستند -2-

اشخاص دارندهی حق در هر دو حقوق، افراد و اشخاص حقوق داخلی هستند -3-

### حقوق بین الملل خصوصی بلحقوق داخلی به معنای خاص ب: تفاوت‌های

بین این دو رشته‌ی حقوقی، وجود افتراقی وجود دارد که موجب تمایز شدن آن دو از یکدیگر است:  
مهمنترین این تفاوت‌ها عبارتند از

### تفاوت اول

در حقوق داخلی، قانونگذار در مقام وضع قاعده، صرفاً به نظم داخلی جامعه و ارزش‌ها و هنجارهای جامعه‌ی داخلی توجه دارد. به عنوان مثال، قانونگذار ایران هر گونه قاعده‌ای را در این زمینه میتواند وضع نماید مشروط به اینکه مخالف شرع و قانون اساسی نباشد. اما قانونگذاران در مقام وضع قواعد حقوق بین الملل خصوصی، نه تنها نظم داخلی را مدد نظر دارند، بلکه نظم و مقتضیات جامعه و روابط بین‌المللی را نیز باید مورد توجه قرار دهند

### تفاوت دوم

در حقوق داخلی، قواعد ماهوی بوده و تعیین حکم بطور مستقیم صورت میگیرد. ولی در حقوق بین الملل خصوصی، هدف قسمت عمدۀ‌ای از قواعد آن، تعیین قانون حاکم و مناسب میباشد. به عبارت دیگر، در حقوق داخلی قاضی یک وظیفه دارد و آن یافتن حکم در قواعد ماهوی حقوق داخلی است. به عنوان مثال، اگر بین دو نفر ایرانی قراردادی منعقد شود و محل اجرای قرارداد نیز ایران باشد و سپس اختلافی حاصل گردد، قاضی ایرانی پس از بررسی موضوع، با مراجعته به قواعد ماهوی داخلی، حکم خود را صادر میکند. ولی در موضوعات حقوق بین الملل خصوصی، قاضی دو وظیفه دارد

الف: به دلیل وجود عنصر یا عناصر خارجی، باید از میان قوانین معارض، قانون مناسب را پیدا کند قاعده‌ای که قاضی را در این زمینه راهنمایی میکند، قواعد حقوق بین الملل خصوصی است

ب: صدور حکم بر مبنای قواعد ماهوی قانون مناسب است که این قانون مناسب ممکن است قانون دولت متبوع قاضی باشد و ممکن است قانون خارجی باشد

## تفاوت سوم

در دعاوی داخلی، عنصر خارجی وجود ندارد. ولی در دعاوی حقوق بین‌الملل خصوصی، عنصر یا عناصر خارجی مانند تبعه خارجی، اقامتگاه خارجی، وقوع مال یا محل تنظیم سند یا انعقاد قرارداد در خارج از کشور و... وجود دارد. به عنوان مثال، هر گاه یک ایرانی در ترکیه، منزلی را که در انگلستان واقع است، از یک نفر ایتالیایی خریداری نماید، ملاحظه می‌شود که در این رابطه حقوقی، چهار عنصر خارجی وجود دارد. [9] در حالی که در مسایل داخلی، همه‌ی این موارد محدود به مرزهای ایران و حقوق ایران است

## تفاوت چهارم

اجرای احکام یا سند لازم‌الاجرا در حقوق داخلی، بطور قهری در قلمرو دولت متبوع قاضی صادر کننده‌ی حکم یا مقام تنظیم کننده‌ی سند صورت می‌گیرد. به این بیان که در صورتی که فردی از اجرای حکم قضایی یا سند لازم‌الاجرا خودداری نماید، ذینفع می‌تواند از طریق اجرائیه‌ی دولت صادر کننده‌ی حکم یا سند، حقوق خود را خواستار شود. ولی در حقوق بین‌الملل خصوصی، اجرای احکام بیگانه یا اسناد لازم‌الاجرا بیگانه، طبق قانون کشور محل اجرا به عمل می‌آید. یعنی، اجرائیه‌های خارجی در کشور دیگر قدرت اجرایی ندارند و فرد نمی‌تواند به استناد اجرائیه‌ی خارجی، حقوق خود را استیفا کند، بلکه باید از کشور محل اجرا، تقاضای اجرائیه نماید.

### عوامل موثر در ایجاد حقوق بین‌الملل خصوصی

(و34زیدانی)

برای پیدایش این رشتہ‌ی حقوقی، چند عامل مهم ضروری می‌باشد که نبود یکی از آنها موجب فقدان این رشتہ است. این عوامل عبارتند از:

#### 1- وجود عامل مرز-

حقوق بین‌الملل خصوصی بر اساس پدیده‌ی مرز عنوان پیدا می‌کند. به این مفهوم که اگر مرز نبود و جهان به قطعات کوچک جغرافیایی به نام «کشور»<sup>[12]</sup> تقسیم نمی‌گردد، حقوق بین‌الملل خصوصی نیز ضرورت وجودی نمی‌یافتد؛ زیرا در این وضعیت روابط افراد صرفاً روابط داخلی بود. اما واقعیت این است که امروزه جهان به بالغ از 190 کشور تقسیم گردیده است که هر کدام دارای مرز مشخص و «حاکمیت» به اصطلاح مستقل می‌باشند. در عین حال، هر یک از اینها، حقوق و قوانین خاص خود را دارند امروزه بیگانه و خودی، در وجود مرز تبلور پیدا می‌کند. بنابراین، در چنین وضعیتی است که باید قواعدی وجود داشته باشد تا بیگانه و خودی را از یکدیگر تفکیک و روابط حقوقی آنان را تنظیم کرد.

#### 2- عامل روابط افراد در صحنه‌ی بین‌المللی

امروزه در سه محور عمده‌ی نقل و انتقال، جایجایی افراد و مبادله‌ی اطلاعات علمی و فنی، روابط بین‌المللی در سطح بسیار گسترده‌ای وجود دارد؛ لذا از یک طرف کشورها مجبورند دارای مرزی مشخص باشند و از طرف دیگر نمی‌توانند مانع ورود و خروج افراد شوند. بنابراین، باید تدبیری بیاندیشند تا وضع افراد در این صحنه‌ی روابط بین‌المللی، دچار تلاطم نشود. به عنوان مثال، افراد به جهات مختلفی از قبیل جستجوی کار، تجارت، تحصیل، انجام شعائر مذهبی، فرار از خدمات اجباری مثل سربازی و... بعضاً در کشورهایی غیر از کشور اصلی خود به سر می‌برند. برای اینکه افراد از وضعیت حقوقی ثابت یا حداقل مشخصی برخوردار باشند، حقوق بین‌الملل خصوصی بکار گرفته می‌شود تا این روابط را تنظیم کند.

عامل لزوم تنظیم روابط اتباع کشور با بیگانگان -3

وقتی ما پذیرفتیم که افراد در صحنه‌ی بین‌المللی با یکدیگر روابط دارند و اجازه دادیم که بیگانه‌ای بتواند در سرزمین ما حضور یابد، باید تدبیری اندیشید که روابط آنان تحت نظم و قاعده درآید و باید حقوقی که بیگانگان در کشور ما از آنها برخوردارند، پیش‌بینی شود. همچنین حدود و شعور احراری قوانین خارجی در کشورمان را معین کنیم. در این صورت، ممکن است بین قانون ما و قانون بیگانه تعارض حاصل شود بنابراین باید قواعد حل تعارض را پیش‌بینی کرد. تنها علمی که به بیان قواعد حل تعارض پرداخته، حقوق بین‌الملل خصوصی است. از این رو، یکی از عوامل موثر در ایجاد حقوق بین‌الملل خصوصی را می‌توان تنظیم روابط اتباع کشور با بیگانگان دانست

#### عامل وجود تفاوت واقعی بین قوانین کشورها - 4

می‌دانیم که قوانین، ناشی از پیشینه‌ی مشترک یک ملت است و عوامل مختلف اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و... در آن دخالت دارد. بنابراین، هر قوم و ملتی پیشینه‌ی خاص خود و قوانین خاص خوبیش را دارد که با قوانین کشور دیگر متفاوت است. به دلیل وجود این تفاوت و به دلیل اینکه افراد در روابط با خود دچار تظلم نشوند، قواعدی پیش‌بینی شده که روابط آنها را تنظیم می‌کند. رعایت این قواعد جایی ضرورت دارد که یک اختلاف واقعی و عملی بین قوانین کشورها وجود داشته باشد بنابراین، اگر بین قوانین کشوری با کشور دیگر تفاوتی نباشد، حقوق بین‌الملل خصوصی نیز مفهوم پیدا نمی‌کند؛ زیرا فرقی نمی‌کند که قانون کدام کشور بر رابطه‌ی حقوقی مورد نظر حاکم باشد. به عبارتی، اجرای هر یک از دو قانون، نتیجه‌ی واحد خواهد داشت. اما واقعیت این است که قوانین کشورها با یکدیگر متفاوت است و حتی قوانین کشورهایی که جزو یک خانواده یا نظام حقوقی مثلاً نظام حقوقی اسلام یا نظام حقوقی رومانی محسوب می‌شوند، با یکدیگر متفاوت است و لذا وجود قواعدی که روابط افراد را به خوبی تنظیم کند، امری ضروري است

#### (حسین بزدانی ۱) موضوعات حقوق بین‌الملل خصوصی

بررسی حقوق کشورها نشان می‌دهد که کشورهای جهان به صورت واحد، موضوعات مشخص را در قالب **بلکه هر کشوری موضوع یا موضوعات خاصی را جزو حقوق بین‌الملل خصوصی اعمال نمی‌کند** بطور کلی، کشورهای جهان را از این لحاظ می‌توان به دو دسته‌ی عمدۀ **این رشته‌ی حقوقی می‌داند** تحت عنوان «کشورهای تک موضوعی» و «کشورهای چند موضوعی» تقسیم کرد

**کشورهای تک موضوعی**، معتقدند که حقوق بین‌الملل خصوصی، در صورتی معنا دارد که اختیار انتخاب وجود داشته باشد و چون این اختیار صرفا در بحث تعارض قوانین وجود دارد، بنابراین، فقط یک موضوع یعنی «تعارض قوانین»، [10] موضوع اصلی حقوق بین‌الملل خصوصی می‌باشد. مثلاً کشور «آلمان» از جمله‌ی این کشورهای است. شاید به همین دلیل باشد که در این کشور، اصطلاح «تعارض قوانین» بیش از حقوق بین‌الملل خصوصی شهرت دارد

**کشورهای چند موضوعی**، کشورهایی هستند که علاوه بر موضوع فوق، موضوعات دیگری را نیز جزو این کشورها خود به چند دسته تقسیم می‌شوند حقوق بین‌الملل خصوصی می‌دانند. منتها،

دسته‌ای معتقدند علاوه بر تعارض قوانین، «تعارض دادگاه‌ها» نیز جزو حقوق بین‌الملل خصوصی **:الف** است. «انگلستان»، «آمریکا»، «کانادا» و... از این دسته‌اند

دسته‌ی دیگری علاوه بر دو موضوع فوق، موضوعاتی مانند «تابعیت» و «حقوق بیگانگان» را نیز جزو **:ب** حقوق بین‌الملل خصوصی تلقی می‌نمایند. «فرانسه» از آن جمله است

دسته‌ی دیگری مثل کشورمان «ایران»، علاوه بر موضوعات فوق، «اقامتگاه» را نیز از موضوعات این **:ج** رشته‌ی حقوقی می‌دانند. بنابراین، در حقوق ایران، موضوعات حقوق بین‌الملل خصوصی عبارتند از: تعارض قوانین، تعارض دادگاه‌ها، تابعیت، اقامتگاه و حقوق بیگانگان

## مشخصات حقوق بین‌الملل خصوصی

### بین‌المللی بودن - 1

در خصوص خصیصه‌ی بین‌المللی بودن حقوق بین‌الملل خصوصی، نظرات متفاوتی وجود دارد. برخی مانند "نی بوایه" معتقدند این رشته به هیچ وجه بین‌المللی نیست، بلکه داخلی است؛ (نظر دووری سومیر) زیرا مقام واضح آن قانونگذار داخلی است. لذا، این رشته، یک رشته‌ی حقوق داخلی است که روابط افراد را تنظیم می‌کند منتها نام آن را می‌توانیم حقوق داخلی خارجی بگذاریم. اما عنوان بین‌المللی نمی‌توانیم به آن بدھیم؛ زیرا حقوق بین‌الملل جایی معنا دارد که قواعد آن ساخته و پرداخته‌ی اراده‌ی موافق کشورها باشد، نه اراده‌ی یک کشور

در نقطه‌ی مقابل، عده‌ای معتقدند این رشته، جنبه‌ی بین‌المللی دارد؛ زیرا صحنه‌ی اجرای قواعد آن، صحنه‌ی بین‌المللی است و عامل «مرز»<sup>[11]</sup> در آن ذی مدخل است و آن را جنبه‌ی بین‌المللی بخشدید (بیزدانی 3). است. لذا اشکالی ندارد که برای این رشته از حقوق، جنبه‌ی بین‌المللی قابل شویم

دکتر محمد نصیری می‌گوید: اگر چه ح ب خ از لحاظ طریقه حل مسائل مربوطه فاقد جنبه بین‌المللی است ولی دولتها در وضع واجرای قواعد و مقررات راجع به آن برای صحیح و منصفانه بودن ناگزیر از رعایت (حاکمیت سایر دولتها هستند پس اشکالی ندارد بگوییم جنبه بین‌المللی دارد.)<sup>(نصیری ص 15)</sup>

### بیزدانی 3) خصوصی بودن - 2

در این مورد نیز، نظرات متفاوت است. عده‌ای معتقدند این رشته از شاخه‌های حقوق عمومی است؛ زیرا اولاً، دولتها برای وضع قواعد مربوط به تنظیم روابط افراد در صحنه‌ی بین‌المللی، مقتضیات جامعه‌ی بین‌المللی و همچنین مصالح سیاسی و اجتماعی گروه ملی خود را مد نظر قرار می‌دهند. ثانیاً، دولتها (فعلاً در روابط خصوصی افراد نیز دخالت می‌کنند.)<sup>(ق.ک با نصیری ص 14)</sup>

نظر دیگری که وجود دارد و نظر غالب نیز می‌باشد بیان می‌دارد این رشته، از شاخه‌های حقوق خصوصی است؛ زیرا می‌دانیم که «تنظيم رابطه»، ملاک و معیار ما برای تشخیص قاعده‌ی عمومی از خصوصی است. به این بیان که اگر قاعده‌ای، روابط دولت با افراد یا دولت با دولت را تنظیم نماید، یک قاعده‌ی عمومی تلقی می‌شود. در غیر این صورت خصوصی قلمداد می‌شود. لذا ملاحظه می‌شود که قواعد این رشته‌ی حقوقی، روابط افراد را با یکدیگر تنظیم می‌نماید. بنابراین، این رشته، واحد شرایط خصوصی می‌باشد.

### بیزدانی 5) مشخصات حقوق بین‌الملل خصوصی

این رشته‌ی حقوقی، یک سلسله ویژگی‌ها و مشخصاتی دارد که آن را از سایر رشته‌های حقوقی و حتی حقوق داخلی متمایز می‌کند. مهمترین آنها عبارتند از

#### الف: شیوه‌ی خاص در حل مسایل

برای حل موضوعات خود بهره می‌برد دو روش حقوق بین‌الملل خصوصی از

به شیوه‌ی حقوق داخلی که همان حل قضایا و استنتاج احکام از قواعد ماهوی یکی بدین مفهوم که پاره‌ای از قواعد حقوق بین‌الملل خصوصی مستقیماً حل و فصل دعوی . می‌باشد می‌کنند. به عنوان مثال هر گاه قاضی ایرانی بخواهد بداند که فردی تبعه‌ی ایران است یا نه، راه حل قضیه آن است که مستقیماً به قواعد تابعیت ایران مراجعه نماید. اگر وضعیت فرد با آن قواعد هماهنگ بود، حکم به ایرانی بودن وی می‌کند و گرنه وی را فردی خارجی تلقی خواهد کرد. ملاحظه می‌شود که در

این مساله، قاضی ایرانی مشابه موضوعات حقوق داخلی با مراجعه‌ی مستقیم به قواعد ماهوی حقوق ایران حکم قضیه را صادر می‌کند.

در «تعارض قوانین» است که روش اختصاصی حقوق بین‌الملل خصوصی است» روش دیگر، این شیوه، مستقیماً حل و فصل دعوی نمی‌شود، بلکه قاضی می‌بایست از میان دو یا چند قانون معارض با یکدیگر، ابتدا مناسب‌ترین قانون را انتخاب و سپس با مراجعه به قواعد مندرج در آن قانون، حکم قضیه را صادر نماید. این قانون مناسب ممکن است قانون دولت متبع قاضی باشد و ممکن است قانونی بیگانه باشد. مثلاً فرض کنید زن و شوهری فرانسوی مقیم ایران در دادگاه ایان اقامه‌ی دعوی طلاق نمایند. قاضی ایرانی برای حل این مساله، به حقوق بین‌الملل خصوصی ایران که اصطلاحاً قواعد حل تعارض نامیده می‌شود مراجعه می‌کند. قاعده‌ی حل تعارض ایرانی مقرر می‌دارد: «اتباع خارجه از حیث احوال شخصیه و حقوق خانواده، تابع قانون دولت متبع خوبش می‌باشد». به موجب این قاعده، قاضی مناسب‌ترین قانون را برای اجرا در خصوص این مساله، قانون فرانسه خواهد دانست و پس از آن است که با مراجعه به حقوق خانواده‌ی کشور فرانسه، حکم قضیه را صادر خواهد کرد ملاحظه می‌شود که در این مورد، دادگاه ایران و قاضی دادگاه نیز ایرانی است ولی قانون ماهوی که دادگاه اجرا می‌کند، قانون دولت متبع زوجین است. در این روش ملاحظه می‌شود که به طور غیر مستقیم حل و فصل اختلاف می‌شود؛ یعنی اول باید مناسب‌ترین قانون انتخاب و سپس حکم قضیه از قانون مناسب استنتاج شود. قسمت اعظم قواعد حقوق بین‌الملل خصوصی از این دسته‌اند.

## ب: توجه به امکان اجرا بیش از حق بودن

میدانیم که در رشتۀ حقوق بین‌الملل و بویژه در روابط بین‌المللی با حاکمیت‌های مساوی و مستقل سر و کار داریم. قوانین کشورها ناشی از تجارب گذشته‌ی آنان است و عوامل مختلفی در وضع آن دخالت دارد. به همین دلیل، از قدیم‌الایام، اصلی وجود داشته که قوانین هر کشوری بر کلیه افراد و اشیای حاضر در سرزمین کشور لازم‌الاجرا بوده است و هیچ دولتی ملزم به این نیست که قوانین دیگر کشورها را در قلمرو خود اعمال نماید.

امروزه، ممکن است دولتها با توجه به گسترش روابط بین‌المللی سعی نمایند قوانین دیگر کشورها را در قلمرو خود رعایت کنند و در کشور خود به آن اجازه‌ی اجرا بدهنند. ولی ملاک اجرای این اجازه تا آنجاست که قانون خارجی مخالفتی با عفت و «نظم عمومی» جامعه‌ی محل اجرا نداشته باشد. به عنوان مثال، ممکن است با توجه به پیشینه‌ی یک کشور، تاسیس حقوقی خاصی در آن کشور پذیرفته شده باشد که در کشور دیگر آن تاسیس مورد قبول و پذیرش نباشد. به عبارت دیگر، ممکن است یک امر حقوقی در کشور ارزش و در کشور دیگر ضد ارزش تلقی شود. مثلاً در حقوق ایران تاسیس حقوقی «تعدد زوجات» پذیرفته شده است که چنین تاسیسی در حقوق فرانسه وجود ندارد. حال فرض کنیم یک مرد متاهل ایرانی به دادگاه فرانسه دادخواست اجازه‌ی ازدواج مجدد تقديم کند، در حقوق فرانسه مشابه حقوق ایران قاعده‌ای وجود دارد که احوال شخصیه‌ی بیگانگان که حقوق خانواده از آن جمله است، تابع قانون دولت متبع‌شان است. بنابراین به موجب این قاعده، قاضی فرانسوی در مقام حل تعارض قوانین برای حاکمیت بر موضوع، قانون ایران را صالح تشخیص خواهد داد و چون در حقوق ایران تعدد زوجات مجاز است لذا حق این است که به خواهان ایرانی اجازه‌ی ازدواج مجدد اعطای کند، ولی به دلیل اینکه صدور و اجرای چنین اجازه‌ای در قانون فرانسه مخالف نظم عمومی آن است، لذا قاضی فرانسوی حکم رد چنین دادخواستی را صادر خواهد کرد.

## ص 15 تا 17 نصیری یا خلاصه یادداشت) . فواید پرداختن به مسائل حقوق بین‌الملل خصوصی (ص 8-7-6)

؛ که شامل اموال ، اشخاص ، استناد ، اعمال حقوقی است و زمانی که یکطرف اینها فایده عملی -2 عنصر خارجی باشد قواعد حقوق بین‌الملل خصوصی حاکم است ؟

که ، مسائل مربوط به حقوق بین الملل خصوصی یک بخشش مربوط به مسائل حقوق فایده علمی -1 داخلی است و شخص می باشد به حداقل حقوق داخلی اشراف داشته باشد و ؛ بخش دیگر آن مربوط به حقوق بین الملل با گرایش مسائل داخلی می شود

### (تا85یزدان ) منابع حقوق بین الملل خصوصی

حقوق بین الملل خصوصی، در زمرة حقوق موضوعه قرار می گیرد. همانطور که مقررات حقوق داخلی وضع و به مرحله اجرا در می آیند، قواعد حقوق بین الملل خصوصی را هم قوه حاکمه هر دولت، مستقلا تعیین می کند و به موقع اجرا می گذارد. اما از آنجا که اجرای این قواعد خواه ناخواه با سایر حاکمیتها برخورد دارد، دولتها اغلب ناگزیرند که یا با توافق صريح و عقد قراردادهای سیاسی، و یا با توافق ضمنی و ایجاد عرف بین المللی، مسایل مربوط به حقوق اتباع خود را تنظیم کنند و بنابراین، حقوق بین الملل خصوصی هم از منابع داخلی و هم از منابع بین المللی سرچشمه می گیرد.

#### الف) منابع داخلی

منابع داخلی حقوق بین الملل خصوصی شامل 1- قانون اساسی؛ 2- قوانین عادی؛ 3- رویهی قضایی داخلی؛ و 4- دکترین می باشد

##### قانون اساسی -1-

عمده ترین منابع حقوق بین الملل خصوصی، مبنی بر اصول قوانین اساسی کشورها می باشد برای مثال در قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، بر اساس اصل های 41 و 42، در خصوص تابعیت دولت ایران، تابعیت حق مسلم هر ایرانی محسوب گردیده است و سلب تابعیت ایرانیان (جهه براساس محاذات و چه براساس پناهندگی) ممنوع شده است. همچنین فصل سوم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، مشتمل بر 24 اصل، به حقوق عمومی و آزادی های ملت از جمله بیگانگان مقیم ایران اختصاص یافته است.

##### قوانين عادي -2-

از جمله مهمترین منابع داخلی حقوق بین الملل خصوصی کشورها، قوانین عادی محسوب می شود. در ایران، مجموعه قوانینی به شرح ذیل از جمله منابع داخلی حقوق ایران به حساب می آیند

#### الف: قانون مدنی

مواد 976 تا 990 قانون مدنی به موضوع تابعیت، مواد 1002 تا 1009 به اقامتگاه<sup>[17]</sup> و مواد 6، 7، 8، 10، اختصاص دارد<sup>[18]</sup>، 966، 968، 969، 973 و 988 قانون مدنی ایران به موضوعات مرتبط به تعارض قوانین

#### ب: قانون تجارت

مواد 110، 201، 220، 305، 306، 317، 524، 525، 590 و 591 قانون تجارت ایران به مسایل مختلف حقوق بین الملل خصوصی پرداخته است

دیگر قوانین جمهوری اسلامی ایران مانند قانون کار، قانون آیین دادرسي مدنی، قانون امور حسبی و قانون اجرای احکام مدنی نقی موادی را به مسایل مرتبط با حقوق بین الملل خصوصی اختصاص داده اند که مجال ذکر تمام آنها در این جزو نمی باشد

#### رویهی قضایی داخلی -3

وحدث آرا و احکام قضایی، منبع موثری در تکوین حقوق بین‌الملل خصوصی است. در حقوق بین‌الملل خصوصی ایران، برخلاف نظام حقوقی موجود در کشورهای اروپایی، وحدت رویه‌ی قضایی چندان جایگاه اصلی خود را در تکمیل حقوق بین‌الملل خصوصی نیافته است. به عبارتی، در کشور ما قواعد حقوق بین‌الملل خصوصی که واجد ریشه عرفی باشد و به وسیله آرای محاکم (رویه‌ی قضایی) ایجاد شده باشد، بسیار نادر است و این خود نقیصه‌ای را در پیشرفت و به جلو بردن این رشته ایجاد کرده است.

اما در ممالک خارجه بیشتر قواعد حقوق بین‌الملل خصوصی به وسیله آرای محاکم ایجاد شده است. مثلاً که اسناد از حیث شرایط شکلی، تابع قانون محل تنظیم خود «*locus regit actum*» در فرانسه قاعده می‌باشند، با آنکه از قواعد عرفی است، معذلك به متابه قانون قابل احترام است و عدم رعایت آن از موجبات نقض در دیوان کشور فرانسه خواهد بود.

#### دکترین 4-

نظریه‌های آکادمیک حقوقی، منبع مهمی در تصویب قواعد حقوقی حاکم بر حقوق بین‌الملل خصوصی کشورها محسوب می‌شود. معمولاً، بسیاری از قوانین در موضوعات مختلف همانند اقامتگاه، شرایط بیگانگان و تعارض قوانین ناشی از نظریات حقوقی حقوقدانان و اساتید >«>تابعیت دانشگاه‌ها می‌باشد که با تجزیه و تحلیل قوانین نسبت به ارزیابی ابهامات و اشکالات قوانین مصوب مجالس پارلمانی و نقد و تفسیر احکام صادره توسط محاکم قضایی اقدام مینمایند.

#### ب) منابع بین‌المللی

منابع بین‌المللی حقوق بین‌الملل خصوصی، عمدتاً همان منابعی است که در ماده‌ی 38 اساسنامه‌ی دیوان بین‌المللی دادگستری ذکر شده است. این ماده اشعار می‌دارد:

دیوان بین‌المللی دادگستری که مأموریت دارد اختلافاتی را که به آن رجوع می‌شود، بر طبق حقوق 1- بین‌الملل حل و فصل نماید، موازین زیر را اجرا خواهد کرد:

الف: عهدنامه‌های بین‌المللی را اعم از عمومی و خصوصی که به موجب آن قواعدی معین شده است که طرفین اختلاف آن قواعد را به رسمیت شناخته‌اند؛

ب: عرف بین‌المللی به عنوان رویه‌ای کلی که به صورت قانون پذیرفته شده است؛

ج: اصول عمومی حقوقی که مقبول ملل متمدن است؛

د: با رعایت مفاد ماده‌ی 59، تصمیمات قضایی و عقاید برجسته‌ترین مبلغین ملل مختلف به منزله‌ی وسائل فرعی برای تعیین قواعد حقوقی.

.«دیوان می‌تواند در صورت رضایت طرفین بر اساس اصل انصاف رای دهد 2-

بنابراین، مهمترین منابع بین‌المللی که می‌توان در حقوق بین‌الملل خصوصی از آنها استفاده معاہدات و کنوانسیون‌های بین‌المللی؛ 2- رویه‌ی قضایی بین‌المللی؛ و 3- 1- کرد عبارتند از عرف سن‌المللی.

#### الف: معاہدات و کنوانسیون‌های بین‌المللی

در تکوین قواعد حقوق بین‌الملل خصوصی، کنوانسیون‌های بین‌المللی، عمدت‌ترین نقش را دارند. مهمترین این کنوانسیون‌ها، کنوانسیون‌های 1955 لاهه در خصوص احواله، 1978 راجع به ازدواج، 1970 راجع به «طلاق» و 1993 راجع به «فرزند خواندگی» می‌باشد.

## **ب: رویه‌ی قضایی بین‌المللی**

گرچه به طور معمول، دعاوی بین‌المللی میان اشخاص در محاکم داخلی حل و فصل می‌شود و دعاوی میان دولتها توسط دادگاه‌های بین‌المللی همانند «دیوان بین‌المللی دادگستری» رسیدگی می‌شود، اما پس از جنگ جهانی دوم و خصوصاً در دهه‌های اخیر ارجاع دعاوی بین‌المللی میان اشخاص به دیوان داوری بین‌المللی، امری متداول و معمول می‌باشد. برای مثال، در سال ۱۹۸۱، دعاوی اتباع ایران و آمریکا علیه دولت جمهوری اسلامی ایران و دولت ایالات متحده آمریکا در دیوان داوری رسیدگی شد یکی از دستیوردهای این دیوان در خصوص رفع تابعیت مضاعف و تاکید بر اصل «تابعیت موثر» به عنوان قاعده حقوقی مبتنی بر رویه‌ی قضایی بین‌المللی بود. بنابراین، آرای صادره توسط مراجع قضایی بین‌المللی، زمینه‌ساز تدوین قواعد حقوقی حاکم بر حقوق بین‌الملل خصوصی گردید.

## **ج: عرف بین‌المللی**

عبارت از یک قاعده حقوقی است که دولتها طی مدت مديدة در روابط خود آنرا «عرف بین‌المللی» رعایت کرده‌اند به طوری که در وجдан عمومی آنها به تدریج یک جنبه‌ی الزامی پیدا کرده است، بعنوان مثال، این قاعده بین‌المللی که «هر دولتی باید حداقل حقوقی برای اتباع کشورهای دیگر که در قلمرو حکومت او اقامت دارند به رسمیت بشناسد»، یک قاعده عرفی است.

بسیاری از قواعد حقوقی موجود در حقوق بین‌الملل خصوصی، ناشی از همین عرف بین‌المللی است. این قواعد حقوقی که اغلب مورد پذیرش کشورها قرار گرفته است عبارتند از:

قانون اقامتگاه مزوفی بر ترکه‌ی منقول؛ 1-

قانون محل وقوع عقد بر قراردادها و تعهدات قراردادی؛ 2-

قانون محل تنظیم سند بر شکل اسناد؛ 3-

قانون محل وقوع مال بر اموال منقول و غیر منقول؛ 4-

قانون محل وقوع جرم؛ 5-

## **د) دکترین بین‌المللی**

دکترین یا آموزه‌های حقوقدانان برجسته دنیا، منشا مستقیم حقوق بین‌الملل خصوصی بشمار نمی‌روند، ولی به طور غیر مستقیم در ایجاد، تفسیر و اعمال قواعد حقوقی تاثیر بسزایی دارد و این تاثیر عملاً یا به وسیله آموزش و یا در اثر تفسیر و گزارش‌های کتبی و یا تحقیقات و تبعات انجمن‌های علمی انجام می‌گیرد.