

سعیدی‌نفیسی

سرچشمه  
تصوّف  
در ایران







سعید نصیبی

سرگشته رضوی  
پژوهش  
در ایران



حق چاپ برای کتابفروشی فروغی محفوظ است

چاپ این کتاب بسرمایه کتابفروشی فروغی در یکهزار نسخه در مهرماه ۱۳۴۳  
در چاپخانه اتحاد پایان رسید

## دیباچه

مطالبی که درین کتاب بنظر خوانندگان گرامی می‌رسد یک قسمت از یادداشت‌هاییست که برای تدریس تاریخ تصوف در دوره دکتری ادبیات دانشگاه تهران کرده‌ام و برخی تقریراتیست که دانشجویان عزیز از من شنیده‌اند و یادداشت و تندنویسی کرده‌اند و بیان گار بمن سپرده‌اند. قسمتی از آغازاین مطالب سابقً بعنوان «تأثیرات علمیات بودایی در فرهنگ ایران» و «تصوف ایران از نظر فلسفی» در مجله فرهنگ نو شماره‌های ۳ و ۴ و ۵ و ۷ چاپ شده است و درین کتاب برخی از آن مطالب را تکمیل کرده‌ام.

چون سفرهایی در پیش دارم و خستگی و درماندگی مرا بیم می‌دهد که نتوانم مباحث دیگر برین یادداشت‌ها بیفزایم و آنچه هست پراکنده شود و از میان برود اینست که در انتشار آنها شتاب کردم و گرنه درین زمینه کتابی بسیار مفصل ترازین و در چند مجلد می‌بایست فراهم آید. مباحثی که ازین یادداشت‌ها و تندنویسیها بیرون آورده‌ام برای تکمیل چندین کتاب است که درین اوآخر در تاریخ تصوف بزبان فارسی فراهم شده و تحقیقاتیست که خاورشناسان درین زمینه کرده‌اند. درین کتاب من تنها بنکاتی پرداختم که دیگران پیش از من یابدانها توجه

نکرده‌اند و یا برخی تعصب‌ها مانع از بیان آنها شده است .  
پیداست که بسیاری از مطالب این کتاب فهرستی از موضوعیست  
که در خور آنست بتفصیل هر چه تمام‌تر در آن بحث کنند. دریغ دارم  
که ناتوانی و تنگی وقت مجال نمی‌دهد خود این وظیفه را ادا کنم .  
مقصود من ازین کتاب اینست که این گونه مطالب تازه را که  
دیگران بدانها توجه نکرده‌اند طرح کنم و راه را برای کسانی که باید  
دبالة کار را بگیرند بگشایم. امیدوارم دانشمندان جوانی که در زمینه  
این گونه بررسیهای دور از تعصب امید من تنها بایشانست کاری را که  
متأسفانه من ناتمام گذاشتم بپایان برسانند .

طهران پایان شهر یورمه ۱۳۴۳

سعید نقیسی

## تأثیر فلسفیات بودایی در فرهنگ پیش از اسلام ایران

در باره زرداشت قانونگذار ایران باستان قرنهاست سخن میگویند و بازم خواهند گفت. چندیست که نتیجه‌ای نزدیک بیقین فراهم شده است، اما هنوز در دسترس همه نیست و هنوز آن عقاید تعصب آمیز را که در قدیم در ذهن مردم جای داده بودند عده‌کثیری مخصوصاً در ایران رهانکرده‌اند. تاریخرا همیشه باید از دین و سیاست جدا کرد. تاریخدین و سیاست را نشان میدهد اما دین و سیاست تاریخ را نشان نمیدهد و حتی آنرا از راه طبیعی سر راست خود بر میگردانند. نویسنده‌گان قدیم حتی تاریخ نویسان یونان هم که چندان از عصر زرداشت دور نبودند آگاهی درستی ازونداشتند. هنور معلوم نیست سبب آن چه بود؟ تنها یک سبب میتوان برای آن آورد. امروز بر ما روشنست که دین هخامنشیان با دین ساسانیان تفاوت بسیار داشته است. دین هخامنشیان را باید با صطلاح فنی Paganism<sup>۱</sup> یا Polythéisme<sup>۲</sup> یعنی اعتقاد بخدایان متعدد دانست. اینجا مجال ت Xiaohe دارد کاملا درین زمینه توضیح دهن که چرا هخامنشیان آنچنانکه از کتبه‌های ایشان بر می‌آید بخدایان متعدد عقیده داشته‌اند؟ این بحث در خور بیانی جدا گانه و حتی رساله‌ای خاص است . تفاوت بسیار فاحشی که در میان دین هخامنشیان و ساسانیان هست اینست که

دین زرده‌شی دوره ساسانی از هر جهت دین ثنوی کامل است و اصول تئیه‌یا Dualisme در همه مراحل خود در آن دیده می‌شود و همه چیز بدو مبدأً یعنی اورمزد یا هرمز «اهوره‌مزده» و اهریمن یا اهرمن «انگره‌مینو» بر می‌گردد. اما در دین هخامنشی نه تنها مطلقًا نامی از اهریمن برده نشده و در کتبه‌های شاهنشاهان این سلسله اندک اشاراتی هم بدان نکرده‌اند بلکه در بر ابر او رمز همه‌جا نامی از خدایان قدیم ایران مخصوصاً «اناھیته» (ناهید) و گاهی هم در اسناد فرعی گفتگویی از «میشه» (مهر) هست. این نکته میرساند که در دوره هخامنشی دین زرده‌شی آنچنانکه در دوره ساسانی ب مرحله کمال رسیده است هنوز تکامل پذیرفته بود. کارهای باستان‌شناسی مهم که باستان‌شناسان بزرگ‌شوری مخصوصاً استاد تالستوف و استاد یاکوبوسکی در آسیای مرکزی و خوارزم کرده‌اند نتیجه بسیار مهمی داده که چون بسیار تازه است قطعاً همه کارشناسان ایران از آن بخبرند و آن اینست که درین نواحی در میان آثار دوره ساسانی بدین نکته‌هم بروخورده‌اند که دین زرده‌شی آسیای مرکزی و خوارزم با دین زرده‌شی نواحی دیگر آنسروزو مخصوصاً دربار ساسانیان تفاوت بسیار داشته و همان آثار دوره هخامنشی یعنی اعتقاد بخدايان متعدد در آن دوره هنوز در آن سرزمین زنده بوده است و حتی باز مانده‌ای از قدیم‌ترین دین نخستین آزیاییان ایرانی یعنی پرستش نیاگان در آن زمان هنوز باقی بوده است. در میان آریاییان ایرانی که در دوران ترین هرزهای قلمرو ایران زنده‌گی می‌کنند یعنی مردمی که قرنها بدیشان کافر و بکشورشان کافرستان گفته‌اند و از پنجاه سال پیش افغانها کوشیده‌اند آنها را باسلام بشناسند

وبهمن جهت سرزمینشان را نورستان نام گذاشتند هنوز همان اصول  
منتقی با تقویت و کتمان پایدارست و نوعی از پرستش نیا گان که بصورت اشکال  
و مجسمهای چوبی نموده میشود در نهان باقیست. این نکته دو نتیجه  
بسیار مهم دارد: نخست آنکه دین زردشت برخلاف آنچه قرنه در آن  
اصرار ورزیده‌اند از شمال شرقی ایران قدیم یعنی از همین نواحی پامیر  
و آسیای مرکزی و خوارزم بدین نواحی دیگر آمده و مهد آن شمال غربی  
ایران یعنی کشور ماد و آذر بایجان نبوده است، زیرا که هنوز قدیم‌ترین  
آثار آن درین نواحی دیده میشود و آنچه در باستان‌شناسی در شمال غربی  
بدست می‌آید بالعکس مراحل اخیر ویادگارهای دوره تحول و تکامل  
این دین را نشان میدهد. و انگهی زبان اوستا که زبان این دینست  
بزبانهای این ناحیه شمال شرقی بهتر میخورد، تابزبانهای ناحیه شمال  
غربی و گاهی زبان اوستا بزبان پشتو یا پختو از زبانهای امروزی  
افغانستان بسیار شبیهست. نکته دوم اینست که دین زردشت بهمان  
صورتی که در دوره هخامنشی آشکارست و در باستان‌شناسی آسیای مرکزی  
و خوارزم بدست آمده و بازمانده آن در میان کافرها باقیست نخست در  
ایران انتشار یافته و در دوره فترتی که در میان هخامنشیان و ساسانیان  
پیش آمده و مناسفانه ازین دوره اسنادی بدست نیست این دین را مغاغان  
که از طوایف پارس بوده‌اند بخود اختصاص داده و حتی جزو امتیاز  
طبقاتی خود کرده‌اند و در آن تصرف کرده و بعد از گذاشتند آنرا بصورتی  
که در دوره ساسانی دیده میشود در آورده‌اند. بهمن جهت هم‌هست که  
در سراسر دوره ساسانی مقامات روحانی منحصر بمحض و معزز اگان بوده  
ومانندیهود که روحانیت را مخصوص اولاد هارون یعنی نژاد و خاندان

معین کرده‌اند ایشان هم رهبانیت را بخود اختصاص داده‌اند. بحث در اینکه زردشت در کدام زمان پدید آمده نیز بسیار دراز است و کتابی جداگانه میخواهد، زیرا افراط و تفریطی که درین زمینه بکار آورده‌اند باندازه‌ایست که چندین هزار سال در میان دو عقیده که در دوسوی مطلب جای گرفته‌اند فاصله‌است. سنن و داستان‌ها و اساطیر زردشتی که در کتابهای دینی هست نیز باهم اختلاف دارند و هیچ یک از آنها را نمیتوان ضرس قاطع دانست و بقطع ویقین پذیرفت. البته تعصب در دوسر قضیه کار گر افتاده است. کسانی که تعصب‌ایرانی و رژیده‌اند زردشت را هرچه بیشتر که توانسته‌اند از ما دور کرده و بدۀ هزار سال هم برده‌اند. چندتن از اروپاییان که تعصب‌ایرانیت و عبرانیت داشته‌اند بالعکس زردشت را در پایان دوره هخامنشی یعنی در حدود ۳۵ پیش از میلاد جای داده‌اند، تا افسانه‌ای را که وی شاگرد دانیال پیامبر یهود بوده ثابت کنند و نفوذ افکار یهود را در فلسفه زردشت و دین وی و تعلیمات او بررسانند. حق جویی و حقیقت پرستی علم همه‌این تعصب‌هارا بیک چوب میراند و با دلایلی که بسیار دراز است وجای بر شمردن آنها را ندارم امروز جزین چیزی پذیرفته نیست که زردشت هنتمی در قرن هشتم پیش از میلاد زیسته است. یکی از بهترین وسایل برای پی بردن باین نکته مهم بحث لغوی و زبان‌شناسی در کتابیست که آینه شرایع او و منسوب باوست، یعنی کتاب اوستا. این کتاب در زمانهای باستان پیش از ساسانیان بسیار بزرگتر از آنچه امروزه است و تازه معلوم نیست اینکه امروز بذست ماست هما نیست که در زمان ساسانیان هم بوده یا اینکه در آن زمان بزرگتر ازین بوده و پس از ساسانیان باز قسمتی از آن ازدست رفته است. دلایلی

هست که میرساند همه اوستای ساسانی بما نرسیده است. سنتی از قدیم در میان هست که اوستای نخستین بیست ویک نسک بوده که اینک پانزده نسک از آن باقی مانده و شش نسک یعنی پیش از یک ثلث آن از میان رفته است. آنچه امروزه اند شامل شش قسم است که بر ترتیب تاریخی بدین گونه است: گاتها، پشت‌ها، یسنا، ویسپرد، وندیدادیا ویدیوداد، خرد و اوستا. بنابر اصول زبان‌شناسی ثابت شده که این شش قسمت همه از یک زمان نیست، زیرا که زبان بعضی کهنه‌تر و زبان برخی تازه‌تر است و در میان زبان‌ قدیم‌ترین قسمت که گاتها باشد با تازه‌ترین قسمت که خرد اوستا باشد تفاوت بسیار است. همین سبب شده که عقیده نادرستی هم رواج یافته و زردشت را چند تن در چند زمان مختلف دانسته‌اند. اما این نکته هیچ دلیل استوار ندارد. قدیم‌ترین قسم‌های اوسنا که گاتها باشد منظوم و شعر سیلا بی یا هجایی دارای اوزان و عده سیلا بها و هجاهای مختلف است. در میان پشت‌های از اشعاری هست که پیداست تازه‌تر است. چون قدیم‌ترین قسم‌های اوستا بقرن هشتم پیش از میلاد می‌خورد این هم یکی از دلایلی است که زردشت در قرن هشتم پیش از میلاد میزیسته است. اگر از آنچه بر سر زبانها بوده است بگذریم و با آنچه بکتابت آمده است بسنده کنیم تتجه این میشود که کتابهای یونانی زمان زردشت را بالا می‌برند و قدیم‌ترین تاریخی که آورده‌اند به ۸۴۵ سال پیش میرسد. در کتابهای دینی زردشتی بالعکس زمان اورا بسیار پایین تر برده و در سال ۵۸۸ پیش از میلاد قرار داده‌اند. اما چنان‌که گذشت این افراط و تفریط هر دو نادرست است و باید زمان زردشت را قطعاً پیش از سلطنت مادها که در آغاز قرن هشتم پیش از میلاد پادشاهی رسیده‌اند دانست و بدترین

حساب بقرن هشتم پیش از میلاد میرسد و امروز دانشمندان بینای در این زمینه همه زردشت را از مردم قرن هشتم پیش از میلاد می‌شمارند. بدلاًیلی که پیش ازین آمد مهد زردشت شمال شرقی ایران قدیم و آسیای مر کزی بوده یعنی قسمتی از آن کشور که همسایه هندوستان بوده است. بحث درین که مهد نژاد آریا در کدام قسمت از ایران زمین بوده است نیز بسیار دراز است و کتابهای فراوان در آن پرداخته‌اند. کسانی که بیشتر درین زمینه کار کرده و داناترند و دلایل استوار تر دارند معتقدند که نژاد آریایی نخست در آسیای مر کزی پیدا شده و من درین زمینه مطالعات شخصی دارم و بر دلایلی که دیگران آورده‌اند چنین دلیل استوار افزوده‌ام و در کتاب «تاریخ اجتماعی ایران در دوره پیش از تاریخ و آغاز تاریخ» آورده‌ام. امروز بیشتر از دانشمندان یاد امنه‌غربی کوه تیان‌شان و یا دامنه جنو بی هندوکش را مهد آریاییان قدیم میدانند و من سرزمین پامیر را ترجیح میدهم. درین صورت ایرانیان و هندیان از یک نژادند و روزی باهم میزیسته‌اند و سپس در دوره مهاجرتها از یکسو به مشرق رو کرده بهند رفته‌اند و آریاییان هندی پدید آمده‌اند و از سوی دیگر رو بغرب نهاده و با این آمده‌اند و آریاییان ایرانی پدیدار شده‌اند. بهترین دلیل این نکته مسلم خویشاوندی بسیار نزدیک در میان افکار و شرایع و تعلیمات و حکم و حتی داستانها و امثال و تمثیلهای ایرانی و هندیست، تاجایی که داستانهای مشترک میان ریگ و دا کتاب دینی هندیان قدیم و اوستا کتاب دینی ایرانیان قدیم هست و این بحث نیز باهمه شیرینی که دارد بسیار دراز است و در آن کتاب بیان کرده‌ام. دو مرحله بسیار جالب این خویشاوندی در دوره پیش از اسلام روابط ودا با اوستا و دین بودایی با دین زردشتی

و دین مانی و در دوره بعد از اسلام روابط تعلیمات بودایی و دایی با تصوف ایران است. بودا در زبان سنسکریت اصلاً بمعنی پیر و فرزانه و مرشد و حکیم است و هندیان معتقد بودند که هر چند یکبار پیشوایی بجهان می‌آید که بودا نام دارد. این نکته در بیشتر از ادیان بکار رفته است و چون بنیادگذاران شرایع پیش بینی می‌کردند و احتمال میدادند که در روز گاران بعد مقتضیات دیگر پیش آید و تمدن‌های دیگر پریدار گردد که عقاید پیشین را در هم نوردد برای بقای شریعت خود مردم را پیشوایان پس از خود و بمصلحان و قانون گذاران دیگر و با آنچه باید مهدویت گفت نویدمیدارند، تاهمیشه راهی برای آینده باز باشد و امید مردم باقی بماند. چنانکه در دین زردشت سیوسیانش موعد و در دین یهود مسیح موعد و در دین عیسوی پاراکلت (فارغلیت) موعد و در شرایع دیگر نیز نظایری هست. آخرین کسی که بنام بودا در هندستان شریعتی نهاده «سیده‌اته» از خاندان «گئوتمه» نامداشت و پسر «سوده‌وادانه» نامی بوده از قبیله ساکیاس و بهمین جهت او را «گئوتمه بودا» یا «ساکیامونی» یعنی مر تاضن ساکیاس گفته‌اند. آخرین تحقیقات دانشمندان باین‌جا رسیده است که اوی از ۵۶۰ تا ۴۷۸ پیش از میلاد میزیسته است. در باره بودا در اساطیر هند استانهای بسیار قدیم رواج داشته ولاقل از قرن سوم هجری رایج بوده است. چنان‌مینما ید که این داستان را در ایران قدیم «بودا سف و بلوهر» نامیده باشند. پیداست که بودا سف همان نام بود است و ضبط ایرانی کلمه «بودیستو» زبان سنسکریت است و «بلوهر» همان کلمه «بگهون» است که یا در نقل کلمه در خط تازی تحریف شده و یاد نقل از خط سنسکریت بخط پهلوی در نتیجه شباهت حروف این تغییر پیش آمده است. این داستان از

رؤی همین روایت زبان پهلوی در همان دوره ساسانی بزبان آرامی یا سریانی واژ آنجا بزبان عبری ترجمه شده و درین نقل و انتقال اخیر کلمه بوداسف را «بوداسف» نوشتند و بهمین صورت وارد زبانهای اروپایی شده و داستان معروفی که بنام «بوزفات و بارلائام» Josaphat et Barlaam در زبانهای اروپایی بسیار معروفست از همینجاست. این داستان در ادبیات اروپا رواج بسیار دارد و نخست از زبان سریانی بیونانی ترجمه شده و در قرن ششم میلادی ترجمه یونانی آن انتشار یافته و در آن ترجمه و انmod کرده‌اند کشیشی که سفری بهند کرده‌این داستان راشنیده و بزبان یونانی نوشته است. سپس از یونانی بزبان لاتین و بعد بفرانسه و آلمانی وعده بسیار از زبانهایی نقل کرده‌اند. اصل این داستان شرح بعثت بودا و کشف و شهودیست که برای او پیش آمده است و در اروپا نتیجه‌ای که از آن گرفته‌اند اینست که این کشف و شهود را برای اثبات حقانیت دین مسیح و تبلیغ بدان بکاربرده‌اند. در ایران نیز در دوره اسلامی همین نتیجه‌را از آن گرفته‌اند و نخستین بار که ذکری ازین داستان آمده شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن موسی بن بابویه قمی معروف بابن بابویه متوفی در ری در ۳۸۱ آورده است و دریکی از معروفترین کتابهای خویش ازین داستان برای اثبات مهدویت استفاده کرده است. نام این کتاب را هم «كمال الدین و تمام النعمه فی اثبات الغیب» نوشته‌اند، اما ضبط دوم قطعاً درست است زیرا که پیداست نام این کتاب اشاره باین آیه معروف (آیه پنجم از سوره المائدہ) است:

«الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم

الاسلام دینا». روایت ابن بابویه درین کتاب متکیست بر روایت ابوبکر محمدبن زکریارازی پژوهش معروف ایرانی متوفی در ۳۱۱، اما معلوم نیست از کدام کتاب اوست زیرا که تقریباً همه مؤلفات وی در حکمت که چندین کتاب مهم بوده از میان رفته است. ملام محمد باقر بن محمد تقی مجلسی فقیه معروف شیعه متوفی در ۲۷ رمضان ۱۱۱ در کتاب معروف بحار الانوار خود این داستان را از روی روایت ابن بابویه نقل کرده است. اساس این داستان متکی برینست که بوداسف بی آنکه آموزگار و راهنمایی داشته باشد تنها سیاق طبیعی و بقایه خداداد پی بحقایق برده و بمعارف و حکم رسیده است و این همان اصول کشف و شهودست که در تصوف ایران عنوان مفصل دارد. این اصول را حکمای معروف اسلام هم برای اثبات حقایق فلسفی و عقل فعال بکار برده‌اند. نخست حکیم بزرگ ایرانی ابوعلی حسین بن عبدالله بن حسین بن علی بن سينا (۴۲۸-۳۷۰) بهمین سیاق داستانی برای اثبات عقاید فلسفی خود بنام «حی ابن یقطان» نوشته و سپس ابوبکر محمد بن عبدالمطلب بن محمد بن طفیل قیسی معروف با بن طفیل متولد در حدود ۴۹۴ و متوفی در ۵۸۱ داستان دیگری بهمین نام ترتیب داده و در همان زمان شهاب الدین یحیی بن حبشه بن امیرک سهروردی معروف بشهاب الدین مقتول و شیخ اشراق که در سال ۵۷۸ در راه عقیده خود کشته شد همین داستان را با اختصار پرداخته است. رساله حی بن یقطان ابن سينا را شاگرد معروف وی ابو منصور حسین بن طاهر بن زیله اصفهانی در همان زمان ابن سينا بفارسی ترجمه شده و آن کتاب اخیراً بعنوان «ابن سينا و تمثيل عرفاني» جلد اول - تهران ۱۳۳۱ شمسی - ۱۳۷۱ قمری، جزو سلسله انتشارات

انجمن آثارملی بیاد گارجشن هزاره ابوعلی سینا با مقدمه فرانسه بتوسط آقای هانری کربن فرانسوی چاپ شده، منتهی ناشر کتاب نتوانسته است مؤلف آنرا بباید و نام ببرد. متن عربی هرسه داستان ابن سینا و ابن طفیل و سهروردی را هم احمد امین محقق معروف مصری بعنوان «حی بن یقطان لابن سینا وابن طفیل والسروری» در سلسله «ذخایر العرب» در قاهره اخیر آچاپ کرده است. اصل داستان بوداسف و بلوهر را از روی بحار الانوار یک بار حاجی میرزا شکرالله مشکوكة الحکما بفارسی ترجمه کرده و بنام «کتاب یوداسف و بلوهر حکیم» در ۱۳۲۱ قمری در طهران بچاپ سنگی انتشار داده وبار دیگر کسی که حائزی تخلص میکرد و نامش معلوم نیست این داستان را با داستان سلامان و ابسال که شر حش خواهد آمد بفارسی نقل کرده و بعنوان داستان حی ابن یقطان و شمه از احوال ابسال و سلامان در ۱۳۴۳ قمری در طهران بچاپ سنگی انتشار داده است. ترجمه سومی نیز ازین کتاب شده و بعنوان «بلوهر ترجمه سیدعلی رضاریحان» در چاپخانه گلبهار (ظاهرآ دریزد) انتشار یافته است. داستان حی بن یقطان ابن طفیل را هم آقای ابوالقاسم سحاب بعنوان «پسر طبیعت» یا «حی بن یقطان» ترجمه کرده و در طهران منتشر کرده است.

ابن سینا در کتاب اشارات خود نخست اشاره‌ای بداستانی بنام سلامان و ابسال کرده و در آغاز نمط الناسع فی مقامات العارفین میگوید: اگر در میان آنچه میخوانی و میشنوی داستان سلامان و ابسال بگوش تو برسد بدان که سلامان مثیلیست که برای تو میزند و ابسال مثیلیست که برای پایه تودر عرفان میزند، اگر اهل آن باشی و اگر شایسته آن

باشی مقصود ازین داستان را دریاب .

درمیان آثار منسوب باین سینا متن تازی داستان سلامان و ابسال هست که در مجموعه رسائل او که بنام «تسع رسائل» در ۱۹۰۸ در قاهره چاپ شده در صحایف ۱۷۷-۱۵۵ آمده است، اما ظاهراً این متن منسوب باین سینا ازونیست زیرا که امام فخرالدین ابو عبدالله محمد بن حسین رازی دانشمند معروف (۶۰۶-۵۴۴) در شرحی که بر اشارات نوشته میگوید این داستان را نیافته است و تنها خواجه نصیرالدین محمد بن حسین جهودی طوسی (۵۹۷-۶۷۲) دانشمند معروف در شرح دیگری که بر اشارات دارد این داستان را آورده است و ممکنست خواجه خود آنرا انشا کرده باشد و اگر از ابن سینا بود میبایست امام فخرهم از آن باخبر بوده باشد . چنان می نماید که اصل این داستان بزبان یونانی بوده است و در دوره پیش از اسلام بسریانی نقل کرده باشند و از آنجا بزبان پهلوی ترجمه شده و سپس بتازی نقل کرده اند و این همان داستان معروفیست که نورالدین عبدالرحمن بن احمد جامی شاعر معروف (۸۹۸-۸۱۷) در حدود سال ۸۸۵ نظم کرده و از آثار مشهور او است . متشرعین شیعه همین اصول را برای اثبات حقانیت دین شیعه بکاربرده و رسالتی بزبان تازی نوشته اند که در احوال کنیزی بنام حسینیه است و بهمین جهت بررساله حسینیه معروف است . این واقعه را بزمان هارون الرشید خلیفه عباسی (۱۹۳-۱۷۰) نسبت میدهند و اصل داستان را از جمال الدین ابوالفتوح حسین بن احمد خزانی رازی مفسر معروف قرن ششم می دانند و دو ترجمه فارسی از آن بدستور است که یکی را ابراهیم بن ولی الله استرابادی از مؤلفان قرن دهم تهیه کرده و خود میگوید در

سال ۹۵۸ که بحج رفته نسخه تازی این کتاب را در دمشق یافته و آنرا بنام شاه طهماسب صفوی (۹۸۴-۹۳۰) ترجمه کرده است . ترجمة دیگری هم از ملا محمد باقر مجلسی سابق الذکر در دستست که کرار ادر طهران و شهرهای دیگر چاپ کرده اند.

نام بودا رادر کتابهای فارسی و عربی قرنهای اول اسلام «بوده» و «بودسف» نوشته اند و بوداییان را با اختلاف «بدیه» و «بودسفیه» و مفرد آنرا «بدھی» و جمع آنرا «بدھ» آورده اند. کلمه «بوده» را بسکون دال و های ملفوظ تلفظ میکرده اند و احتمال نزدیک بیقین میرود که کلمه «بت» زبان فارسی از نام بودا آمده باشد. در کتابهای جغرافیای قدیم سرزمین بوداییان و بت پرستان را «بدھه» نام داده اند. ازینجا پیداست که ایرانیان لاقل در دوره ساسانی و در آغاز دوره اسلامی از بودا و بودایی کاملاً آگاه بوده اند و این نیز بسیار طبیعیست زیرا که ایران و هندوستان از روزی که دوشعبه نژاد آریایی باهم از دامنه های تیانشان یا دامنه های هندو کش و یا پامیر بسوی کشورهایی که امروز در آن هستند فرود آمده اند همواره همسایه دیوار بدیوار یکدیگر بوده اند و هر گز رابطه آنها بر یاری نشده است و همین سبب شده است که اندیشه آریاییان هندی و آریاییان ایرانی در سراسر این دوره بایکدیگر پیوستگی و نزدیکی کامل داشته است . مهم ترین مراحل نزدیکی آن نخست نفوذ عقاید بودایی در افکار پیش از اسلام ایران و سپس رواج این افکار در تصوف یعنی فلسفه مخصوص با آریاییان آسیاییست . پیش ازین گفتم که دو آیین بودا و زردشت چندان از یکدیگر فاصله زمانی نداشته اند . زردشت خود بنابر تازه ترین تحقیقات در قرن هشتم پیش از میلاد میزیسته و آخرین کسی که تاریخ بنام بودا نشان

میدهد در قرن ششم پیش از میلاد بوده است. اگر در آین زردشت عصر تکوین آنرا در نظر بگیریم و در آین بودایی اندکی بسوابق آن رجوع کنیم می‌بینیم که این دو آین در قرن هفتم پیش از میلاد بیکدیگر می‌رسند. بودای آخری باصلاح دین برهمایی مبعوث شده یعنی برای اصلاح دین برهمایی که قرنها پیش ازو بوده است. بهمین جهت در حقیقت بودا دین برهمار اتلطیف و تهذیب کرده و بر زیبایی‌ها و نیکویی‌های آن افزوده و اساس آن را کاملاً دگر گون نکرده است. بهمین جهت هست که همواره برهماییان و بوداییان در کمال صلح و صفا در پهلوی یکدیگرزیسته‌اند و هر گز کشمکش سخت جانکاهی در میانشان روی نداده است. امروز در هندوستان سه آین بزرگ هست که بایکدیگر سازگاری بسیاردارند، زیرا که کلیات عقایدشان از یکدیگر چندان دور نیست و حتی کتابهای باستانی هند که بنزبان سنسکریت نوشته شده کتابهای مشترک هر سه آیین است. نخست آنکه از همه قدیم‌تر و بمنزله سرچشمه است آین برهماییست و سپس آین بودایی که بر آن وارد شده و سوم طریقه جیناست، زیرا که تازه ترست و جینا مؤسس این آین در ۵۴۰ پیش از میلاد ولادت یافته و در ۶۸۴ پیش از میلاد در گذشته است، یعنی ۱۸ سال پس از بودای آخری بجهان آمده و در سال پس ازو در گذشته است. قدیم‌ترین سندی که از آین آریا بیان هندی در جهان هست کتاب معروف و داست و داهم مانند اوستا قسمت‌های کهن و تازه تردارد و کهن‌ترین قسمت آن «رگ و دا» است که بپیروی از اروپاییان آنرا بیشتر «ریگ و دا» مینامند. بنابر قواعد زبان‌شناسی رگودا را از ۱۶۰۰ تا ۲۰۰۰ سال پیش از میلاد دانسته‌اند. در میان داستانهای رگ و دا و برخی از قسمت‌های اوستا مناسبات شگرف

هست و حتی نامهای پهلوانان نیز بیکدیگر نزدیکند. چنانکه داستان جم و آبنین و فریدون و کیخسرو در ریگ و دا منعکس شده و تا اندازه‌ای شباختی در میان این قسمت از کتاب مقدس هندوها با آنچه دریشتها هست دیده میشود. دیگر از آثار ادبی کهن هندوستان کتاب «مها بهارته» است که آنرا از قرن چهارم پیش از میلاد یعنی پس از تدوین داستانهای بودایی و کتاب اوستا می‌دانند. در میان این کتاب نیز و شاهنامه فردوسی که پیداست انعکاسی از داستانهای ملی رایج ایران در زمان ساسانیان است شباختهای آشکارهست، چنانکه «بیماما» همان جم و «تراتیانه» فریدون و «اوشنانا» کاوس و «سوشاواس» همان کیخسرو شاهنامه است. اگر با آینین زردشت بر گردیم می‌بینیم در جاهای بسیار با آینین‌های آریاییان‌هندی همانندی خاص دارد. نخست در میان خدایان هندی و ایرانی قدیم اشتر اکهایی هست، از آنجمله «ایندره» و «ورثرغنه» که در زبان پهلوی «ورهرن» و در نامهای ارمنی «ورهرام» و در زبان دری بهرام شده و در ضمن نام ستاره مریخ هم شده است. آن اهمیتی که در آینین زردشت بگیاه «هئومه» یا هوم و شیره مبارک آن در هر اسم دینی داده میشود در معتقدات هندوان نیز دارد و آنها بدان «سومه» میگویند و درین شک نیست که ریشه هر دو یکیست. چیزی که شگفت‌ترست اینست که لحن تر نم و زمزمه و سرودخوانی و آنچه ایرانیان قدیم زندخوانی و زند بافی میگفند عیناً همان لحنیست که در هند هنوز برای سرودهای ودا باقیست و مخصوصاً زردشتیان هند سرودهای اوستارا بهمان آهنگ یکنواخت میخوانند. شکوه و تجمل و پاکیزگی که هندوان در بتخانها و بتکدهای خود را میکنند و پا بر هنر بدان وارد میشوند عیناً

همانست که زردشتیان در آتشکده‌ها مراعات می‌کنند و آنها نیز پاپرهنه داخل می‌شوند. کسی که در میان زردشتیان معمول است و عبارتست از کمر بندی که در هنگام بلوغ مؤبد زردشتی بکمر پسر و دختر می‌بیند و تا زنده‌اند نباید از خود جدا کنند نیز در میان هندوان هست و آنها نیز هنگام بلوغ ریسمانی بر کمر می‌بینند که تا زنده‌اند نباید باز کنند. در میان برخی از سرودهای گاتها و یشتها و سرودهای ودا نیز شباخت شگرف هست و این شباخت مخصوصاً ازین جهت نمایانست که زبان اوستا بزبان سنسکریت سرودهای ودا از حیث آهنگ و کشیدگی کلمات و داشتن هجاهای دراز و فتحه که بر اصوات دیگر غلبه دارد تزدیکست. اینجا باید متوجه نکته بسیار باریکی بود و آن اینست که این نزدیکی اوستاوریگ ودا و خویشاوندی آیین بودایی با آیین زردشتی بهانه‌ای برخی از خاورشناسان اندک بین داده است که از یک کلمه که در فروردین یشت در میان یشت‌ها هست تعبیر ناروای مضحکی بکنند. آن کلمه گتوته است که در میان رقیبان زردشت در فروردین یشت آمده است. چون در زبان سنسکریت کلمه‌ای شبیه باین یعنی گوتمه بمعنی سراینده سرودهای ودا هست و این کلمه را درباره بنیاد گذار دین بودایی هم استعمال کرده‌اند چنان‌که زند خوان در دین زردشت و حتی زندیک در دین مانی بمعنی معتقد بدینست چند تن از خاورشناسان از آن جمله دارمستر مترجم معروف اوستا اصراری دارند که این قسمت از یشت‌ها اشاره بمناظره‌ای است که در میان زردشت و بودا روی داده است. این کلمه را مترجمان دیگر اوستا هر کدام بمعنی دیگری گرفته‌اند و هنوز این مشکل بصورت قطعی حل نشده که

این کلمه اوستایی را که در بند ۱۶ فروردین یشت آمده است چه معنی باید کرد. ظاهر عبارت حکم میکند که باید آن را منکر یا کسی که در عناد ولجاج پافشاری میکند معنی کرد و ظاهراً باید آن را اسم عام گرفته به اسم خاص . بزر گترین پشتیبان دین بودا در هندوستان پادشاه بسیار معروف «اشو که» بوده که از حدود ۲۶۰ تا حدود ۲۲۵ پیش از میلاد پادشاهی کرده است. اهتمام خاصی که وی در انتشار این آیین داشت باعث رواج آن در نواحی همسایه هندوستان شد. جنبه ذوق و لطف شاعرانه و تعلیمات بسیار عارفانه و صلح جویانه و تسلیم و رضا و قناعت واستغنا و زیبایی دوستی که درین آیین بوده در میان مردمی که در آن زمان از عقاید تند و تیز و جنگجویی و پر خاش بتنگ آمده بودند و در پی تعلیمات ملایم و آرام میگشتد بسیار پسندیده افتاده است و بجرأت میتوان گفت این بیگانه عقیده و آیینیست که بی جنگ و کشتار در جهان پیش رفته و بзор شمشیر بر مردم جهان تحمیل نکرده اند. در دوره اسلامی همین عقاید مسالمت آمیز و صلح جویانه در میان صوفیه مشرق ایران نیز بسیار پسندیده افتاده است و آیین بودایی یکی از سر چشم‌های الهام پیغمبر ایران شده است. بنیاد گذار این آیین بودا در حدود ۴۸۰ پیش از میلاد یعنی تقریباً در همان سال‌های مرگ کونفوویوس حکیم بزرگ چین و در حدود ده سال پیش از ولادت سقراط، که در آن روز زاهدی سر گردان و دریوزه گر و بینوا ، اما از خاندانی کهن بشمار میرفت و هنوز بیش از هزار تن باو نگرویده بودند، در روستای خردی در نواحی شمالی رود گنگ در گذشت. یکی از وجوده اشترالک جالب آیین زردشت و آیین بودایی اینست که دین زردشت را ویشناسب یا گشتاسب نام

پادشاه پذیرفت و انتشار داد و دین بودا را هم اشو که پادشاه سابق الذکر پذیرفته و رواج داده است. نخستین سرزمه‌نی که دین بودا را در خارج از هندوستان پذیرفت افغانستان امروز بود و هنوز هم پس از هندوستان مهمترین ذخیره صنایع بودایی افغانستان و مخصوصاً نواحی مجاور شاهراه‌های است که امروز از جلال آباد بکابل واگآنجا ببلخ می‌رود. کتبه‌ای که در دستست میرساند که در سال ۲۵۶ پیش از میلاد آیین بودایی در افغانستان پا بر جاشده بود. اسنادی هم هست که میرساند در آغاز دوره اسلامی بوداییان در موارع النهر و مخصوصاً در سمرقند و بخارا نیز بوده‌اند و این هم شگفت نیست زیرا که آیین بودا بچین هم رفته بود و یکی از راههای طبیعی در میان هندوچین همین نواحی آسیای مرکزی یعنی افغانستان و تاجیکستان و ازبکستان و سپس سینکیانگ امروز بوده است. اما همه این حوادث مربوط بزمانه‌ای بعد از تدوین اوستاست و نمیتوانسته است اثری در اوستا چنانکه برخی از خاورشناسان کوشیده‌اند بیهوده مدلل کنندداشته باشد بجز کلمه بت که پیش ازین گفتم بدلا لیل ماخوذ از نام بوداست. کلمه دیگری هم که از اصطلاحات بوداییان وارد زبان فارسی شده کلمه «شمن» بمعنی بت پرستست که در اشعار و مخصوصاً سخنان شاعران موارع النهر بسیار آمده و قطعاً این کلمه ماخوذ از کلمه «سر منه» زبان سنسکریتست که زاده از مر تاض معنی می‌دهد. در تاریخ ایران مطالبی هست که رابطه ایرانیان پیش از اسلام را با بوداییان کاملاً میرساند. مثلاً آتنیو خوس دوم پادشاه سلوکی که از ۲۶۱ تا ۲۶۴ پیش از میلاد در ایران پادشاهی کرده است بدرخواست همان اشو که پادشاه هند اجازه داده است در همه ایران بدستور بوداییان برای چهار پایان آرامشگاه

ودرمانگاه بسازند. از سوی دیگر الکساندر پولی‌هیستور Alexander Polyhistor تاریخ نویس یونانی در کتابی که در میان سالهای ۵۰-۸۰ پیش از میلاد نوشته‌ذکری از بوداییان بلخ کرده است، پس از آنکه دین بوداچین هم رفته است از سال ۶۷ میلادی بعد گروهی از بوداییان ایرانی برای تبلیغ بچین رفته و کتابهای آسمانی بوداییان را بزبان چینی ترجمه کرده‌اند. درباره این مبلغان ایرانی مطالب فراوانی در استاد بوداییان چین هست. از آن جمله نامی از پنج مبلغ بودایی برده‌اند که یکی «ان شی کائو» و دیگری «ان هوان» و سومی «تن دوتی» و چهارمی «ان فاه‌ن» و پنجمی «ان فاچین» نام داشته‌اند. معمول بوده است بیگانگانی که بچین میرفته‌اند نام‌اصلی خود را بزبان چینی ترجمه می‌کرده‌اند. چون در زبان چینی مخرج «در» نبوده بجای اینکه باشکانیان «دارشك» یا «دارشاک» بگویند «ان شک» می‌گفته‌اند و چهار تن اول این ایرانیان مبلغ هم بعادت مردم چین در آغاز نام خود کلمه «ان» را افزوده‌اند و ازینجا پی‌برده‌اند که ایرانی بوده‌اند. درین داستانهای بودایی چینی حتی تصریح کرده‌اند که اولین آنها یعنی «ان شی کائو» و لیعهد اشکانیان و مردی بسیار دانا بوده و چون شوری با آموختن داشته پس از مرگ پدر دست از جهان شسته و تاج و تخت را بعم خود سپرده و در پی‌دین بودایی برآمده است. باید متوجه بود که این نکته را از زندگی بودا گرفته‌اند و در داستان جوانی بودا عیناً همین نکته‌هست که روی از پادشاهی در کشیده واز جهان مادی چشم پوشیده است و چنانکه پس ازین بتفصیل توضیح خواهم داد همین نکته را درباره ابراهیم ادhem بلخی از پیشوایان معروف تصوف ایران آورده‌اند. در تاریخ هم

دونکته درباره این شاهزاده ایرانی هست یکی آنکه در ۱۴۸۰ میلادی وارد «لونیک» پای تخت آن روز چین شده و دیگر آنکه تا سال ۱۷۰ مشغول ترجمه کتابهای بودایی بزمیان چینی بوده است و از کتابهایی که او ترجمه کرده هموز برخی در دست است. دو مین کس از میان این مبلغان یعنی «دان هوان» هم شاهزاده اشکانی بوده و در چین مانده و پایه سرهنگی باو داده اند. واورا سرهنگ این میگفتند واو هم در ۱۸۱ در همان شهر دو کتاب بودایی را بچینی ترجمه کرده است. سومی یعنی «تن دوتی» را گفته اند بودایی از کشور پارتها بوده و در ۲۵۴ میلادی در شهر لونیک چندین قطعه را بچینی نقل کرده است. ان فاهین نیز چون اورهبانی از سرزمین پارتها بوده و در حدود سالهای ۳۰۶ و ۲۸۱ در لونیک چندین کتاب را ترجمه کرده و سه مجلد از آنها پیش از سال ۷۳۰ ازدست رفته و امروز تنها دو مجلد از کتابهای او باقی است. اثر دیگری که از بوداییان ایرانیانی مانده جایگاهیست که نزدیک بتکده بودایی در بالای کوه «کارلی» یا «کارلا» در میان بمبئی و پونه در هندوستان در شکم سنگی برای رهبانان بودایی ساخته شده و آنرا یک بودایی ایرانی ساخته است. اثر مهم دیگر بتکده معروف «نو بهار» در بلخ است که در کتابهای ما بسیار از آن نام برده و بخطاط آنرا از آتشکده های زردشتی دانسته اند و حتی دقیقی در اشعاری که از و مانده آنرا برای زردشتیان بمنزله کعبه برای مسلمانان دانسته است. روز ۱۷ آذرماه ۱۳۳۰ که در هزار شریف شهر معروف افغانستان بودم برای دیدن آثار بسیار ناچیزی که از آن شهر بسیار بزرگ بلغ مانده و قصبه ای را فراهم می سازد رهسپار شدم. جایی که بنوبهار معروف است در تپه ای در دوسوی دروازه شرقی شهر است که حالا بمزار

شريفمي رود. اين دو تپه را مردم هنوز آتشکده نوبهار می نامند و دروازه‌اي را که در ميان آنها هست دروازه نوبهار می دانند يا دروازه «بابا قوه» می گويند که پيدا است نام تازه آنست. تپه سمت راست بلندتر است و چهار سمجع مربع که طاق گنبدي داشته و با آجر و خشت زده بودند در طبقه بالاداشته که اينك هنوز قسمتی از طاقها و ديوارهاي آن باقيست و از همین حامسلم ميشود که اگر نوبهار معروف همين بوده باشد حتماً بتکده بودايي بوده و نه آتشکده، زيرا که آتشکده می بايست از اطراف باز باشد، در صورت يكه اين سمجحه اسپوشیده بوده و از اطراف بسته بوده و مدخل سريوشیده اي داشته است. امروز دیگر محقق است که کلمه «نوبهار» ضبط ايراني «نوه و بيهاره» بمعني دير نو بزن سنسكريت است. خاندان معروف بر مکيان که توليت نوبهار را داشته اند بودايي بوده اند و از کلمه برمك که گويند نام جدشان بوده پيدا است بودايي بوده است و ما خود از کلمه «پرمك» زبان سنسكريت است که بمعني سر کرده و سور است. از همه گذشته در زمانی که بوداييان درين نواحي افغانستان می زیسته اند زايران و مسافران چند از چين برای زيارت معابد بودايي اين نواحي آمده اند و سفر ناما ييشان مانده است. يكى از مروف ترین ييشان «هوان تستنک» نام است که از ۶۴۵ تا ۶۲۹ ميلادي درين نواحي گشته و آنجه را دیده نوشته و از جمله می گويد شهر بلخ صد دير بودايي و سه هزار شمن يارهبان بودايي داشته است و وي در همین بتکده نوبهار که صد شمن داشته يك ماه مانده و تشتري را که بودا برای شست و شوي خود بكار مببرده و از تبركات بوداييان بوده در آنجا دیده و يكى از دندانهای بودا يكى از جاروبهای او هم در آن بتکده بوده است.

## بوداییان در بامیان

از نوبهار بلخ که بگذریم یکی از نراکز بودایی جهان درین دوره شهر معروف بامیان در افغانستان امروز بوده است. بامیان تا اندازه‌ای معروف بوده که شهر بلخ را با آن عظمت حتی در دوره‌های اسلامی بآن نسبت میداده و «بلخ بامی» میگفتند. حتی در رساله معروف «شترستانیه‌ای ایران» بزبان پهلوی نام این شهر «بخل و امیک» نوشته شده است و در اسناد قدیم زبان دری چنانکه گذشت بلخ بامی نوشته‌اند. شهر بامیان در زمانهای سابق در سر راه معمولی چین بهندوستان بوده که از بلخ بکابل و از آنجا بهند میرفه است، زیرا که با وسایل تمدن قدیم عبور از هندوکش و گذشتن از بدخشان و کافرستان محال بوده است. پیداست در زمانی که دین بودایی از هند بچین رفته وارد خاک افغانستان شده و قدم بقدم درین سرزمین پیش رفت و هواز آنجا بچین رفته است. بهمین جهت امروز در خاک افغانستان نخستین آثار بودایی در مجاورت سرحد شرقی آن سرزمین با پاکستان یعنی در اطراف شهر جلال آباد و در محل معروف به «هدا» و در نواحی مختلف «کز» که آخرین قسمت شرقی افغانست بدت بست می‌آید. سپس در مغرب کابل در دامنه کوهستانی که امروز کوهپایه میگویند و حد شرقی کوهستان غور و غرجستان قدیم است در محل معروف به «بگرام» آثار مهم بوداییان را می‌توان یافت و آخرین مرکز مهمی که اینک باقیست بامیان است. امروز بامیان قصبه‌ای است که در حدود بیست هزار جمعیت دارد و یگانه اهمیت آن تماشای همین آثار بودایی معروف است، زیرا که راه معمولی برای رفتن بشمال افغانستان و ساحل جیحون از مشرق بامیان و از وسط دره‌هایی که

قسمتی از آن بنام پنجشیر و قسمت دیگر بنام غوربند معروفست جدا میشود و از شهر کنونی پل خمری وارد سرزمین قطعنامه امروز و تخارستان سابق میشود و از آنجا از راه سمنگان که ترکان ایلک نام گذاشته اند و خلم که ترکان تاش غرقان میگویند بزار شریف میرود که سابقاً یکی از توابع بلخ بوده و اینک بلخ تقریباً از میان رفته و این شهر جای آنرا گرفته است. درین راه نیز آثار بودایی هست و مهمترین آنها در شهر سمنگانست. درین نواحی بوداییان در سینه کوهها آشیانهایی برای خود کنده اند که از راههای باریک با آنها میرفته اند و در آنجا عبادت میکرده و ریاضت میکشیده اند و سمعج بضم اول و سکون دوم و سوم میگفتند. اما امروز در افغانستان این کلمه را بضم اول و دوم و سکون سوم تلفظ میکنند و این همان کلمه ایست که مسعود سعد سلمان شاعر بزرگ مادر وصف زندانهای خود مکرر بکار برده است. ازین سمجھهادر اطراف سمنگان نیز هست و این میرساند که بوداییان در آنجا هم بوده اند، چنانکه در بلخ نیز بوده اند. قطعاً مهرین مرکز بوداییان در افغانستان امروز همین شهر بامیان بوده است. بامیان در میان یکی از تنگه های کوهستان غور واقع شده و چون فضایی که شهر را در آن ساخته بودند چندان وسعتی ندارد پیداست که شهر بسیار بزرگی نبوده و گویاترها مرکز دینی بوده است. در مجاورت آن در اتفاقی که در سر راه کابل واقع شده دو شهر دیگر بوده است بنام «غلغله» و «ضحاک» که لشکریان چنگیز ویزان کرده اند و از آن زمان دیگر روی آبادانی ندیده و هنوز ویرانهای آنها باقیست. دشت کوچکی که شهر بامیان را در آن ساخته بودند جلگه پر آب با صفاتی است و رو بروی آن دیوار بسیار بلندی از

کوههای مرتفع جای دارد که در نتیجه فرو نشستن آبهای عصر دوم زهین‌شناسی سنگ ریزه و گل‌های زیر آب محجر شده و توده بسیار بزرگی تشکیل داده که کمترین شکاف و رخنه‌ای در میان آن نیست و بهمین جهه هرجای آنرا که بکنند و گود کنند هر گز نشست نمیکنند و فرو نمی‌ریزد و بهمین جهه سمجها و مجسمه‌هایی که ازین دیوار سربلک افراشته بیرون آورده‌اند قرنهاست همچنان باقیست و کمترین ساییدگی در آنها راه نیافتهاست. این نوع از سنگ را با صطلاح معماری و باستان‌شناسی Conglomérat می‌گویند و در ضمن اینکه تراشیدن آن آسان است دست روز گار کمتر می‌تواند در آن تصرف کند. در سینه‌ای این دیوار سنگی عظیم نزدیک ده هزار آشیانه و سمح بزرگ و کوچک تراشیده‌اند، برخی از آنها بسیار محقر و برخی بالعکس بزرگ و مفصل ودارای پستوهای متعدد است و دیوارهای آنها را گچ انود کرده و روی گچ نقاشیهای جالبی کرده بوده‌اند که آثاری از آنها باقی مانده است. در برخی ازین آشیانها مجسمه‌های ایستاده و بیشتر نشسته (چهارزاو) از بودا هست که از همان سنگ بیرون آورده‌اند و اطراف آنرا تراشیده و تهی کرده‌اند. روز ۲۹ شهریور ۱۳۳۰ که ساعت هشت و نیم بامداد در برابر این دیوار ایستاده بودم چیزی که از ذهنم گذشت این بود که هنگام آبادانی این شهر شبها که در هر یک از این آشیانها مشعلی یا چراغی می‌افروختند و با آن تجملی که میدانیم بوداییان در عبادت و مراسم دینی خود دارند در برابر این بت‌ها سر فرود می‌آورده‌اند و با زر و سیم و ابریشم و پارچه‌ای رنگارنگ زیبا بکار خود مشغول بوده‌اند دست کم ده‌هزار شعله فروزان در شکم این کوه آسمان خراش

بوده است و می‌بایست منظره عجیبی داشته باشد و بیهوده نیست گه اینهمه یاد از بامیان و معابد آن در کتابهای جهان هست . در میان مجسمه‌های بودایی این دیوار عظیم دوبت بسیار بزرگ هست که بچهار صد متر فاصله از یکدیگر آنها را در میان آشیان بسیار بزرگی از شکم کوه تراشیده و بر جسته کرده‌اند. اولی ۳۵ متر و دومی ۵۳ متر ارتفاع دارد . امروز در نتیجه تعرضهایی که پیداست در دوره اسلامی بآنها کرده‌اند صورت و دستهای گستردۀ هر دوبت و پایی چپ بت بزرگ شکسته است، بطوریکه از صورت آنها تنها استخوان بندی که روی آن ظرفی کاری کرده بودند باقیست، اما چین‌های جامه‌سر اپای هر دوبت نشان می‌دهد که در تراشیدن آنها منتهای ذوق و دقت و ظرافت را بکار برده‌اند و احتمال بسیار میرود که در آن روزهای آبادانی پاره‌های سیم و زر و گوهرهای با این بت‌ها توأم بوده است و شاید شکستگی‌هایی که در سر و صورت آن‌ها دیده می‌شود برای آنست که این چیزهای گران‌بها را بوسایل عنیف از آن‌ها جدا کنند. در سراسر این دیوار عظیم نقب‌ها و راههای پیچاپیچ بسیار جالبی کنده و تراشیده‌اند که بینندترین قسمت کوه یعنی بالای سربت ۵۳ متری هم میرسد و این میرساند تا چه اندازه هر اقب نگاهداری آن‌ها بوده‌اند. بدلاًیل باستان‌شناسی قطعاً قدیم‌ترین سمجها ازاواخر قرن اول و یا اوایل قرن دوم میلادیست و تا قرن ۷ میلادی بامیان همان رونق را داشته و پیداست که در آغاز دوره اسلامی که دین بودایی ازین سرزمین برآفتد این شهر مذهبی نیز از رونق رفت و آسیبهایی که بین آثار رسیده از همان زمان بعده است. ظاهرآ این دوبت بزرگ معروف بامیان در آن روزگار آبادانی شهر و رواج دین بودایی یکی دنگ‌سفید

و دیگری رنگ سرخ داشته است زیرا که یاقوت حموی در مجمع البلدان در کلمه بامیان میگوید در آنجا دوست بزرگ هست که از بالا تا پایین در کوه تراشیده اند و یکی از آنها را «سر خبد» و دیگری را «خنکبد» میگویند و گویند در جهان مانند آنها نیست. پیداست که یکی را «سرخ بت» و دیگری را «خنک بت» یعنی بت سفید میگفته اند، زیرا که خنک در زبان فارسی بمعنی سفید است چنان که اسب سفید را «خنک» و یک نوع از بیدرا که پشت برگ آن سفید است «خنک بید» گفته اند. عنصری شاعر بزرگ قرن پنجم ایران که گویا در ۴۳۱ در گذشته است (زیرا که چند تاریخ دیگر هم درباره مرگ او هست) چون از مردم بلخ بوده ازین دو بت خبر داشته است و وی اشعار فروانی داشته که شاید بیست برابر آن چهار کنون ازو باقیست بوده باشد و از جمله چهار مثنوی داشته است بنام «عین الحیة» و «وامق و عنرا» و «شاد بهر» و «سرخ بت و خنک بت» که از آنها اشعار پراگنده‌ای در فرهنگها باقی مانده است. ازین جامیتوان حدس زد که در میان بوداییان بامیان داستانی درباره این دو بت رواج داشته و شاید چنان که عادت بوداییانست معاشقه‌ای در میان این دو بت قایل بوده اند و ناچار یکی را مرد و نرینه و عاشق و دیگری را زن و مادینه و معشوقه میدانسته اند و شاید بهمین جهت بوده که یکی سفید و دیگری سرخ بوده است، چنان‌که اکنون هم آثار رنگ در برخی از چیزهای جامدهای این دو بت باقیست و همین داستان عشق دو بترا می‌بایست عنصری نظم کرده باشد. بدین گونه این داستان تا اوایل قرن پنجم در میان مردم بلخ که عنصری از آنها بوده رواج داشته است. بوداییان در هر جا که بوده اند بیاد گارهایی که میگفتند از بودا مانده است احترام بسیار میکرده اند و آنها را ماندادریان

دیگر متبرک میدانستند و در دیرها در جاهای مخصوصی نگاه میداشته‌اند. از جمله یکی از دندهای منسوب ببودارا از پیشاورینا گر، نزدیک جلال آباد امروزبرده بودند و در سال ۵۳ میلادی سفیری که از ایران به چین رفته یک دنده بودا را با خود بار مغافن برده است. بنابر اسناد چینی خسرو نخست نوشین روان پادشاه معروف ساسانی هم که ناحیه کابل را گرفته بعضی ازین چیزهای متبرک بودایی را بیغما برده است و از آن جمله کشکولی بوده که از آن بودا میدانستند و بوداییان معتقد بودند باید بموعدهای این دین که در آخر الزمان می‌آیند برسد. در همین سفر ارمغانی که پادشاه بودایی کابل بخسرو نوشین روان داده کتاب معروف کلیله و دمنه است. اصل این کتاب بزبان سنسکریت نوشته شده و آنرا از قرن پنجم پیش از میلاد میدانند و در زبان سنسکریت نام آن «پنجه تنتره» معنی پنج در پنج بابست و آن را از کسی بنام «ویشنوسرمنه» میدانند. بعدها یکی از پاندیتها که عصر زندگی او معلوم نیست و «نراینه» نام داشته این کتاب را خلاصه کرده و خلاصه آن همین کلیله و دمنه امروز است که بزبان سنسکریت «هیتوپادسه» نام دارد. نویسنده این کتاب و اندود می‌کند که این کتاب را بیدپای یا پیلپای نام از برهمنان هند برای تعلیم یکی از شاهزادگان هند نوشته است. خسرو نوشین روان که آنرا با خود بایران آورده داده است بزبان پهلوی ترجمه کنند و ظاهراً این مترجم «برزویه» نام داشته و فصلی از خود در آغاز این ترجمه افزوده است و برخی این فصل را از بزرگمهر پسر بختگان که گویند وزیر خسرو بوده است دانسته‌اند. خاورشناس معروف دانمار کی آرتور کرستنسن تحقیق جالبی دوین زمینه کرده و ثابت کرده است که خسرو وزیری بدین

نام نداشته و بزرگ‌مهر و بروزیه هردو یک‌تن هستند که در نتیجه بدی خط پهلوی کلمه را بهر دو شکل میتوان خواند و این تحقیق او کامل‌ا درست است. در همان دوره خسرونوشین روان که این کتاب بپهلوی ترجمه شده «بود» نام یکی از دانشمندان نصارای ایران آن را از همان ترجمة پهلوی بزبان سریانی نقل کرده و از سریانی بعبری و بزبان‌های اروپایی ترجمه کرده‌اند و آن ترجمه سریانی امروز درست است. چنان‌می‌نماید که این مترجم نیز بودایی بوده باشد و شاید کلمه بود تحریفی از نام بودا بوده باشد. روزبه پسرداد بهیا روزبه پسرداد جشن که در میان مسلمانان بنام ابو عمر و یا ابو محمد عبد‌الله بن المقع عروف شده در آغاز ۱۳۲ عباسیان اورا کشته‌اند این کتاب را از پهلوی بزبان تازی ترجمه کرده و فصلی در آغاز آن از خود افزوده و عقاید مانویان را که وی ازیشان بوده در آن باب شرح داده است. ابو عبدالله جعفر بن محمد رود کی سمرقندی شاعر عروف در گذشته در ۳۲۹ بتشویق نصر بن احمد سامانی وزیر داشت دوست‌وی ابوالفضل محمد بن عبد‌الله بلعمی این کتاب را بنظم فارسی در آورده است و اینک نزدیک ۱۲۹ بیت از اشعار آن درست است. ابوالمعالی نصر الله بن عبد‌الحمید منشی شیرازی در زمان بهرامشاه غزنوی (۵۴۸-۵۱۲) این کتاب را از ترجمة ابن المقع بفارسی نقل کرده و همان کلیله و دمنه بهرامشاهی عروف است. همین ترجمه را حسین بن علی کاشفی بیهقی سبزواری در گذشته در ۹۱ تهدیب کرده یعنی بزبان عصر خود در آورده و آنرا انوار سهیلی نام گذاشته است. سپس ابوالفضل بن مبارک متخلص بعلامی مورخ و ادیب عروف هندستان که در ۱۰۱۱ کشته شده همین کتاب کلیله و دمنه را از زبان سنسکریت مستقیماً بفارسی ترجمه کرده و «عيار داشت»

نام گذاشته است و او گتاب معروف «مها بهار ته» را هم از سنسکریت ترجمه کرده است. قانعی طوسی نیز که از شاعران قرن هفتم و در دربار سلجوقیان روم بوده این کتاب را بار دیگر در حدود سال ۶۵۸ بنظم آورده است. خالق داد عباسی از داشمندان آغاز قرن یازدهم نیز پنج هنرمند را در سلطنت جهانگیر (۱۰۳۷-۱۰۱۴) پادشاه با بری هند از سنسکریت مستقیماً به فارسی ترجمه کرده است. در دوره ساسانیان که دین بودایی درین نواحی از ایران شرقی تا این اندازه رواج داشته باندازه‌ای افکار بودایی در نواحی مختلف ایران پیچیده بود که مانی پیامبر معروف ایرانی که در ۲۱۵ میلادی بجهان آمده و در ماه مارس ۲۲۵ کشته شده است با آنکه از مردم مغرب ایران و از عراق امروز بود در ضمن آنکه خود را سو شیانت موعود دین زردشت و فارقلیط موعود دین عیسی میدانسته خود را موعود بوداییان هم معرفی کرده است. در داستانهای قدیم ایران گفته اند که مانی معجزه خود را نقاشی میدانست و بهمین جهت تقریباً همه جا وی را «مانی نقاش» خوانده‌اند و کتابی مصور با ونسبت داده‌اند بنام «ارتنگ» یا «دارژنگ» که در متون قدیم «ارتنگ» هم نوشته‌اند و حتی برخی از شاعران آنرا «کارنامه‌مانی» نامیده‌اند و برخی از شاعران دیگر کتاب آسمانی مصور دیگری بنام «انگلیون» با ونسبت داده‌اند و بپیدا است که این کلمه نظری از نام کتاب آسمانی نصاری یعنی «انجیل» است. در میان آثار مانوی که در آسیای مرکزی و ترکستان چین (سین‌کیانگ) یافته‌اند برخی اوراق از کتابهای متعدد مانی پیدا شده که در آنها نقاشی کرده‌اند و این نقاشیها از حیث رنگ آمیزی و لباسها و سیماها شباهت بسیار به مان نقاشیهای بودایی بامیان و نواحی دیگر آسیای مرکزی دارد و این

نیز نفوذ بوداییان را در دین مانی میرساند. تأثیر تعلیمات بودایی در فرهنگ ایران تا مدتی پس از دوره ساسانی باقی بوده است زیرا که ایرانیان افکار دوره پیش از اسلام را بکلی رهانکرده اند و حتی بلطایف العیل و زبردستی خاصی آن را در معتقدات دوره اسلامی خود نگاه داشته‌اند. جاییکه بیش از همه‌این نکته‌دقیق روشنست در آنجاییست که تازیان آنرا «نهضت شعوبیه» اصطلاح کرده‌اند. این اصطلاح بسیار وسیع را ازین آیه ۱۳ سوره الحجرات گرفته‌اند: «ان‌خلقنا کم‌من‌ذکرو اشی و جعلنا کم شعوبا و قبائل لتعارفوا، ان‌اکرمکم عند‌الله اتقیکم، ان‌الله علیم خبیر». مراد از شعوبیه آنگروهی از مسلمانانست که برخلاف تازیان که امتیاز تزادی برای خود قایل بودند و کسانی را که عرب نبودند «مولی» و «زرخرید و مملوک» میدانستند خویشن را نسبت بتازیان امتیاز می‌نها دند و بهمین جهت بوسایل مختلف زیر بار استیلا و بر تری دستگاه خلافت دمشق و بغداد نمیرفتند و پیشوایر را که از خود داشتند با آنها ترجیح میدادند و ناچار خلفا هم آن‌ها را دشمن و بدخواه خود میدانستند و می‌کوشیدند به روشیله هست ایشان را از میان بردارند، یا لااقل دست نشانده و زیر دست خود کنند. تقریباً همه شعوبیه ایرانیان بوده‌اند و اگر در جاهای دیگر بیرون از ایران هم پیدا شده‌اند مؤسی آن‌اندیشه و راهنمای آن‌گروه ایرانیان بوده‌اند، چنان‌که نیرومندترین آن‌ها که در میان تازیان پیدا شده‌اند یعنی «اصحاب صاحب الزنج» پیروان علی بن محمد از مردم ری و قرمطیان یا قرامطه پیشوایانشان از ایران برخاسته‌اند. مهمترین نهضت شعوبیه آن نهضتیست که بتصوف ایران منتهی شد. تصوف نخست از میان تارکان دنیا و راهبان دیرنشین و ریاضت

کش که تازیان آن‌ها را «نساک» و «زهاد» می‌گفتند برخاسته است، باین معنی که ترسایان عراق و جزیره در سواحل دجله و فرات بدسته‌های بسیار منقسم می‌شدند و در اواخر دوره ساسانی و صدر اسلام برخی ازین فرق ترک دنیا کرده در صومعه‌ها و دیرها شب‌روز بریاضت مشغول بودند و از دنیا بکلی اعراض کرده بودند واژه رجهت بخویشتن سخت می‌گرفند و از جمله ریاضت‌هاشان این بود که لباس پشمین زبر و درشت می‌پوشیدند که تنشار را بخورد و آزار بدهد و باین خشونت‌ها عادت کنند و مرد‌هاشان را «صوفی» و زن‌هاشان را «صوفیه» می‌گفتند. این اصول در میان مسلمانان عراق و جزیره نیز رایج شد و نخستین صوفیان اسلام بدین گونه پدید آمدند. این اصول که هنوز مدون نشده بود نخست در مشرق قلمرو خلفاً یعنی ایران انتشار یافت و سپس در مغرب سرزمین خلفاً یعنی شام و مصر و دیار مغرب و اسپانیا رایج شد. منتهی در ایران تصوف ایرانی رنگ ایرانی بخود گرفت و افکار ایرانی آن را اداره کرد و در مغرب بالعکس افکار یونانی دسته «افلاطونیان جدید» یعنی «پلوتون» و حتی یهود و «اسراییلیات» در آن راه یافت. بهمین جهه تصوف را بسه دسته و سه ناحیه باید تقسیم کرد: تصوف عراق و جزیره که از تعلیمات نصارای نستوری و یعقوبی (یعقوبیه) و صابئین و اصول مرقیون و ابن‌دیسان و هرمس متأثر شده و تصوف ایران و هندوستان که از تعلیمات ایرانی زردشتی و مانوی و بودایی هندی عاریت گرفته و تصوف مصر و شام و مغرب و اندلس که از تعلیمات افلاطونیان جدید و یهود و حکماء اسکندرانی متأثر شده است. شگفت‌اینست که تصوف ایرانی که میتوان آنرا «تصوف‌شرقی» هم نامید در ناحیه‌ای که هنوز

بوداییان در آن جا بوده‌اند و اگر هم مسلمانان آن‌ها را بود کرده‌اند یاد گارشان بسیار تازه و زنده بوده استریشه گرفته، یعنی همان سرزمین بلخ. بزرگترین پیشوایان تصوف ایران در نخستین مراحل رواج آن سه تن بلخی بوده‌اند: ابواسحق ابراهیم بن ادhem بن سلیمان بن منصور بلخی در گذشته در ۱۶۱ یا ۱۶۲ یا ۱۷۴ و ابو عبد الرحمن حاتم بن عنوان اصم معروف به حاتم اصم در گذشته در ۲۳۷. راهنمای بسیار مطمئنی که برای ثبوت این مطلب داریم نخست مراحل سیر و سلوک در تصوف ایران است که در همه فرق تصوف ما هست و در بسیاری از آنها هفت درجه دارد و این اصول عیناً در طریقه مانی و با اندک اختلافی در طریقه بودایی هست. نتیجه تصوف مارتقاء و پیوستن بمبدأ و فنا فی الله و محو و تجرید وبالآخر از همه اتحاد و حلول است. بهترین معرف این ارتقاء و پیمودن در درجات برای رسیدن بمبدأ و اتصال و اتحاد آن نخست بیان سنایی در سیر العباد الی المعاد است که روح درجات و طبقات آسمان را چندان می‌پیماید تا بمبدأ بر سر و سپس بیان عطار در منطق الطیر است که روح بصورت مرغی از هفت وادی می‌گذرد و با نجایی میرسد که کمال مطلوب خود را می‌باید، که سیمرغ باشد و سیمرغ جز تمثال او و عکس او در آب نیست. در تعلیمات دینی زردشتی عیناً همین طی مدارج و سیر و سلوک در معراج روحانی در داستان معروف «اردای ویراف نامه» باقیست. نتیجه مسلم و غالی تصوف فنا و محوست و این همان اصول معروف «نیروانه» در تعلیمات بوداییست که نتیجه آن فناست. نور الدین عبدالرحمن جامی شاعر متصوف معروف (۸۹۸-۸۱۷) که یکی از آخرین

مولفان بزرگ تصویفت در لوایح که زبدۀ همه تعلیمات صوفیه است در لایحه ۲۶ بیانی دارد که عیناً بیان بود ایمان در اثبات « نیروانه » است. میگوید: « خطای سو فسطائیه آنست که « مع قولهم بالتبديل في العالم ياسره » متنبه نشده اند، با آنکه یک حقیقت است که منتبس میشود بصور و اعراض چنانکه وجود نیست این هارا بدون اوز خارج، رباعیه:

سو فسطائی، که از خرد بی خبرست      گوید عالم خیالی اندر گذرت  
آری عالم همه خیال است ولی      جاوید در وحیقیقی جلوه گرفت  
واما ارباب کشف و شهود می بینند که حضرت حق سیحانه و تعالی  
در هر نفسی متجلیست بتجلی دیگر و در تجلی او اصلاً تکرار نیست،  
یعنی در دو آن بیک تعین و یک شان متجلی نمی گردد، بلکه هر نفس  
بتعینی دیگر ظاهر می شود و در هر آنی بشانی دیگر تجلی می کند،  
رباعیه :

هستی که دو آن نیست عیان در شانی      در شان د گر جلوه کند هر آنی  
این نکته بجوزه کل يوم فی شان»      گر باید از کلام حق برهانی  
وسر درین آنست که حضرت حق را سیحانه و تعالی اسماء متقابله  
است، بعضی لطیفه و بعضی قهریه و همه دائماً در کارند و تعطیل بر هیچ  
یک جایز نه . پس چون حقیقتی از حقایق امکانیه بواسطه حصول  
شرایط وارتفاع موانع مستعد وجود گردد رحمت رحمانیه اور ادرایابد  
و بروی افاضه وجود کند و ظاهر وجود کند و ظاهر وجود بواسطه  
تلبس بآثار و احکام آن حقیقت متعین گردد، بتعینی خاص و متجلی  
شود بحسب آن تعین . بعد از آن سبب قهراحدیت حقیقی، که مقنضی  
اضمحلال تعینات و آثار گذشته صوریست از آن تعین منسلخ گردد و

در همان آن انسلاخ بر مقتضای رحمت رحمانیه تعین دیگر خاصی، که ممایل تعین سابق باشد، تعین گردد و در آن ثانی بقیر احادیث مض محل گردد و تعینی دیگر بر حمت رحمانیه حاصل آید و هکذا الی ماشاء الله .

پس در هیچ دو آن بیک تعین تجلی واقع نشود و در هر آنی عالمی بعدم می‌رود و دیگری بمثل آن در وجود می‌آید. اما محجوب، بجهت تعاقب امثال و تناسب احوال، می‌پندارد که وجود عالم بر یک حالت و در ازمنه متواالیه بر یک منوال، رباعیات :

سبحان الله زھی خداوند ودود  
مستجمع فضل و کرم و رحمت وجود  
در هر آنی برد جهانی بعدم  
آرد گری چو او همان دم بوجود  
انواع عطا گرچه خدا می‌بخشد  
هر اسم عطیه‌ای جدا می‌بخشد  
در هر آنی حقیقت عالم را  
یک اسم فنا، یکی بقا، می‌بخشد»

در میان گفتار نخستین مشایخ تصوف ایران با اقوال بوداییان نیز شباهت شگرفی هست، مثلاً جامی در نفحات الانس درباره حاتم اصم می‌گوید: «دُوِيْ كَفْتَهُ أَسْتَهْرَ كَهْدَرِين طَرِيقَ در می‌آید می‌باید چهار موت را بر خود گیرد: موت ابیض و آن گرسنگیست و موت اسود و آن صبر کردنست برایدای مردم و موت احمر و آن مخالفت نفس است و موت اخضر و آن پارها بر هم دوختنست پوشش را» و این تعبیر عیناً در تعلیمات بودایی

هست و سنا ی آن را چنین ادا کرده است :  
بمیر، ای دوست، پیش از مرگ اگر عمر ابد خواهی  
که ادريس از چنین مردن بهشتی گشت پیش از ما  
ازین شگفت ترا ی نست که در میان داستانهایی که بوداییان درباره زندگی  
بودا دارند و داستانهایی که درباره مشایخ تصوف ایران هست نیز شباهت‌های  
شگرف هست . از آنجمله درباره بودا نوشته‌اند که وی پسر پادشاه بود  
و روزی که بگردش و تفرج از خانه بیرون رفت در راه نخست پیر مردی  
موسفید با چهره‌ای چین خورده و دندان‌های فروریخته و پشت خمیده  
دید و چون از خدمتگزار خویش پرسید ووی گفت همه مردم سرانجام  
چنین می‌شوند بسیار دلگیر شد . بار دوم با بیماری رو بروشد که در حال  
زاری بود و چون پرسید گفتند این سر نوشت همه است . بار سوم مرده‌ای  
را دید که می‌بردند و چون پرسید گفتند سرانجام همه اینست . بار  
چهارم درویش گری را دید کاسه گدایی در دست و با سیمای آرام و  
خطاطی مطمئن راه خود را میرفت و راه رهایی ازین دردها و مصایب را  
باو نشان داد . وی از پادشاهی دست کشید و از جهان روی بر گرداند و  
براهمایی مردم پرداخت .

عبدالرحمن جامی نظیر این داستان را که در کتابهای دیگر هم در  
باره ابراهیم ادهم هست چنین آورده است . «از این‌بنای ملوک است در جوانی  
توبه کرد و سبب توبه وی آن بود که وقتی بصید بیرون رفته بود هاتقی  
آواز داد که ای ابراهیم نه برای این کار آفریده‌اند ترا . وی را آگاهی پدید  
آمد ، دست در طریقت نیکو زد ... »

فرید الدین عطار این داستان را مفصل‌تر در تذکره الولیا چنین  
آورده است :

«ابتدای حال او آن بود که او پادشاه بلخ بود و عالمی زیر فرمان داشت و چهل شمشیر زین و چهل گرز زین در پیش و پس اومی بردنده. یک شب بر تخت خفته بود . نیم شب سقف خانه بجنبد ، چنانکه کسی بر بام می رود. آوازداد که: کیست؟ گفت: آشناست، اشترا کم کرد هام ، بین بام طلب می کنم . گفت: ای جا هل، اشترب بام می جویی؟ گفت: ای غافل، تو خدای رادر جامه اطلس خفته بر تخت زین می طلبی؟ ازین سخن هیبتی بدل او آمد و آتش در دلش افتاد . تا روز نیارست خفت. چون روز بر آمد بصفه بارشد و بر تخت نشست، متفکر و متغیر و اندوه گن . ارکان دولت هر یکی بر جایگاه خویش ایستادند. غلامان صف کشیدند و بارعام دادند. ناگاه مردی با هیبت از در در آمد، چنانکه هیچکس را از حشم و خدم زهره نبود که گوید : تو کیستی؟ جمله راز فانها بگلو فروشد . هم چنان می آمد ، تا پیش تخت. ابراهیم گفت: چه میخواهی؟ گفت: درین رباط فرومی آیم . گفت: این رباط نیست، سرای منست، تو دیوانه ای؟ گفت: این سرای پیش ازین از آن که بود؟ گفت: از آن پدرم . گفت: پیش از آن؟ گفت: از آن پدر پدرم . گفت: پیش از آن؟ گفت: از آن فلان کس. گفت: پیش از آن؟ گفت: از آن پدر فلان کس. گفت: همه کجا شدند؟ گفت بر فتند و بمردند . گفت: پس نهرباط این بود که یکی می آید و یکی می گذارد؟ این بگفت و ناپدیدشد واوخر بود، علیه السلام . سوز و آتش جان ابراهیم زیاده شد و دردش بی ردد بیفزود، تا این چه حالت؟ و آن حال یکی صد شد، که دیدروز باشند شب جمع شد و ندانست که از چه شنید و نشناخت که امروز چه دید؟ گفت: اسب زین کنید، که بشکار می روم، که مرا امروز چیزی رسیده است ،

نمی‌دانم چیست؟ خداوندا، این حال بکجا خواهد رسید؟ اسب زین کردند.  
روی بشکار نهاد. سراسیمه در صحرای گشت، چنانکه نمی‌دانست که  
چه می‌کند؟ در آن سر گشتنگی ازلشکر جدا افتاد. در راه آوازی شنود  
که «انتبه» بیدار گرد. ناشنیده کرد و برفت. دوم بار همین آواز آمد.  
هم بگوش در نیاورد. سوم بار همان شنود. خویشن را از آن دور افگند.  
چهارم بار آواز شنود که: «انتبه قبل انتبه» بیدار گرد پیش از آن کت بیدار  
کنند. اینجا یک بار گی از دست شد. ناگاه آهی پدید آمد. خویشن را مشغول بدو کرد. آهو بدو سخن آمد، که: مرا بصید تو فرستاده‌اند،  
تو مرا صید نتوانی کرد. «اللہذا خلقت، او بهذا امرت؟» ترا از برای  
این کار آفریده‌اند که می‌کنی؟ هیچ کاردیگر نداری؟ ابراهیم گفت:  
آیا این چه حالت است؟ روی از آهو بگردانید. همان سخن که از آهو  
شنبده بود از قربوس زین آواز آمد. فزعی و خوفی درو پدید آمد و  
کشف زیادت گشت. چون حق تعالی خواست تا کارت تمام کندسه دیگر  
بار از گوی کریبان همان آواز آمد. آن کشف اینجا بتمام رسید و  
ملکوت برو گشاده گشت. فروآمد و یقین حاصل شد و جمله جامه و  
اسب از آب چشمش آغشته گشت توبه‌ای کرد، نصوح و روی از راه یک  
سونهاد. شیانی را دید نمدی پوشیده و کلاهی ازنمد بر سر نهاده،  
گوسفندان در پیش کرده، بنگریست، غلام وی بود. قبای زر کشیده  
و کلاه معرق باو داد و گوسفندان بدو بخشید و نمد ازو بستد و در پوشید  
و کلاه نمد بر سر نهاد و جمله ملکوت بنظاره او با یستادند، که: زهی  
سلطنت که روی پسر ادھم نهاد! جامه نجس دنیا بینداخت و خلقت فقر  
در پوشید. پس هم چنان پیاده در کوهها و بیانهای بی‌سر و بن می‌گشت و

بر گناهان خود نوحه می گرد ، تا بمرور و درز سید . آنجا پلیست ، مردی را دید که از آن پل درافتاد و اگر آب شیری در حال هلاک شدی . از دور با نگ کرد : «اللهم ، احفظه». مردم علی در هوا بماند ، تا بر سیدند و او را بر کشیدند و در ابراهیم خیره بمانند ، تایین چه مردیست ؟ پس از آنجا برفت تابنشا بورافتاد . گوشاهای خالی میجست که بطاعت مشغول شود ، تا بدان غارافتاد که مشهور است . نه سال ساکن غارشد ، در هر خانه ای سوال و که دانست که او در شبها و روزها آنجا در چه کار بود ؟ که مردی عظیم و سرمایه ای شگرف می باید تا کسی بشب در آنجا بتواند بود . روز پنجم شنبه ببالای غار بر رفتی و پشنده هیزم گرد کرد و صحگاه روی بنشا بور کردی و آن را بفروختی و نماز جمعه بگزاردی و بدان سیم نان خریدی و نیمه ای بدرویش دادی و نیمه ای بکار بر دی و بدان روزه گشادی و تا د گر هفته با آن ساختی .

صوفیه ایران باندازه ای باین اندیشهها نزدیک بوده اند که یکی از مشایخ بزرگ صوفیه قرن یازدهم میرابوالقاسم فندرسکی یکی از معروفترین کتابهای ریاضت هندوان را که آداب پرورش جو کیان یا یو گمهای هند باشد و «یو گه بشسته» نام دارد بعنوان «جوک باشت» بزبان فارسی ترجمه و شرح کرده است . بهمین جهت هم هست که اصول تصوف ایران از روزی که پدیدار شده همواره در هندوستان فوق العاده پسندیده بوده است و بسیاری از طرق تصوف ایران که در ایران منقرض شده اند مانند طریقه چشتی و قادری و نقشبندی و سهروردی هنوز در زمان حاضر نه تنها در میان مسلمانان هندوستان و پاکستان کاملاً زنده اند بلکه در میان هندوان و مخصوصاً بوداییان رواج بسیار دارند و در آن سرزمین

لازمه تصوف اين نیست که حتماً گروندۀ باآن مسلمان باشد .

## تصوف ایران از نظر فلسفی

در باره تصوف ایران دواشکال بزرگ در پیش هست: نخست آنکه صوفیه خود همیشه در پرده سخن گفته اند و چاره جز آن نداشته اند که بیشتر بکنایات واستعارات و حتی اصطلاحات مرموزو آنچه خود «شطحيات» گفته اند یعنی بتعابرات ظاهر آ پريشان و آشفته اما باطنآ پر مغز و دقیق مطلب بسیار رقيق و لطیف خود را بیان کنند. حقیقتی که بزرگان تصوف در دل داشته اند با اندارهای بیان آن دشوار و منافی با مصلحت روزگاران بوده است که برخی ازیشان جان برسر این کار نهاده و احیاناً بدیوانگی معروف شده اند. بهترین نمونه این سخنان کفر آمیز گفتار حسین بن منصور حلاج و عین القضاة همدانی در کتاب «زبدة الحقایق» و «تمهیدات» و «یزدان شناخت» و «شکوی الغریب عن الا وطن الى علماء البلدان» و «مکاتیب» او و گفتار سعد الدین حمویه در کتاب «المحبوب» و «قلب المتنقل» و «سجنهل الارواح» و گفتار روزبهان بقلی در «رسالة القدس» و «كتاب الانوار» و تفسیر «عرائیس» و برخی جاهای منشوی مولانا جلال الدین بلخیست. برخی از این صوفیان «شطاح» یعنی کسانی که بی پرده سخن گفته اند گاهی بیان بسیار روشن دارند و مخصوصاً در شعر فارسی نمونهای جالبی هست. عین القضاة در همان کتاب تمهیدات قطعه‌ای دارد که آنرا بخطا بناصر و خسرو نیز بسته اند و آن اینست :

همه رنج من از بلغاریا نیست  
کنه بلغاریان را نیز هم نیست

ولیکن کس نمی بارد جخیدن  
برای پرده مردم درین  
بدین خوبی نبایست آفرین  
بدندان لب همی باید گزین  
خدایا، این بلا وقتنه ازتست  
همی آرنند ترکان را ز بلغار  
لبودندان آن ترکان چون ماه  
که از خوبی لب و دندان ایشان  
ناصر خسرو مروزی شاعر و حکیم معروف اسمعیلی بوده است و  
بشریعت خاصی پای بست بوده با این همه گویا وی نیز گاهی شطحیات  
سروده است، از آن جمله این قطعه :

بار خدایا، اگر ز روی خدایی  
طینت انسان همه جمیل سرشنی  
ما یه خوبی چه بود و علت زشتی؟  
همچو دل دوزخی و روی بهشتی؟  
 Zahed Mjhrai و کشیش کنشتی؟  
چون همه رادایه و مشاطه تو گشتی  
بر گرهی خربط و خسیس بهشتی  
محنت مفلس چراست کشتی کشتی؟  
این قطعه را هم بنام او نوشته اند اما پیداست که ازو نیست زیرا که  
وی در شعر حجت تخلص می کرده و گاهی نام خود را «ناصر» تنها آورده  
و هر گز «ناصر خسرو» نگفته است و چنان می نماید که شاعر دیگری  
از زبان او سروده باشد:

ناصر خسرو بر اهی می گذشت  
مست ولا یعقل نه چون میخوار گان  
بانگ بر زد گفت کای نظار گان  
اینش نعمت اینش نعمت خوار گان!  
این قطعه کفر آمیز دیگر هم بنام او ثبت شده :

مرد کی را بدشت **گرگ** درید  
این یکی ریست درین چاهی  
این چنین کس بحشرزنه شود؟  
این قطعه اگر از ناصرخسرو نباشد قطعاً از قدماست و از قدیم  
بنام او زواج داشته است، زیرا که قطعه‌ای در جواب آن سروده شده که  
آنرا بامام فخر رازی نسبت داده اند و آن اینست:

قادری کو بحکم صنع لطیف  
گر پراگنده کرد آن اجزا  
آن پراگنده با هم آوردن  
نیست دشوار تر از اول بار  
باز قطعه دیگری در دستست که پیداست شاعر دیگری از روی  
همان قطعه سابق الذکر سروده است:

این چنین کس بحشرزنه شود  
زاولین بار نیست مشکل تر  
تیز بر ریش ناصرخسرو  
دیگری هم بقطعه منسوب بامام فخر رازی اشاره کرده  
کفته است:

آنکه بد زیر طاق گردون طاق  
که: خداوند خالق و رزاق  
از بخار لطیف علی الاطلاق  
کی شود عقل ازین تحکم طاق؟  
که درافتاد ازو چوزن بطلاق  
خدخه، ای دzd غرزن زراق!  
فخر ملت امام عالمیان  
خوب فرماید این سخن زنخست  
کرد پیدا وجود عالمیان  
بازاگر نیست کرد، هست کند  
لیکن این لفظ سست بی وجه است  
تیز در ریش ناصرخسرو

ازین گونه سخنان در میان اشعار حافظ هم هست و یکی از آنها  
این شعر معروف است که می‌گوید :

شیخ ما گفت : خطاب بر قلم صنع نرفت

آفرین بر نظر پاک خطاب پوشش باد !

کسانی که معتقد بوده‌اند «قلم صنع» خطاب نکرده است ازین  
شعر حافظ باندازه‌ای در شگفت شده‌اند که نخواسته‌اند این معنی صریح  
را از آن بیرون بیاورند و توجیهاتی کرده‌اند که مطلقاً با آن نمی‌چسبد  
و حال آنکه مقصود حافظ بسیار روشنست و شیخی را که از راه پاک نظری  
و خطاب‌پوشی خواسته است بگوید قلم صنع خطاب نمی‌کند تخطیه کرده  
است. در مثنوی مولانا جلال الدین نیز از این گونه شطحات یا شطحیات  
فراآنست و وی در میان شاعران متصرف دلیرتر از همه بوده و گاهی  
بعجاها بی دست زده است که مردم انتظار آنرا نداشته‌اند. از آن جمله  
درین شعر که گفته است :

چونکه بی رنگی اسیر رنگ نکشد                          موسی با عیسی در جنگ کشید  
مقصود او نیز روشنست و در نظر وی ادیان و مذاهب رنگ‌های  
بی‌بوده‌ای هستند که جز اسارت نتیجه‌ای ندارند. اصل بی‌رنگیست و  
هنگامی که این اسارت رنگ‌ها پیش آمده اختلاف ادیان پیداشده و موسی  
با عیسی در جنگ آمده و با یکدیگر اختلاف کرده‌اند. این گفته وی نیز  
در نظر منشی عان چنان گران آمده است که نخواسته‌اند همین معنی  
آشکار صریح را از آن بگیرند و در آن توجیهاتی کرده‌اند که نارواست.  
تصوف ایران ازین گونه پر خاشها و پرده دریهای فراوان دارد و چون  
متصرفه‌ما در دورانی می‌زیسته‌اند که آزادی بیان و عقیده نداشته‌اند

چاره‌ای جز آن نبوده است که صبغه‌ای از دین و شریعت برین عقاید بهمند. هر زمان که خواسته‌انداند کی آشکارتر سخن بگویند چاره‌منحصر باین بوده است که لفافی از کنایات و استعارات که معهود در میان خودشان بوده و تنها «اهل دل» و «اهل معنی» و «اهل راز» بدان پی‌می‌برده‌اند بکار ببرند و با بیان شاعرانه رقيق مطالب حکیمانه را بپیوندند. بهترین نمونه‌هایی که در تشریفات فارسی ازین بیانات داریم «كتاب السوانح» ابوالفتوح احمد غزالی و «المعات» فخر الدین ابراهیم بن بزر گمهر عراقی همدانیست. همین پرده پوشیدها یک عدد فراوان کنایات و استعارات در میان شاعران متصرف پدید آورده است که باصطلاح علمی آنها را باید symbol و symbolisme نامید. بهمین جهت اشعار صوفیه ایران کاملاً بروزش است. عشق و مظاهر آن وزیبایی و مظاهر گون‌آن: گل و بلبل و شمع و پروانه و داستانهای عشق معروف مانند لیلی و مجnon و وامق و عنرا و خسر و شیرین و شیرین و فرهاد و بهرام و گلندام و حتی محمود و ایاز در سراسر آثار صوفیه ایران سمبل‌لها بیست که بهمین مقصد بکار بردند.

مانع دومی که برای پی‌بردن بحقیقت تصوف هست استدلالها واستنتاجهای نادرستیست که از صد و پنجاه سال پیش یعنی از روزی که خاورشناسی اروپایی در جهان انتشار یافت است بی‌خبر ان اروپایی کرده و نتیجه‌ناصوابی ازان گرفته‌اند. بزر گنرین اشکالی که در پیش‌پای محققان اروپاییست یک نوع خودخواهی و خویشن پیرستیست که در هر علمی آنرا وارد کرده‌اند. چون اروپاییان وارث تمدن یونان و روم بوده‌اند در همه‌جا کوشیده‌اند اثر پایی یونان و روم را پیدا کنند و منشأ و سرچشمۀ همه‌چیز را در تمدن یونان و روم واسکندریه بدانند. این توجیه برای آنچه در تمدن

اروپایی پیدا شده درست است اما باید در نظر داشت که تمدن‌های شرق مخصوصاً چین و هندوستان و ایران قرنها بر تمدن‌های یونان و رم و بوزنطیه و اسکندریه پیشی‌داشته‌اند. نه تنها این اندیشه‌های کهن پیش از تمدن و فرهنگ غرب درین سرزمین‌ها ریشه گرفته‌اند بلکه در همان زمانی هم که تمدن غرب وارد این کشورها شده و همسایه آنها گشته است تنه‌های کهن و شاخ و برگ‌های انبوه تمدن پیشین و تمدن شرق اگر بر تمدن تازه وارد و نو رسیده سایه نیفگنده باشد تمدن نارس و نونهال نو نشانده توانسته است آن کنده کهن دیرین سال را از ریشه بیفگند. تصوف ایران یکی از شاداب‌ترین و برومند‌ترین شاخه‌های کهن این درخت چند صد ساله بوده است و قرن‌ها پیش از آنکه حکمت یونان و شاخ و برگ‌های آن باستانه آسیا بر سر درین سرزمین ریشه گرفته و با اندیشه ایرانی کاملاً آمیخته و چون شیر و شکر در هم پیوسته شده است. درین صورت تصوف ایران مطلقاً نمی‌تواند از سرچشم حکمت افلاطونی جدید و مشرب و مسلک اسکندرانی و هرمی و بطريق اوی اسراییلیات و عبرانیات و حکم تلمود و نظایر آن‌ها برخوردار شده باشد، چه بر سر دایین که از تعلیمات نصاری و صائبین و ابن‌دیسان و مرقیون و یعقوب و دیگران متأثر شده باشد. اگر هم گاهی شباهتی در میان تراوشهای این فلسفه‌ای غربی و تصوف ایران هست معکوس است، یعنی تصوف آریایی ایرانی در این حکمت‌ها مؤثر افتاده است. ناچار در هر استعدادی عنصری که کهن‌تر است بعنصر نو آمده و تازه‌تر عاریت میدهد. این نکته بسیار دقیق و بسیار مهم از همه خاورشناسانی که درباره تصوف کار کرده‌اند فوت شده است و بهمین جهه کارهای ایشان نه تنها بدرد ما ایرانیان نمی‌خورد بلکه

مارا گمراهمیکند . یکی از کسانی که بیشتر درین شباهات شگرف فرو رفته و غوطه خورده است لوی ماسینیون فرانسویست که چون کاتولیک بسیار متعصب کوتاه نظر بود نتیجه کارهای او بمقایس عقل و علم نمیخورد و بیشتر جنبه تبلیغات دینی و سیاسی داشت، تا جنبه علمی مغض و مجرد . رینولد نیکلسون دانشمند انگلیسی ازو آگاهتر و وارسته تر بوده است ، زیرا اندک بُویی از معارف پیش از اسلام ایران برده بود و تو انسته است لاقل سوابق برخی از تعلیمات صوفیه را در ارادای ویراف نامه پهلوی پیدا کند و گاهی اشاراتی بنقوذ تعلیمات بودایی در تصوف کرده است . اما این باز کافی نیست و برای این کار معلومات و مطالعات دیگری لازم بوده که وی نداشته است . شباهت ظاهری فریبندی ای در میان برخی از فرق تصوف واگر درست بخواهید عادات و عبادات آنها باز هدوتنسک را هبان نصاری هست و همین شباهت صوری عده ای کثیر از خاورشناسان را گمراه کرده و تصوفرا تقلیدی از رهبانیت نصاری صدر اسلام دانسته اند . این فکته تنها در باره تصوف عراق و جزیره درست است و به چوجه بتصوف ایران نمی برازد . شبه بسیار مهمی که برای این خاورشناسان روی داده اینست که چون تعلیمات نصاری و مخصوصاً دین کاتولیک مبنی بر کتابهای عهد عتیق یعنی کتب توریت و تعلیمات یهودست و تنها در پایان قرن ششم و آغاز قرن هفتم ابن‌العربی این مطالب را آنهم در تصوف مصر و سوریه وارد کرده است ایشان یکی از مبانی تصوف اسراییلیات و عبرانیات یعنی تعلیمات یهود دانسته اند و حال آنکه در سراسر تصوف ایران اندک اشاره ای بیکی از پیامبران یهود یعنی اسراییل و گفارهای ایشان نیست و تصوف ایران حکمتیست بکلی آریابی محض و اندک رابطه ای با افکار سامی ندارد

واین خود یکی از افخارات و مواهب آنست. نخستین خطای فاحش خاورشناسان درباره تصوف ایران اینست که کلمه تصوف را بیشتر بلفظ mysticisme و کمتر بلفظ *ésoterisme* ترجمه کرده‌اند و تنها برخی از آگاهان دقیق از کلمه صوفی اصطلاحی وضع کرده و حق این حکمت را از *soufisme* نامیده‌اند. کلمه *mystique* مشتق از *mysterium* زبان لاتین به معنی پنهانیست که آنهم از *musterion* یونانی آمده که در اصل زبان یونانی به معنی آگاهیست. این کلمه را میتوان درباره هر حکمت مخفی و تعلیمی که مدون و مکتوب و آشکار نباشد بکار برد و تصوف ایران مطلقاً هر گز چنین حالی نداشته است، زیرا که همیشه تعلیمات صوفیه آشکار و علانیه بوده و حتی از جان خود برای تبلیغ آن دریغ نکرده‌اند. کلمه *ésoterisme* نیز تقریباً همان معنی را دارد زیرا که مشتق از کلمه *esoterikos* یونانی به معنی «مخصوص بپیروان» است و این کلمه درباره حکمتی باید گفته شود که بیاران نزدیک و باصطلاح قدماء تنها به «خصوصیین» می‌آموخته‌اند و ایشان بااعلان و اعلام آن مجاز نبوده‌اند و این نوع از تعلیم در ایران نخست در دین مانی و سپس در تعلیمات اسمعیلیه بوده و در برخی از طرق نصرانیت هم بوده، اما در تصوف ایران هر گز نبوده است و اگر هم خلوتی و اربعین و چله‌نشینی در تصوف ایران بوده باشد برای ورزیده کردن و تهذیب اشخاص و عادت دادن ایشان بریاضتها و مجاهدت‌ها بوده و گرنه اسراری در اربعین و خلوت و اوراد نبوده است که کسی آنها را فاش و بر ملانکند. نکته اساسی درباره تصوف ایران اینست که تصوف معاهمیشه «طریقت» بوده است یعنی مشرب و مسلک فلسفی بوده و نه «شریعت» و مذهب و دین.

تصوف همواره حکمت عالی و بلندپایه‌ای برتر و بالاتر از ادیان بوده است و بهمین جهت هیچ نوع عبادات و فرایض و اعمال و اینگونه فروعی که در ادیان بوده است در تصوف نبوده و صوفیه ایران نوعی از نماز یا روزه ویاعبادت دیگر مخصوص بخود نداشته‌اند. نه تنها جنبه روحانیت و رهبانیت یعنی cleric alism در آن نبوده و با میاز طبقاتی یعنی caste sectarism یعنی قایل نبوده‌اند، بلکه پست ترین مریدان در نتیجهٔ لیاقت یعنی طی مراحل سلوك و درجات می‌توانسته‌اند جانشین مرشد خود بشوند و خرقه و مسند بایشان برسد.

همین liberalism و individualism و آزادمنشی تصوف بوده است که در نظر صوفیهٔ کبر و ترسا و یهود و مسلمان و حتی بت پرست یکسانند و همه میتوانستند در برابر یکدیگر در خانقاہ بشینند و در سماع و ذکر خفی و جلی و هر گونه ظاهر دیگر شرکت کنند و هنوز در هندوستان که تصوف قدیم نیرومندتر و زنده‌تر از ایرانست مسلمان و هندو هردو در طریقهٔ تصوف برابر و برابرند. بدینگونه تصوف تنها اصل بوده است و در فروع هر کس میتوانسته است بسلیقه و ذوق و پسند خود عمل کند و اجبار والزامی در کار نبوده است. بهمین جهت در دوره اسلامی برخی از فرق تصوف شافعی، برخی حنفی، برخی حنبلی و حتی ظاهری و برخی هم شیعه بوده‌اند و تنها در زمان‌های اخیر گاهی در میان فرقهٔ «حیدری» یعنی هواخواهان سلطان حیدر نواده شیخ صفی الدین اردبیلی و فرقهٔ «نعمتی» پیروان شاه نعمت‌الله ولی اختلاف و زد خورد در گرفته است و پیش از آن باندازه‌ای وسعت مشرب در تصوف بوده است که پیروان شافعی شیخ صفی الدین اردبیلی در زمان شاه اسماعیل

یکسره شیعه شدند و قزلباشی معرفت را فراهم کردند . امروز هم اینگونه نزدیکی در جاهای دیگر باقیست ، مثلان نقشبندیانی که در جهان هستند در هندوستان و افغانستان و آسیای مرکزی ( تاجیکستان و ازبکستان و ترکمنستان ) حتی ، در کرستان و ترکیه شافعی و در ایران ( ذهیبان ) شیعه اند و حال آن که مبدأ همه یکیست و در اصول همه با یکریگر شریکند . درین صورت میتوان گفت هیچ جنبهٔ ritualisme و بستگی و پابست بودن بعبادات و رسوم و فرایض و مراسم خاص در تصوف نبوده است و بلکه بالعکس اساس تصوف را باید بفرایض و احکام و مراسم خاص ناشی شده است . تصوف ایرانیان اساساً یادگار دوره‌ای است که ایرانیان از امتیازات طبقاتی و dogmatisme جان آزار زمان ساسانیان بتنگ آمده بودند و در همان آغاز دوره ساسانی تعلیمات مانی خود مقدمه‌ای برای نقی این امتیازات بود ، زیرا که در دین مانی سلسلهٔ مراتب و hierarchie اخلاقی بر روی برتری اخلاقی وفضیلت معنوی و ریاضت و مجاهدت گذاشته شده بود . هر کس که در پست ترین مراحل وارد می‌شد در نتیجهٔ عبادت‌های معین بعالی ترین مراتب ارتقاء می‌یافت و مانند سر باز عادی بود که می‌توانست بعالیترین پایگاه‌های نظامی برسد .

در صدراز اسلام نیز پیش از آن که تازیان برتری ثرادي برای خود قایل شوند مردم کشورهایی را که گشاده‌اند «موالی» و «مماليک» خود بدانند

همین آزادمنشی در میان بود و اصل کلمی اسلام را «ان اکرمکم عند الله انتیکم» می‌دانستند و بهمین جهت باصطلاح رایج «سید قرشی و غلام حبشه» باهم مساوی بودند. اما در دستگاه خلافت انتخابی خلفای راشدین که بسلطنت موروثی بنی امية و بنی العباس تبدیل شد این اصل آزادمنشی و برابری مطلق از میان رفت. *Schismatisme* شعوبیه و مخصوصاً تصوف ایران که اساس آن نفی امتیازات تزادی و طبقاتی و حتی دینی بود واکنش و پاسخ مردانه‌ای در برابر برتری جویی و برتری پسندی تازیان بوده است.

علت اساسی ظهور و رواج تصوف در ایران اینست که ایرانیان در نتیجهٔ قرنها زندگی در تمدن مادی و معنوی بالاترین پیشرفت‌ها را کرده و بعالی‌ترین درجه رسیده بودند. در زیبایی‌شناسی برهمهٔ ملل آسیا برتری داشتند و هنرهاي زیبایی‌مانند نقاشی و پیکر تراشی و موسیقی و هنرهاي دستی در فلزسازی و بافندگی و صنایع دیگر بحد کمال رسیده بود. تضییقات و محدودیت‌هایی که پس از دوران ساسانی در ایران پیش آمد باطیع زیبایی پسند ایرانی که ذوقیات را در چند قرن از نیاگان خود ارث برده بود و یادگار گرانبهایی می‌دانست سازگار نبود. در پی مسلک و طریقه‌ای می‌گشت که این قیدها را در هم نورد و آن‌آزادی دیرین را دوباره بدست آورد. تصوف بهترین راه گریز برای رسیدن باین آزادی فکری بود. بهمین جهت از آغاز متصوفهٔ ایران سماع و موسیقی و رقص را که ایرانیان بآن خوگرفته بودند نه تنها مجاز و مباح دانستند بلکه در برخی از فرق تصوف آنها را نوعی از عبادت و وسیلهٔ تقرب بهبود و تهدیب نفس و تصفیهٔ باطن شمردند و از آغاز کنابه او رسایل در باره

مباح بودن سماع پرداختند . حتی مبشر عان بزرگ ایران مانند امام غزالی در «احیاء علوم الدین» و «کیمیای سعادت» در اباحت آن بحث کرده‌اند .

یکی از نخستین وسایلی که صوفیه برای استرضای این نگرانی ایرانیان اختیار کرده‌اند شعر بوده است . نخستین کس از پیشروان تصوف که شعر فارسی را برای تعلیمات خود پذیرفته ابوسعید ابوالخیر بوده است . مبشر عانی که شعر را اغوای اجنه و مخالف باشرع می‌دانسته‌اند و شاعران را گمراهمی شمرده‌اند وی را مورد طعن و لعن قرار داده‌اند و حتی بدر بار پادشاهی ازونالیده‌اند .

توجه خاصی که بزرگان تصوف ایران بزبان فارسی داشته‌اند و مخصوصاً مقید بوده‌اند که تعلیمات خود را بنظم و نثر فارسی ادا کنند می‌رساند که خواست اکثریت مردم ایران و کسانی که بزبان تازی کاملاً آشنا نبوده‌اند چه بوده است . وانگهی ایشان بمراتب بتوجه عموم از توجه خواص اهمیت می‌داده‌اند و ترجیح می‌داده‌اند که بزبان عوام مقصود خود را ادا کنند .

یگانه سبب این که شعر در ایران تا پیش از دوره تیموریان روز افزون در ترقی بود واژ آن دوره ببعد راه انحطاط را پیمود اینست که در ادوار پیش از تیموریان ایرانیان وسیلهٔ دیگری جز شعر و معماری و خوشنویسی برای پروراندن حس و ذوق زیبایی شناسی خود نداشته‌اند و همهٔ ذوق‌ها و قریحه‌ها بشعر می‌پرداخته است . در دوره تیموریان موسیقی و نقاشی و تذهیب که پایه‌آنها پس از برچیده شدن دستگاه خلافت بغداد در دوره ایلخانان مغول استوار شده بود رواج عمومی یافت و

ذوقهایی که پیش از آن تنها وسیلهٔ تظاهر آنها شعر بود باین هنرهای دیگر متوجه شدند و قهرآ اقبال بشعر کم شد و پس از حافظ دیگر سخن سرایان بزرگی که با او و پیشینیان وی برای بری بگنند پیدا نشدند.

خاورشناسانی که تصوف ایران را پیر و تعلیمات یهود و نصاری و افلاطونیان جدید و حکماء اسکندرانی اسکندریه و مغرب و فرق مختلف عراق و جزیره (بین النهرين) دانسته‌اند از دو نکتهٔ بسیار مهم بیگانه بوده‌اند:

نخست آنکه همهٔ تعلیمات تصوف آسیا و مملل اسلامی را یکسان پنداشتموسر چشمۀ همهٔ آنها را یکی دانسته‌اند و نتوانسته‌اند تصوف ایران را از یک سواز تصوف عراق و جزیره واژسوی دیگراز تصوف مغرب یعنی سوریه و مصر و اسپانیا و شمال افریقا جدا کنند و حال آنکه هر یک ازین سه طریقه سر چشمۀ دیگر دارد.

دوم آنکه متوجه نبوده‌اند که پس از ظهور تصوف ابن‌العربی در مغرب و نزدیک شدن پیروان آن با ایران افکار ابن‌العربی که آمیخته با سرائیلیات و افکار مغرب زمینست روزافزون در تصوف ایران را می‌یافته و آنرا قلب کرده و پیش از آن راه نیافته بوده است.

نخستین کس که برخی از افکار اورا پذیرفته مولانا جلال الدین بوده و نخستین کسانی که این استحاله را پیش آورده‌اند بیشتر صدر الدین قوینیوی و نعمة الله ولی که پروردۀ آن تعلیمات غربی بوده‌اند و کمتر از یشان فخر الدین عراقی بوده است. بهمین جهت تصوف ایران در ایران امروز تغییر جهت داده و رنگ دیگری گرفته است. امادر نواحی دیگری که از ایران جدا شده و در هند و پاکستان که تصوف ایرانی از آغاز در

آنچه راه یافته بیشتر بهمان حالت اصلی باقی مانده و طریقه نعمت‌اللهی که از تصوف ابن‌العربی الهام‌گرفته تنها در برخی از نواحی جنوبی‌هند راه یافته است. طریقه رفاعی نیز که در میان تازیان پیدا شده در برابر طریقه‌های ایرانی در هند چندان رواجی نداشته است. طریقه قادری نیز که برخی از افکار بیگانه از ایران در آن راه یافته در ایران بسیار کم منتشر شده است.

تاکنون طرق مهم تصوف آسیای مرکزی و افغانستان و هند و پاکستان همان طریقه‌های اصیل و باستانی ایران است که عبارت باشد از طریقه‌های سه‌وردي و نقشبندی و کبروی و چشتی و طریقه مجددی در هند و پاکستان و افغانستان که دنباله طریقه نقشبندیست و طریقه جویباری در آسیای مرکزی که دنباله طریقه کبروی نجم‌الدین خیوقیست. بهمین‌جهت بهترست طریقه تصوف ایران را برای آنکه حدود جغرافیایی آن مشخص‌تر باشد طریقه ایران و هند بنامیم و مقصود از ایران درین اصطلاح ایران جغرافیایی یعنی نجد ایران و آن ناحیه‌ای است که اصطلاح نادرست «فلات ایران» در زمانهای اخیر در باره آن رایج شده و فلات را ترجمه و معادل کلمه plateau بزبان فرانسه پنداشته‌اند و شباهت لفظی این دو کلمه عربی و فرانسه این اشتباہ را پدیدآورده است.

بهترین دلیل این که تصوف ایران از آن دو تصوف دیگر جدا است اینست که همیشه صوفیه‌ایران تصوفرا در میان خواص و کسانی که آمادگی ذهنی و علمی برای درک آن داشته‌اند رواج داده‌اند و در میان عوام مسلک جوانمردی یافت و رامنتشر کرده‌اند. جوانمردی و فتوت

یک طریقه و مسلک خاص ایرانیانست و تازیان هم اگر بیش و کم آن را پذیرفته‌اند از ایرانیان پیروی کرده‌اند. در ایران تصوف و جوانمردی یافت‌توت همیشه باهم توأم بوده و بسیاری از بزرگان تصوف ایران بنظام و نشر کتابها و رسایل درباره فتوت بعنوان «فتوات‌نامه» پرداخته‌اند که تنها سه چهار کتاب و رساله‌آنها را بزبان تازی نوشته‌اند و بیشتر فتوت نامها بغارسیست و پیداست باین زبان می‌نوشته‌اند تا عوام ایران از آن برخوردار شوند. مسلک جوانمردی و فتوت‌باندازهای اختصاصی ایران دارد که بیشتر اصطلاحات آن در زبان تازی ترجمه تحت‌اللفظ کلمات فارسیست. دلیل دیگر اختصاص آن با ایران اینست که با آن همه رواجی که تصوف ایرانی در هند داشته جوانمردی و فتوت که مخصوص ایرانی و زاده فکر ایرانیان ساکن ایران بوده بهند نرفته است.

### بوداییان ایران در دوره بعد از اسلام

چنان می‌نماید که کار گزاران تازی و مسلمانان هنگام استیلا بر شمال شرقی ایران قدیم و آسیای مرکزی با بوداییان بلخ و بامیان و نواحی مجاور آن سازش کرده باشند و بگرفتن جزیه که از پیروان دین‌های دیگر می‌گرفته‌اند بسنده کرده باشند، زیرا که اثر بوداییان در نواحی دوردست نجد ایران تامد تپس از صدر اسلام جسته و گریخته دیده می‌شود.

در کتابهای قدیم تازی و پارسی ذکری از بودا و بوداییان هست. نام بودا را «بوده» باهای ملقوظ نوشته‌اند و پیروان وی را «بوده» و در جمع «بوده‌هیه» و در زبان تازی جمع آنرا «بدهه» نوشته‌اند و سر زمین بوداییان را نیز در مغرب هند (پاکستان امروز) «بدهه» می‌گفتند.

در فارسی بوداییان را «بدگان» و «بدهان» و حتی «بدهگان» نیز گفته‌اند. گاهی نیز در فارسی کلمه «بنهی» و در جمع «بنهیان» برای بوداییان آمده است.

فخرالدین مبارکشاه مروردی که در ۶۰۲ یا ۶۰۳ در گذشته در کتاب «آدابالحرب والشجاع» درباره «ادیرا» نام افغانی وجیالپادشاه معروف هند که محمود غزنی با او چند جنگ کرده نوشته است که ادیرا از جیال ترسید و بغز نین نزد محمود رفت زیرا که «روزی در پیش شاه جیال نشسته بود، روی سوی او کرد و گفت: ادیرا، شما گوشت گاو بخورید؛ ادیرا جواب داد که: من نخورم، اما چون پدر و جد من بخوردنی هم چنان باشد که من خورده باشم. شاه جیال بخشم بسوی اونگریست. ادیرا بترسید که: این مرد بتمست و بنهیان از گوشت گاو عاردارند...»

درباره این که سرزمین بوداییان مغرب هند را بددهمی گفته‌اند اصطخری در کتاب المسالک والممالک در باره بلاد سند نوشته است: «آن سر زهین سند و قسمتی از خاک هندومکران و طوران و بدھه است». ابن حوقل نیز در صورة الارض می‌گوید: «خاک سند... قسمتی از خاک هند و مکران و توران و بدھه...». در حدود العالم در باره بدھه چنین آمده است: «ابل شهریست از ناحیت بدھه، آبادان وبا نعمت بسیار واندروی مسلمانانند». شمس الدین دمشقی در کتاب نخبة الدهر نوشته است: «در مغرب مهران ناحیه‌ایست بنام بدھه و در آنجا گروهی از کافران در پیشه‌ها و نیزارها سکنی دارند و در شهر قنایبل گرد می‌آیند...». یاقوت در معجم البلدان در کلمه بدھه نوشته است: «بدھه

سرزمینیست در سند و در نون شرح آنرا نوشتہام و من در آن شک دارم باید رسید گی کرد». سپس در ماده «ندهه» می‌نویسد: «ندهه زمین گشاده‌ای است در سند در میان حدود طوران و مکران و ملتان... و شهر ندهه که در آن سوداگری می‌کنند قندها بیلست و ایشان مانند بدویانند و کلبه‌هایی از نی و نیزارهایی دارند... و از منصوره تا آغاز مرز ندهه پنج منزل واژ کیز شهر مکران تا ندهه نزدیک ده منزل و از ندهه تا تیز مکران که شهریست بر لب دریا نزدیک پانزده منزل است».

پیداست که یاقوت درین که کلمه بدهه‌یا ندهه باید باشد شک کرده و درین تردیدی نیست که «ندهه» محرف «بدهه» است و چنان می‌نماید که بدهه اصلاح‌معنی بوداییست و بجایگاه ایشان نیز بدهه می‌گفته‌اند زیرا که این حوقل گفته است: «کافران در سرزمین هند بدهه‌اند...». شرف‌الزمان طاهر مروزی در کتاب طبایع الحیوان در باره مذاهب هند نوشته است: «لهم مقالات کثيرة في البديه و البدو سفيه يهدون بهذا و اكثراهم يعتقدون التناصح». پیداست که «بديه» و «بودسفيه» هر دو بمعنی بوداییست و این که نوشته است بتناصح اعتقاد دارند خود بهترین دلیل است. در تاریخ سند معصومی نیز چند جا بوداییان را «بدگان» و «بدهان» و حتی «بدهگان» نوشتند.

در ضمن تا اواسط قرن ششم هجری عده‌ای از مردم ماوراء‌النهر واز آن جمله پادشاهان ترک سلسله خانیان یا خانیه و یا آل افراسیاب برخی مانوی و برخی بودایی بوده‌اند و پیداست بوداییانی که در ترکستان چین و مغولستان بوده‌اند با بوداییان آسیای مرکزی رابطه داشته‌اند. در آسیای مرکزی بوداییان تامدتهای مددی پایداری کرده‌اند،

چنانگه در ۲۲ محرم سال ۸۲۵ هجری (۱۴۲۲ زانویه) شاهرخ پادشاه تیموری سیور غالی بزبان ایغوری نوشته ویکی از راهیان بودایی رادر «تلکان اتا» نزدیک شهر «تو تک» در «چچکتو» از مالیات و عوارض معاف کرده است<sup>(۱)</sup>.

این که در شعر فارسی مخصوصاً در اشعار منصوفه این همه گفتگو از بت و بت پرست و بت خانه و بتکده و صنم و شمن هست نیز دلیل آشکاری بر روابط تصوف ایران با تعلیمات بوداییانست، زیرا که نزدیکترین بت پرستان مشرق آسیا با ایران حتماً بوداییان این نواحی آسیای مرکزی بوده‌اند.

ابن الندیم در کتاب الفهرست نام بودا را «بد» و نیز بترا بد و نام بوداییان را «بدهة» نوشته و درباره بوداییان بامیان نوشته است که در بامیان در مرز هند و نزدیک سجستان بت خانه‌ای بود و یعقوب بن الليث هنگامی که بفتح هندوستان می‌رفت با آنجار سید و بت‌هایی از بامیان بینداد فرستاد که در فتح بامیان از آنجا فرستاده بود. بت خانه‌بزرگی در آنجا بود که زاده اهل و عابدان بسیار در آنجا بودند و در آنجا بات‌های زرین گوهر نشان بی‌شمار بود و هندوان از راه‌های دور از خشکی و دریا بزمیارت آنها می‌رفتند. آن بتکده را خانه‌زرین می‌گفتند و درین نامگذاری اختلاف است. برخی می‌گویند خانه‌ای از سنگ بود و «بدهة» در آنجا بودند و اینکه

(۱) رجوع کنید به کتاب من: «تاریخ مسعودی معروف بتاریخ بیهقی اذابو الفضل محمد بن حسین کاتب بیهقی با مقابله و تصحیح و حواشی سعید نفیسی - مجلد سوم تهران ۱۳۳۲ ص ۱۰۹۱-۱۰۷۳» و کتاب «در پیرامون تاریخ بیهقی و استاد تاریخ غزنیان» مجلد اول - تهران ۱۳۴۲ ص ۲۵۴-۲۵۵ و «تاریخ اجتماعی ایران از اتفاق ارض ساسایان تا انقلاب امویان» در زیر چاپ ص ۱۵۴.

آنرا خانه زرین گفته‌اند برای اینست که چون تازیان در زمان حجاج آنرا گشودند صد «بهار»، زرین در آنجا یافتند. دیگران گفته‌اند خانه زرین این نبوده و آن خانه در هند در سرزمین مکران و قندهار بوده و تنها عابدان و زاهدان هندی با آنجا میرفته‌اند و آنرا از زر ساخته بودند، درازای آن هفت ذراع و پهنای آن بهمان اندازه و بلندی آن دوازده ذراع و گوهر نشان بوده است. در آنجا بتهایی بوده که از یاقوت سرخ و سنگ‌های گران‌بهای دیگر و مروارید نشان ساخته بودند و هر مرواریدی باندازه بیصهٔ مرغی واژ آن بزرگ‌تر بوده است. هندوان می‌گفته‌اند هر گاه باران از بالا و راست و چپ ببارد با آن نمی‌ریزد و سیل آنرا فرا نمی‌گیرد. بیماران که با آنجا می‌رفته‌اند شفا می‌یافته‌اند. برخی از برهمنان معتقد بودند که در میان زمین و آسمان آویزانست و بچیزی پیوسته نیست ...

پس از آن ابن‌النديم شرحی در بارهٔ برخی از بتهای بزرگ هندوستان آورده است که مطالب جالب در آن نیز هست.

### سرچشمۀ قصوف هر آق و جزیره

قسمتی از بن‌النهرین و عراق امروز را که در میان رودهای دجله و فرات جای گرفته‌است تازیان همواره «جزیره» نامیده‌اند زیرا که دو طرف آنرا آب فرا گرفته‌است و نیز با آن سواد گفته‌اند زیرا که ناحیه حاصل خیزیست و کشت و زرع و درخت بسیار دارد و از دور سیاه می‌نماید. این سرزمین از روزی که کلدانیان و آشوریان از فرمانروایی افتاده‌اند و راه برای اقوام دیگر باز شده است مسکن طوایف مختلف آرامی از نژاد سامی شده است که دو زبان سامی یعنی آرامی و سریانی در میان

ایشاندواجداشته وزبان تعلیمات فرق مختلف این سرزمین بوده وایشان هر یک دین مخصوص بخود داشته‌اند.

۱) قدیم‌ترین طریقه‌ای که در میان این مردم رواج یافته طریقهٔ منداییست . در ۱۶۵۰ میلادی اینیاس دوززو Ignace de Jésus کشیش کاتولیک که سفری باین نواحی کرده بود پیش از دیگران با منداییان آشناشد و ایشان را ترسایان Saint - Jean نام گذاشت زیرا که وی معتقد بود بسن‌ژان باتیست Baptiste کسی که مژده رسالت مسیح را داده بود در سال ۳۱ میلادی سرش را بریدند گرویده بوده‌اند . درین اواخر که مطالعات عالمانه دقیق در بارهٔ ایشان کرده‌اند باین جا رسیده‌اند که عقاید ایشان سرچشمه بعضی معتقداتیست که سن‌ژان باتیست در انجیل بیان کرده است . مجموعهٔ عقاید دینی ایشان که در کتابی بنام «گینزه» گردآمده مدت‌ها پس از اعلان رسالت مسیح تدوین شده‌است . امر و ز شریعت ایشان بسیار پیچیده است و مخلوط شگرفی از عقاید ترسایان و مانویان و مذاهب قدیم با بلیانست . موجود ناپیدایی را بنیادگذار همه چیز می‌دانند و یک سلسله خدایانی از نفس او پدیدار شده‌اند که مهم‌ترین ایشان «مندادی حبیه» نام دارد و نام شریعت خود را از اسم او گرفته‌اند . این گروه از همان زمانهای قدیم درین نواحی زیسته‌اند و اکنون در عربستان و در کنار رود دجله و کرانه‌های خلیج فارس و در کنار رود کارون و رود کرخه هستند و بنام صابئین و صبه خوانده می‌شوند.

۲) صابئین کما کنون در ایران بیشتر بنام صبه معروفند وایشان را نبطی هم می‌نامیده‌اند ظاهرآ در آغاز از یهود بوده‌اند زیرا که برخی

معتقدند نخست در شهر سبا می‌زیسته‌اند و بعضی ایشان را بازماندگان «نبیوط» پسر مهتر اسرائیل و بهمین جهت نبطی دانسته‌اند و در سواحل عربستان دریمن و اطراف آن تا کنار دریای سرخ می‌زیسته‌اند. در قدیم این مردم تو انا ترین گروه ساکنان عربستان بوده‌اند و ستاره‌مپرستیده‌اند و با امپراطوری روم داد و ستد بسیار داشته و واسطه در میان بازرگانان هند و سوداگران شهرهای رومی در کنار دریای روم بوده‌اند. گفته‌اند از شهر سبا که ذکر آن در توریت آمده است طلا و عود بجاها دیگر می‌بردند. برخی معتقدند که تاسرزمین «زامبز» رفته‌اند و ویرانهای شهر «زیمبای» در آن سرزمین یادگار ایشانست.

در قرآن نام صابئین بایهود و نصاری با هم آمده‌واز اهل کتاب بشمار رفته‌اند و برخی عقیده دارند که مراد از آنها همین منداییان باشد. گفته‌اند منداییانی که در سرزمین حران بوده‌اند این نام را پس از آنکه در قرآن همدوش بانام نصاری و یهود شده است بخود بسته‌اند، تا از مسلمانان آزار نمی‌بینند. بخدایی معتقد بودند که او را آفریدگار جهان و ناپیدا می‌دانستند و در میان او و مردم واسطه‌هایی قایل بوده‌اند. از خصوصیات دین ایشان اعتقاداتی درباره ستارگان بوده و برای آنها جشن‌هایی می‌گرفته‌اند و پیداست که این عقاید از بابلیان و آشوریان بایشان رسیده بوده است. صابئین حران و عراق تا حدود پایان قرن پنجم هجری هنوز در بین النهرين و حتی مغرب ایران در دربار آل بویه سرشناس بوده‌اند و نسبت باین طریق هردار در آن زمان «صابی» می‌گفتند و چند تن از مردان سیاست و ادب این دوره در دربار خلفا و در ایران از ایشان بوده‌اند.

زبان صابئن که همان زبان مندا ایان باشد امروز دیگر رواج ندارد و تنها زبان دینیست و پیروان این طریقه بزبان تازی سخن میگویند. این زبان لهجه‌ای از زبان آرامی سامی بوده و آنرا زبان آرامی شرقی نام گذاشته‌اند و بزبان تلموزبابل نزدیک است. نفوذ زبان عبری در آن از میان رفته است. قدیم‌ترین اسنادی که با این زبان باقی است از قرن هفتم و هشتم میلادی (اول و دوم هجری) است و شاید تا آن زمان رایج بوده باشد.

خطی که آنرا خط مندا ایی می‌نامند بخط سریانی نزدیک است. زبان کتبه‌های حميری عربستان را نیز زبان صابئی نامیده‌اند. چون یکی از مراسم دینی صابیان غسل در برابر گناهان در آبست باشان گاهی مغسله هم گفته‌اند.

(۳) نستوریان فرقه‌ای از ترسایان که فرق دیگر ایشان را کافر دانسته‌اند. این فرقه پیروی از عقاید نستوریوس Nestorius بطريق قسطنطینیه می‌کرده که در جرم انتیکیه Germanicie در سوریه در حدود سال ۳۸۰ میلادی ولادت یافته و در لیبیه در حدود ۴۴۰ در گذشته است. وی از شاگردان تئودور دوم پسوس است Théodore de Mopsueste از پیشوaran نصاری بوده است. نخست وارد دیر سنت اپرپ Saint Eprèpre نزدیک انطاکیه شد و تئودوز Théodose دوم (ثیادوس) امپراتور بوزنطیه در ۴۲۸ وی را بسمت بطريق قسطنطینیه برگزید. نخست با مخالفان کلیسیای بوزنطی درافتاد اما بزودی اعلام کرد که مسیح دارای دو جسم و دو طبیعت بوده است. بهمین جهت دعوی وی را باطل دانستند و امپراتور که نخست با او سازگار بود سر انجام بخلع

و عزل وی رضایت داد و در ۴۳۵ او را بواحه‌ای در بیابان لیبیه تبعید کرد.

نستوریوس می‌گفت مسیح بشری مانند دیگران بوده و روح - القدس مانند آنکه در معبدی فرود آیدر پیکرش حلول کرده است. بهمین جهت می‌گفت وی انسانی که خدا باشد نبوده بلکه حامل خدا بوده است و تعبیر او درین زمینه بزبان یونانی بهمین معنی «تئوفور» Theophore بوده است . بهمین جهت دولطیعت برای مسیح قابل بوده و وی را دارای دوشخصیت می‌دانسته است، یعنی یک شخصیت انسانی و یک شخصیت خدایی . چون مریم عذرآمادر انسان بوده است و نه مادر خدا باید اورا مادر خدا ندانست و مادر مسیح دانست.

انجمنی که نمایندگان ترسایان در ۴۳۱ در شهر «افز» Ephèse در کنار دریای اژه تشکیل دادند این عقیده وی را رد کرد و اعلان کرد که دو طبیعت خدایی و انسانی در وجود مسیح بهم پیوسته بوده و وی تنها یک شخصیت داشته که هم سرشت یزدانی داشته است و هم سرشت انسانی . مریم عذرآنکه مادر بشری بوده باید وی را مادر خدا دانست زیرا مادر کسی بوده که خصلت خدایی داشته است.

پس از خلع و طرد نستوریوس پیروان وی که ایشان را نستوریان می‌نامند بیشتر شهر معروف ادس یا ادسا یارها در جنوب بین النهرين رفته‌اند . اسقف آن شهر «ربولس» Rabulas و جانشین وی «ایباس» Ibas با ایشان یاری می‌کردند . اما در سال ۴۸۹ زنون Zenon (زینون) امپراتور بوزنطیه فرمانی داد که مدرسه ایشان را در آن شهر بینندند . از آن پس نستوریان بایران پناه آوردند و بر صئومه اسقف نصیبیان که

در آن زمان جزو خاک ایران بود پیش‌تیپانی ولاش یا بلاش پادشاه ساسانی این مذهب را ترویج کرد و پیروان وی بیشتر همان آرامیان ایالات غربی ایران آن روز بودند. در ۴۹۸ میلادی اسقفان نستوری ایران انجمنی در شهر سلوکیه (قسمتی از تیسفون یا مداین) تشکیل دادند و استقلال خود را اعلام کردند و بطریقی را بعنوان جاثلیق (کاتولیکوس) برگزیدند.

در پایان دوره ساسانیان گروهی از نستوریان از راه خلیج فارس بهندوستان و مخصوصاً بسواحل مالا بار و سپس در دوره های اسلامی بچین رفته و از آنجا به مغولستان رسپار شدند و در دربار ایلخانان مغول نفوذ بسیار داشته اند و چنان می نماید که مغولان را بناخت و تازبکشورهای اسلامی برانگیخته باشند.

در دوره پیش از اسلام هنگامی که ساسانیان ناتوان می شده اند رود فرات سرحد میان روم و بوزنطیه و ایران می شده و در هنگام تو ایانی ایرانیان از آن هم فراتر می رفته اند. بهمین جهت همواره سرزمینی که درین سوی رود فرات بوده از استانهای ایران ساسانی بشمار می رفته است. نستوریان نخست درین ناحیه فرود آمدند و در شهرها و آبادیهای آن پرا گنده شده و کلیسیاهای و دیرها و صومعه های فراوان در آبادیهای بزرگ و کوچک آن فراهم آورده اند.

از آذربایجان و ارمنستان گرفته تا کردستان امروز و سواحل فرات و دجله و کرانهای خلیج فارس و جزیره های متعدد آن و خوزستان و قسمتی از فارس مرکز نستوری بسیار بوده است. آنچه از کتاب های تازی بر می آید درین نواحی نزدیک صد و بیست دیر داشته اند که خبر

آنها بمؤلفان دوره اسلامی نیز رسیده است.

زبان دینی ایشان زبان سریانی بوده که آنرا برای تعلیم علوم یونانی (علوم اوایل) در ایران انتشار داده‌اند و ایرانیان دیگر که نستوری نبوده‌اند علوم را با زبان بوسیله ایشان فراموش کردند. بهمین جهت نستوریان بپرسی از شهرها و آبادیهای بزرگ و کوچک ایران درین ناحیه بزبان سریانی نامهایی داده‌اند که در استان‌سریانی ایشان‌مانده است و بیشتر آن نامها بکلمه «بیت» زبان سریانی که همان کلمه زبان تازیست آغاز می‌شود. کلیسیاهایی که ایشان در شهرهای ایران که در دوره اسلامی نامشان برده شده است داشته‌اند در انبار و اربل و اردشیر خره و باختریان و بغداد و تیسفون و داربگردودسکره و دستگرد و گنجه و دیلمستان و گیلان و گندشاپور و فارس و گرگان و هرات و بخارا و هرمزداردشیر و اصفهان و کرخه و کرخ میسان و خراسان و مراغه و مرو و فیروزآباد و پیروزشاپور (انبار) و نجوان و وری وریو اردشیر و شاپور خواست و شهر گرد و سگستان و شوش و شوشتر و طهران و تخارستان و طوس و وان و طراز بوده است. ازینجا پیداست که تا شمال شرقی و مشرق ایران آنروز هم پیش رفته بوده‌اند (۱).

نستوریان در دوره اسلامی تا مدتی در نواحی دور دست ایران پایداری کرده‌اند، چنانکه تا سال ۲۸۰ هجری در شهر اترار در ماواراعالنهر کلیسیای بزرگی بوده که امیر اسمعیل سامانی آنرا بمسجد

(۱) رجوع کنید به کتاب من «تاریخ مسیحیت در ایران در دوره پیش از اسلام» تهران - ۱۳۴۲

تبديل کرده است . پيش ازین هم اشاره رفت که دين نستوري از راه ايران بمغولستان رفته است . نستوريان امروز ايران بنام کلداني و آسوری معروفند وزبان مذهبی ايشان نوعی از زبان سريانیست.

۴) يعقوبيان يا يعاقبه فرقه دیگری از ترسایان بوده‌اند که در استانهای غربی ایران ساسانی بیش و کم زیسته‌اند . ايشان نیز معتقد بیک جسم داشتن مسیح بوده‌اند . در قرن ششم میلادی از پیروان این عقیده روز بروز کاسته می‌شد تا آنکه ژاک باراده Jacques Baradée یا بارادای Barada کشیشی از مردم سوریه که مرد بسیار عابدی بود و در ۵۴۱ میلادی تئودور Théodore بطريق اسکندریه وی را بسمت اسقف شهر ادسا بر گزیده بود جامه در یوزه گران پوشیده بود و در بین النهرين و سوریه و آسیای صغیر می‌گشت و پیروان این عقیده رانیرو می‌داد و هزاران تن از کشیشان را با خود یار کرد . دو بطريق و نواد اسقف انتخاب کرد . چون در ۵۷۸ در گذشت طرفداران یک جسم داشتن مسیح monophysite کاملا نیرو گرفته بودند و با ايشان يعقوبی Jacobite گفته‌اند . در دوره پيش از اسلام ساسانیان از ايشان پشتيبانی کردنده و در دوره اسلامی خلفا و سلاطین عثمانی نیز پشتيبان ايشان بودند و اکنون هنوز در سوریه و ارمنستان و بين النهرين نزديك صد هزار تن هستند .

گذشته ازین چهار فرقه بزرگ که در عراق و جزیره پیروان داشته‌اند درین نواحی فرقه‌های متعدد و دارای عقاید متضاد بوده‌اند که درباره ايشان بسیار کم آگاهی داریم و مهم‌ترین ايشان مرقویان مرقویان و دیسانیان بوده‌اند .

مرقیون که اروپاییان باو مارسیون Marcion میگویند مردی بوده است حکیم و از اصحاب معرفت gnostique که در آغاز قرن دوم میلادی در شهر سینوب Sinope در آناتولی در کنار دریای سیاه متولد شده است. پدرش اسقف بود و خود نیز این پایه را داشت و چون عقاید خاصی داشت او را تکفیر کردند و می خواست توبه کند که عمرش و فانکرد. وی معتقد بتحریف توریت و انجلیل بود و عقیده داشت باید توریت و قسمتی از انجلیل را تغییر داد. این عقیده وی بسرعت پیشرفت و هواخواهان بسیار یافت و ارتودوکسها با مرقیون مخالفت ساخت کردند. با این همه تا قرن دهم میلادی باقی مانده اند و در ضمن عقاید ایشان در دین مانی مؤثر افتاده است.

ابن دیسان مؤسس مذهب دیسانیان نیز از همین آرامیان این نواحی بوده و این که تازیان باو ابن دیسان گفته اند برای اینست که اصل نام وی در زبان سریانی بر دیسان بوده و «بر» در آن زبان همان «ابن» عربیست و بهمین جهت در زبانهای اروپایی نام وی را بر دیسان Bardesane می نویسن. وی نیز در قرن دوم میلادی می زیسته و در سال ۱۵۴ در شهر ادسام متولد شده و هنگامی که کاراکالا Caracalla امپراتور روم در ۲۲۶ و ۲۲۷ با آسیا لشکر کشید وی بار منستان گریخت و پس از بازگشت او بزادگاه خود برگشت و در آنجا در ۲۲۲ یا ۲۲۳ میلادی می زیسته و در سال ۲۲۳ یونانی Valentinus را بیشتر از اصحاب معرفت پیر و عقاید والنتینوس دانسته اند ولی بیشتر مرد دانشمند و معتقد با ختر شناسی و احکام نجوم بوده است. کتابی ازو بعنوان «درباره سر نوشت» مانده که متن سریانی آن در دست است. گفته اند ۱۵۰ سرود داشته است و مهم ترین پیر و انوی

پرسش هرمونیوس Harmonius بوده است. ترسایان وی را نیز مانند مرقیون کافر می‌دانسته‌اند.

در اسناد اسلامی نوشته‌اند که مرقیونیان گروهی از ترسایان و از دیسانیان و مانویان بایشان نزدیک‌تر بوده‌اند. نور و ظلمت را دواصل قدیم می‌دانستند و می‌گفتند وجود سومی با آنها در آمیخته است. خدا را منزه از شر می‌دانستند و می‌گفتند هر چه آفریده است زیانی در آن نیست. در باره وجود سوم با یک دیگر اختلاف داشته‌اند و برخی می‌گفته‌اند که آن زندگیست و مسیح است و برخی می‌گفته‌اند که مسیح فرستاده این وجود سوم است. وی همه چیزرا بعرفان و نیروی آن ساخته است. باهم متفق بوده‌اند که عالم تازه است و هر کس از کارهای ناروا و مسکر خود داری کند و همواره ببیاد خدا باشد و روزه بگیرد از شیطان رهایی خواهد یافت. مرقیونیان کتابی داشته‌اند که دین خود را در آن بیان کرده‌اند و کتاب دیگری داشته‌اند که آنرا انجیل می‌نامیده‌اند و پیروان این دین کتابهای فراوان نوشته‌اند که از میان رفته است و در خراسان بسیار بوده‌اند.

در همین اسناد در باره دیسانیان نوشته‌اند که ابن دیسان در کنار نهری بنام دیسان بجهان آمده و پیش ازمانی بوده و دین او نزدیک بدین مانی بوده است و تنها اختلاف ایشان در باره آمیختگی نور با ظلمت بوده است. دیسانیان دو گره بوده‌اند که باهم اختلاف داشته‌اند. گروهی عقیده داشتند که نور باختیار خود با ظلمت در آمیخته است تا آنرا اصلاح کند و چون خواست از آن بیرون برود منع کردند. گروهی دیگر معتقد بودند که نور خواست ظلمت را از خود براند و چون پایداری

آنرا دید ناچار ازین کاردست کشید. ابن دیسان معتقد بود که نور جنس واحد و ظلمت جنس واحد است. برخی از دیسانیان عقیده داشتند که ظلمت اصل نور است و نور زنده و حساس و داناست و ظلمت برخلاف آن حساس و دانا نیست. پیروان ابن دیسان از قدیم در سر زمین بطائع بوده اند و در چین و خراسان گروه های پرا گنده ازیشان هست که با هم گرد نمی آیند و ابن دیسان کتاب «نور و ظلمت» و کتاب «روحانیة الحق» و کتاب «متحرك و جماد» و کتابهای بسیار داشته است و پیشوایان این مذهب نیز کتابهای فراوان داشته اند که بما نرسیده است.

نیز نوشته اند که در کتاب «سفر الاسرار» مانویان شرحی از عقاید ابن دیسان بوده است و مرقیون و ابن دیسان معتقد بنوعی از فلسفه یونانی بعداز اسکندر بوده اند و ابن دیسان می گفت نور خالق خیر و ظلمت آفرید گار شرست، نور زنده و حساس و ظلمت مرده است. هر یک از اصحاب مرقیون و ابن دیسان انجیلی داشته اند که با یک دیگر تفاوت داشته است و ابن دیسان و مرقیون هر دو سخن عیسی را شنیده اند. افکار مرقیون و ابن دیسان در عقاید مانویان راه یافته و معتقدات ابن دیسان و والنتینوس در افکار مانی مؤثر بوده است. مرقیونیان و دیسانیان بیشتر در شهر اورفه یا ادسا می زیسته اند و هر دو انجیل داشته اند و هر دو ثنوی بوده اند.

ظهور مرقیون را صد سال پیش از مانی در زمان ططوس انطونیانوس دانسته اند و گفته اند که ابن دیسان سی سال پس از او بوده است و مانی او را فارقلیط می دانسته است. نوشته اند که مرقیون در زمان شحلوفا و فافا جاثلیق شرق و استفانوس بطريق رومیه بوده و سیمون و مانی هم

در آن زمان بوده‌اند.

درین دوره در استانهای غربی ایران کتابهای منسوب به هرمس نیز رواج بسیار داشته و در عقاید مردم آن روزگار راه بازگرده بود. هرمس در اصل نام پیامبر خدايان وارباب انواع دراساطیر یونان بوده است. یونیان آسیا بوجود کسی معتقد بودند که با هرمس تریس مژیست Hermès Trismégiste یعنی هرمس سه باربزرگ می‌گفتند و این نام را به «طوت» Thot رب‌النوع ماه در مصر قدیم داده بودند. وی را مخترع همه صنایع و علوم می‌دانستند. یونانیان می‌گفتند که وی از پاشاهاشان بسیار قدیم مصر بوده و عده بسیار کتابهایی درباره سحر و جادو و احکام نجوم و کیمیا بزبان یونانی بنام او انتشار داده بودند. درین کتابها افکار افلاطون را با برخی از افکاری که در توریت هست آمیخته‌اند و در قرن چهارم میلادی در مباحث دینی آنها بکاربرده‌اند. قسمت‌های محدودی از پاره‌ای ازین کتابها باقی‌مانده و مهم‌ترین آنها از مکالم‌داشت بعنوان «پوئماندر» Poemander به‌معنی شبان. این قسمت‌های پراگنده را در زمانهای گذشته بزبان لاتین و سپس بزبانهای اروپایی ترجمه کرده‌اند. در اسناد تازی چون ذکری از چند هرمس هست این هرمس را که از مردم بابل و ساکن مصر می‌دانسته‌اند هرمس الهرامسه نامیده‌اند.

گذشته ازین چند فرقه معروف در همین دوره درین ناحیه فرقه‌های بسیار بوده‌اند که درباره آنها اطلاعات مختصر و پراگنده بما رسیده است. در اسناد تازی ذکری ازین فرقه‌ها هست: ماها نیه گروهی از مرقیونیان، جنجیین پیروان جنجی خوجانی، اصحاب جوخی، پیروان

خسر والارزمقان که از اصحاب جو خی بوده است، رشیین، مهاجرین، کشطیین، شیلیین، خولانین پیروان ملیح خولانی شاگرد بابک بن بهرام که وی شاگرد شیلی از یهود بوده است، ماریین پیروان ماری اسقف معتقد بشنویت، دشتیین پیروان دشتی از اصحاب ماری وجانشین او، اهل خیفة السماء پیروان اریدی در تیسفون و بهرسین، اسوریین پیروان ابن سقطری بن اسوری، اوردجیین که دریا می پرستیدند.

سپس فرق بسیاری را که پس از مسیح و پیش از اسلام بوده اند و گویا فرق مختلف تراسیان این ناحیه باشد چنین نام برده اند: ملکیه، صامیه، کثنا نیه، بهانیه، الیانیه، مارونیه و سالیه، اربوسیه، اجر عانیه، مقدم اموسیه، ماقادونیه، یماسیه، غولیه، نولیه، اربماگوسیه، عطا حریه، هیلانیه، باکولیه، بولقانیه، محرانیه، سوروانیه، سارومیه، علانشیه، افخاریه، یونانیه، حاو حسیه، انسیه، کوراکیه، بقالیه، ردیه، عولیه، اطمربیونیه، لوعانیه، قیراطسیه، سمعانیه، اثرنیه، ارطمسیه، سابانسیه، باونطسه، اسحقیه، ثمانیه، لولیانیه، اقولیارسطیه، او طاخیه، بوانظریه، بقالوسیه، مرمسیه، ملوریه، با قوریه، ادمیه، نقس طونیه، عنزویه، نفسانیه، حسبیه، دیقطانیه. شاید برخی ازین کلمات را در خط عربی تحریف کرده باشد و اصل آنها چیز دیگری بوده باشد، اما راه تحقیق درین زمینه بسته است و بهمین اندازه پیداست که این کلمات از زبان سریانی یا آرامی بوده است.

در اسناد سریانی نیز نام چندرقه را که معاصر و مخالف با نسخه ریان بوده اند ضبط کرده اند بدین گونه: سباتیان، سیمونیان، پاولینیان، فوتینیان، بوربوریان، قوقیان، اریمنیان، اونومیان، مقدونیان،

مونتانیان ، تیموطیان ، کثاریان (نوواتیان) ، گیلاییان ، مانقريان یا  
محادریان ، کناییان سد و سیان ، میداییان یا مبداییان .

ازین اطلاعاتی که ما در باره فرق مذهبی گوناگون عراق و  
جزیره درین دوره داریم خوب بر می آید که این سرزمین در آندوزگار  
چگونه میدان جلوه و تظاهر عقاید مختلف بوده است. چیزی که درین  
میان مسلمست اینست که مخصوصاً در میان فرق ترسایان عده کثیری  
مردان و زنان تارک دنیا که شب و روز مشغول بعبادت و ریاضت در  
دیرها و صومعه های فراوان این ناحیه بوده اند می زیسته اند. ریاضتهای  
گوناگون ایشان ترک دنیا و پرهیز ازلذات جسمانی و اعراض ازین  
جهان و گوشنه شینی و ازدوا و اعتکاف دائمی در دیرها بوده است. در  
خوارک و پوشک امساك می کرده و خود را بمشقت عادت می داده اند.  
یکی از ریاضتهای ایشان این بوده است که تن را بنحمل دشواریها  
عادت بدھند و بهمین جهت بیشتر جامهای خشن از پشم می پوشیده اند  
و اشتقاق کلمه صوفی از همین جاست . قطعاً این کلمه از صوف بمعنی  
پشم گرفته شده است و همه توجیهاتی که در کتابهای تصوف از اشتقاق  
این کلمه کرده اند نارواست و کلمه صوفی حتماً از ماده صفا و صفه  
صف و حتی سو فسطایی و سو فیای یونانی گرفته نشده است . بطريق  
اولی این کلمه از نام طایفه بنی صوفه و لفظ صوفه تازی و کلمات  
دیگری که در کتابهای مختلف آورده اند بیرون نیامده است.

شکی نیست که گروهی از مردان تارک دنیای دیرهای نصارای  
عراق را بمناسبت اینکه جامه پشمین می پوشیدند «صوفی» و زنانشان  
را «صوفیه» می گفته اند و یاقوت در معجم البلدان در کلمه دیر العذاری

که از دیرهای ترسایان تارک دنیا در سرزمین موصل بوده وزنان تارک دنیا در آنجامی زیسته‌اند در ضمن داستانی اشعاری بزبان تازی آورده که در آنها کلمه «صوفیه» را که پیداست هؤنث صوفیست درباره این زنان بکار برده‌اند. پس صوفی در اصل معنی کسیست که جامه پشمین بپوشد چنانکه در زبان فارسی هم مکرر کلمه «پشمینه پوش» را در همین مورد در باره صوفیه بکار برده‌اند.

در زبان تازی یکی از موارد استعمال باب تفعیل اینست که از اسمی و صفاتی که درباره فرق آمده است مصدر می‌سازند چنانکه از مجوسی تمجس و از یهودی تهود و از نصرانی تنصر ساخته‌اند. بهمین قیاس از کلمه صوفی مصدر تصوف را بکار برده‌اند و هم چنانکه تمجس بمعنی مجوسی بودن و تهود بمعنی یهودی بودن و تنصر بمعنی نصرانی بودنست تصوف هم بمعنی صوفی بودن آمده است و بجزین هیچ محمول دیگری برای کلمه صوفی و تصوف نمی‌توان یذیرفت.

همین استعمال کلمه صوفی درین مورد که نخست در عراق و جزیره بکار رفته است می‌رساند که سرچشمه تصوف درین سرزمین تعلیمات زاهدان و ناسکان مر تاضن و تارک دنیای دیرها و صومعه‌های آنجا بوده است.

مقارن ظهور تصوف در عراق در کتابها اشاره‌ای بپیدا شدن این طریقه در مصر نیز هست و چندتن از نخستین مشایخ تصوف را از مردم مصر دانسته‌اند. شکی نیست که در دوره پیش از اسلام عده‌کثیری از نصاری با فریقا رفته و در بیانهای لیبیه و در سواحل رود نیل در انزوا در دیرهای خاص خود بریاضت می‌پرداخته‌اند و ایشان نیز زاهدان

و ناسکانی بوده‌اند که از جهان اعراض گرده‌بودند. عده‌کثیر ازیشان از نژاد یونانی بوده‌اند و برای رهایی از مخالفان خود بآنجا پناه برده بودند. ناچاربرخی ازیشان پس از آنکه اسلام وارد آن سرزمین شده است در آنجا می‌زیسته‌اند. لشکریان اسلام در سال ۱۸ هجری وارد مصر شده‌اند و ناچارهمه مردم این کشور اسلام را پذیرفته‌اند چنانکه هنوز در مصر ترسایانی هستند که بفرق مختلف مسیحیت بیش از اسلام وارد شده‌اند. در میان ایشان نیز مانند زاهدان و عابدان مرتاض عراق و جزیره گروهی بوده‌اند که روشی مانند تصوف داشته‌اند. بهمینجهت در کتابهای تصوف اسلامی آغاز تصوف را در مصر نزدیک بهظور تصوف در عراق و جزیره میدانند. نخستین کس از مشایخ تصوف عراق ابواسحق ابراهیم بن ادhem بن سلیمان بن منصور بلخی را می‌داند که در ۱۶۱ یا ۱۶۳ در گذشته‌است و نخستین کس از مشایخ تصوف را در مصر ابوالفیض ذوالنون مصری می‌داند که نامش را ثوبان بن ابراهیم یافیض بن ابراهیم و پدرش را از مردم نوبیه دانسته‌اند و گفته‌اند که مردم وی رازندیق می‌دانستند و بهمین جرم وی رازندانی کرده‌اند و در ۲۴۵ در گذشته است. اختلافی که در باره نام وی هست ولقبی که با او داده‌اند قهرآ تردیدی در باره آنچه در حق او نوشته‌اند پیش می‌آورد. ذوالنون در قرآن لقب یونس پیغمبر است و نون در زبان تازی بمعنی ماهیست و این لقب بدآن جهتست که معتقد‌ند یونس بشکم ماهی پناه برد. این مناسبتر از نمی‌توان در باره این عالمصری بکار برد و سبب این که چرا بنو‌النون معروف شده است روشن نیست. بگمانم ذوالنون تحریفی از نام یونانی بسیار رایج‌بیست که اصل یونانی آن «زنون»

Zenon است و مغرب آنرا «زینون» ضبط کرده‌اند. چنان می‌نماید که این مرد یونانی و از همان ترسایان تاریخ دنیای مصر در آغاز دوره اسلامی بوده باشد که بعدها نام یونانی وی را بذوالنون تحریف کرده باشند، زیرا که مسلمانان بلقب یونس پیغمبر بیش از یک نام یونانی مانوس بوده‌اند. بدین گونه تصوف در مصر نیز از همان تعلیمات ترسایان تاریخ دنیا و مرتاضان آن سرزمین سرچشمه گرفته است.

### نخستین متصوفه هرآق و جزیره

معروف‌ترین طرق تصوف در سلسله ارشاد مشایخ خود اتفاق ندارند. پیداست که این سلسله‌ها را بمبادی اسلام رسانیده‌اند و هر کدام از یشان آنرا بیکی از ائمه یا الصحابه رسول یا تابعین پیوسته‌اند. برخی از یشان بامام علی بن ابی طالب متولد در سال ۲۳ پیش از هجرت و شهید در سال ۴۰ هجری، برخی بمحمد بن ابی بکر (۳۸-۱۰)، بعضی باویس قرنی در گذشته در سال ۳۷، برخی با بوسعید حسن بن یسار بصری (۱۱۰-۲۱)، جمعی بمحمد بن واسع بن جابر از دیگران در گذشته در ۱۲۳، گروهی بمالک بن دینار بصری در گذشته در ۱۳۱، پاره‌ای بامام ابو عبدالله جعفر الصادق (۸۰ - ۱۴۸) و برخی بحبيب عجمی بصری معاصر حسن بصری که زندگی او چندان روشن نیست و ایرانی بوده است رسانیده‌اند.

چون پیشووان صوفیه عراق و جزیره در کوفه و بصره و بغداد زیسته‌اند چنان مینماید که درین نواحی بتعلیمات تصوف آغاز کرده باشند. در کتاب‌ها تصریح کرده‌اند که کلمه صوفی را در پایان قرن دوم هجری درباره این مشایخ بکار برده‌اند. در مقامات صوفیه نخستین

گمیکه کلمه صوفی را در پی نامش آورده اند ابوهاشم صوفی از مردم کوفه است که شیخ شام بوده و تصریح کرده اند معاصر سفیان ثوری در گذشته در بصره در سال ۱۶۱ بوده است.

برخی گفته‌اند نخستین کس که با وصوفی گفته‌اند عبدک صوفی در بغداد بوده که پیش از بشر بن حارث حافی در گذشته در ۲۲۷ و سری سقطی در گذشته در ۲۲۵ یا ۲۵۳ بوده و در حدود ۲۱۰ در بغداد از جهان رفته است . نکنای که درینجا پیش می‌آید اینست که کاف آخر عبدک کاف تصغیر فارسیست و در نامهای تازی دیگر مانند احمدک و حسنک نیز آمده است و بدین گونه وی می‌باشد ایرانی بوده باشد.

کلمه صوفی که در پی نامهای مردان از قرن دوم تا قرن چهارم آورده اند منحصر بکسانیکه پیرویکی از طرق تصوف بوده باشند نیست چنانکه ابو موسی جابر بن حیان بن عبدالله کوفی دانشمند معروف در گذشته در ۱۶۱ عنوان صوفی داشته و نیز ابوالحسین عبدالرحمان ابن عمر بن سهل رازی منجم معروف ( ۳۷۶ - ۲۹۱ ) عبدالرحمان صوفی معروف بوده است.

دستگاه تصوف عراق و جزیره تا پایان قرن چهارم رونق کامل داشته و از آغاز قرن پنجم از رونق افتاده است . سبب آن ظهور مشایخ بزرگ ایرانی در مشرق ایران و مخصوصاً در خراسان و ماوراءالنهر بوده است و خانقاہ‌ها و مجالس درس وعظ و تذکیر ایشان از هر گوشه مردم را جلب می‌کرده است .

در آغاز و پیش از آنکه اصول تصوف ایران در قرن چهارم تدوین بشود اصول تصوف عراق و جزیره مدون نبوده و تنها نکاتیکه از آن

داریم جمله‌ها و کلمات قصار مشایخت که در کتابهای مقامات و طبقات صوفیه نخست بزبان تازی نقل کرده و سپس بفارسی ترجمه کرده‌اند و سندروايت آنها ظاهرآ مسموعات و نقل ازین دهان با آن دهان بوده است.

نخستین کتابهایی که در نتیجه تعلیمات مشایخ عراق و جزیره فراهم شده و بما رسیده است کتاب التوهم و کتاب الرعایه لحقوق الله تالیف ابوعبدالله حارت بن اسد محاسبی بصریست که در ۱۶۵ در بصره ولادت یافته و در جوانی ببغداد رفته و در آنجا در ۲۴۳ در گذشته است. سپس کتاب الصدق تألیف ابوسعید احمد بن عیسی خراز بغدادی در گذشته دو ۲۸۵ یا ۲۸۷ است.

پس از آن کتاب المواقف و کتاب المخاطبات تألیف محمد بن عبدالجبار بن حسن نفری عراقي بصریست که کتاب اول خود را در ۳۶۱ تألیف کرده است.

پس از آن کتاب قوت القلوب فی معاملة المحبوب تألیف ابوطالب محمد بن علی مکی در گذشته در بغداد در ۳۸۶ است. درین کتابها هنوز تصوف دنباله همان تعلیمات مشایخ عراق و جزیره ویک سلسه مباحث در عبادت و تنسیک و زهد است. تا اواسط قرن چهارم در عراق تصوف را همان تنسیک میدانسته‌اند چنان‌که ابو سعید احمد بن محمد بصری اعرابی که در ۳۴۰ یا ۳۴۱ در ۹۴ سالگی در مکه مرده و از اصحاب جنید بغدادی بوده کتابی در باره مشایخ طریقه خود نوشته و آنرا «طبقات النساک» نام گذاشته بود که از میان رفته است.

چنان‌که پیش ازین اشاره رفت دستگاه تصوف عراق و جزیره

در آغاز قرن پنجم از رونق افتد و اندک اندک تصوف خــراسان و ماوراءالنهر که درین زمان بعد کمال خود رسیده بود در بغداد انتشار یافته و در آنجا با تصوف عراق و جزیره اندک آمیختگی بهم زده و کسانی که بیش از دیگران درین کار مؤثر بوده اند نخست محبی الدین ابو محمد عبدالقادر بن ابو صالح عبدالله جنگی دوست گیلانی عارف مشهور متولد در رمضان ۴۷۰ و متوفی در ۱۱ ربیع الثانی ۵۶۱ بوده که در ۴۸۸ بغداد رفت و در آنجا در گذشته است و طریقه قــادری با و منتهی می شود .

سپس ضیاءالدین ابوالنجیب عبدالقاہر سهروردی در گذشته در ۵۶۳ مؤلف آداب المریدین و پس از برادر زاده اش شهاب الدین ابو حفص عمر بن محمد بن عبدالله بکری سهروردی متولد در سهرورد نجاح در ۵۳۹ و متوفی در بغداد در ۶۳۲ در نود و سه سالگی مؤلف عوارف المعارف و مؤسس طریقه سهروردی را بایددا نست .

افکار صوفیه بغداد در ایران تنها در خوزستان و فارس رواج یافته و مهم ترین کسانی که بیش و کم پیروی از آن کرده اند ابو محمد سهل ابن عبدالله ششتاری در گذشته در محرم ۲۸۳ و ابوالمغیث حسین بن منصور حلّاج بیضاوی مقتول در روز سه شنبه ۲۴ ذیقعدة ۳۰۹ و ابو عبدالله محمد بن خفیف شیرازی در گذشته در ۳۳۱ و ابواسحق ابراهیم ابن شهریار کازرونی در گذشته در ذیقعدة ۴۲۶ و ابو محمد روز بهان بن ابونصر بقلی فسوی شیرازی در گذشته در ۶۰۶ و نجیب الدین علی بن بزغش شیرازی متوفی در شعبان ۷۷۸ بوده اند . پس از آن تصــوف ابن‌العربی و طریقه مغرب از راه سوریه و عراق وارد ایران شده و با

تصوف خراسان و مواراءالنهر امتزاج یافته و تصوف ایران رنگ تازه‌ای بخود گرفته است.

در میان مشایخی که از مردم عراق بوده‌اند نخستین کسی که نامش در تاریخ آمده است ابو سلیمان داود بن نصر طایی بوده که در حدود سال ۱۶۵ در عراق می‌زیسته است. پس از آن یوسف ابیاط بوده که در ۱۹۶ در گذشته، سپس ابو احمد معصب بن احمد قلانی بگدادی در گذشته در ۲۰۹ و پس ازو ابو محفوظ معروف بن فیروز یافیروزان کرخی بوده که در ۲۰۰ وفات کرده است و چون نام پدرش فیروز یا فیروزان بوده پیداست که ایرانی زاده بوده است.

ازین جا پیداست که در حدود اواسط قرن دوم هجری آنچه باید آنرا تصوف عراق و جزیره دانست آشکارشده است. از ایرانیانی که درین دوره میزیسته‌اند کسانیکه ذکر شان در کتاب‌ها آمده نخست ابو ساحق ابراهیم بن ادhem بن سلیمان بن منصور بلخی در گذشته در ۱۶۲ یا ۱۶۶ و پس ازو ابو علی شقيق بن ابراهیم بلخی در گذشته در ۱۷۴ و سپس ابو علی فضیل بن عیاض مروزی در گذشته در ۱۸۷ را نام برده‌اند. نوشته‌اند که ابراهیم ادhem در شام از جهان رفته است اما درین که از مردم بلخ بوده تردید نیست. شقيق بن ابراهیم نیز از همان شهر برخاسته و نوشته‌اند که در ختلان در ۱۷۴ شهید شده است. بدین گونه تصوف خراسان و مواراءالنهر نیز در نیمة دوم قرن دوم آشکارشده است. ابراهیم ادhem اگر هم بشام رفته باشد معلوم نیست که تاچه اندازه افکار متصوفه عراق و جزیره درو رسونخ کرده باشد.

## قهوه افکار مانویان در تصوف

جنش‌های دینی و اجتماعی که از آغاز تاریخ پی درپی در ایران رویداده همه ناشی از خشمی بوده که ایرانیان در قرن‌های متوالی نسبت با میازات طبقاتی و تراوی داشته‌اند و یکی از آنها نهضت صوفیه است. جنبش مانویان در اوایل قرن سوم میلادی نیاز همین‌جا بوده است. پیش از ساسانیان دین زرده‌شی بدان گونه که پادشاهان ساسانی آنرا منتشر کرده‌اند دین عمومی ایرانیان نبوده و ساسانیان که بازماندگان موبدان آتشکده اناهیته در استخر بوده‌اند در انتشار دین خانوادگی خود تعصب بسیار بکار برده و در ضمن در امتیازات طبقاتی نیز بسیار تعصب میورزیده‌اند. همین برتری‌ها که عده نزدیک با تفاوت مردم ایران از آن محروم بوده‌اند از آغاز مردم‌را خشمگین کرده است و در پی وسیله‌ای میگشته‌اند که این ناکامی و تبعیض را جبران کنند.

هنگامیکه مانی در ۲۲۴ میلادی دین خود را اعلان کرد بیش از شانزده سال از آغاز پادشاهی ساسانیان نگذشته بود و همین نکته میرساند که مردم ایران از آغاز درپی چاره‌جویی بوده‌اند.

مانی خود گفته است در دهی بنام «مردینو» در ناحیه «نهر-کوئا» در سرزمین بابل در ۲۱۵ میلادی بجهان آمده و در سیزده سالگی در ۲۲۸ نخستین بار با وحی شده وبار دیگر در ۲۵ سالگی در ۲۴۰ وحی دیگر باورسیده که وحی نخستین را تایید کرده و وی مأمور شده است رسالت خود را بجهانیان اعلان کند و دین حق را رواج بدهد.

پیش ازین وضع آشفته عقاید و افکار را در بین النهرين در دوره ساسانیان نشان دادم و این که مانی از سرزمین بابل یعنی از همان دیار

بر خاسته پیداست که وضع آن ناحیه چگونه بوده و چسان مردمیکه از پراکندگی و اختلاف عقاید نگران بوده اند انتظار کسی را داشته اند که اوضاع را درگر کون کند.

بدین گونه در سال ۲۴۰ روز تاج گذاری شاپور اول مانی دین خود را اعلان کرده است. این واقعه تقریباً صد سال پس از هرقیون و ۲۰ سال پس از ابن دیسان روی داده است.

میتوان گفت مانی جانشین این دو گروه از اصحاب عرفان بوده و خود را مبعوث بر ایشان میدانسته است. پیروان مرقیون و ابن دیسان مدعی بودند که شناسایی کامل و معرفت حقیقی از طبیعت و مقصد از آفرینش دارند. ناحیه بابل سرزمینی بود که ازین گونه اصلاحات مذهبی بخود بسیار دیده بود، زیرا که مردم آن از تراویح‌های گوناگون بودند و اختلاف عقاید بسیار داشتند که شمه‌ای از آنرا پیش ازین بیان کرده اند و از جمله بتعلیمات بازیلید *Basilide* از متفکران مصری در قرن دوم میلادی و والنتینوس که اوهم از مردم مصر بوده و در ۱۶۱ میلادی در گذشته گرویده بودند. نیز چنانکه گفته شد صائبین اکثریت ساکنان سواحل سفلای رود فرات را تشکیل میدادند.

پیش ازین فرق مختلفی را که در بین النهرین درین دوره بوده اند نام برده ام و گذشته از آنها فرق دیگری بودند که ترسایان در باره ایشان بسیار سخن رانده اند مانند قابیلیان *Cainites* و نیکولایان *Nicolaïtes* و سطیان *Séthiens* که هیپولیت *Hippolyte* از نویسنده گان نصرانی قرن سوم ایشان را پیر و حکمت باطل و باطیل دانسته و گفته است بواسطهٔ توالی شب و روز تاریکی و روشنایی را خدا میدانسته اند

و در ضمن با ختر شناسی و سحر و جادو معتقد بوده‌اند. ازین‌جا پیداست که ثنویت و دوگانه پرسنی که در دین زردشت مظہر آن اور مزد و اهریمن هستند در میان بسیاری ازین طرق مذهبی بین‌النهرین رواج داشته و دین مانی نیز دنباله‌کار ایشان را گرفته است.

پدر مانی «فتق بابلک» نام داشته و پسر «ابی‌بیر‌زام» از خاندان حسکانیان بوده و فرشته‌ای برو نازل شده و اوی را بترک گوشت و شراب و پرهیز از زنان ارشاد کرده و اوی عقیده صائبین گرویده و پسر خود را در همان عقیده تربیت کرده است اما مانی پس از آنکه دو وحی باو شده و فرشته‌ای بنام «التوم» Al-tawam برو نازل گشته مذهب خود را اعلام کرده که در دوگانه پرستی از مذهب صائبین هم بالاترست. نوشته‌اند کلمه التوم که نام این فرشته بوده بزبان بابلی همراه وهم نشین معنی میدهد.

مانی معتقد بوده که بدی و شر از ازل وجود داشته و عناصر سه گانه یعنی هوا و خاک و آتش دو طبیعت داشته‌اند یکی طبیعت خوبی و خیر و دیگر طبیعت بدی و شر و مخالفت سخت‌تنها در میان روشنایی و تاریکی بوده است.

مانویان هیبایست برای پاک شدن از گناهان همان غسل‌های صائبین را بکنند و پیرو معرفت حقیقی اصحاب عرفان باشند. مانی همه کتاب‌های توریت و عهد عتیق را باطل می‌دانست اما انجیل و رسائل پولس را پذیرفته بود و خود را فارقلیط یعنی موعود مسیح میدانست و خویشتن را آخرین حواری عیسی و وسیله انتقال حقایق آسمانی می‌شمرد.

مانویان کتابهای بسیار داشته‌اند که برخی از آنها را مانی خود نوشته بود و قدیم‌ترین آنها کتابی بوده است بزبان پهلوی که برای شاپور نوشته بوده است و چنان هینما ید همان کتابی باشد که نویسنده‌گان ایرانی نام آنرا شاپور گان ضبط کرده‌اند. اما کتاب‌های دیگر خود را بزبان آرامی نوشته بود زیرا که مرقیون وابن دیسان هم پیش از و کتابهای خود را باین زبان نوشته بوده‌اند. مانی برای کتابهای خود تصرفی در خط آرامی کرده و خطی اختراع کرده بود که بخط مانوی معروفست. از خصوصیات کتابهای مانوی این بوده است که تذهیب و نقاشی داشته و در آسیای مرکزی در میان استادمانوی اوراقی که تذهیب و نقاشی دارد پیدا کرده‌اند. همین سبب شده است که در ایران از قدیم معجزه‌وی وهنر اورا نقاشی دانسته‌اند و اورا مانی نقاش نامیده‌اند و یکی از کتابهای اورا که ارتنگ یا ارتنگ و یا ارزنگ نامیده‌اند نمونه نقاشی دانسته‌اند. کتاب دیگری به مین صفت بنام انگلیون برای او قایل شده‌اند که معلوم نیست همان ارتنگ بوده است یا کتاب دیگری. پیداست که کلمه انگلیون همان لفظ انجیل و ضبط سریانی آنست و چنان‌که گذشت مرقیون وابن دیسان هم انجیل داشته‌اند.

نقاشی و تصویر در کتاب‌های دینی در ادیان دیگر پیش از دین مانی نیز معمول بوده است چنان‌که صابئین و منداییان و افیتها Ophites و سیونیان Sioniens و کرپوکراتیان Carpocratiens از ادیان پیش از دین مانی هم کتابهای خود را مصور می‌کرده‌اند. نویسنده‌گان ایرانی گفته‌اند که مانی برای آموختن نقاشی بچین رفت و گویا باین اشاره بکتابهای نقاشی شده‌ایست که مانویان در آسیای مرکزی در مرزهای

چین داشته‌اند و برخی از اوراق آنها بdest آمده است. سنت افرم - Saint Ephrem از اولیای نصاری در قرن چهارم میلادی که از کتاب‌های مانویان آگاه بوده در کتابی که در ردیف عقاید مانی نوشته گفته است که این تصاویر بر تریهای روشنایی و زیانهای تاریکی را مجسم میکرده و می‌نویسد: «چنان این نکته را مجسم میکرد که مردم روشنایی را دوست‌بدارند و با تاریکی کینه بورزنند، تا آنکه تعالیم خود را در نظر دانند گان کامل‌تر کند و در نظر نادانان روشن‌تر بسازد».

در اسناد ایرانی گفته شده است که شاپور اول نخست بمنانی گروید و ده سال معتقد بدین او بود اما بعد از وبر گشت. ناچار مانی از ایران بیرون رفت یا اورا تبعید کرده‌اند و نوشته‌اند که بکشمیر و از آنجا بترکستان چین رفت و در راه از بیت گذشت و پس از آن همواره پیروان خود در بیت نامه‌می نوشت و روابط خود را با ایشان بهم نزد. پیروان وی مخصوصاً در ترکستان ایمان کامل باو داشتند و تا مدت‌های مديدة تر کان پیرو دو مذهب بوده‌اند: برخی بودایی بوده‌اند و برخی مانوی و اسنادی که بزبان ترکی در آسیای مرکزی کشف شده در باره این دو مذهب است و گفته نویسنده‌گان ایرانی را ثابت میکند.

پیروان مانی در ایران پس از مرگ شاپور اول در ۲۷۲ و پیش از هرمز اول در ۲۷۳ و جلوس بهرام اول پنداشتند می‌توانند مانی را دوباره بایران بر گردانند. اما مؤبدان سخت مخالفت کردند و پس از دو سال مانی را گرفتند و بکفر وی رای دادند وزنه زنده پوستش را کندند و سرش را بریدند و پوست وی را از کاه انباشتند و در دروم محل از شهر گندشاپور آویختند و این واقعه در ماه مارس ۲۷۵ میلادی روی

داده است .

اساس تعلیمات مانی برانداختن امتیازات طبقاتی و نژادی بوده و بهمین جهت برتری را در ترقی فکری و ارتقاء معنوی قرارداده و این همان کاریست که پس از آن صوفیه ایران کرده اند . بدین معنی که همه افراد با هم برابرند مگر آنکه از راه عبادت درجه بالاتر بدست آورند . بدین گونه هر کس را شایستهٔ فیض می‌دانسته‌اند و راه درک فیض تربیت بوده است . این عقیده قرنها در ایران رایج بوده و سید جلال الدین عضد شاعر معروف قرن هشتم آن را بدین گونه بیان کرده است :

چارچیزست که گر جمع شود در دل سنگ  
لعل و یاقوت شود سنگ بدان خارایی  
پا کی طینت و اصل گهر و استعداد  
پرورش یافتن از این فلک مینایی  
با من این هر صد صفت هست ولی می‌باید  
تربیت از تو، که خورشید جهان آرایی

بهمین جهت در دین مانی احکام برای همه افراد یکسان بوده و راه پیشرفت تنها ریاضت و مراقبه وسیر از درجه پایین بدرجۀ بالاتر بوده است . در راس راهبان دوازده حواری یا دوازده استاد (صدیقین) بوده‌اند و پس ازیشان هفتاد و دو شاگرد یا خلیفه و سپس یک عدد راهبان درجات مختلف که پست‌ترین درجه آنها را برگزیدگان «خصیصین» می‌نامیدند و پست‌ترین درجه که عامه مردم باشندشوندگان (سماعین) بوده‌اند که بزبان پهلوی چنانکه در متون ترکی تصریح

کرده‌اند بایشان «نیگوشک» می‌گفته‌اند و این کلمه در زبان دری نفوشاک شده که بمعنی نیوشنده است.

مانی خود جانشینی برای خویشن بزرگزیده بود و چنان مینماید که پیشوایان این مذهب همه در هر درجه‌ای که بوده‌اند جانشین خود را معین می‌کرده باشند، بجز بزرگزیدگان که شاید شنوندگان یعنی عامه مردم ایشان را انتخاب می‌کرده‌اند.

مانویان هر روز یک شنبه گردی آمده و دعا و سرود می‌خوانده‌اند و راهب‌انشان کتاب‌های دینی را می‌خوانند و مردم می‌شنیدند و بایان کتاب‌ها احترام بسیار می‌کرده‌اند و وظیفه دینی خود میدانستند که نسخه‌ای آن‌ها را منتشر کنند. سنت او گوستن Saint - Augustin از پیشوایان معروف نصاری در قرن پنجم که ردى بر عقاید مانویان در زمانی که در اروپا نفوذ بسیار داشته‌اند نوشه است در دست بزرگزیدگان بسیاری از کتاب‌های مانوی را دیده است که با مرکبهای رنگارنگ مختلف زینت کرده و تذهیب کرده بودند و جلد‌های بسیار نفیس داشته است.

چنان‌که گفته شد اساس تعلیمات مانی دو گانه پرستی و شتویت بوده که وی بمنتهی درجه رسانیده بود و از همه ادیان دیگری که درین دوره بدرو مبدأ معتقد بوده‌اند وی بیشتر غلو کرده است. وی جهان را متفکی بدرو اساس منقاد می‌دانست که هر دو را ازلی و ابدی و جاودانی می‌پنداشت یعنی خوبی یا خیر و بدی یا شریا روشناهی و تاریکی. خدا خداوند گار خوبی و روشنایی و شیطان یا اله‌یمن خداوند گار بدی و تاریکی بوده است.

قلمر و هردو بی کرانست یعنی قلمرو خدا از حیث ارتفاع و عمق از شمال و شرق و غرب و قلمرو اهریمن تنها از حیث عمق و از جهت جنوب. اهریمن بر آن شد که سرزمین نوررا بگیرد. خدا که او را پدر بزرگی می نامیدند پنج فرشته را که عبارت باشد از هوش و عقل و فکر و وهم و اراده برای صلح آفریده بود و نتوانست ازین پنج فرشته یاری بخواهد، زیرا که می بایست جنگ کند و این فرشتگان از حمله ناگهانی تاریکی می ترسیدند.

آنگاه خدا مادر زندگی را آفرید و انسان قدیم ازو زاده شد. نخست اهریمن این انسان نخستین را از پای در آورد و نتیجه آن شد که پریشانی بسیار روی داد و بدی با خوبی آمیخته شد، اما این آمیزش نیروی دشمن یعنی اهریمن را در هم شکست. پدر بزرگی دوست روشنایی را بیاری خود خواند و او هم «بان» بزرگ را و بان بزرگ هم روان زنده را بخود خواند و او با انسان که اسیر شده بود مربوط شد و نتوانست او را رها کند و جهان را بدین گونه آفریدند.

این دو گانه پرستی و ثنویت در انسان هم بود، زیرا که دو روح مخالف درو بوده است: یک روح خوبی و یک روح بدی. در برابر فکر و حس و هوش نورانی فکر و حس و هوش ظلمانی بوده است و فکر و حس و هوش نورانی رحم و ایمان و صبر و عقل را و فکر و حس و هوش ظلمانی کینه و شهوت پرستی و خشم و سفاهت را بوجود آورده اند.

بر گزیدگان می بایست از عبادتها خود بزهد تمام برسند و در ضمن این عبادتها و ریاضتها از خوردن حیوانی و مذبوح و مسکرات ممنوع بودند و می بایست از کشتن هرجانور یا گیاهی پرهیز کنند و

از زن دوری بچویند. شونوندگان ناچار نبودند این سختگیریها را رعایت کنند و می‌توانستند تنها از بسته‌پرستی و دروغ و بخل و قتل نفس و زنا و کفر خودداری کنند.

بنا بر عقیده مانویان پایان عالم‌هستی این خواهد بود که جهان بواسطه پیش آمد ناگهانی در پرتگاه دوزخ خواهد افتاد و عناصر این جهان هم چنانکه در دیگر افتاده باشد گداخته خواهد شد و سپس سنگی که بزرگی سطح زمین خواهد بود روی آنرا خواهد گرفت و ارواح گناهگاران بآن سنگ چسبیده خواهند بود.

آنگاه بر گزیدگان راه آسمان را پیش خواهند گرفت. ارواح شونوندگان که تنها نیمی از عبادتها را بجا می‌آورند بپیکرهای دیگر حلول خواهند کرد تا آنکه روز رستاخیز بر سر و گناهگارانی که توبه نکرده باشند چنانکه گفته شد ب دوزخ خواهند افتاد. خوبی و بدی بحال نخستین خود باز خواهند گشت و تا جاودان سدی در میان آنها کشیده خواهد شد.

## انتشار دین مانی در آسیا و افریقا

دین مانی نخست در سرزمین بابل با سرعت انتشار یافت و سبب آن بود که فرق مختلف در آن‌جا بسیار بودند و چنانکه اشاره کردم با یکدیگر اختلاف داشتند و مخصوصاً تعلیمات مرقیون وابن دیسان که برخی از آنها را مانی پذیرفته بود رواج کامل داشت. بهمین جهت شهر بابل یکی از مرآکز مانویان شد و دین مانی ازینجا بسوریه و فلسطین و شمال عربستان و سر زمین نبطیان رفت و انتشار یافت زیرا که مردم

این گشورها همه بزبان آرامی سخن می‌راندند و کتابهای مانی هم نخست باین زبان نوشته شده بود. چندی نگذشت که این کتابها از آنجا بمصرهم رفت زیرا که در آنجا هم مذهب ارباب معرفت رواج داشت و بهمین جهت دین مانی در میان راهبان مصر منتشر شد و ایشان با مواعظ خود عده‌کثیر از مردم مصر را بدان تبلیغ کردند و اخیراً استادی ازمانویان مصر در فیوم پیدا شده است که بزبان قبطی نوشته‌اند.

پس از آن کتابهای مانی در نواحی دیگر شمال افریقا منتشر شده و می‌باشد از راه مصر بدانجا رفته باشد چنانکه از اوایل قرن سوم میلادی در قرطاجنه از دین مانی آگاه بوده‌اند. سنت اگوستن که در آغاز زندگی خود تمايلی باین مذهب داشته است در دست برگزیدگان مانوی در قرطاجنه بسیاری از کتابهای مانویان را دیده است که اوراق و جلدی‌های گران‌بها داشته‌اند و در جلسات برگزیدگان آشکار آنها را می‌خوانده‌اند و سپس برای شنوندگان تفسیر و بیان می‌کرده‌اند و ازین قرار این کتابها را بزبان لاتین ترجمه کرده بوده‌اند. با وجود مخالفت‌هایی که سنت اگوستن بعد از با دین مانی در آنجا کرده‌اند مدتهاي مديد این دین در آن نواحی رایج بوده زیرا که حتی پادشاهان آن ناحیه که از سلسله واندالها Vandales بوده‌اند مانند ژانسریک Genseric و هونریک Hunéric معتقد باین دین بوده‌اند و حتی در اواخر قرن چهارم که گروگوار کبیر پاپ بوده است مذهب مانی درین نواحی رواج داشته است.

از طرف دیگر در آسیای مرکزی نیز دین مانی کاملاً انتشار داشته است. در صحرای گوبی در آسیای مرکزی در زمان‌های قدیم چندین

شهر تمام در نتیجه توافقان مخصوصی زیرش نرفته و مردم آن شهرها سرزمین خود را رها کرده و از آن جا رفته‌اند و خانه‌ای ایشان هم چنان در زیر شن مانده است. از اواخر قرن نوزدهم میلادی برخی از مسافران متوجه شدند که کاغذ پاره‌هایی گاهی از زیر این شنها بیرون می‌آید و بومیان برخی از آن‌ها را بجای شیشه در پنجره بکار می‌برند و خطوطی بر آن هست. انجمن جغرافیایی سن پترزبورک از ۱۸۹۳ تا ۱۸۹۵ در آن جا حفریات علمی کرد و سال دیگر کلمنتز Klementz فرستاده فرهنگستان علوم روسیه دنباله کار را گرفت و سپس چند تن دیگر از دانشمندان روسی در آن جا کار کردند. جایی که در آن حفریات کردند در شمال تورفان یعنی در جایگاه شهریست که سابقًا بان کوشان می‌گفتند و مردم محل بآن «خوچو» و مردم چین «کائوچانگ» می‌گفته‌اند.

پس از چندی دولت آلمان دسته‌ای از دانشمندان خود را به بار پی در پی بآن جا فرستاد. در ۱۹۰۲ هیئتی بریاست گرونودل Grünwedel با عานه فرهنگستان علوم مونیخ، در ۱۹۰۴ هیئت دیگری بریاست فن لو کوک Von Le Coq بسرپرستی فرهنگستان برلن و در ۱۹۰۵ هیئت سومی بریاست گرونودل و عضویت فن لو کوک بآن جا رفتند. سرانجام هیئت دیگری از فرانسه بریاست پول پلیویو Paul Pelliot مأمور این کارش و نتایج مهم تری بدست آمد. از آن جمله در غاری در «تون - هوانگ» یک جایگاه پنهانی کشف کردند و طومارهای خطی بسیار گران بها در آن جا یافتند که اکنون در کتابخانه ملی پاریس است.

در میان اسنادی که بدست آمده یک عدد متون مانویست که کارل

ڈالمان Zalmann Carl دانشمند مشهور روسی و ف. و. ک. مولر W K. Müller دانشمند آلمانی متون زبان دری آن و رادلف Radloff عالم روسی و فن لوکوک عالم آلمانی متون ترکی آن‌ها را با رنج فراوان خوانده‌اند. در میان متنهای ترکی کتابیست درباره اعتراف بگناه در دین هانی که باستان‌شناس معروف مجار سر اورل استاین Aurel Stein که بیشتر در هندوستان می‌زیسته بdest آورده و رادلف و فن لوکوک تدریجاً آن را خوانده‌اند. این کتاب بنام «خواص توانیفت Khwastuanift» معروف است. در میان طومارهایی که در توئن‌هوانگ بدست آورده‌اند و مسافران اروپایی نتوانسته‌اند با خود از چین ببرند و دولت چین آن‌ها را بپکن برده و در کتابخانه مخصوصی که در آن جا ترتیب داده گذاشته است طومار بسیار بزر گیست که تقریباً کامل است و چیزی از آن از میان نرفته است. شاوان Chavannes پلیودانشمندان فرانسوی پی برده‌اند که این طومار یکی از کتابهای مانویانست و تفسیر آن‌ها را در مجله آسیایی پاریس منتشر کرده‌اند. اسناد دیگر بزبان ایغور و پارسی باستان و سغدی و چینیست.

پس از بدست آمدن این اسناد گران‌بهای مختلف امروز میتوان اطلاعاتی را که در گذشته مؤلفان مسلمان و نصاری در باره دین مانی داده‌اند کامل کرد و درستی و نادرستی آن‌ها را سنجید و نیز در اطلاعاتی که تاریخ نویسان چین داده‌اند تدقیق کرد و ازین راه آگاهی درست بدست آورد که قسمتی از آن متنکی بر کتابهای مانویان و قسمت دیگری متنکی بر گفته نویسندگان سابق است.

اسنادی که در آسیای مرکزی بدست آمده شامل برخی مطالب

بزبان‌های ترکی و خط مانوی و نیز شامل قسمتهایی بنظم و نثر زبان دری سبقست که متوجه ریشه آن نبوده‌اند و آن را زبان متون مانوی نام گذاشته‌اند و برخی آن را زبان پارت‌ها گفته‌اند و تردیدی نیست که اصل زبان دری امروز بوده است.

در سر زمین بابل که دین مانی نخست در آنجا بوده است تا اوایل قرون وسطی معتقدان بآن بسیار بوده‌اند و مؤلفان ایرانی و عرب حتی در آغاز خلافت بنی العباس بدان‌ها اشاره کرده‌اند و ایشان را «زندیق» نام داده‌اند. در نواحی دیگر ایران هم دین مانی لاقل تا دویست سال پس از اسلام هواخواهانی داشته است و برخی از مردان بزرگ ایران ظاهراً بدین مانی معتقد بوده‌اند از آن جمله احتمال بسیار می‌رود که نویسنده معروف ایرانی عبدالله بن المقفع مانوی بوده باشد.

## اقشار دین مانی در اروپا

پیش از آنکه اسناد تازه درباره دین مانی بدست بیاید اطلاعاتی که درین زمینه بود از یک طرف منحصر به طالبی بود که مؤلفان ایرانی و عرب در کتابهای خود آورده بودند و از طرف دیگر در اروپا کامل ترین اطلاعات در کتاب فوست دومیلو Fauste de Milleve از نویسنده‌گان رومی بود که سنت اگوستن پیشوای معروف دین نصاری در قرون پنجم میلادی ردی بر آن نوشته است، اما اصل کتاب فوست دومیلو از میان رفته و تنها مونسوix Monceaux دانشمند فرانسوی از روی ردی که سنت اگوستن نوشته متن کتاب را ترتیب داده است و بدین گونه جسته جسته

اطلاعاتی درباره دین مانوی در اروپا فراهم شده بود .

ازینجا پیدا بود که دین مانی در اروپا وقتی رواج فوق العاده داشته است. پیدا بود که از راه شمال افریقا از یک طرف و از طرف دیگر از راه آسیای صغیر باروپا رفته است. در اسپانیا در اوخر قرن چهارم میلادی معتقدان بدین مانی بسیار بودند و سن ژرم Saint - Jerome پیشوای معروف عیسیویان که از حدود ۴۲۰ تا ۳۳۱ میزیسته می دانسته است که در ایالت لوزیتانی Lusitanie (نام سابق کشور پرتغال) بسیاری از زنان یکی از کتابهای مانی را می خواندند که کتاب «گنج» نام داشته و در ضمن کتابهای اصحاب معرفت را نیز می خوانده اند .

چیزی نگذشت که دین مانی از اسپانیا و پرتغال بایتالیا و جنوب سرزمین گول همراه یافت. در شهر رم مانویان بسیار بودند و از سال ۳۷۲ تا ۵۲۳ میلادی از وجود دین مانی در آن شهر اسنادی هست. چنان مینماید که این دین از افریقا بر سرزمین ایتالیا رفته باشد. سنت اگوستن هنگامی که بشهر رم رسیده در خانه یک مانوی فرود آمده و با او درباره این دین اغلب سخن رانده است. از سوی دیگر کتابهای مانوی در آسیای صغیر و در میان طبقات ممتاز بوزنطیه (رومیه‌الصغری) هم رواج داشته و از آنجا بکشورهای بالکان رفته و قرنهای در آن نواحی رایج بوده است .

مانویانی که بشبه جزیره بالکان رفته اند قرنها در آنجا زیسته و بیشتر در بلغارستان و یوگسلاوی امروز جای گرفته اند . ملل سلاو با یشان نام عمومی بوگومیل Bogomil<sup>110</sup> را داده اند که معنی تحت لفظ آن بزبانهای سلاو «خدا پرست» و در ضمن «سزاوار ترحم» است .

مانویانی که باین نواحی رفته‌اند نخست در آسیای صغیر در قلمرو بوزنطیه می‌زیسته‌اند و تا اواسط قرن چهارم هجری در آنجا بوده‌اند و اروپاییان بازمانند گانشان که بیشتر در ارمنستان بوده‌اند پولیسین *Théodora Pauliciens* و تازیان بیالقه می‌گفتند. نخست تتو دورا (527-548 م.) زن ژوستی نین ملکه بوزنطیه و پس ازو بازیل اول (866-886 م.) بسیاری ازیشان را کشتند. آخرین بار در سال ۹۷۲ میلادی و ۳۶۱ هجری که زان تزیمیسکس *Tzimiscès* امپراتور بوزنطیه بلغارستان را گرفت ایشان را از دژهایی که در ملطیه *Militène* و در تئودوز و پولیس *Theodospolis* داشتند و آنها «دژهای آسیا» می‌گفتند بیرون کرد و پس از فتح بلغارستان ایشان را باین کشور راند و در ناحیه تراکیه *Thrace* و در دامنه کوههای بالکان در ایالت فیلیپوپولیس (*Philippopolis*) که گویا همان پلوودیف *Plovdiv* امروز باشد) جا داد و پاسبانی آن شهر و آن ناحیه را بایشان سپرد. وی این کار را بتحریک توماس *Thomas* نام کشیش کرد که سمت بطریقی انطاکیه را باو داده بود وی ازین مانویان که پنهانی با مسلمانان همدست بودند بیم داشت و می‌خواست ایشان را از آنجا براند. زان تزیمیسکس هم که مشغول تهیه جنگ با مسلمانان بود صلاح خود را در آن می‌دید که ایشان را از آسیا براند تا با مسلمانان یاری نکند.

این مردم بسیار دلاور و جنگی بودند و با بازمانند گانهم کیشان خود که دو قرن پیش کنستانتین پنجم *Constantin* (741-775 م.) بآنجا رانده بود و با ارمنیان و یعاقبیه که پیش ازیشان باین سرزمین رفته و در تراکیه و مقدونیه فرود آمده بودند همدست شدند و نیرو گرفتند و مزاحم

مردم این نواحی شدند.

در نتیجه تبلیغات شدید که مانعی در برابر آن نبود دیشان رواج بسیار گرفت و تنها سخت گیریهای بازیوس الکسیس کومنن Basilius Alexis Comnène کار بشهر فیلیپو پولیس رفته بود ایشان را ناتوان کرد. ناچار ایشان مستعمره نظامی فراهم کردند که دو هزار و پانصد مرد جنگی دلاور در میانشان بود و در دین خود بسیار متعصب بودند و بمخالفان خود رحم نمی کردند و بهمین جهت سلاوهای بلغارها از ایشان هراسان بودند. در جنگ چهارم صلیبی که از ۱۲۰۴ تا ۱۲۰۶ میلادی روی داده صلیبیان در همان جا با ایشان برخورده اند و با وجود سخت گیریهای بی رحمانه الکسیس کومنن هنوز باقی مانده بودند. صلیبیان از ایشان کشتار سختی کردند و در اسناد جنگهای صلیبی ایشان را «پوپلیکان Popelican» نامیده اند. بدین گونه مدت‌های دراز پاسبانان سرسخت و بی‌بالک مرزهای شمالی امپراتوری بوزنطیه بوده اند. پس از آن تازمان استیلای ترکان عثمانی در همان ناحیه بلغارستان مانده اند و چنانکه اشاره کرد بلغارها با ایشان بو گومیل گفته اند.

بو گومیلها نخست در بلغارستان یک جنبش انقلابی فراهم کردند و مخالف با طریقہ ارتودوکسیهای بوزنطیه بوده که ایشان را بیگانه می دانستند و روحانیان از ایشان پشتیبانی می کردند. در ضمن با پادشاهان بلغارستان و اشراف آن کشور مخالف بودند و بعنوان دستورهای انجیل مالکیت و تجمل و کار و خوردن گوشت و خوراکهای چرب و زناشویی و فرزند آوردن را ناروا می دانستند. همه این چیزهارا مانند کلیسیا و

مؤسسات آن یاد گارشیطان می‌دانستند و اوراپسر مهتر خدا می‌ینداشتند و می‌گفتند پس از آنکه از در گام‌خدا رانده شده جهان مادی را آفریده است. یگانه راه رهایی آدمی زادگان را باز گشت بصفای رسالت مسیح و پر هیز و تعمید روحانی می‌دانستند.

این آیین در بلغارستان تاقرن هفدهم میلادی رواج کامل داشت و مذهب اکثریت بشمار می‌رفت. از قرن یازدهم بشبه جزیره بالکان و مخصوصاً مغرب مقدونیه و بوسنہ و هرزگ و سلاوونی Slavonie وارد شده و از آنجاتا قسطنطینیه رفته و در قرن یازدهم و دوازدهم در آنجا انتشار یافته بود و سپس بسواحل آسیای صغیر و پس از آن در قرن چهاردهم بروسیه رفته و در آنجا بچند فرقه منشعب شده بود.

انتشار طریقہ کاتاریسم Catharism را در اروپای غربی و پاتارناها Albigeois و آلبیژواها Patarins ناشی از تعلیمات ایشان می‌دانند و حوادثی را که در قرن سیزدهم در فرانسه روی داده است دنباله همین جنبش دانسته‌اند و معتقدند که این افکار از بندرهای دریایی آدریاتیک وارد ناحیه لانگدوک Languedoc در فرانسه شده و از آنجا بنواحی دیگر رفته است.

در قرن ۱۲ میلادی در ضمن کشمکش‌هایی که مردم بلغارستان و سربرستان با دولت بوزنطیه میکردند عده‌ای از بوگومیلها که جان خودرا در خطر می‌دیدند از بلغارستان بسربرستان پناه برداشتند تا از تعمازوی‌های مسیحیان که دولت بوزنطیه از ایشان حمایت می‌کرد نیز در امان باشند. در آن جا نیز آسوده نماندند و پس از آن که عیسویان برخی از ایشان را کشتندو سوختند ناچار بسرزمین بوسنہ و هرزگ

(بوسنی و هرزگوین) و دالماسی پناه بردند. چون مردم این نواحی برای بدست آوردن استقلال خود درزد و خورد بودند با بو گومیلها بدرفتاری نکردند و بهمین جهت در قرن ۱۲ آیین بو گومیلها درین سه ناحیه رواج عمده یافت. بعقیده برخی از دانشمندان درین زمان دین مانی از همین نواحی باروپای غربی رفته است.

تا اواسط قرن ۱۳ هنوز بو گومیلها در بوسنه فراوان بوده‌اند و بهمین جهت پاپها کشیشان دومینیکن dominicain مجارستان را بشمنی با ایشان برانگیخته‌اند.

از آن پس بدرفتاری مسیحیان نسبت ببو گومیلها روز افزون شده و حتی بشکنجه و کشتار انجامیده است.

این بدرفتاریها تا قرن ۱۵ دوام داشت و هنگامی که ترکان عثمانی در پایان قرن ۱۴ مقدونیه و سربستان را گرفتند از بو گومیلها پشتیبانی نکردند و در ۱۴۶۳ که سرزمین هرزگ و در ۱۴۸۲ که خاک بوسنه بدست ترکان عثمانی افتاد بو گومیلها از آن سختیها رهایی یافتند.

آثاری که اینک در یو گوسلاوی از بو گومیلها باقی است بنابر آماری که در ۱۸۹۹ برداشته‌اند نزدیک پنجاه و نه هزار و پانصد نقشست که در مقابر ایشان باقی مانده است. برخی داستان‌ها و افسانه‌ها نیز از بو گومیلها در نواحی مختلف بالکان و از آن جمله در یو گوسلاوی مانده است. درین مقابر نقش چلپیا هم دیده می‌شود اما بو گومیلها آن را علامت شکنجه یافتن و عذاب دیدن مسیح نمی‌دانستند و آن را تنها علامت وجود مسیح می‌شمردند.

هم‌چنان که دین مانی در ایران پناهگاه کسانی بوده است که از

اختلاف طبقاتی و امتیازات نژادی نگران بودند در اروپای شرقی نیز آینه‌مانوی در میان بوگومیلها و سبکهای برای مردم رنج دیده و ناکام و محروم و برای دلداری در برابر بیداد گریها و ناگواریهای جهان‌مادی و تسلیت خاطر جاودانی بوده است. بهمین جهت بیشتر مردم ستم کشیده وزیر دستان بآن میگردیده‌اند.

تا اواسط قرن نوزدهم میلادی در جاهای دورافتاده هرزگ هنوز افراد پراگنده بوگومیلها بوده‌اند و وسیله شناسایی ایشان این بوده است که نه مسلمان بوده‌اند و نه عیسوی. بعقايد بوگومیلها یوگولسلاوی بیشتر از آنچه مخالفان ایشان نوشته‌اند میتوان پی‌برداش پیداست که این گفته‌ها بیشتر غرض آلودست.

### تعلیمات یهود و فشاری و یونانیان در تصوف ایران

این که برخی از خاورشناسان بقوعز تعلیمات یهود و نصاری و یونانیان مخصوصاً افلاطونیان جدید و اصحاب معرفت در تصوف ایران قایل شده‌اند متوجه نکنند بسیار مهمی نبوده‌اند و آن اینست که مانی خود را جانشین بودا و زردشت و مسیح و حتی فارقلیط دین ترسایان میدانسته و در روستای مردینو یا ابرومیه نزدیک گثوخاری در ساحل چپ سفلای رود دجله در ناحیه باتلاقی شمال شرقی بابل در ۱۴ ماه آوریل ۲۱۶ میلادی از نژاد ایرانی و از پدری بنام پاتک یافتگ باش که با اشکانیان خویشاوندی داشته بجهان آمده است. در محیطی که وی کودکی و قسمتی از جوانی خود را در آنجا گذرانده و دوبار در ۱۲ سالگی در سالهای ۲۲۸-۲۲۹ در ۲۴ سالگی در سالهای ۲۴۰ و ۲۴۱ با والهایش افکار فرق گونی

که پیش ازین بایشان اشاره رفت از آن جمله یهود و نصاری و یونانیان رواج داشته است و برخی از آنها را ویدر شریعت خود پذیرفته است، هم چنانکه شرایع دیگر نیز افکار ادیان دیگر را بخود راه داده‌اند. ناچار برخی از معتقدات یهود و نصاری و یونانیان در دین مانی اثری گذاشته‌اند و از آنجا وارد تصوف ایران شده‌اند. پس این افکار را متصوفه ایران مستقیماً از یهود و نصاری و یونانیان نگرفته‌اند و از آینه مانی اقتباس کرده‌اند.

گاهی پیروی تصوف از آینه مانی بسیار آشکار است. پیش ازین اشاره رفت که مانویان بفکر نورانی و حسن نورانی و هوش نورانی و دربرا برا آن بفکر ظلمانی و حسن ظلمانی و هوش ظلمانی معتقد بوده‌اند. متصوفه ایران نیز بنور ابیض و نور اسود معتقد بوده‌اند و شیطان را نور اسود می‌دانسته‌اند.

محرك عمده ظهور آینه مانی امتیازات طبقاتی و برتریهای تزادی در دوره ساسانیان بوده است و دین مانی پر خاشیست از سوی مردم ناکام و تحقیر شده در برابر کسانی که خود را نجیب‌تر و شریف‌تر میدانستند. بهمین جهت در شریعت مانوی برتری تنها بسته بعبادت و ریاضت و ارتقاء در درجات روحانی و اخلاقیست و هر کسی از درجه پست‌تر در نتیجه‌این شایستگی می‌تواند بدرجۀ بالاتر و والاتر برسد.

شارع اسلام یکی از مهم‌ترین کارهایی که کرد همین برابری طبقات و نژادها و لغو این امتیازها بود. خلفای راشدین نیز این اصل مهم را رعایت می‌کردند اما امویان بمحيض اینکه بخلاف فرسیدند این برابری را از میان برداشتند و عرب را بر مردمی که عرب نبودند برتری

دادند و کسانی را که از نژاد عرب نبودند مملوک و مولی وزیر دست و دست نشانده تازیان کردند. بنی العباس نیز این دعوی را دنبال کردند. ناچار در ایران این امتیازی که خلفاً بدعت گذاشتند گران آمد و تصوف فیض مانند آینه مانی مهم ترین کاری که کرد این بود که امتیاز نژادی و صدقی و طبقاتی را برداشت و حتی امتیاز دینی را هم بچیزی نشمرد و جهود و ترسا و منع و بتپرست و مسلمان و کافر همه درخانقاو و در برابر شیخ و مرشد یکسان و برابرشدن و گداوشا را در کنار یک دیگر نشاندند و مخصوصاً در تحقیر صاحبان زر و زور کوشیدند و درین زمینه گاهی بمنتهی درجه مبالغه کردند و می کوشیدند غرورها و گردن فرازیهای را که زبردستان زیردست آزادارند درهم بشکنند.

مراسم اربعین و چله‌نشینی و ریاضت و مرقع یوشی که در میان صوفیه ایران اهمیت بسیار داشته و تا کسی ازین مراحل نمی‌گذشته وی را شایسته ترفیع و ارتقا نمیدانسته‌اند همه برای همین بوده است که این غرورها و رعنونتها و گردن کشیهای کسانی را که خود را برتر می‌دانستند بشکنند و ایشان را بفروتنی و همدوشی با فرودستان عادت دهند.

در همه فرق تصوف ایران درجاتی بوده است که تازه وارد می‌باشد از درجه پست تر تدریجاً بدرجات بالاتر برد تا آن که شایسته ارشاد بشود و این کلمه «نوچه» و «کوچک‌ابدا» که بر سر زبان‌ها هست اصطلاحیست که درباره تازه‌وارد و تازه‌کار رایج بوده است. کسانی که شایسته احراز مقام «ابدا» و «اقطاب» و «اوتد» و «اولیا» و «اخیار» می‌شوند پی‌درپی درجات مختلف را ملی کرده و در هر درجه از عهده

آزمون برآمده و شایستگی خود را برای ارتقا بدرجۀ بالاتر نشان داده بودند.

درجات در فرق مختلف تفاوت داشته و در بیشتر از فرقها هفت درجه بوده است. در برخی تنها چهار درجه بوده و پیداست تقليد از درجات چهار گانه مانويان یعنی استاد و شاگرد و برگزينده و شنونده بوده است.

از دشواریهای طی مرافق در برخی از فرق تصوف ایران بیشتر آگاهی داریم، از آن جمله می‌دانیم ورود به حلقة مولویان مراسم و آینه خاصی داشته است. می‌باشد تاهزار ویک روز کارهای پست را لنجام دهنده واین‌مدت را بچند چله تقسیم می‌کردد. پس از هزار ویک روز جامۀ مخصوص این طریقه را باشان می‌پوشانیدند.

هر یک را در حجره‌ای جای می‌دادند و ریاضت‌های خاصی برای او مقرر می‌کردند و می‌باشد منظر موقعی بشوند که «حلوای» درو پیدا شود و این حالت تنها پس از ذکر و سماع و رقص و ریاضت پیش می‌آمد.

همین سلسله مولوی چنانکه اشاره رفت جامۀ مخصوص داشته و تاج نمای که شکافی نداشته برسیم گذاشته‌اند و مشایع سلسله دستاری بزرگ‌ردد آن تاج می‌بستند و ذکر و فکر و مراقبه و اوراد و سماع و حلقة و ذکر جلی و خفی برای همه معمول بوده است و درین مراسم دف می‌زده‌اند. هزار ویک روز خدمت تازه واردان را بدین گونه قسمت می‌کردد: چهل روز خدمت چهار پایان، چهل روز کناسی فقیران، چهل روز آبکشی، چهل روز فراشی، چهل روز هیزم کشی، چهل روز

آشپزی، چهل روز حوایج را از بازار آوردن، چهل روز خدمات مجلس درویشان، چهل روز نظارت.

اگر درین میان کسی یک روز خدمت خود را ناقص می‌کرد می‌بایست آن دوره خدمت را از سر برگیرد. چون این دوره هزار و یک روزه بپایان می‌رسید اورا غسل توبه میدادند و جامه‌ای که در خانقه بود برو می‌پوشاندند و اسم جلاله را برو تلقین می‌کردند و حجره‌ای برای آسایش و عبادت بوی می‌دادند و راه ریاضت و مجاهده را باو می‌آموختند و وی بآن راه می‌رفت تا آنکه صفاتی دیر ظاهر و باطن او پدیدار شود.

### جنبه‌های خاص تصوف ایران

یکی از دلایل مهم که تصوف ایران از تصوف عراق و جزیره‌هفتانه نشده و پیش از آنکه تصوف مغرب در ایران راه باز کند همیشه استقلال کامل داشته اینست که تصوف ایران جنبه‌های خاص فراوان دارد. یکی از جنبه‌های خاص آن اینست که کاملاً جنبهٔ طریقت داشته و با شریعت پیوندی نداشته است و پس ازین درین زمینه مفصل‌تر بحث خواهم کرد.

دیگر از جنبه‌های خاص آن اینست که خانقه و آیین و رسوم آن مخصوص بتتصوف ایران بوده است. چنانکه در میان متصوفه عراق و جزیره‌پیش از آنکه تصوف ایران در آنجاراه بیابد معمول نبوده است. در دیار مغرب از سوریه تا شمال افریقا هم خانقه مخصوص فرقیست که از ایران با آنجا رفته‌اند و خانقه‌های این نواحی مخصوص مولویان

و نقشبندیان و بکتاشیان و دمرداشیان و قادریان بوده است که همه از فرق تصوف ایران یا متأثر از تصوف ایران بوده‌اند.

دیگر از جنبه‌های خاص تصوف ایران سماع و رقص و دست‌افشانی و پایی کوییست که آن نیز اختصاص بخانقاه‌های تصوف ایران داشته و پیروان فرق دیگر آنرا نداشته‌اند، چنان‌که در میان متصرفه عراق و جزیره معمول نبوده و فرق مغرب‌هم که از فرق ایران پیروی نکرده‌اند نه تنها آنرا نداشته‌اند بلکه آنرا مباح نمی‌دانسته و حرام می‌شمرده‌اند و منکر اباحت آن بوده‌اند و صوفیه ایران را بدین کار تشنج و تقبیح می‌کرده‌اند.

این نکته نیز از بدیهیهای است که خانقاه از ابتكارات متصرفه ایران بوده‌است. تردیدی نیست که صوفیه ایران مراسم و آیین خانقاه را از مانویان گرفته‌اندواین کلمه در زبان تازی حتماً مغرب خانگاه فارسیست و این که آنرا «خوانق» جمع بسته‌اند جمع جعلیست. چنان می‌نماید که کلمه خانگاه را درین مورد برای جایگاهی که پیروان طریقه‌ای در آن گرد آیند و در آنجامنزل گشتو بعیادت و ریاضت پیردازند مانویان وضع کرده باشند و تا دوره اسلامی مانویان ایران باین جایگاه دینی خود خانگاه می‌گفته‌اند چنان‌که مولف حدود العالم من المشرق الى المغرب که کتاب خود را در سال ۳۷۲ هجری تألیف کرده است در باره شهر سمرقند می‌گوید: «اندروی خانگاه مانویانست وایشان را نفوشاک خوانند».

دیگر از جنبه‌های مخصوص تصوف ایران آیین جوانمردی و فتوتست. چنان‌که پیش ازین‌هم اشاره رفت متصرفه ایران تصوف را که

محناج بتعلیمات دقیق و ریاضتها و مراقبهها و عبادتهای خاص بوده است مخصوص خواص و آموختگان طریقت می‌دانستند و عوام را باصول فتوت و جوانمردی دعوت میکردند و بهمین جهت بسیاری ازیشان در ضمن آنکه آثاری بنظم و نشر (بیشنتر بزبان فارسی) در تصوف فراهم کرده‌اند آثاری نیز بنظم و نشر در فتوت و جوانمردی گذاشته‌اند و پس ازین درین زمینه بحث مفصل‌تر خواهم کرد. فتوت و جوانمردی حتی از ابتکارات ایرانیان بوده و پیش از تصوف در دوره پیش از اسلام در ایران سابقه داشته است و در خارج از ایران نیز هر جا رواج یافته یا ایرانیان آنرا با خود برده‌اند یا دیگران از ایران آنرا منتقل کرده‌اند.

### طریقت و شریعت

تصوف ایران در آغاز کامل‌جانبه طریقت داشته و با شریعت پیوستگی نداشته است، چنانکه در نخستین کتابهایی که بزرگان تصوف ایران تألیف کرده‌اند وارد عبادات و فرایض نشده و مباحث شریعت را بمبان نیاورده‌اند. بهترین سندی که درین زمینه داریم مباحث کتابهای تصوف ایرانست. از فصول وابواب این کتابها معلوم می‌شود که تا اواسط قرن پنجم صوفیه ایران در تصوف شریعت را با طریقت توأم نمی‌کرده‌اند. مباحث مهم ترین کتابهای تصوف ایران تا اواسط قرن پنجم بدین گونه است :

- ۱) در کتاب الملمع تألیف ابونصر عبدالله بن علی سراج طوسی در گذشته در ۳۷۸:
- توبه، درع، زهد، فقر، صبر، توکل، رضا، مراقبت، قرب،

محبت، خوف، زجا، شوق، انس، طمأنينة، مشاهده، يقين .

۲) در کتاب التعرف لمذهب اهل التصوف تأليف ابو بکر محمد بن اسحق بخاری کلا بادی در گذشته در ۳۸۰: تصوف واسترسال، توبه، زهد، صبر، فقر، تواضع، خوف، تقوی، اخلاص، شکر، توکل، رضا، یقین، ذکر، انس، قرب، اتصال، محبت، تجرید و تفرید، وجود، غلبه، سکر، غیبت و شهود، جمع و تفرقه، تجلی واستثار، فنا و بقا، حقایق المعرفه، توحید، صفة العارف، مرید و مراد، مجاهدات و معاملات، سماع.

۳) در کشف المحبوب تأليف ابوالحسن علی بن عثمان هجویری غزنوی در گذشته در حدود ۴۶۴: اثبات العلم، فقر، تصوف، مرجع داشتن، فقر و صفت، ملامت، محاسبه، رضا، مقام و حال، سکر و صحو، حقيقة ایثار، حقيقة نفس و معنی هوی، اثبات الولاية، فنا و بقا، غیبت و حضور، جمع و تفرقه، روح، توبه، محبت، جود و سخاوت، مشاهدات، صحبت، سفر و حضر، اکل، کلام و سکوت، تزویج و تجرید، حال و وقت، مقام و تمکین، محاضره و مکاشفه، قبض و بسط، انس و هیبت، قهر و لطف، نفی و اثبات، مسامره و محاذنه، علم اليقین و عین اليقین و حق اليقین، علم و معرفت، شریعت و حقیقت، سماع، وجود و وجود و تواجد، رقص، خرق .

۴) در رساله تأليف امام ابو القاسم عبدالکریم بن هوازن قشیری نیشابوری در گذشته در ۴۶۵ معروف بر رساله القشیریه تأليف در ۴۳۷: قبض و بسط، هیبت و انس، تواجد و وجود، جمع و فرق، فنا و بقا، غیبت و حضور، صحو و سکر، ذوق و شرب، محو و اثبات، ستر و تجلی، محاضره و مکاشفه، مشاهده و معاينه، لوان و حوطوالع ولوع، بواده و هجوم، تلوین

و تمكين، قرب وبعد، شريعت وحقيقة وطريقت، نفس، خواطر، علم اليقين و عين اليقين و حق اليقين ، شاهد، روح، سر، توبه، مجاهده ، خلوت و عزلت، تقوى، ورع، زهد، صمت ، خوف، رجا، حزن، جوع وترك شهوت، خشوع وتواضع، مخالفة النفس، حسد، غيبة، قناعت، توكل، شكر، يقين، صبر، مراقبت، رضا، عبديت، ارادت، استقامت، اخلاص، صدق، حبا، حرية، ذكر، فتوت، فراتت، خلق، جود وسخا، غيرت، ولایت، دعا، فقر، تصوف، ادب، احكام سفر، صحبت، توحيد ، احوال خروج از دینیا، معرفت بالله ، محبت، شوق ، حفظ قلوب المشايخ و ترك خلاف ایشان، سماع .

۵) در کتاب منازل السائرين تأليف خواجه عبدالله انصاری هروی متوفی در ۴۸۱ : يقظه، توبه، محاسبه، انا به، تفکر، تذکر ، اعتصام، فرار، ریاضت، سماع، حزن، خوف، اشفاع، خشوع، اخبات، زهد، ورع، تبیل، رجا ، رغبت، رعایت، مراقبت ، حرمت، اخلاص، تهدیب، استقامت، توکل ، تقویض، ثقت، تسليم، صبر، رضا ، شکر، حبا، صدق، ایثار، خلق، تواضع، فتوت، انبساط، قصد، عزم، ارادت، ادب، يقین، انس، ذکر، فقر، غنی ، مراد، احسان، علم، حکمت، بصیرت، فراتت، تعظیم، الهام، سکینه، طمأنینه، همت، محبت، غیرت، شوق، قلق، عطش، وجد، دهش، هیمان ، برق، ذوق، لحظه، وقت ، صفا، سرور، سر، نفس، ضربت، غرق، غيبة، تمکن، مکاشفه، مشاهده، معاینه، حیوة ، قبض، بسط ، سکر، صحو، اتصال، اتفصال، معرفت ، فنا، بقا، تحقیق، تلبیس، وجود، تجرید، تفرید، جمع، توحید.

عبدالله انصاری در کتاب دیگر خود «صد میدان» مراحل را چنین

آورده است : توبه، مروت، آنابت، فتوت، ارادت، قصد، صبر، جهاد، ریاضت، تهدیب، محاسبت، یقظه، زهد، تجربید، ورع، تقوی، معاملت، میالات، یقین، سیرت، توکل، رضا، لجا، اخلاص، موافقت، تبتل، عزم، استقامت، تفکر، ذکر، فقر، تواضع، خوف، وجہ، رهبت، اشغال، خشوع، تذلل، اخبات، الباد، هیبت، فرار، رجا، طلب، رغبت، مواصلت، مداوحت، خطرت، همت، رعایت، سکینه، طمأنینه، مراقبت، احسان، ادب، تمکن، حرمت، غیرت، جمع، انقطاع، صدق، صفا، حبا، ثقت، ایثار، تفویض، فتوح، غربت، توحید، علم، بصیرت، حیات، حکمت، معرفت، کرامت، حقیقت، ولایت، تسلیم، استسلام، اعتصام، انفراد، سر، غنا، بسط، انبساط، سماع، اطلاع، وجود، لحظه، وقت، نفس، مکافحة، سرور، انس، دهشت، مشاهده، معاینه، فنا، بقا.

حجۃ الاسلام امام ابوحامد محمدغزالی طوسی در گذشته در ۵۰۵ نخستین کسیست که جمع در میان شریعت و طریقت کرده و در کتاب احیاء علوم الدین مباحث شریعت و طریقت را بهم پیوسته و در کتاب کیمیای سعادت نیز همان ابواب و فصول را بدین گونه بیان کرده است: شناختن نفس خویش، شناختن حق تعالی، معرفت دنیا، معرفت آخرت، اعتقاد اهل سنت، علم، طهارت، نماز، زکوه، روزه، حج، قرآن خواندن، ذکر حق تعالی، ترتیب و ردها، آداب طعام، آداب نکاح، آداب کسب، حلال و حرام، صحبت خلق، آداب عزلت، آداب سفر، آداب سماع و وجود، امر معروف و نهى ازنکر، ولایت راندن، ریاضت نفس، شهوت شکم و فرج، شره سخن، خشم و حقد و حسد، دوستی دنیا،

بخل و جمع مال، ریا در عبادت، علاج کبر و عجب، علاج غفلت و ضلال،  
توبه، شکر و صبر، خوف و رجا، فقر و زهد، صدق و اخلاص، محاسبه  
ومراقبه، تفکر، توحید و توکل، محبت و شوق و رضا، یاد کردن  
مرگ .

کتاب دیگری بنام مکاشفة القلوب المقرب الى حضرة علام الغیوب  
بامام غزالی نسبت می دهند که تردیددارم ازو باشد و مباحث آن بدین  
گونه است :

خوف ، خوف از خدا ، صبر و مرض ، ریاضت و شهوت نفسانیه ،  
غلبة نفس و عداوت شیطان ، غفلت ، نسیان خدا و فسق و نفاق ، توبه ،  
محبت ، ذکر عشق ، طاعت و محبت خدا و محبت رسولش ، ابلیس و عذابش ،  
امانت ، نماز بخضوع و خشوع ، امر بمعروف و نهی از منکر ، دشمنی شیطان ،  
انابت و توبه ، فضل ترحم ، خشوع در نماز ، غبیت و نمیمت ، زکاة ،  
ترک زنا ، صلة رحم و حقوق والدین ، نیکوکاری والدین ، منع زکاة و  
بخل ، درازی امل ، ملازمت طاعت و ترک حرام ، ذکر مرگ ، ذکر  
آسمانها و اجناس گوناگون ، کرسی و ملائکه مقرب و ارزاق و توکل ،  
ترک دنیا و ذم آن ، ذم دنیا ، فضل قناعت ، فضل فقرا ، ذم گرفتن  
ولی بجز خدا و بیان عرصات ، نفع و فزع و حشر از مقابر ، عرصات و  
قضای میان مردمان ، ذم مال ، اعمال و میزان و عذاب آتش ، فضل  
طاعت ، شکر ، ذم کبر ، تفکر در احوال ایام ، بیان شدت مرگ ، بیان  
قبر و سؤال آن ، بیان علم اليقین و عین اليقین و سؤال روز عرض ، فضل  
ذکر خدا ، فضایل نماز ، کیفرهای تارک نماز ، عرصات و عذاب دوزخ ،  
عذاب دوزخ ، ذکر ترس و گناه ، فضل توبه ، عواقب بیداد ، بیداد بر

یتیم و گشتن اولاد جعفر، بیان سرانجام کبر، فضل تواضع و قناعت ،  
بیان غرور دنیا ، بیان ناپایداری دنیا و تحریض بر تقوی، بیان فضل  
صدقه، قضای حاجت برادر مسلمان، بیان فضل وضو، فضل نمازو و محافظت  
آن ، بیان ذکر رستاخیز ، بیان صفت دوزخ و طبقات آن و ذکر صراط  
ومیزان ، ذم کبر و عجب ، احسان بیتیم و خودداری از بیداد ، طلب  
خوردن حلال و خودداری از خوردن حرام ، ذکر ریا ، برانگیختن  
bast-halal از حقوق بردگان، نهی از پیروی هوی و فضل زهد ، صفت  
بهشت و مردم آن، صبر و رضا و قناعت، فضل توکل و بیان رزق، فضل  
مسجد و نهی از سخن راندن در باره دنیا در آن جا، ریاضت و فضل اهل  
کرامت، فضل ایمان و ذم نفاق ، نهی از غیبت و نمیمت و فضل ذکر، بیان  
برخی از فضایل بسم الله الرحمن الرحيم و بیان دشمنی شیطان، بیان فضل  
محبت و محاسبه در عرصات ، ذکر تلبیس حق بباطل و فضل نماز، فضل  
نماز با جماعت ، فضل نماز شب، فضل بسم الله الرحمن الرحيم و عقوبت  
علماء، فضل حسن خلق، خنده و گریه ولباس ، فضل قرآن و فضل علم  
و علماء ، فضل نماز، نیکوکاری والدین و عقوق والدین، حق همسایگی  
واحسان بتهی دستان ، کیفر باده خوار ، بیان معراج پیامبر ، فضایل  
روز آدینه ، حق زن بر شوهر ، حق شوهر بر زن، فضل جهاد ، مکر  
شیطان ، نهی از سمع و شبم، بدعت و هوی، فضایل بسم الله و ما هرجب،  
فضایل شبان المبارک ، فضایل نماز بر پیامبر و فضایل ماه رمضان ،  
فضل شب قدر، فضل عید ، فضایل روزهای ره گانه ، فضایل عاشورا، فضل  
میهمانی و تنگه دستان، بیان جنازه و قبر و جزان از حقوق مسلمانان  
و تشییع جنازه های ایشان، بیان ذکر خوف و عذاب دوزخ ، ذکر میزان

و گیفیت آن، وفات پیامبر.

روش امام غزالی در احیاء علوم الدین و کیمیای سعادت در کتابهای  
مهنم تصوف قرن ششم و هفتادین گونه منعکس شده است:

(۱) در کتاب فتوح الغیب محبی الدین ابو محمد عبدالقدیر گیلانی  
در گذشته در ۵۶۱ :

امثال از اوامر واجتناب از نواهی و رضا بقضا، پیروی از سنت و  
ترک بدعت، بنده چون گرفتار بلای شود چگونه چاره کند، مراتب  
مرگ از مردم واژ هوی وارد است، تشبیه حال دنیا و اشتغال مردم با آن،  
فنا از خلق و از هوی، بیان خروج سالک از نفس و هوی واردۀ خود،  
سود بر گزیدن آنچه بجز وجودست از حالات و تسلیم بکار خدا، بیان  
کشف و مشاهده در احوال، بیان مخالفت نفس، شهوت: کاح در حالت  
فقر، مالی که خدای بدهد، جلب نعمت و دفع بلا، دعوی نکردن  
حالت قوم صاحب هوی، فزوئی کرم خدای و نعمتش، رسیدن بخدای،  
گله نکردن ببیچ کس از آنچه فرود آمده است، سستی ایمان و یقین،  
گذاشتن شک و پذیر فتن آنچه شک نمی آورد، ابتلای بنده م مؤمن،  
خشندودی بروزی اندک، پرهیز از گناه، فقر و تنگ دستی، روی نگشودن  
زنان، اندازه کردن نیکی و بدی، آسایش و خوشی و آسودگی و شادی،  
فقر بکفر نزدیک است، جواب از جزع و فزع، دفع دشمنی از دل، دوستی،  
چهار گروه از مردم، ناخشنود بودن و خشم گرفتن بر پروردگار، لازم  
گرفتن ورع، آخرت را راس مال گرداندن، رشک بر همسایه، صدق و  
اخلاص بخدا، گرفتن مال ورزق بامداخله هوی و بی آن، در نیامدن  
در گروه روحانیان، دو حالت نفس آدمی: امنشا، سؤال، جهل، امنعم و

مبتلی، فرایض، خواب و بیداری، نفرت زاهد از دنیا، رضای بقضا،  
ترک دنیا برای آخرت، ترک حظهای سه گانه، فنا و مراتب آن، قبض  
وبسط، صبر و رضا و شکر، خروج از ممهود بمشرع، ورع و مراتب  
آن، ثمرة مخالفت نفس و هوی در هر لحظه و هر نفس، بیان اخلاص  
وریا، بیان مرگ که در آن زندگی نباشد وزندگی که در آن مرگ نباشد،  
آداب دعا، ترغیب بطلب دعا و آداب آن، دعا در برابر قدر و اراده،  
آداب دعا، عجب، صبر در بلا، رفتن فقیر ببازار و مراتب آن، اظهار  
عیوب ولی ازوی خدا، نظر عاقل بصفت نفس خود، وصیت بفرزند،  
صحبت با توانگران و دنیاداران و درویشان، شرایط خداوندان معاهده  
و محاسبه و مجاهده.

دیگر از کتابهای مهم عبدالقدیر گیلانی « کتاب الغنية لطالبی طریق الحق عزو جل » است که مباحث آن بدین گونه است :

صلوة، زکوة، صيام، اعتکاف، حج، آداب، آداب اکل و شرب،  
آداب حمام، آداب خلا و استنجا، آداب لباس، آداب نوم، آداب سفر  
وصحبت، اصوات، آداب نکاح، امر بمعروف و نهی از منکر، اهل سنت،  
أهل بدع، فرق ضاله، هفتاد و سه فرقه، شیعه، رافضه، مرجئه،  
جهمیه، گرامیه، معتزله، مشبه، سالمیه، فضل بسم الله الرحمن الرحيم،  
توبه، تقوی، فضائل ماه رجب، فضل ماه شعبان، فضل ماه رمضان،  
فضائل شب قدر، عید فطر، فضائل روزهای ده گانه، دهمذی الحجّه،  
روز ترویه، روز عرفه، روز اضحی و روز نحر، فضائل روز عاشورا، فضائل  
روز آدینه، فضائل روزهای هفته، روزه، نماز، اوراد شب، اوراد روز،  
نماز بامداد، نماز ظهر، نواقل، نمازهای پنجگانه، نماز فجر، نماز

عصر، نماز مغرب، نماز آدینه و نماز دو عید، نماز استسقا، نماز کسوف، نماز خوف، فضایل نماز روزهای هفته، نمازهای شب، ادعیه، آداب مریدان، اراده و مرید و مراد، منتصوفوصوفی، مبتدیان طریقت، آداب باشیخ، صحبت بایگانگان، صحبت با توانگران، صحبت با تهی دستان، آداب دگانه، آداب درمیان خود، آداب باخانواده و فرزند، آداب سفر، آداب سماع، مجاهدت، مراقبت، مجاهدت و محاسبت، توکل، حسن خلق، شکر، صبر، رضا، صدق.

۲) در کتاب آداب المریدین تألیف ضیاء الدین ابوالنجیب عبدالقاهر ابن عبدالله بن محمد بن عبد الله عمومیه سهروردی در گذشته در ۵۶۳: بیان صفات حق، بیان آنچه الله تعالی در کتاب خود فرموده، بیان آنکه قرآن سخن خداست، بیان آنکه الله تعالی را بدبین چشم که بر رویست خواهد دید، بیان آنکه حق تعالی در قرآن مجید گفته است و با حدیث ثابت شده، بیان آنکه همه جانها و تنها را خدا آفریده است، بیان آنکه طلب حلال فرض است، کمال ایمان، صوفیان را مباحثت که کسب کنند، فقیر بر غنی فضل دارد، فقر دیگرست و تصوف دیگر، صوفیان بکسبی مشغول شوند و حرفتی کنند و باز همه را ترک کرده بخدا مشغول شوند، کرد بند گان موجب سعادت و شقاوت نیست، اثبات کرامات، هرجامه که صوفی پوشد مباحثت مگر آنکه در شرع منعست، قرآن را با آواز خوب باید خواند و ذکر سماع و صوت خوب و نعمت لطیف، آن قدر علم که در دین ضرورست باید آموخت، بیان آنکه صوفیان در تصوف سخنی گفته اند، منصب صوفیه، خصال و اخلاق صوفیه، مقامات بنده که با خداست، در بیان حال، در مسائل صوفیه، بیان فضل عالم، آداب محاورت و سخن گفتن،

بیان شطحیات، ذکر حال بدایت، بیان مشقت نفس، بیان آداب صحبت، ذکر حضر مرید، آداب سفر، بیان آنکه اگر مسافر بچهار چیز محتاج باشد شاید او را سفر کردن، آداب لباس، آداب خوردن، آداب خواب، آداب سماع و ذکر خرقه که در حالت سماع می‌افتد و در باب آنکه آن خرقه را چه باید کرد و کرا باید داد، آداب کدخدا شدن، آداب سؤال، آداب حال مرض، آداب در حال موت، آداب وقت وارد شدن بلد، آداب رخص.

(۳) در کتاب عوارف المعارف تألیف شهاب الدین ابو حفص عمر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله عمومیه بکری شهروردي در گذشته در ۶۳۲ :

ذکر منشأ علوم صوفیه، تخصیص صوفیه بحسن استماع، فضیلت علوم صوفیه، شرح حال صوفیه و اختلاف طریقه ایشان، ماهیت تصوف، تسمیه باین نام، متصوف و مشتبه بآن، ملامتیان و شرح حال ایشان، کسانی که خود را بصوفیه می‌بندند و از ایشان نیستند، رتبه مشیخت، شرع حال خادم و کسی که با وهمانده است، شرح خرقه مشایخ صوفیه، فضیلت ساکنان رباط، مشابهت مردم رباط با اهل صفة، خصایص مردم رباط صوفیان، اختلاف احوال مشایخ ایشان، آنچه صوفی در سفر بدان نیازمندست، قدم بسفر و دخول بر رباط، حال صوفی متسبب، ذکر کسی که از فتوح می‌خورد، شرح حال منجرد و متأهل، سماع و قبول وایشار آن، ترفع واستغنای سماع، تادب و اعتنا در سماع، خاصیت چله نشینی، فتوح چله‌ها، دخول در چله، اخلاق صوفیان و شرح خلق، تفصیل اخلاق صوفیه، ادب و جای آن در تصوف، آداب حضرت الهیه برای اهل

قرب، آداب طهارت و مقدمات آن، آداب وضو و اسرار آن، آداب اهل خصوص و صوفیه، فضیلت نماز و بسیاری شان آن، وصف نماز اهل قرب، آداب نماز و اسرار آن، فضل روزه و حسن اثر آن، اختلاف صوفیه در روزه و افطار، آداب روزه، ذکر طعام، آداب اکل، ادب در لباس، شب زندگه داری، اسباب معین آن، ادب انتباه از نوم و عمل در شب، تقسیم شب زندگه داری، استقبال روز و ادب و عمل در آن، عمل در همه روزها و توزیع وقت، آداب مرید با شیخ، آداب شیخ با مرید، حقیقت صحبت، ادب حقوق صحبت و برادری، خودشناسی انسان، معرفت خواطر و تفصیل و تمییز آن، شرح حال و مقام و فرق در میان آنها، اشارات به مقامات، اشارات مشایخ در مقامات، احوال و شرح آن، کلمات مشیره، چیزی از بذایات.

عز الدین محمود بن علی کاشانی نظری در گذشته در ۷۳۵ کتاب جامعی بهمین روش تألیف کرده است بنام «مصابح الهدایه و مفتاح الکفایه» که آن را بخطاط رجمة عوارف المعارف سابق الذکر دانسته‌اند وحال آنکه تألیف جدا گانه‌ایست و مباحث آن بدین گونه است: اعتقادات متصوفه، معنی اعتقاد و مأخذان، توحیدات و تنزیه صفات، مراتب و درجات توحید، تحقیق اسماء و صفات، صفات واجب الوجود، آفریدن افعال بمندگان، جبر و تقویض، کلام الهی، کلام نفسی و صفت متکلم در واجب الوجود، رؤیت، ایمان بملائکه و رسول الهی، شهادت نبوت و ختم رسالت، اصحاب رسول، امور اخروی، تعریف علم، مأخذ علم، علم فریضت و فضیلت، علم دراست ووراثت، ولادت صوری و معنوی، علم قیام، علم حال، علم ضرورت، علم سمعت، علم یقین، علم لدنی، معنی وحی والهام و فراست، معارف، تعریف معرفت، معرفت نفس، معرفت

بعضی از صفات نفس، کیفیت ارتباط معرفت الهی بمعرفت نفس، معرفت روح، معرفت دل، معرفت سروعلق، معرفت خواطر، انواع خواطر حقانی وملکی ونفسی وشیطانی، معرفت مرید بمراد وسالک ومجذوب وبیان احتیاج مرید بمراد، معرفت اختلال احوال مردم، اقسام اهل سلوک از منصوفه و ملامته وصوفیه، زهاد و فقراء و خدام و عباد، حال و مقام، جمع و تفرقه، تجلی واستثار، اقسام تجلی ذات وصفات وافعال، تفسیر اصطلاح منصوفه در محاضره و مکافته و مشاهده، سکر و صحو، وقت و نفس، شهود و غیبت، تجربید و تغیرید، محظوظ واثبات، تلوین و تمکین، مستحسنات، معنی استحسان، الباس خرقه، خرقه ارادت و خرقه تبرک و خرقه ولایت، اختیار خرقه ملون، اساس خانقه و فایده آن، فواید تأسیس خانقه، رسوم اهل خانقه و خصایص ایشان، اهل خدمت و اهل صحبت و اهل خلوت، بیان خلوت، شرایط خلوت، بیان واقعات، تحقیق در کشف مجرد و کشف مخیل و خیال مجرد، رؤیای صادقانه و واقعه صادقه و کاذبه و اضفای و احلام، سماع، فواید سماع، آداب سماع، خرقه صحیحه و ممزقه که بقول دهنده، بیان ادب، آداب حضرت ربویت، آداب حضرت رسالت، آداب مرید باشیخ، آداب شیخی وفضیلت آن، آداب و وظایف شیخ نسبت بمیرید، آداب صحبت وصلاح و فساد آن، آداب صحبت، آداب معیشت، آداب سفر، آداب تعهدات نفس، آداب طعام خوردن، آداب لباس پوشیدن و اقسام پوشندگان، آداب حفتن و تدبیر کم کردن خواب، بیان عمل، اقرار بوحدانیت خدای رسالت پیغمبر، طهارت، طهارت از حدث و خبیث، فرایض و سنن وضو و ادعیه مأثره در آن، بیان صلوة و علوشان او ومحافظت بر آن،

کیفیت ادای صلوٰه و هیئت آن، فرایض و سنن نماز، نمازهای واجب و مستحب، کیفیت نماز تهجد، کیفیت صلوٰه اشراق، صلوٰه ضعی و صلوٰه زوال، توزیع اوقات بر اوراد، اوراد فتحیه دیگر و بعض نمازهای مستحبی، اعمال ظاهر و باطن نماز، ادعیه مأثوره از پیغمبر، فضیلت صوم و اختلاف احوال صائمان، شرایط و آداب صوم و افطار، زکوٰه و حج، بیان حقیقت خلق، صدق، بذل و مواسات، قناعت، تواضع، علم و مدارات، عفو و احسان، بشروط لاقعه وجهه، مزاح و نزول باطباع، تعدد و تالف، مقامات، توبه، مقدمات و مقارنات وارکان توبه، ارکان توبه، درجات توبه، ورع، زهد، فقر، صبر، صبر نفس و روح، صبر علی الله و صبر الله و صبر عن الله، صبر مع الله و صبر بالله و صبر فی الله، شکر، خوف، رجا، توکل، رضا، بیان احوال، محبت، ده علامت محبت، شوق، غیرت، اقسام غیرت، محب و محبوب و محبت، قرب، حیا، انس و هیبت، علامات اهل انس، قبض و بسط، فنا و بقا، تفصیل فنای ظاهر و باطن، تفصیل در فنای باطن یعنی فنای ذات و صفات، اتصال، اتصال شهودی و وجودی، معنی سیر فی الله، خاتمت و وصیت.

سرایندگان بزرگ تصوف ایران این مراتب سیر و سلوک را بچند مرتبه اساسی تقسیم کرده‌اند، چنان‌که سنایی در سیر العبادی المعاد آنها را بدین گونه خلاصه کرده است :

تر کیب و ترتیب صورت انسانی و صفت روح نامیه، روح حیوانی و طبیعی و آمیزش عقل دروی، نفس عاقله و عقل مستقاد، جوهر خاکی و آنچه نتایج اوست، صفت خیال تیره و صفت بخل، صفت صورت مرگ و فساد طبیعت، صفت صورت کینه، صفت صورت طمع، صفت

صورت بخل، صفت صورت شهوت و نتایج او و قوای شهوانی، صفت صورت حرص، صفت صورت تکبر، صفت مراتب انسان، صفت ارباب تقليد، صفت طبایعیان، صفت ماده پرستان، صفت ارباب طن، صفت مراییان، صفت معجبان، صفت نفس کلی، صفت مراتب عقل کلی، صفت ارباب توحید، صفت سالکان طریقت، صفت متعبدان منزوی، صفت اهل رضا و تسلیم.

فرید الدین عطار در منطق الطیب مهم ترین مراحل سیر و سلوک راهفت وادی سلوک دانسته است بدین گونه: طلب، عشق، معرفت، استغنا، توحید، حیرت، فقر و فنا.

## سماع در تصوف ایران

چنانکه پیش ازین گذشت از زمان ابوبکر کلابادی همه مشایخ تصوف ایران در مباحث خود درباره سماع بحث کرده‌اند. شکی نیست که سماع از جنبه‌های خاص تصوف ایرانست زیرا که از ایک‌سودر آثار صوفیه عراق و جزیره ذکری از آن نیست و از سوی دیگر در تصوف مغرب نه تنها آنرا روا ندانسته‌اند بلکه بحرمت آن حکم کرده‌اند. بحث درین زمینه بسیار دراز است و در خور کتابی جدا گانه است. آخرین فرقه تصوف ایران که سماع را کامل روا دانسته و حتی می‌توان گفت بسماع و رقص جنبه عبادت داده است طریقه مولویست. بهمین جهت اروپاییانی که بخانقاه مولویان در قوینیرفته‌اند و مجالس سماع و رقص ایشان را دیده‌اند بایشان درویشان چرخ زن یار قصنه گفته‌اند زیرا که در حال ذکر و سماع عیای راست خود را بر زمین استوار می‌کنند و با هنگ

موسیقی پیکر خویش را گرد آن میگردانند و دست افشاری می‌کنند .  
گفته‌اند که این روش را مولانا جلال الدین خود بایشان تلقین کرده  
است .

اشاره بر قص و پای کوبی و دست افشاری در آثار متصوفه ایران  
چه پیش از مولانا و چه پس از او کراراً آمده است . بیشتر مشایخ ایران  
آن را روا دانسته‌اند و دیگران رد کرده‌اند اما درباره سماع بزرگان  
ایران همیشه حکم بابا حتداده‌اند و بحث مفصل درین زمینه کرده‌اند .  
در خارج از ایران نیز در میان فرق تصوفی که از ایران رفته‌اند رقص  
معمول بوده و سخاوی مورخ معروف در کتاب تبر المسبوک نوشته است  
که در سال ۸۵۲ خلیفه فاطمی مصر فرمانی داده و رقص صوفیان را منع  
کرده است .

از تصاویری که از قدیم از مجالس پای کوبی و دست افشاری  
صوفیان قونیه باقی مانده و فیلمی که اخیراً برداشته‌اند و در آن  
درویشان طریقه مولوی جامه‌ای بلند و کلاه‌های مخروطی سفید از نوع  
فینه بر سر دارند پیداست که این روش از قدیم در میان ایشان رایج بوده  
است و شاید بنام مولانا بر سد . مولانا خود بارها در غزلیات خویش دعوت  
بر قص و پای کوبی و دست افشاری کرده است . افلاکی در مناقب العارفین  
چندین بار به مجالس سماع مولانا اشاره کرده و یک جا شرح جالبی درین زمینه  
دارد و می‌گوید : «منقول است که دروزی در مدرسه همیارک معانی می‌فرمود .  
گفت : حق سبحانه و تعالی در قرآن مجید می‌فرماید : «ان انکر الا صوات  
لصوت الحمیر » ، از جمیع جانوران صوت زشت و مکروه را بدمونسوب  
کرده است : معلوم است یاران را که چه معنی دارد . یاران سر نهادند

و ملتمنس بیان آن شدند. فرمود که : سایر حیوانات رامخصوص ناله درودی و تسبیحی هست ، که خالق و رازق خود بدان یادمیکنند، چنانکه حین شتر وزئیرشیر و این نخجیر وطنین مگس و دوی زنبور وغیرهم و بر آسمان ملائکه و روحانیون را تسبیحاتست و بنی آدم را تسبیح و تهلیل و انواع عبادات باطنی و بدنه، غیر از خربی عباره، که در وقت معین بانگ میکند . یک وقتی آرزوی جماع کند ، دوم در وقتی که گرسنه شود ... پس خر دایماً بندۀ فرج و گلوست وهم چنان هر کس که در جان او درد خدا و ناله عشقی نباشد و در سر او سودایی نبود ، عندالله تعالی کمتر از خrst ، اوئلک كالانعام بلههم اضل ، نعوذ بالله منه ،

دان که : این نفس بهیمی نر خrst

زیر او بودن ازو ننگین ترست

گر بدانی ره ، هر آنچه خربخواست

عکس آن کن ، خود بود آن راه راست

بعد از آن فرمود که : در زمان ماضی پادشاهی از پادشاهی دیگر بطریق امتحان سه گونه چیز درخواست کرد ، که از آن سه چیز بدتر نبود ، یکی طعام بد ، دوم نفس بد ، سوم جانور بد. این پادشاه از طعامها پنیر فرستاد و از نقوص بدغلام ارمنی فرستاد و از حیوانات خری فرستاد و در عنوان نامه این آیترا نشان کرد: «ان انکر الا صوات لصوت الحمير». هم چنان منقول است که : روزی حضرت مولانا با جمیع یاران بسوی باع چلبی حسام الدین می رفند و آن روز خداوند گار بر خری سوار شده بود . فرمود که : مرکب از آن صالحیست و چندین پیغمبران خر سوار کرده اند ، چنانکه شیث و عزیر و مسیح و حضرت رسول ،

صلی الله علیه و سلم

خر بر هنه بر نشین ، ای بوالفضل

خر بر هنه نی ، که را کب شد رسول

مگر یار دبانی شهاب الدین ، گویند او بر خری سوار شده بود .

از ناگاه او خر او بانگی بر کشید . شهاب الدین مذکور از سر غضب چندبار خر را بر سر بزد . حضرت مولانا فرمود که : حیوان بیچاره را چراش میز نی ؟ برای آنکه بارت می کشد شکری نکنی ، که تورا کبی و او مر کوب تست و نمود بالله اگر بر عکس بودی چه خواستی کردن ؟ حالیا بانگک او از دو حال بیرون نیست : یا برای گلوست ، یا برای فرج . درین کار جمیع خلق شریکندو پیوسته در کارند و تخم هوس را درین می کارند . پس همه را بر سر باید زدن و سرزنش کردن . همانا که شهاب الدین نادم گشته و فرود آمد و سم خر را بوسیده ، نوازش کرد .

درین که آنچه در مناقب العارفین درین زمینه آمده عقیده مولانا بوده است تردیدی نیست ، زیرا که در دفتر چهارم مثنوی همین مطالب را چنین سروده است :

در حدیث آمد که : یزدان مجید

خلق عالم را سه گونه آفرید :

یک گره را جمله عقل و علم وجود

او فرشته است ، او نداند جز سجود

نیست اندر عنصرش حرض و هوا

نور مطلق ، زنده از عشق خدا

یک گروه دیگر از دانش تهی

همچو حیوان از علف در فربه

او نبیند جز که اصطبل و علف  
از شقاوت غافلست و از شرف  
ای-ن سوم هست آدمی زاده بشر  
نیم او ز افرشته و نیمیش خر  
نیم خر خود مایل سفلی بود  
نیم دیگر مایل عقلی بود  
آن دو قوم آسوده از جنگ و حراب  
وین بشر با دو مخالف در عذاب  
وین بشر هم ز امتحان قسمت شدند  
آدمی شکلند و سه امت شدند  
یک گره مستغرق مطلق شدند  
همچو عیسی با ملک ملحق شدند  
نقش آدم ، لیک معنی جبریل  
رسته از خشم و هوی و قال و قیل  
از ریاضت رسته وز زهد و جهاد  
گوییا از آدمی او خود نزاد  
قسم دیگر با خران ملحق شدند  
خشم مجض و شهوت مطلق شدند  
وصف جبریلی دریشان بود رفت  
تنگ بود آن خانه و آن وصف رفت  
مرده گردد شخص کوبی جان شود  
خر شود چون جان او بی آن شود

زانکه جانی کو ندارد هست پست  
این بخن حقست و صوفی گفته است  
او ز حیوانها فزون تر جان کند  
در جهان باریک کاریها کند  
مکر و تلبیسی که او داند تنید  
آن ز حیوان دگر ناید پدید  
جامهای زرکشی را بافن  
درها از قعر دریا یافتن  
خرده کاریهای علم هندسه  
یا نجوم و علم طب و فلسفه  
که تعلق با همین دنیبیستش  
ره بهقتم آسمان بر نیستش  
این همه علم بنای آخرست  
که عmad بود گاو و اشترست  
به بر استقبای حیوان چند روز  
نام آن کردند این گیجان رموز  
علم راه و حق علم منزلش  
صاحب دل داند آنرا ، یادلش  
پس درین ترکیب حیوان لطیف  
آفرید و کرد با دانش الیف  
نام «کالانعام» کرد آن قوم را  
زان که نسبت کو بیقطه نوم را ؟



در مناقب العارفین حتی اشاره باین رفته است که مدت ذکر و سماع نباید بیش از یک ساعت باشد و در میان آن میتوان وقفه‌ای قرار داد.

ذکر و سماع نه تنها در طریقه مولوی رواج داشته است، بلکه از آغاز در همه طرق تصوف ایران معمول بوده است و از کتاب التعرف ابو بکر کلاباذی بعد در همه کتابهای تصوف در آن بحث کرده‌اند. درین زمینه تنها صوفیه در کتابهای تصوف سخن نرانده‌اند بلکه بسیاری از فقهای مذهب شیعه و بیشتر دانشمندان اهل سنت در کتابهای فقه ابواب خاصی در حلیلت یا حرمت سماع دارند. از آن جمله حجة الاسلام امام غزالی در دو کتاب معروف خود احیاء علوم الدین و کیمیای سعادت درین زمینه بحث کرده و وی از جمله کسانیست که سماع را مباح دانسته است. فقهای طریقه شافعی نیز باوری هم عقیده بوده‌اند.

برخی از مشایخ تصوف کتابها و رسائل مستقل درین زمینه نوشته‌اند چنانکه یکی از نخستین مؤلفان تصوف در ایران ابو عبد الرحمن محمد ابن حسین بن موسی بن خالد بن سالم بن روایة بن سعید بن قبیصه<sup>۱</sup> بن سراچه‌ازدی سلمی نیشابوری که در روز شنبه دهم جمادی الآخرة ۳۲۵ ولادت یافته و در سوم شعبان ۴۱۲ در گذشته رساله‌ای یا کتابی جدا گانه درین زمینه نوشته است. سلمی از بزرگان دانشمندان زمان خود بوده و مؤلفات فراوان در تفسیر و حدیث و تصوف داشته و معرفت‌رین آنها کتاب طبقات الصوفیه است که قدیم‌ترین کتاب موجود درین زمینه است و احوال و اقوال مشایخ بزرگی را در آن گردآورده و عارف مشهور عبدالله انصاری مطالب آنرا در موضع خود در هرات تقریر کرده و

بزبان هروی گرد آورده‌اند و سپس نورالدین عبدالرحمن جامعی آنرا بزبان دری نقل کرده که همان کتاب معروف *تفحات الانس* من حضرات القدس باشد.

در میان آثار ابوعبدالرحمن سلمی کتابی نام برده‌اند بعنوان «كتاب السماع» و پیداست که از زمان وی در پایان قرن چهارم و آغاز قرن پنجم این موضوع سماع در میان بزرگان تصوف ایران مورد بحث بوده است.

در زبان فارسی کتاب جامع جالبی درین زمینه هست بنام *ازالة القناع عن وجوه السماع* معروف بنفمه عشاق تالیف یکی از مشایخ متاخر هند محمد نورالله بن محمد مقیم عبدالغفوری اعظم پوری حنفی چشتی صابری قدوسی از مشایخ طریقه چشتی هند که در ۱۲۴ بپایان رسانیده است. سماع هنوز در خانقاها و محافل صوفیه هند و پاکستان و بیشتر در میان پیروان طریقه چشتی رواج دارد و در آنجا بیشتر باین مجالس «قوالی» می‌گویند. درین کتاب نفمه عشاق نیز همه مطالبی که درین زمینه واردست از سیرت رسول و خلفا و صحابه و فتاوی پیشوایان چهار گانه اهل سنت و پیشوایان شیعه و فقهای معروف که درین زمینه بحث کرده‌اند و حکم بحلیت و باحت سماع داده‌اند گرد آمده است. دلایل کسانی که سماع را مباح دانسته‌اند چه از فقها و چه از پیشوایان تصوف باندازه‌ای استوارست که مخالفان تنها بعناد بر خامته‌اند و توانسته‌اند آنها را رد بکنند. ناچار مخالفان اباht سماع و حرام بودن آن همواره کسانی بوده‌اند که بقشری بودن و ظاهری بودن معروف شده‌اند. چنان‌که اشاره رفت در میان متصوفه عراق و جزیره پیش

از تکوین تصوف ایران اشاره‌ای پسمانع نیست و در تصوف مغرب نیز بجز فرقی که از ایران با آنجا رفته‌اند منکر سماع و معتقد بحث مت آن بوده‌اند.

از متأخران صوفیه ایران حاج زین‌العابدین تمکین شروانی مؤلف معروف در کتاب بستان السیاحه شرح جامعی بعنوان «در بیان تحسین صوت حسن و حرمت غنا و فرق میانه غنا و صوت حسن» دارد و در آن همه فناوی و عقاید پیشوایان شیعه را آورده است. درین زمینه تقریباً همه بپرخی از آیات و احادیث و روایات استشهاد کرده‌اند و از آنها دلایلی برای اباحت و حلیت سمع بیرون آورده‌اند و گاهی مباحث ایشان بسیار جالب افتاده است.

از پیروان طرق تصوف ایران در هند نیز سید صدرالدین ابوالفتح محمد بن یوسف حسینی چشتی دهلوی معروف بسید محمد گیسو درازو خواجه بنده نواز یاسید غریب نواز که از بزرگان طریقه خود در هند بوده و در دهله در ۷۲۰ بجهان آمده و همانجا در ۸۲۵ در گنشته در شرح و ترجمة آداب المریدین ضیاء الدین ابوالتجیب شهروردی فصل جالبی در اباحت سمع دارد.

در کتابهای فروان که بفارسی و تازی در مقامات و سیرت و ملفوظات بزرگان تصوف چه در ایران و چه در هند نوشته‌اند تقریباً همه جاذب از مجالس سمع این بزرگان هست و گاهی مطالب بسیار جالب آورده‌اند، از آن جمله گاهی گفته‌اند که بپرخی از مشایخ چند روز پی در پی در سمع بوده‌اند، چنان‌که در باره خواجه ناصح‌الدین ابو محمد چشتی پسر قدوۃ‌الدین امیر احمد بن فرستاد فرشتی معروف با ابو احمد ابدال

در گذشته در غرہ جمادی الاولی ۲۵۵ که خود در ۴ ربیع الاول ۱۱  
در گذشته در کتاب سیر الاقطاب تالیف الهدیه بن عبدالرحیم بن بناچشتی  
عثمانی که در ۱۰۳۶ تالیف کرده چنین آمده است: «روزی آن حضرت  
یعنی قطب المتقین شیخ احمد والدیزر گوارش سماع می‌شنید و قوالان  
حاضر بودند و ابیات باهنگ می‌خواندند و حضرت در تواجد بود.  
نظر فیض اثرش بر شیخ ابو محمد افتاد و فرمود: در آی در سماع.  
آن حضرت بی‌طاقة و مدهوش گشته، در سماع آمد. تا دیری  
بنوی مانند. پس بی‌خدود شد و افتاد و حضرت ابو محمد تا هفت روز  
متواتر سماع شنید. وقت نماز قوالان را باز داشتی و نماز ادا کردی  
و باز در سماع شدی و درین مدت حضرت شیخ ابو محمد هم چنان  
بی‌هوش بود و پس پدر بزر گوارش قوالان را خاموش کرد تا  
فرزند ارجمند بهوش آمد. قوالان ساکت گشتند. بعداز دیری حضرت  
شیخ ابو محمد چشم بگشادوسوی آسمان نظر کرد و فرمود: «قولوا، قولوا».  
پس از عالم غیب آواز نفهمه آمد. تا چنین ابیات هر گز کسی نشنیده بود،  
هر کس حاضر بود بوجه احسن شنید و حضرت ابو محمد در سماع شد و  
حاضر ان نیز در سماع آمدند، تا سه روز متواتر بر همان صدای غبی سماع  
نمودند. پس بهوش آمدند و شیخ ابو محمد در پای فلک فرسای پدر خود  
افتاد و گفت: مخدومنا، این فتح باب که در سماع است در هیچ شغل دیگر  
نیست. صد سال اگر کسی ریاضت شاقه و مجاهدة شدید کند این مرتبه  
میسر نیاید که در یک سماع مشاهده گردید. حضرت شیخ احمد فرمود:  
ای ابو محمد، سماع سرپوشیده است، راز آن پوشیده باید داشت. عوام  
بیچاره طاقت این را ندارند. اگر من اسرارش ظاهر سازم جمله جهانیان

مبتلای سماع شوند و از خدای عزوجل غیرازین عطا یه طلب نسازند». هر حوم حاج نایب الصدر معصومعلی شیرازی نیز در کتاب بسیار مفید طرایق الحقایق شرح مبسوطی درباره غنا و ذکر آورده و همه اقوال مخالفان و موافقان را کاملاً بیان کرده است.

بزبان تازی نیز کتابهای مستقل درباره سماع هست ازان جمله کتاب ایضاح الدلالات فی جواز سماع الآلات تأليف عبدالغنى بن اسماعيل ابن عبدالغنى نابلسى متولد در ۱۰۵۰ و متوفی در ۱۱۴۳ شاعر متصوف معروف سوریه است.

اشعاری که بزرگان مشایخ تصوف بزبان فارسی سروده‌اند، مخصوصاً غزلیات و رباعیات‌شان را در مجالس ذکر و سماع می‌خوانده‌اند و اغلب تفنی می‌کرده‌اند، چنان‌که بدخواهان ابوسعید ابوالخیر این کار را وسیله‌ای برای آزار رساندن باو قرار دادند و بدربار محمود غزنوی شکوه بردنده و محمد فقهای عصر را مأمور بر سید کی این کار کرد. از غزلیات مولانا جلال الدین بزر می‌آید که بیشتر آن‌ها را برای پای کوبی و دست افسانی سروده است، زیرا که در بیشتر آن‌ها اوزان مسدس و مثنوی ضربی بکار برده و بسیاری از آنها را خود تقطیع کرده است تا آهنگ پای کوبی و دست افسانی آنها را نشان بدهد و غزلیات قاسم انوار نیز همین حال را دارد. هنوز در هند و پاکستان در مشاهد بزرگان تصوف که مردم بزیارت می‌روند دسته‌ای از قولان می‌آیند و در بر ابر مزار ایشان سماع می‌کنند.

شاعرانی هم که در آن کشورها بزبان پارسی یا اردو شعری سروده‌اند اشعار خود را با آهنگ موسیقی می‌خوانند و تفنی می‌کنند و پیداست که

همان سماع صوفیه درین موارد نیز هعمول بوده است.

## جوانمردی و فتوت

یکی از مباحث بسیار جالب تصوف ایران مسلک جوانمردیست که بزبان تازی آنرا فتوت ترجمه کرده‌اند. از جنبه‌های بسیار مهم تاریخ اجتماعی ایران رواج آین‌جوانمردی و تشکیل جمعیت‌های جوانمردان یا فتیانست، دلایلی هست که می‌رساند بنیاد این آین و مسلک اجتماعی در ایران پیش از اسلام گذاشته شده است و یادگار دوره‌ای است که امتیازات طبقاتی بر مردم ایران سخت گران می‌آمده و کسانی که ناکامی می‌کشیده‌اند این راه را پیش گرفته‌اند که از طبقات ممتاز با مردم ساز گار تر و مهر بان‌تر و گرامی‌تر باشد.

دلیل دیگر این که این مسلک پیش از اسلام در ایران پیدا شده اینست که بسیاری از افکار مانویان در آن راه یافته است. وانگهی در اواسط قرن دوم هجری که ایرانیان در گوش و کنار و مخصوصاً در مشرق ایران و بیشتر در سیستان و خراسان در برابر بیدادگریها و تعصباتی نژادی امویان و دست نشاندگانشان برخاستند راهنمای این جنبش‌های مردانه ملی بیشتر جوانمردان بوده‌اند. بزرگترین راهنمای این دسته ابو مسلم عبدالرحمن بن مسلم خراسانی از مردم ماخان در سر زمین مرو بوده است که در ۱۰۹ بجهان آمد و در ۲۴ شعبان ۱۳۷ بفرمان خلیفة حق ناشناس عباسی کشته شد. پیداست که آین جوانمردی که در آن روز گار تا بدین پایه ریشه گرفته بود که گروه بسیار از مردم پیرو آن بوده‌اند می‌باشد سوابق قدیم از دوره پیش از

اسلام داشته بوده باشد.

بار دیگر هنگامی که خلفای عباسی که بدست ایرانیان امویان را برانداخته بودند بنای حق ناشناسی و پیمان شکنی را گذاشتند و دیگر بار کار فرمایان بیداد گرتازی برایران چیره شدند در مشرق ایران جوانمردان برپای خاستند و سالها در برابر تازیان پایداری کردند. تازیان که ازین جنبشها زیان می‌بردند این گروه جوانمردان را که در برابر ایشان برای حفظ جان خود جنگ و گریز می‌کردند و رایگان خود را بکشتن نمی‌دادند «عیار» خوانده‌اند که در اینمورد معنی گریز نده و مردیست که خواست خود را رها می‌کند و با آن بیم نمی‌دهد و بهوای نفس کارمی کند. گاهی هم بایشان خارجی می‌گفتند و این اصطلاح عامی بوده است برای هر کسی و هر گروهی که با خلیفه روز و دستگاه روحانی زمانه ساز گارنبوده و نافرمانی می‌کرده است.

در دوره بنی العباس پیش از آنکه ایرانیان پی در پی استقلال خود را بازیابند جوانمردان مشرق ایران بنام عیاران و خارجیان قیامهای مردانه کرده‌اند که معمروفترین آنها جنبش حمزه پسر آذرک در سیستان است که در سال ۱۷۹ سر برآشت و پس از ۳۴ سال پایداری در ۱۲ جمادی الآخرة ۲۱۳ کشته شد. چهل و یک سال پس از آن صفاریان که از همین گروه بودند در ۲۵۴ برخاستند و پس از ظاهریان دومین ضربت را بر پیکر حکومت تازی در ایران زدند.

جای سخن نیست که جوانمردی همیشه همان رنگ طبیعی و عادی همه جنبش‌های ملی ایران را در بر این سخت گیریهای جان فرسای روحانیان و متشرعنان همدست با خداوندان زر و وزور دارد کم در دوره‌های

پیش از اسلام و بعد از اسلام بارها در ایران روی داده است.

از آغاز رواج طریقه تصوف در ایران که آن نیز پر خاشی در برابر همان عوامل بوده است بزرگان متصوفه ایران همواره تصوف را برای خواص و جوانمردی را برای عوام می‌دانسته‌اند و هر دورا باهم ترویج میکرده‌اند. چنانکه سه تن از بزرگان مشایخ ایران ابو حامد احمد بن خضرویه بلخی در گذشته در ۲۴۰ و ابو حفص عمر بن سلمه حداد نیشابوری در گذشته در ۲۶۴ یا ۲۶۵ یا ۲۶۷ و ابوالحسن علی بن احمد ابن سهل صوفی پوشنگی در گذشته در ۳۸۴ نخست از سران جوانمردان و فتیان بوده‌اند.

بسیاری از بزرگان متصوفه در برابر کتابهایی که در تصوف بنظم و نثر تازی و پارسی پرداخته‌اند آثاری نیز در فتوت بنظم و نثر دو زبان فراهم کرده‌اند و در فارسی بیشتر آنها را «فتوات نامه» نام گذاشته‌اند. آینین جوانمردی و فتوت قرن‌هادر ایران دو شا دوش تصوف رواج کامل داشته و در میان عوام مؤثرترین وسیله بقای روح ملی ایران و قیام و ایستادگی در برابر بیگانگان و ستمگران بوده است. در دوره صفویه نخست مریدان طریقه شیخ صفی الدین اردبیلی که بمناسبت نام سلطان حیدر پدر شاه اسماعیل در گذشته در ۸۹۸ بیشتر بنام حیدری معروف بوده‌اند پس از آنکه گروه قزلباشان را فراهم کردن و شاه اسماعیل را «مرشد کامل» و «صوفی اعظم» و مرشد خود میدانستند با مریدان شاه نعمت‌الله‌ولی که بنام نعمتی خوانده می‌شدند درافتند و شاه عباس برای دفع استیلای ایشان خلع سلاحشان کرد. چون قزلباشان نیز بیشتر پیرو آیین فتوت بودند از پادرآمدند و نفوذ فوق العاده‌ای که در قرن نهم در پایان دورهٔ تیموری داشتند از میان رفت و

سازمانهای متعدد ایشان در ایران بهم خورد و مجامع ایشان که بنام «لنگر» و «دروایه» در ایران فراوان بوده استند. از آن پس پیروان فتوت و جوانمردی در گوش و کنار ایران پرا گنده باقی ماندند و چون مردانشان جوانان نابالغ و امردان را زیر دست خود می پروردند و ایشان را بآین خودخواهی دادند کلمه «لوطی» و «الواط» را درباره ایشان بکار برند و چون اکثریت ایشان در شهر مشهد بوده اند بنام مشهدی و «مشدی» نیز معروف شدند و کلمه اخ و اخوی و برادر را که سابقاً جــوانمردان در باره یکدیگر بکار می برند بكلمة «داداش» و «داش» تبدیل کردن و اصطلاح «داش مشدی» که تحریف از اصطلاح «داداش مشهدی» بوده است درباره ایشان معمول شد و تازمانهای اخیر در ایران بدین نامها خوانده شده اند.

آین جوانمردی و فتوت ایرانی از سرزمین ما بهمه کشورهای اسلامی رفت و حتی تازیان دور از ایران در عراق و سوریه بدان آشنا شدند و نخست مهم ترین هر کفر ایشان شهر بغداد بود و از آنجا در رواج آن کوشیدند و آین «فتوت» و «فتنه» و «فتیان» از ایران بدور ترین نواحی عالم اسلام رفت.

## گتابهای جوانمردی و فتوت

بحث درباره این آین مردانگی ایرانیان در خور کتاب مهم و مفصلی است که امیدوارم هر چه زودتر فراهم آید. شک نیست که انتشار این فکر مردانه یکی از مفاخر ایران ماست و خدمت بسیار ارزشمند است که ایرانیان بفکر بشر کرده اند. گذشته از ایران عراق و آسیای

صغری و سوریه و مصر قرنها مراکز مهم این آیین بوده‌اند. یکی از معروف‌ترین سر سپردگان این آیین الناصر لدین‌الله خلیفه عباسی (۵۷۵-۶۲۲) بوده است. بسیاری از سفر کردگان تازی در نواحی مختلف آسیای غربی تا شمال افریقا به راکز فتوت برخورده‌اند و معروف‌ترین آنها ابن جبیر و ابن بطوطه‌اند. ممالیک سوریه و مصر نیز با این آیین گرویده بودند. پس از تصرف مسلم و طریقہ‌فتونت بیش از هر طریقه‌ای در کشورهای اسلام رواج یافته است.

یکی از معروف‌ترین پیشوایان فتوت و جوانمردی در سوریه‌امیر معروف مؤید الدوله ابوالمظفر اسامه بن مرشد بن علی بن مقلد بن نصر ابن منقد کنانی کلبی شیزری معروف با اسماء بن منقد یا ابن منقد متولد ۴۸۸ و متوفی در ۵۸۴ از امرای خاندان معروف بنی منقد و صاحب قلعه شیزر نزدیک حماة بوده که در ۵۴۰ سفری بمصر رفت و آیین فتوت را در آنجانیرو داده و شاعر و نویسنده زبردست بوده و کتابهای متعدد نوشته است. از آن جمله در یکی از کتابهای معروف خود بنام «کتاب الاعتبار» مطالب جالبی در باره این آیین در قرن ششم در سوریه دارد.

با همه اهمیتی که بحث درین زمینه دارد دریغا که هنوز کتاب جامعی که حق مطلب را ادا کنده فراهم نشده است و تنها جسته و گریخته چند تن درین زمینه سخنرانده‌اند. مرحوم عباس اقبال آشتیانی در مقالاتی که بعنوان «زندگانی عجیب یکی از خلفای عباسی» در شماره ششم مجله شرق (خردادماه ۱۳۱۰ ص ۳۲۹ - ۳۵۲) منتشر کرده تا اندازه‌ای بحث محققانه در زمینه انتشار این مسلم در دربار خلفای عباسی کرده است. کتابی نیز بزبان تازی از عمر الدسوقي بعنوان «الفتوه» عند

العرب» (چاپ مکتبة نهضة) در مصر انتشار یافته است که تنها شامل جنبه ظاهري اين طریقه است و بیاطن آن پی نبرده است . همین حال را دارد کتاب «الملاحمیه والصوفیه و اهل الفتوحه» تألیف دکتور ابوالعلا عغیفی چاپ قاهره ۱۳۶۴ که آن نیز جامع نیست و مهمترین فایده آن اینست که «رساله الملاحمیه» تالیف ابو عبد الرحمن سلمی را در صحایف ۱۲۰-۸۶ آن چاپ کرده است .

مطمئن ترین راه برای تحقیق درین زمینه رجوع به آثار منظوم و منتشر متعدد بزرگان تصوف ایران بزبان فارسی و تازی است که خوش بختانه مهم ترین آنها باقی مانده و بما رسیده است. بزرگان تصوف بیش و کم در آثار خود آیین جوانمردی یا فتوت را بیان کرده‌اند. از کسانی هم که آثاری از یشان نمانده است گفته‌هایی در فضیلت جوانمردی در کتابهای تصوف آمده است و بسیاری از شاعران بزرگ ما بدان اشارت کرده‌اند چنان‌که این دو بیترال‌زعصری دانسته‌اند:

## جو انمردی از کارہما بہت-رست

## جوانه-ردی از خوی پیغمبرست

دو گپتی شود بر جوانمرد راست

جو انمرد باش و دو گپتی تر است

و این پیت سعدی :

جوانه-ردی و لطفست آدمیت

## همهـن نقش هیولاـی میندار

در یکی از قدیم‌ترین کتابهای تصوف ایران یعنی رساله قشیریه تأثیف امام ابوالقاسم عبدالکریم بن هوازن بن عبدالملک بن طلحه بن

محمد قشیری نیشابوری ( ۳۷۶ - ۴۶۵ ) مطالب بسیار درباره فتوت  
هست .

ابوعبدالرحمن محمدبن حسین بن محمدبن موسی سلمی ازدی  
نیشابوری ( ۳۳۰ - ۴۱۲ ) گذشته از مطالب فراوانی که در کتاب معروف  
خود «طبقات الصوفیه» (چاپ قاهره و چاپ اخیر لیدن) و در کتاب «آداب  
الصحابۃ و حسن العشرة» (چاپ اورشلیم) آورده است چنانکه گذشت رسالت  
مستقلی بنام «کتاب الفتوه» دارد . در کتاب مشهور عوایف المعارف تالیف  
شهاب الدین ابو حفص عمر بن محمد بن عبدالله بن محمد بن عبدالله بکری  
شهروردی ( ۵۳۹ - غرہ محرم ۶۳۲ ) نیز مطالب بسیار هست . چند کتاب  
مستقل که درین زمینه بزبان تازی نوشته‌اند یکی کتاب الفتوه تالیف ابو  
عبدالله محمد بن ابی المکارم معروف با بن معمار بغدادی حنبلی در گذشته در  
۶۴۲ است که برای خلیفه عباسی ناصر لدین الله ( ۵۷۵ - ۶۲۲ ) نوشته است .  
دیگر تحفه الاخوان تأليف کمال الدین عبدالرزاق کاشانی در گذشته در  
۷۳۰ یا ۷۳۵ است که بعد از خود آن را بفارسی ترجمه کرده و پس از آن فتوت  
نامه دیگری نوشته است . دیگر کتاب عمدة الوصایا تالیف ابوالحسن علی و  
مر آة المروات تأليف علی بن حسن بن جعده و یهو تحفه الوصایا تأليف احمد بن  
الیاس نقاش خر تبریست که برای ابوالحسن علی پسر ناصر لدین الله  
خلیفه عباسی نوشته است و دیگر کتاب الفتوه تأليف اخی احمد محب  
از جوانمردان سوریه است . در زبان فارسی بجز دو فتوت نامه که نام  
نویسنده آنها معلوم نیست و یکی بنام تحفه الاخوان است در آثار عارف  
مشهور شیخ الاسلام ابو اسماعیل عبدالله بن محمد انصاری هروی معروف  
بخواجه عبدالله ( ۳۷۶ - ۴۸۱ ) و تذکرة الاولیاء فرید الدین عطار و فصل

الخطاب بوصل الاحباب تأليف خواجه ابوالفتح محمد بن محمد بن محمود حافظی بخاری معروف بخواجه محمد پارسا در گذشته در روز چهار شنبه ۲۳ ذیحجه ۸۲۲ نیز اشارات فراوان درین زمینه هست . مهمترین کتابهای جدا گانه که بفارسی در فتوت نوشته شده است بدین گونه است :

- ۱ - فتوت نامه نجم الدین ابو بکر محمد بن مودود ظاهری تبریزی معروف بنجم الدین زر کوب در گذشته در ۱۵ ربیع اول ۷۱۲ .
- ۲ - تحفة الاخوان تأليف کمال الدین عبدالرزاق کاشانی که نخست بتازی نوشته و خود بپارسی ترجمه کرده است .
- ۳ - فتوت نامه وی که پس از دو کتاب سابق الذکر نوشته است .
- ۴ - فتوت نامه علاء الدوّله رکن الدین ابو المکارم محمد بن شرف الدین احمد بن محمد بیابانکی سمنانی ( ۶۵۹-۱۳ ربیع ) .
- ۵ - فتوت نامه امیر سید علی بن شهاب الدین بن میر سید محمد حسینی همدانی ( ۷۸۶-۷۱۳ ) .
- ۶ - فتوت نامه سلطانی از کمال الدین یا معین الدین حسین بن علی کافشی بیهقی هروی واعظ معروف بملحسین کافشی در گذشته در ۹۱ که مفصل ترین کتاب درین زمینه است .

از فتوت نامهای منظوم یکی شامل ۸۲ بیت از فرید الدین عطار نیشابوری عارف مشهور ایران است که من در چاپ سوم « دیوان قصاید و ترجیعات و غزلیات فرید الدین عطار نیشابوری » ( ص ۹۲-۹۵ ) منتشر کردہ‌ام . دیگر فتوت نامه‌ای است از شاعری که ناصر و ناصری تخلص کرده و در ۶۸۹ بیان رسانیده و شامل ۸۸۳ بیت است که برای امیری

محمد نام‌که از جوانمردان بوده و او را باصطلاح فتیان و جوانمردان «اخی» خوانده سروده است و آنرا نیز در فرهنگ ایران زمین منتشر کرده‌ام.

## آیین جوانمردی و فتوت

خواجہ محمد پارسادر کتاب معروف خود در تصوف «فصل الخطاب بوصل الاحباب» فتوت را چنین تعریف کرده است: «الفتوة اسم لمقام القلب الصافى عن صفات النفس و ذلك الصفا هو زيادة الهدى بعد الايمان».

در فتوت نامها کلیات را بدين گونه آورده‌اند که پس از کسب دانش باید بصفاتی خو گرفت که پیران آنها را ۷۲ دانسته‌اند بدين گونه: راستی، اندیشه کردن از بدی، یاری، آزادی از بند نفس، پاک داشتن چشم و دامن، وفا، بخشودن بر دوست و دشمن، خواستن برای دیگری آنچه برای خود می‌خواهند، جان و دل بستن در راه کسی که مهر بر یده باشد، زبان را بید گفتن نیاموختن، در زور خود را کمتر از مور دانستن، بر آوردن مراد نامرادان، کردن کاری رانگفتن و کردن آنچه از دست بر آید، رضا دادن در خشم، دلزار نبودن، خویشن بین نبودن، بر دباری، نان دادن، زبان و دل یکی داشتن و از پس و پیش یکی بودن، نکردن کاری که دیدن و شنیدن را نشاید، از بر دباری دم نزدن، راه پارسایی و زیدن، تزویر نکردن، درون از کین پاک داشتن، رفتن بجایی که اورا بخوانند اگر هم بیم جان باشد، دماغ از کبر خالی داشتن، تواضع کردن، از تکبر دور بودن، سخن نرم و لطیف و تازه و باندازه

گفتن، رازدل باهر کس نگفتن، حسد نورزیدن، بفرزنده متع نداشتند،  
بعای آوردن هرچه بگویند اگر هم سر بر سر آن کار نهند، راه مرود  
را بخود نرفتن، ریاضت کشیدن، ناخوانده بعای نرفتن، بچشم شهوت  
بردوست نشکریستن، کج بین نبودن، خود کام نبودن و بکام خودیک گام  
برنداشتن، با اهل زمانه مرود کردن، جز مردم سخی را دوست نداشتند،  
مدارا کردن با پیران و بخشودن بر جوانان، بادوست و دشمن لاف نزدن،  
داد خلق دادن و دستگیری کردن، بخود مغروف نبودن، ادب نگاه داشتن،  
خدمت کردن، بعزت بودن، اگر سیلا بخون آید آنرا پوشاندن، نام  
کس را جز بنکویی نبردن، گرد عصیان نگشتن، هوای نفس خود را  
شکستن، ییرو جوان را چنان تربیت کردن که شرمسار نشوند، نصیحت  
در نهان کردن، لباس خود را بهر ناسزا ندادن، همه کس را چون فرزند  
تربیت کردن، قناعت داشتن، بطاعت کوشیدن و دیندار بودن، خدای  
را پرستیدن و پیرو فرمان بودن، قدم در راه نیستی زدن، صبوری پیشه  
کردن، در نعمت شکر خدا کردن، در محنت صبر کردن، با همان  
شیرین زبان بودن، تکلف از میان برداشتن و هرچه باشد پیش آوردن، در  
دلها را با احسان و کرم بدست آوردن، در راه احسان چالاک بودن، در  
انتظار شکرانه نبودن، چون شمع در میان جمع سوختن، با عشق صبر  
کردن، گفتار را با کردار راست داشتن.

جو انمردان معتقد بوده اند که دوازده فرقه سزاوار جوانمردی  
و فتوت نیستند :

کافر، منافق، کاهن، مدمن الخمر (می خواره)، دلاک، دلال، جولا،  
قصاب، جراح، صیاد، عامل (کارگزار دیوان)، محترک.

بیست گار اخی را از فتوت می‌اندازد : می‌خوردن، زنا کردن،  
لواط کردن، غمازی کردن، نفاق، تکبر، ترس، حسد، کین، دروغزندگی،  
مخالفت، خیانت، نگاه بر نامحرم، عیب‌جویی، بخل، غیبت‌گویی،  
بهتان، درزی، حرام خواری، نصیحت.

جوانمردان را بر دو دسته تقسیم می‌کردند : قولی و سیفی .  
جوانمرد قولی کسی بوده است که بصدق می‌گفته است خواستار  
جوانمردیست و سیفی آن کسی بوده است که از راه مردمی و پردازی  
شمشیر می‌زده است .

شرایط پذیرفتن جوانمردی عبارت بوده است از : قیام ،  
خوردن نمک و آب ، میان بستن ، میان گشادن ، دستوری دادن ، ازار  
پای پوشیدن .

شرایط پایدارماندن در جوانمردی : صحبت نیکو ، داده خودرا  
بازنستادن ، رعایت آداب جوانمردی در طعام خوردن و نشست و خاست  
وسازگاری با مردم و در اجتماع درآمدن .

نکته‌ای که جالبست اینست که آنچه از رفتار جوانمردان و فتیانی  
که مخالفانشان بایشان عیاران و خارجیان (خوارج) می‌گفتهند نوشته‌اند  
برمی‌آید اینست که برای پیشرفت مقصود خود از کشتن و راه‌بزندگی  
و این گونه بی‌باکی‌ها پرهیز نمی‌کرده‌اند و مخصوصاً این نکته را  
در باره عیاران سیستان تصریح کرده‌اند و پیداست که مردمانی انقلابی  
بوده‌اند که برای رسیدن به مقصود ازین گونه کارها باک نداشته‌اند .

در فتوت نامه‌انخستین پیشوaran آیین فتوت را آدم صفری و ابراهیم  
خلیل و پیامبر اسلام و پس از و امام علی بن ابی طالب و سلمان فارسی شمرده‌اند

و پس از سلمان سلسله را بدین گونه بيان کرده‌اند : دجلی انصاری ، اشج ، ابو مسلم خراسانی ، نجدة بن میسره ، مالک ، عبدالله بن الهماشمی ، معاذ مازنی ، مظعون ، مبارک بن مطاعن ، حامد بن عدی ، مهدی . در فتوت نامه دیگر پیشووان فتوت را از آغاز تا خلیفه ناصر لدین الله چنین آورده‌اند : سلمان فارسی ، صفوان بن امیه ، حذیفة بن الیمان ، مقداد بن اسود کندی ، ابوالعز نوبی ، اشج بصری ، حافظ کندی ، عوف نقانی ، ابو مسلم خراسانی ، شریف ابوالعز ، هلال نبهانی ، بهرام دیلمی ، روزبه فارسی ، امیر حسان بن ربیعه مخزومنی ، جوشن فزاری ، ابوالحسن نجار ، ابوالفضل برهان ، تقیس سلمان ، قائد شبل ، فضل بن زیاد فارسی ، ملک ابا کالیجار ، امیر ادی ، ناصر الدین بن ابی نعجه ، ابو علی صوفی ، مهنا علوی ، نعمان بن البن ، شیخ ابو القاسم بن ابو حبہ ، تقیس بن عبدالله ، بقای بن طباخ ، ابوالحسن بن ساربانی ، ابو بکر جحیش ، زعیم شهید ، عمر رهاضن ، عبدالله بن القیر ، امیر علی بن دغیم ، شیخ عبدالجبار ابن صالح ، خلیفه ابوالعباس ناصر لدین الله .

در سند دیگر قید کرده‌اند که ناصر لدین الله (۶۲۵-۵۷۸) در آین فتوت را پذیرفته و مالک بن عبدالجبار بن یوسف بن صالح در حضور پسرش شمس الدین علی و دامادش یوسف بن عتاب و ندیمان خلیفه شوار فتوت را بخلیفه پوشانده‌اند . سلسله پیشووان از علی بن ابی طالب تا ناصر لدین الله درین سند چنین آمده است : سلمان فارسی ، اشج بصری ، عون قنائی ، عمر طائی ، علی نوبی ، حافظ کندی ، بهرام دیلمی ، روزبه فارسی ، ملک کانجار بن بردویل ، ابو مسلم خراسانی ، مهنا علوی ، ابوالحسن صوفی ، عمر بن البن ، شریف ابو القاسم بن ابو حبہ کوفی ، تقیس بن عبید الله ،

بقاء بن طباخ، حسن بن ریان، ابو بکر بن جحیش، عمر رهاس، عبید بن مغیره، ابن دعیم، شیخ عبدالجبار.

پیداست که این فهرستها در آغازی کی بوده و در نقل از سندی بسند دیگر برخی از نام‌ها پس و پیش شده و در برخی از نام‌ها تحریف راه یافته است. چیزی که بسیار جالب است اینست که در هر سه فهرست نام ابومسلم خراسانی آمده است. گذشته از آن نام پنج تن ایرانی دیگر: بهرام دیلمی، روزبه فارسی، جوشن فزاری، فضل بن زیاد فارسی، ملک ابا کالیجار یا کانجارتین بردویل نیز آمده است. پیداست که کانجارت تحریف با کالیجار از نامهای مردم طبرستانست و چند تن با این نام در تاریخ معروفند و همه از شاهان و شاهزادگان آل زیار و آل بویه بوده‌اند. گاهی کلمه با کالیجار را کنیه عربی تصور کرده و ابو کالیجار نوشته‌اند. کالیجار بزبان طبری و گیلی همان کلمه کارزار زبان دریست که از کاریچار پهلوی گرفته شده است. کسانی که بنام کالیجار یا با کالیجار در تاریخ معروفند بدین گونه‌اند:

از خاندان آل زیار با کالیجار انوشیروان بن منوچهر بن قابوس (۴۲۰-۴۲۴) و با کالیجار قوهی سپهسالار دارابن منوچهر.

از خاندان آل بویه صمام‌الدوله با کالیجار مرزبان بن عضد‌الدوله (۳۷۲-۳۷۸)، عmad الدین یامحیی‌الدین با کالیجار مرزبان پسر سلطان‌الدوله (۴۱۵-۴۲۰)، با کالیجار فنا خسرو پسر مجدد‌الدوله، با کالیجار فخر‌الدوله بن رکن‌الدوله، با کالیجار مرزبان پسر شاه فیروز نواده صمام‌الدوله.

از خاندان کاکویه علاء‌الدوله با کالیجار گرشاسب بن محمد که

در ۴۳۴ در همدان حکمرانی کرده است، علاءالدوله با کالیجار گرشاسب ابن محمد (۴۸۸-۵۱۳)، با کالیجار پسر علاءالدوله کاکویه.

از خاندان باوندیان با کالیجار پسر جعفر کولاویچ از امرازی باوندی واژملوک لار کالیجار که از حدود ۶۳۸ تا حدود ۶۷۰ حکمرانی داشته است. یکی از مشایخ تصوف قرن هشتم که در ۷۵۶ در گذشته نیز جمال الدین محمد با کلیجار نام داشته و پیداست که با کلیجار ضبط دیگری از با کالیجار است. کلمه «بردویل» که درین فهرست نام پدر با کالیجار است بگمانم تحریف کلمه «شیر ذیل» باشد که بن بان طبری معادل کلمه شیر دل در زبان دریست و دو تن نیز باین نام در تاریخ معروفند یکی شرف الدوله ابوالفوارس شیردل پسر عضد الدوله پناخسر و یافنا خسرو (۳۷۲-۳۸۰) از آل بویه و دیگر شیر ذیل پسر زاده محمود که از ۱۲۷۹ تا ۱۲۸۰ در بلوچستان حکمرانی داشته است.

شاید بتوان گفت که این با کالیجار بن شیر ذیل که نامش درین فهرست آمده است پسر همان شرف الدوله شیر ذیل پادشاه آل بویه بوده باشد. جای دیگری که اثر جوانمردی و فتوت در ایران مانده است در میان ورزش کاران و کشتی گیران و باصطلاح امروز زورخانه بازانست که یکی از مهمترین پیشو اوان خود را بنام «جوانمرد قصاب» میخواند و قراین بسیار هست که خاندان سربداریان که از ۷۳۷ تا ۷۸۳ در قسمتی از خراسان فرمانروایی داشته اند ازین گروه بوده اند زیرا که در القاب ایشان کلمه یهلوان را بکار برده اند. یکی از پیشو ایان بزرگ فتوت در قرن هشتم شاعر منتصوف معروف پهلوان محمود خوارزمی متخلص بقتالی بوده است که بپوربای ولی معروف بوده و این کلمه را بیشتر

پوربار نوشته‌اند و برخی بوربار ولی را نام پدرش دانسته‌اند اما پیداست که اصل کلمه باید پوربای باشد و بای ضبط دیگر از کلمه بیکتر کی معنی سروسر کرده است. وی در ۷۲۲ در گذشته و قبرش در شهر خیوه یا خیوق در ترکمنستان امروز زیارتگاه است و منشوی کنزالحقایق را در ۷۰۳ بیان رسانیده و از اشعار آن پیداست که مروج اصول جوانمردی و فتوت بوده و نوشته‌اند که از پهلوانان زورمند زمان خود بشماررفته و کشتی گیران هنوز وی را از پیشوaran خود می‌دانند و اشعار وی را در مراسم ورزش و زور ورزی خود می‌خوانند.

از نامهای ایرانی که در فهرست پیشوایان فتوت آمده است و خراسانی و دیلمی و فارسی بوده‌اند چنین برمی‌آید که این آیین حتماً در خراسان و دیلمستان و فارس رواج داشته هم‌چنانکه در سیستان نیز رونق داشته است.

از آثار عبدالقادر گیلانی نیز برمی‌آید که مروج اصول فتوت بوده است. مولانا جلال الدین نیز در منشوی کراراً خطاب «ای فتنی» را آورده و پیداست که فتیان نیز مخاطب او بوده‌اند، زیرا که کلمه فتنی را تنها درباره جوانمردان بکار می‌برده‌اند.

## آیین پذیرفتن جوانمردان

در باره رفتار جوانمردان و مقامشان در جامعه ایران در زمانهای گذشته سند بسیار جالب و دقیقی مانده است و آن داستان سمک عیار است که کتاب بزرگیست و روایتی که از آن بمارسیده از فرامرز بن خداداد ابن عبدالله کاتب ارجانی در حدود قرن هشتم هجری است. درباره آیین

پذیرفتن جوانمردان و کارهایشان اطلاعات جالبی در اسناد مختلف می‌توان یافت. یکی از مهم‌ترین وقایعی که در تاریخ جوانمردان ضبط کرده‌اند پذیرفته شدن ناصرالدین‌الله خلیفه عباسیست که شیعه بوده و مورخ معروف نورالدین علی بن احمد سحاوی در کتاب *تحفة الاحباب* و بغية الطالب جایی که ذکر از قبر علاء الدین علی بن امیر ناصرالدین مونسی در قاهره کرده جزئیات این واقعه را شرح داده است. این امیر علاء الدین که در ۸۳۲ در گذشته از بزرگان فتوت در مصر بوده واورا «سلطان الفتوه» لقب داده بودند.

ناصرالدین‌الله پس از آنکه وارد در حلقه جوانمردان شد درین مسلک ترقی کرد و از پیشوایان آن شد و چند تن از بزرگان زمان خود را بدین مسلک پذیرفت. شلوار مخصوصی بر تن ایشان کرد که تازیان با آن «سر اویل الفتوه» می‌گفته‌اند. پیداست که این کار همان اصول کستی بستن در آین زرده شدست و در میان کشته‌گیران ایران معمول است که تا کسی در فن خود بدروجۀ بلند نرسیده باشد حق پوشیدن تنکه را ندارد. گذشته از آن شلوار مخصوص جوانمردان ایران کاسه مخصوص بخودهم داشته‌اند که تازیان با آن «کاس الفتوه» می‌گفتند. این کاس بارث می‌رسید و در روی سلاح‌های خود یا نقش این جام را می‌کندند و یا نقش آن شلوار و یا هر دورا. لوطیان و داش مشدیان ایران نیز تا این‌واخر جام بر نجی کوچکی مخصوص بخود داشته‌اند که همیشه با خودمی‌برند و در جیب ویا در میان شال کمر خود می‌گذاشتند.

برخی از بزرگان جوانمردان خرقه‌ای مخصوص بزیرستان خود می‌دادند که تازیان با آن «خرقه التصوف» می‌گفند و این خود

پیوستگی فتوت را با تصوف میرساند.

چنانکه گذشت از اواسط قرن ششم تا پایان قرن نهم فتیان در سوریه و مصر بسیار بوده‌اند و چند تن از بزرگان این کشورها پیشوایان این مسلک بشمار می‌رفته‌اند. در سوریه فتیان مخالف راضیان بوده‌اند اما در مصر از موافقان ایشان بشمار می‌رفته‌اند. در آسیای صغیر فتیان خانقاه‌های مخصوص داشته‌اند که بآنها زاویه می‌گفتند و پیشوایان خود اخی یعنی برادر خطاب می‌کردند. در ایران از قرن هفتم بعد جوانمردان علم مخصوصی داشته‌اند که کلمه مغولی «طوق» را برای آن بکار می‌بردند و در هر خانقاه‌هی یا لنگری علم مخصوصی بوده است و آن جایگاه را «پاطوق» می‌نامیدند. این اصول تا کنون باقیست و در بیشتر از شهرهای ایران هنوز هر محله‌ای علم مخصوص و گاهی هم نخل مخصوصی دارد که در عزاداریهای ایام عاشورا آنها را آنها را می‌گردانند.

در آسیای صغیر تا قرن هشتم جوانمردان هر شب شام را در همان زاویه خود باید دیگر می‌خوردند و پس از آن دسته جمع ساز می‌زدند و باهم می‌خواندند و همان اصول سماع صوفیان را بکار می‌برند چنانکه در ایران هم تا این اواخر لوطیان هر محله‌ای اول شب در قهوه خانه مخصوصی گرد می‌آمدند و آنرا پاطوق خود می‌دانستند و گاهی در آنجا سماع می‌کردند و باصطلاح «دم می‌گرفتند».

جامه عمومی جوانمردان آسیای صغیر قبای پشمین سفید بود، برخلاف صوفیه که قبای پشمین کبود می‌پوشیدند و بهمین جهت ایشان را «پشمینه پوش» و «کبود پوش» و «ازرق پوش» می‌گفتند و این نیز رابطه فتوت را با تصوف می‌رساند. قبای پشمین سفید فتیان آسیای صغیر

راه‌قتلنسوه» می‌گفتندو شالی که یک ذرا عداشت بردوش خود مینداختند و این در میان لوطیان ایران نیز معمول بود و گاهی بجای شال پشمین لنگ بردوش خود می‌انداختند. جوانمردان آسیای صغیر کار دی در کمر بند خود جای می‌دادند و لوطیان ایران هم همیشه سلاح برندۀ‌ای با خود داشتند و بیشتر قمه‌می‌بستند و این عادت بصورت کریه چاقو‌کشی این روزهادر آمد. جوانمردان آسیای صغیر تاج مخصوص بخود داشته‌اند چنان‌که در طریقه مولوی نیز رایع بوده و اختصاص بمرشد داشته و دیگران کلاه پشمین سفیدی از جنس فینه بر سرمی گذاشته‌اند و هنوز در خانقه قونیه در مراسم سماع این کلاه وجبه بلند را دارند. لوطیان ایران کلاه نمد را علامت امتیاز خود می‌دانستند و یک دیگر را برای امتیاز از دیگران «کلاه‌نمدی» می‌گفتند.

مهم‌ترین جنبه آیین جوانمردی ایران این بوده است که بیگانگان و کسانی را که در خطر بوده‌اند پناه می‌داده‌ند و در برابر بیداد گریها پایداری می‌کرده‌اند. مهم‌ترین خصال مردی را سخاوت و بی‌اعتنایی و گذشت و از خود گذشتگی و خونسردی در برابر پیش‌آمدهای ناگوار و اغماض از خطاهای دیگران می‌دانسته‌اند. این صفات را ابوالقاسم قشیری در رساله خود در بیان آیین فتوت شرح داده است و صوفیه ایران فتوت را «ایثار علی النفس» معنی کرده‌اند و امام غزالی در احیاء علوم‌الدین آنرا بالاترین درجه سخامی داند.

جوانمردان ایران جامه چهل تکه می‌پوشیدند و این تقلید از مرجع پوشیدن صوفیه ایران است. چنان‌که گذشت فتیان مهم‌ترین پیشوای خود امام علی بن ابی طالب و سلمان فارسی و ابومسلم خراسانی را می‌دانسته‌اند.

در میان جوانمردان عراق و آسیای غربی یکی از کارهای فتیان ورزیدگی در گلوله پرانی یا گلوله اندازی بوده است ، باین معنی که مهره‌های گلی را با کمان گروهه می‌انداختند و این کار را بزبان تازی «رمی البندق» می‌گفتند که به معنی انداختن بندق یا فدق با کمان مخصوص باشد. حتی کتابهای مخصوص در زبان تازی در آداب این کار نوشته‌اند و این کار تقلید از فلاخن اندازی جوانمردان ایران بوده است.

در دوره‌ای که بدان اشاره رفت در مصر آیین فتوت رواج بسیار داشته و هنوز مصریان کلمه فتوت را که «فتوه» *fetewwa* تلفظ می‌کنند درباره مردان پر زور و دلاور بکار می‌برند .

ملاحسین کاشفی در فتوت نامه سلطانی در قرن نهم فتوت را چنین تعبیر کرده است : «جلب افعال جمیله و صفات حمیده و سلب اعمال قبیحه و اخلاق رذیله از راه تجلیله و تخلیله و تزکیه و تصفیه» .

ایرانیان جوانمردی را شامل سه مرتبه می‌دانسته‌اند : سخا یعنی هر چه دارد در بیغ نکند، صفا یعنی سینه را از کینه پاک کند، وفا با خدا و خلق خدا. نخستین قطب دایره فتوت را ابراهیم خلیل می‌دانسته‌اند و او را «ابوالفتیان» می‌گفتند و پس ازو یوسف پیامبر و سپس یوشع بن نون، چهارم اصحاب کهف و پنجم امام علی بن ابی طالب که اورا «فتی المطلق» می‌گفته‌اند و در هر زبان بشیعی و مرتضی قایل بوده‌اند . شرایط ارادت را پنج شرط می‌دانسته‌اند : اول توبه بصدق ، دوم ترک علایق و اشغال دنیا ، سوم دل بازبان راست داشتن ، چهارم اقتداء درست کردن، پنجم در مراد را بر خود بستن .

لوازم مرید گرفتن را بیست و هشت می‌دانسته‌اند: چهار فرض ،

چهارست، چهارآداب، چهاردارکان، چهارمستحب. یکی از مراسم مهم بستن کمر بند و میان بستن بود که با آن مراسم «شد» می‌گفتند و کسی را که این کار را بعهد داشت استادش می‌نامیدند. استاد شد آخرین درجه را در میان جوانمردان داشت و نقیب نخستین پایه را داشت. هم‌چنانکه در ایران پیش از اسلام مردم بچند طبقه قسمت می‌شدند و در دین زردشت بسه طبقه روحانی یعنی آذربد و هیربد و مؤبد و در آیین مانی نیز مردم بچهار طبقه تقسیم می‌شدند و در تصوف نیز چند طبقه بوده است در آیین جوانمردی مردم را بچهار گروه تقسیم می‌کردند. کسی که در مرتبه نخستین بود باو پیرمی گفتند، زیردست پیر نقیب، زیردست نقیب پدر عهد و زیردست پدر عهد استادش بود. شدرا در فارسی میان بستن می‌گفتند و کسی که وارد می‌شد و میان برومی بستند او را خلف و فرزند طریق می‌گفتند. چنانکه اشاره رفت میان بستن یادگاری از سده پوشیدن هنوان برهمایی و کستی بستن زردشتیان است.

میان بستن شش شرط داشته است :

- ۱) استاد اقسام این کار را بداند و بیان کند . ۲) فرزند را چهل روز بخدمت و ادار کند . ۳) آب و نمک در مجلس حاضر کند - نمک همان عقیده بنمک خوارگی و نمک پروردگیست و آب اشاره بـ دان بوده است که دلش باید مانند آب صاف و بی غش باشد . ۴) پیه سوز پنج فتیله روشن کند - پیداست که این نیز باز مانده احترام با آتش در آیین زردشت و پنج فتیله نیز کنایه از پنج تن آل عباست . ۵) میان فرزند را بشرط بینند . ۶) حلوای مخصوص میان بستن آماده کند.
- در مراسم میان بستن فرزند را در جای وسیع و پا کیزه می‌نشانند.

زردشتیان نیز در مراسم کستی بستن در جای وسیع آذین می‌بندند و مجلس را می‌آرایند. در مجلس میان بستن پیر و پدر عهد و استاد شدو نقیب و برادران طریق همه حاضر می‌شوند. دو سجاده رو بقبله برای پیر و استاد شدمی اند اختند و دو برادر طریقت در طرف چپ پدر عده‌می‌نشستند و اگر پیر حاضر نبود بجای او قرآنی روی سجاده‌وی می‌گذاشتند.

سپس کاسه‌ای پراز آب‌لال بمجلس می‌آوردن و قدری نمک پاک خالص نیز می‌آوردن. نقیب بر می‌خاست و آیه‌ای از قرآن می‌خواند و نمکرا در آب میریخت و پیمسوز پنج فتیله را روشن می‌کرد و آینه‌نور «الله نور السماوات والارض» را می‌خواند و پدر عهد فرزند را وادر می‌کرد عهد بکنند و نصایحی باو می‌داد. سپس استاد بر می‌خاست و فرزند را در طرف چپ خود نگاه می‌داشت و هر دو رو بپرمی‌کردند و استاد نام دوازده لامه را می‌برد و دست فرزند را بدست خود می‌گرفت، چنان‌که انگشت ابهام خود را روی ابهام او بگذارد و آنکه دور انگشت او بگردد. سپس کلمه شهادت را برومی‌خواند و اورا از کبایر توبه‌می‌داد. پس از آن دست چپ را از روی سر او می‌گذاشت و با هل مجلس روی می‌کرد و فاتحه‌می‌خواند و تکبیر می‌گفت و نام سند خود ویران و اهل شد و بیعت را می‌برد و پیرو استاد خود را بخوبی باد می‌گرد.

سپس دست چپ را از روی سر فرزند بر می‌داشت و بشانه راست او می‌برد و بررسول و اهل بیت حصلوات می‌فرستاد و سه قدم پیشتر میرفت و فاتحه‌می‌خواند و پای راست را یک قدم پیشتر می‌گذاشت. پس از آن سوره اخلاص را می‌خواند و باز پای راست را پیش می‌گذاشت و شالی را که می‌بایست بکمر فرزند بینند و تا آن وقت روی دوش خود انداخته

بود می‌گرداندوبا دست چپ پایین می‌آورد و آنرا با دست راست بمیان سجاده می‌انداخت، چنانکه اگر نماز بگزارد پیشانیش درمیان آن شال قرار بگیرد. سپس بر می‌خاست و دو رکعت نماز می‌گزارد و میان بستگان همه با او قدرداند و پس از سلام خطبه‌ی خواند.

پس از خطبه‌ی آداب فتوت را از روی فتوت نامه می‌خواند و سه بار فرزندرا و اداره می‌کرد عهد بکند. سپس استادش بر می‌خاست و هر دو دست را در زیر شد یا آن شال می‌برد و چهارانگشت دست راست را در زیر آن نگاه می‌داشت و آنرا از روی سجاده بر می‌داشت و میان آنرا می‌بوسید و بر دوش خود می‌انداخت. رو بقبله می‌ایستاد، چنانکه دو انگشت ابهام پاها ییش در کنار سجاده باشد و باز شال را از گردن خود ببا دست راست پایین می‌آوردو بر سجاده می‌انداخت. سپس دست چپ را بلند می‌کرد و شال را بر گردن فرزند می‌انداخت، چنانکه هر دوسر شال در محادات کمر او بهم برسد. پس از آن سه بار سر شال را بکم بر فرزند میرساند، بار اول با دست راست و می‌گفت: «یا حی و یا قیوم»، بار دوم با دست چپ و می‌گفت: «یا ذوالجلال والاکرام»، بار سوم می‌گفت: «یا هو، یا من هو، لا الaha الا هو». سپس دعای فتوتی را که از امام جعفر صادق مرده بود می‌خواند و شال را بر کمر فرزند گره می‌زد و در گوش وی موعظه می‌کردواز آن آب و نمک بهمۀ حاضران می‌چشاند و حلوارا قسمت می‌کرد. پس از سه روز آن فرزند را نزد استاد می‌بردند و وی گرهی را که زده بود بازمی‌کرد و می‌گفت: «بستم میان این فرزند بیقاوا کنون گشادم بفنا» و آن شال را بگردان او می‌انداخت.

## جوانمردان در گشورهای مختلف

جمعیت‌های جوانمردان و قیان در هر جا که بودند سلسله‌خود را بیک تن از اصحاب امام علی بن ابی طالب می‌پیوستند و می‌گفتند هر یک از ایشان که آن امام بدست خود میان ایشان را بسته است مامور ترویج این آیین در ناحیه‌ای شده‌اند: سلمان فارسی مامور مداین، داود مصری مامور مصر، سهیل رومی مامور روم، ابو محجن ثقی مامور یمن شده است. بهمین جهت در هر سر زمینی سلسله نسب خود را بیک تن از ایشان می‌رسانیده‌اند. مردم ماوراء النهر و خراسان و طبرستان و عراق عرب و عراق عجم بسلمان، مردم مصر و اسکندریه و حلب و توابع بدواود مصری، مردم روم و مغرب و برخی از نواحی آذربایجان بسهیل رومی و مردم یمن و عدن و هر موز و هندوستان تاسر حدچین با ابو محجن.

پس از آنکه جوانمردان خراسان که یکی از مهم‌ترین مراکز شان شهر هرو بوده است با ابو مسلم خراسانی برای برانداختن امویان یاری کرده‌اند پیش از قرن پنجم گروهی از ایشان بعنوان لشکریان داوطلب که آنها «متقطعه» و «مطوعه» می‌گفتند بجنگ با ترکان و سپس در زمان غزنویان بغازی هندوستان واز سوی دیگر بجنگ‌های صلیبی رفته‌اند، چنان‌که شوالیه‌های اروپا هم از آن سوی داوطلب جنگ با مسلمانان می‌شده‌اند.

جوانمردان ایرانی هم مانند متصوفه‌ایران بعبادت چندان اهمیت نمی‌داده‌اند و مزایای اخلاقی را بمراتب بالاتر از هر عبادت و فریضه دینی میدانستند. چنان‌که در باره عیاران و مخصوصاً عیاران سیستان گفته‌اند از راهزنی که در پیشرفت مقصود ملی ایشان یاری کند باعث نداشته‌اند.

گاهی سردستهٔ فتیان نفوذ بسیار بهم می‌زد ، چنانکه در سال ۵۳۲ ابن‌بکران نامی که سردستهٔ فتیان بغداد بود چنان نفوذ واعتبار یافته بود که والی بغداد شریف ابوالکرم برادرزاده خود را ازد او فرستاد تا میان بینند و شلوار جوانمردان را بپوشد و چون ابن‌بکران در آن دیشة آن بود که بنام یکی از پیروانش سکه‌بزند سرانجام شحنةٌ بغداد و وزیر خلیفه ناچارشد والی را وادار کند اورا بکشند .

فتیان بغداد باندازه‌ای که زنا و دروغ و دست درازی بزن و آزار زیردست را بدمعیدانستندواز آن پرهیز می‌کردند تجاوز با مخالفان خود و حتی راهزنی را بدنمی‌دانستند و بهمین جهت دیده شده است که راهزنی هم کرده‌اند و معروف‌ترین روایتی که درین زمینه هست داستان عمر و بن لیث صفارست که پیشوای عیاران زمان خود بوده است . اما تعصب ایشان در مسایل ناموسی باندازه‌ای بود که مکر رشده است بمحض اینکه در بارهٔ زن یادختر و یا خواهر خود چیزی شنیده‌اند بی‌چون و چرا و بی‌آنکه تحقیق بکنند او را کشته‌اند و این کار هنوز در مصر گاهی دیده می‌شود .

ناصر لدین الله که در سال ۵۷۸ بدست مالک بن عبد الجبار بن یوسف ابن صالح پیشوای فتیان بغداد شلوار فتوت پوشید در صدد برآمدمانند شوالیه‌های اروپا ایشان را سلاح بدید و بجنگ نصاری بفرستد و بهمین جهت همهٔ پادشاهان و امیرانی را که دست نشانده‌اش بودند دعوت کرد تا ایشان هم وارد حلقةٍ فتوت بشوند و شلوار جوانمردان را بپوشند و آب و نمک بچشند و حتی آب و نمک اورا که آب و نمک ناصری می‌گفتند بهم‌جا برندند و معروف‌ترین پادشاهی که آب و نمک اورا

خورد و شلوار فتوت را پوشید عزالدین کیکاووس اول (۶۱۶-۶۰۷) پادشاه سلجوقی روم در قونیه بود. مرگ ناصر در ۶۲۴ این نقشه بسیار وسیع را بهم زد.

در دوره استیلای ترکان سلجوقی که مردم ایران و آسیای صغیر و عراق و جزیره از تسلط بیگانه بسیار ناخشنود بودند و این سلطه را بسیار ناگوار می دیدند دسته دسته وارد جمیعت های فتیان می شدند و این کار را بهترین وسیله دفع شر ایشان می دانستند و بهمین جهت بود که ناصر لدین الله و برخی از پادشاهان که با سلجوقیان سازگار بودند این سیاست را پیش گرفتند و حتی عزالدین کیکاووس با ایشان همدست شد که از آسیاشان در امان ماند.

پس از آنکه مفولان آمدند و جا نشین ترکان سلجوقی و خوارزمشاھی شدند و همان بیداد گریها را دنبال کردند باز پناه گاه مردم همین جمیعت های جوانمردان و فتیان بوده است و بهمین جهت در قرن هشتم تقریباً همه مردم آسیای صغیر از فتیان بوده اند. در آن زمان ایشان را در آنجاهای خوبی خود را اخی خواستند که جمع «اخی» باشد زیرا فتیان سوریه و شام خود را اخی خطاب می کردند و همه را برادر می دانستند.

### پیشوایان معروف فتوت

دلایل بسیار هست که صالح الدین ایوبی ابوالمظفر یوسف بن شادی که کرد بوده واز ۵۶۴ تا ۵۸۹ صفر در مصر و سوریه پادشاهی کرده و مدت های مديدة درین نواحی سرگرم تاخت و تاز بوده خود و فرزندانش تا ۶۵۸ که درین نواحی فرمانروایی داشته اند از همین فتیان

وسر کرد گان جوانمردان بوده اند و باعث رواج روزافزون این مسلک در سوریه و مصر شده اند .

چنانکه گذشت دیگری از پیشوایان معروفشان درین نواحی اسمامه بن مرشد بن علی بن مخلد بن نصر بن منقذ معروف باسامه بن منقذ شیزری کنانی از امرازی سوریه بوده که در سال ۴۸۸ ولادت یافته و در ۵۸۴ در گذشته و مرد بسیار دلیر و ادیب توانایی بوده و در جنگهای صلیبی و وقایع مصر و سوریه در زمان خود بسیار موثر بوده است و یکی از مردان بزرگ اسلام در قرون ششم بشمار می رود .

هنگامی که این بطوره در آسیای صغیر سفر می کرده فتیان در آنجا بسیار بوده اند و در میان حتفیان آن سرزمین جوانمردان را که درباره ایشان اصطلاح «اخیة الفتیان» را بکار برده در شهرهای انطالیه و بر دور ولاذقیه و میلاس و قونیه و آق سرا و قیصریه و سیواس و ارزنجان و ارزروم و بر گی و مغنیسیا و بلی کسری و بروسه و روستای کژله نزدیک بینزیک و روستای کاویه نزدیک ینجا و در خود شهر ینجا و شهر مطرنی و بولی و قسطمونیه و صنوپ (سینوب) و حتی در ازاق بسیار دیده و همه جا مهمان ایشان شده و در زاویه ایشان فرود آمده است . می گوید فتیان در هر شهر و آبادی از بلاد روم هستند . این مردم در بیگانه نوازی و اطعام و برآوردن حاجت‌های مردم و دستگیری از ستم کشید گان و کشنن شرطه (لشکریان پاسیان شهرها) و مردم شهر در جهان نظیر ندارند . در آن نواحی اخی بکسی می گویند که همکارانش و جوانان مجرد وی را پیشوایی و سروری خود ببر گزینند . این طریقه را فتوت هم می گویند . پیشوای هر گروهی خانقاہی دارد که از فراش و

چراغ و چیزهای دیگر آراسته است. هر یک از مردان این گروه هرچه از دسترنج خود فراهم می کند شامگاه پیشوای خود می دهد و با این پولها میوه و خوراکی را که در خانقه بکار می برند می خرند.

مسافرانی را که بشهر وارد می شوند این مردم در خانقه های خود فرود می آورند و تا آن مسافر در آن شهر هست مهمان ایشانست. اگر شبی مسافری و مهمانی نرسید خوراکی را که برای مهمان آماده کرده اند خود می خورند و پس از آن بپای کوبی و آواز خوانی می پردازنند. فردای آن روز دوباره بکار خود می روند و باز آنچه را بدست می آورند بخانقه می برند. این مردم را فتیان می گویند و چنانکه گفتم پیشوایشان را اخی می گویند. من در جهان مردمانی نیکو کارتر از ایشان ندیده ام، اگر چه مردم شیراز و اصفهان هم پیروی از آیین فتیان می کنند اما این مردم در بیگانه نوازی و مهر بانی بریشان برتری دارند.

پس از آن در شرح سفر خود در لاذقیلمی گوید دوسته از جوان مردان بر سر این که کدام یکویی را بهمنی برند با هم مسابقه داشتند و سرانجام بحکم قرعه دسته ای پیش بردواورا بدین گونه بخانقه آن دسته بر دند. در شرح سفر خود در قونیه می گوید پیشوای جوان مردان آن شهر خانقه بزرگ وعده بسیار از پیروان داشت و سند فتوت ایشان بامام علی بن ابی طالب می رسید و جامه فتوشان شلوار بود. در شرح سفر بقیصریه می گوید جوان مردان این شهر از بزرگان و اعیان بوده اند. از اهمیت و رواج آیین فتوت درین زمان در آسیای صغیر همین بس که ابن بطوطه به رجا که می رفته سراغ زاویه و خانقه و خانه و پیشوایان جوان مردان را می گرفته است و پیداست که چگونه آوازه مهمان نوازی ایشان در

همه‌جا در آن روز گار پیچیده بوده است.

چنانکه گذشت در ایران از همان آغاز که طریقه تصوف رایج شده و کسانی که از امتیازات طبقاتی و نژادی در رنج بوده‌اند با آن گرویده‌اند مسلک جوانمردی و فتوت نیز رواج بسیار داشته است. از یک طرف حتماً پیشوایان تصوف در ضمن پیشروان جوانمردان نیز بوده‌اند و در کتابهای خود فصولی درین زمینه دارند، یا کتاب و رساله مستقل بنظم و نثر در آیین فتوت پرداخته‌اند. برخی از بزرگان مشایخ تصوف را بلقب «اخی» می‌شناختند و پیداست که از پیشوایان فتوت بوده‌اند از آن جمله اخی فرج زنجانی عارف مشهور در گذشته در چهارشنبه‌غرة رجب ۴۵۷ و اخی علی قتلغ شاه از مریدان شیخ عبدالله غرجستانی که وی مرید علاءالدوله سمنانی بوده است و اخی محمد دهستانی که وی نیز در همان زمانها می‌زیسته است. دیگری از مشایخ تصوف در قرن هشتم اخی علی مصری از بزرگان شام و روم بوده که بخراسان ظاهر آن‌زد علاءالدوله سمنانی رفته است.

شاهزاده معروف زیاری امیر عنصرالمعالی کیکاووس بن قابوس بن وشمگیر بن زیار در کتاب نصیحت‌نامه معروف بقا بوسنامه که در ۴۷۵ تألیف کرده باب چهل و چهارم کتاب خود را که باب آخر آن باشد در آیین جوانمردی نوشته درین باب اصول جوانمردی را با اصول تصوف با هم آورده و پیداست که در زمان وی فتوت را از تصوف جدا نمی‌دانسته‌اند و نیز پیداست که شاهان و شاهزادگان ایران پیرو اصول جوانمردی بوده‌اند و فرزندان خود را پیروی ازین اصول بر میانگیخته‌اند، چنانکه کیکاووس پسر خود گیلانشاه را درین کتاب پیروی ازین اصول

تحریک می کند.

شکی نیست که تازمان صفویه جوانمردان در ایران فراوان و بسیار مقتدر بوده اندوچنانکه گذشت تا کنون آثارشان در شهرهای مختلف ایران در میان زورخانه بازان و ورزش کاران و کشتی کیران ولوطیان و داش مشدیان بیش و کم باقی مانده است. در قرن نهم این مسلک باندازه‌ای در ایران رواج داشته است که ملاحسین کاشفی در فتوت نامه سلطانی خود برای هر صنف و هر گروه از مردم آیین خاصی بمیان آورده است و پیداست که همه این صنوف و اصناف خواستار قبول آیین جوانمردی بوده‌اند.

اقبال فوق العاده‌ای که در سراسر کشورهای اسلامی بفتوات در برابر استیلای ترک و مغول داشته‌اند در ایران نیز همان شور وحدت را داشته است و تا آخرین روزهای استیلای تیموریان تا آغاز قرن دهم فتوت رواج کامل داشته و فتیان ایران شور و حرارتی خاص داشته‌اند. در ایران جوانمردی شامل همه طبقات پیشه‌وران و محترفه بوده و هر صنفی آیین فتوتی مخصوص بخود داشته است و اینکه تا این اوآخر اصناف ایران آداب صنفی و عادات و رسوم خاص بخود داشته و با یک دیگر متفق و متحد بوده و از یک دیگر پشتیبانی می‌کرده‌اند بازمانده همان آیین فتوت بوده است. در زمان صفویه هر صنفی امتیازات خاص داشته و آخرین اثری که از آن باقی مانده بود تا پایان دوره قاجارها که در روز عید اضحی بنمایندگی از طرف پادشاه شتری را قربانی می‌کردند در شتر قربانی هر قسمی از گوشت شتر را بکدخدای یکی از اصناف که درین هر اسم حاضر بود می‌دادند و معین کرده بودند

که هر قسمت از هر عضوی سهم کدام صفت خواهد بود . پیداست که این اصول نیز بازمانده آین تصوف اصناف پیشه‌وران و محترفه از قدیم بوده است .

در زمانی که فتوت و جوانمردی در ایران بمنتهای رواج خود رسیده بود گذشته از آنکه در فتوت نامها آین فتوت هر صفت و پیشه‌ای را بتفصیل بیان کرده بودند هر کسی هم که حرفاًی نداشت هنگامی که وارد سلسله فتوت می‌شد می‌باشد پیشه‌ای اختیار بکند چنانکه ابن بی بی مورخ سلجوقیان روم نوشته است که چون علاء الدین کیقباد سلجوقی (۶۱۶-۶۳۴) پس از پدرش عزالدین کیکاووس وارد مسلک فتوت شد «از عمارت و صناعت سکاکی و نجاری و رسمی و سراجی مهارت و حذاقت بی‌نهایت یافت بود و قیمت جواهر نیکو کردی». پیداست که این عقیده در میان جوانمردان از آنجا بود که معتقد بودند پیامبر و ائمه هر یک شغلی و حرفاًی داشته‌اند و حدیث «الکاسب حبیب الله» را سند قرار می‌دادند و شکی نیست که مقصود ازین کار این بوده است که جوانمردان مردم بیکاره و طفیلی و بارگردان دیگران نباشند و مردمی را که از دست رنج خود زندگی نمی‌کرده‌اند بخود راه نمی‌داده‌اند . ابو عبد الرحمن سلمی گفته است: از منصور بن عبد الله اصفهانی رحمة الله شنیدم که می‌گفت: از قاسم بن عبد الله رحمة الله در بصره شنیدم که می‌گفت: از حسين بن نصیر رحمة الله شنیدم که می‌گفت: از علي بن موسى الرضا رضي الله عنهما شنیدم که گفت: از جعفر بن محمد الصادق رضي الله عنهما از فتوت پرسیدند، وی رضي الله عنه گفت: لیست الفتوة بالفسق والفحور ولكن الفتوة طعام مصنوع و مال مبنی و بشر مقبول و عفاف معروف و وادی مکفوف.

جوانمردان با ملامتیان نیز مناسباتی داشته‌اند که پس ازین بیان خواهم کرد. چنانکه گذشت هنگامی که ناصر الدین اللہ آبین فتوت را پذیرفته است گلوله اندازی یعنی انداختن مهره‌های گلی را با کمان گروهه و کبوتر بازی را که از آین فتوت بوده است بخود اختصاص داده و گفته است بجز وی کسی حق این دو کار را ندارد مگر آنکه از واجازه بگیرد و در آن زمان صریحاً می‌گفتند که این تقریباً از زمان ساسانیان باقی‌مانده بوده و در میان مسلمانان معروف شده است و این خود می‌رساند که آین جوانمردی پیش از اسلام و در زمان ساسانیان را بیچشده و از آن وقت در ایران مانده بوده است.

فتیان عراق و سوریه حسن بصری را نیز از پیشورون فتوت می‌دانسته واورا «سید الفتیان» می‌گفته‌اند و در او اخر قرن ششم و اوایل قرن هفتم فتوت باندازه‌ای در مغرب رواج داشته و پسندیده بوده است که ابن‌العربی با آنکه بسیاری از عقاید و تعلیمات صوفیه ایران را پذیرفته درباره فتوت بحث و تاکید کرده است. فتیان مصر و شام مبتدیان و تازه‌کاران و کسانی را که وارد می‌شدند و در ایران بایشان نوچه می‌گفتند «ابن» و پیشینیان را «اب» و «جد» می‌گفتند و همه‌افراد را «آخر» خطاب می‌کردند و بدین گونه گروه فتوت خانواده‌ای بوده است شامل جد و پدر و پسر و برادر.

## ملامتیان

گروهی از صوفیان تندر و افراطی در ایران خود را «ملامتی» نام گذاشته بودند و گروه ایشان را بزبان فارسی «ملامتیان» و بزبان

تازی «ملامتیه» می‌گفتند. فرق دیگر تصوف ایران که رعایت ظاهر شرع را می‌کرده‌اند و خرق اعمال را صلاح نمی‌دانسته‌اند ظاهراً از ملامتیان بیزار بوده‌اند. درین تردیدی نیست که برخی از بزرگان تصوف رعایت «اصول دین» را گاهی عبث و بیهوده دانسته‌اند و برخی از آن‌ها را نهی و گاهی تخطیه کرده‌اند. بالاترین راه رستگاری را کشف و شهود می‌دانسته‌اند. مولانا جلال الدین فرموده است:

شمعیست دل مراد افر و ختنی

چاکیست ز هجر دوست بر دوختنی

ای بی خبر از سوختن و سوختنی

عشق آمدنی بود، نه آموختنی

در فلسفه وحدت وجود برخی گفته‌اند: «همه او می‌شوند»، ناچار باید همه او بشوند. برخی گفته‌اند: «هرچه هست وجود اوست» یعنی بد و خوب هم وجود اوست، پس بد می‌تواند در بدی بماند و مردم می‌توانند نسبت بید بی‌قید باشند. برخی کوشیده‌اند بد را از میان بپرند و بد را خوب کنند و حتی کفر و دین را یکسان شمرده‌اند و از هر دو بیزاری جسته‌اند. این غزل فرید الدین عطار صریح‌ترین بیان درین زمینه است:

ای روی در کشیده بیزار آمده

خلقی بدین طلسم گرفتار آمده

غیر تو هر چه هست سر اب و نمایشست

کین جانه‌اند کست و نه بسیار آمده

این جا حملوں کفر بود ، اتحاد هم  
کین وحدتیست لیک بتکرار آمده

ای ظاهر تو عاشق و معشوق باطن  
مطلوب را که دید طلب گار آمده ؟

بویی بجان هر کهر سیدست ازین حدیث  
از کفر و دین هر آینه بیزار آمده

اصل را معرفت نفس خود دانسته اند و معرفت نفس را وسیله  
معرفت رب شمرده اند و در پی این دستور رفته اند که: «من عرف نفسم  
عرف ربه» و این همان دستور معروف دکارت Descartes حکیم معروف  
فرانسوی در قرن هفدهم میلادی است که می گفته است: «من می اندیشم  
پس من هستم». Je pense donc je suis . حتی صائب تبریزی این نکته  
را چنین بیان کرده است:

در هیچ پرده نیست که نبود صدای تو  
عالم پرست از تو و خالیست جای تو

عین القضاة همدانی گفته است:  
در بتکده تا خیال معشوقه ماست

رفتن بطوف اکعبه از عقل خطاست

گر کعبه ازو بوی ندارد کنشست  
بابوی وصال او کنش کعبه ماست  
مولانا جلال الدین درین غزل این اندیشه را بیشتر پر و بال  
داده است :

ای قوم بحج رفه ، کجا یید؟ کجا یید؟  
مشوق هم این جاست ، بیایید ، بیایید

معشوق تو همسایه دیوار بدیوار  
در بادیه سرگشته شما در چه هوایید ؟  
گر صورت بی صورت معشوق ببینید  
هم خواجه و هم بنده و هم قبله شمایید  
صد بار ازین پرده بدان خانه بر قبید  
یک بار از آن خانه بدین بام برآید  
حافظ نیز چندبار این بیان را کرده است، یک جامی گوید :  
جلوه بر من مفروش : ای ملک الحاج، که تو  
خانه می بینی و من خانه خدا می بینم  
در مطلع همین غزل گفته است :  
در خرابات مغان نور خدا می بینم  
این عجب بین که : چه نوری ز کجا می بینم ؟  
درین صورت یگانه مقصود یافتن معشوق و معشوقه و رسیدن  
باوست در هر جا که باشد . ابوالفتوح احمد غزالی سروده است :  
هل ، تا بدرند پوستینم همه پاک  
از بهر تو ، ای یسار عیار و بی بالک  
در عشق یگانه باش ، از خلق چه بالک ؟  
مشوقه ترا و بر سر عالم خاک !  
بدین گونه معشوق و مطلوب همه جا هست ، اینست که حافظ  
می فرماید :  
غرض زمسجد و می خانه ام وصال شماست  
جزین خیال ندارم ، خدا گواه منست

و هر کس که هست خدا پرستست و هیچ سری ازیاد و ذکراو  
تهی نیست ، چنانکه حافظ می گوید :  
گر پیر مغان مرشد من شد چه تقاووت ؟

در هیچ سری نیست که سری ز خدا نیست

همین فکر بجایی می رسد که جوینده و پژوهنده بمبدأ اولی  
می رسد و هنگامیکه باور سید «خود او می شود». درین زمینه پس ازین  
بیشتر بحث خواهم کرد .

نکته دیگری که درین زمینه هست اینست که راه کامیابی و رستگاری  
عشق است و بس و عقل را پیر و شیطان میدانسته اند، زیرا که عقل در پی مصلحت  
و منفعت می رود و تنها عشق است که جویای حق و حقیقت است. هنگامی  
که عشق پیدا شد آن را بهمه موجودات تکلیف کردند و هیچ یک بجز  
آدمی زاده شایسته آن نبود و این بار گران امانت را نتوانست بکشد .  
اینست که بهتر از همه حافظ این نکته را بیان کرده و فرموده است :

در ازل پر تو حسنت ز تجلی دم زد  
عشق پیدا شد و آتش بهمه عالم زد  
جلوه‌ای کر درخت، دیدم لک عشق نداشت

عين آتش شد ازین غیرت و برآمد زد  
عقل میخواست کزان شعله چراغ افروزد

برق غیرت بدرخشید و جهان برهم زد  
مدعی خواست که آید بتماشا گه راز  
دست غیب آمد و برسینه نامحرم زد

بدین گونه شگفت نیست که عاشق بامعشووف بپیوندد و معشوق

عاشق را در خود بپذیرد ، باز حافظ درین زمینه صریح‌تر از دیگران  
گفته است :

سأکمان حرم ستر و عفاف ملکوت

با من راه نشسین باده مستانه زندن

آسمان بار امامت نتوانست کشید

قرعه کار بنام من دیوانه زندن

بحث درین زمینه دامنه بسیار دارد ، ناچار بهمین مختصر بسند  
می‌کنم و بیان رسیدن بمبدأ و پیوستن آن را نیز جای دیگر خواهم  
آورد .

ملامتیان و ملامتیه درین زمینه منتهای مبالغه و غلورا کرده‌اند  
و همین سبب شده است که بسیاری از مشایخ بزرگ تصوف ایران ازیشان  
بیزاری جسته‌اند . مسلک ملامتیان از پایان قرن سوم آشکار شده است .  
مطهر بن طاهر مقدسی در کتاب البدء والتاریخ که در ۵۰۷ تألیف کرده  
است این گروه افراطیان و غالیان مبالغه پسندرا چهار طایفه می‌داند :  
حسنیه، ملامتیه، سوقیه، معذوریه و میگوید رویه مرفت کارشان اینست که  
پیرومذهب معلوم و عقیده مفهومی نیستند زیرا که پیرو پنداشها وندیشه‌ها  
هستند و یک رای را برای دیگر می‌برند . برخی از ایشان سخن از حلول  
می‌گویند چنانکه از یک تن از ایشان شنیدم که می‌گفت جایگاه وی در  
میان رخسار امردانست و کسانی از ایشان سخن از اباحت و اهمال  
می‌گویند و از سرزنش سرزنش کنان باک ندارند و کسانی از ایشان  
سخن از عندر می‌آورند و معنی آن اینست که کافران نزد ایشان از کفر  
خود و انکار از حق معذورند زیرا که حق در ایشان تجلی نکرده است

و پنهانست و کسانی ازیشان می گفتند که خدای هیچ کس را کیفر نمی دهد و آفرید گان خودرا بی بهره نمی گذارد و کسانی ازیشان سخن از تعطیل محض والحادمی گفتند و کارشان تنها خوردن و آشامیدن و سماع و پیروی از هوی و پیروی از نفس بود.

چیزی که جالبست اینست که برخی ازین افکار در فلسفه اگزیستانسیالیست‌های Existentialiste امروزه هست و هم‌چنانکه این فلسفه اگزیستانسیالیسم نتیجه ناکامیها و محرومیت‌های حوادث پنجاه ساله اخیر اروپا و عواقب دو جنگ جهانی بوده است باید این عقیده گروهی از ملامتیان را نیز نتیجه نگرانی‌ها و نابهر گیهای جامعه ایران پس از استیلای بیگانگان تازی و ترک دانست.

نخستین پیشوای ملامتیان ابوصالح حمدون بن احمد بن عماره قصار نیشابوری را دانسته‌اند که در ۲۷۱ در گذشته در حیره نیشابور محفوظ شده است. نوشته‌اند که وی طریقه خود را نخست در نیشابور منتشر کرد. چون از آنجا بعراق رفت ابو محمد سهل بن عبدالله شوستری (تسنیری) در گذشته در محرم ۲۸۳ در. اسالگی و ابوالقاسم جنید بغدادی قواریری زجاج خزار که اصلاً از مردم نهادند بوده و در ۲۹۷ یا ۲۹۸ در گذشته است هر دو عقاید وی را پسندیده‌اند. ازینجا پیداست که این افکار نه تنها در میان مردم ایران پذیر فتنی بوده بلکه ایرانیانی هم که در خارج از ایران می‌زیسته‌اند مانند سهل بن عبدالله و جنید با آنها همداستان می‌شدند.

دومین کس از مشایخ ملامتیه ابو حفص عمر و بن سلمه حداد نیشابوری در گذشته در ۲۶۴ یا ۲۶۵ و یا ۲۶۷ را می‌دانند. ازینجا پیدا

است که این عقاید ملامتیان چنان با مردم ایران یا لااقل مردم نیشابور در آن زمان سازگار بوده است که تا حمدون قصار آنها را اعلان کرده یک تن دیگر از بزرگان مشایخ روزگار بآنها گرویده است.

سومین پیشوام ملامتیان ابوعنمان سعید بن اسمعیل حیری نیشابوری را که اصلا از مردم ری بوده و در ربیع الاول ۲۹۸ در گذشته است دانسته‌اندو گرایش وی نیز باین مسلک نکته‌ای را که پیش ازین آورده‌ام ثابت می‌کند.

چهارمین کس از پیشوایان ملامتیه که در تاریخ معروف‌ست ابو محمد عبدالله بن محمد بن منازل نیشابوری بوده است که شیخ ملامتیه در نیشابور بوده در ۳۲۹ یا ۳۳۰ در گذشته است. وی را از اصحاب حمدون قصار دانسته‌اندو چون نزدیک شست سال پس از مرگ وی در گذشته است پیداست که در آغاز زندگی و شاید پیش از بلوغ صحبت وی را درگ کرده است.

ابو حفص نیشاپوری گفته است: «فتون ادای انصاف و ترجیع مطالبه انتصافست» و نیز گفته است: «اگر جوانمرد باشی باید که در روز مرگ تو سرای تو جوانمردان را عبرت و اندرز باشد» و ابو عنمان حیری گفته است: «جوانمردان کسانی هستند که خود را نبینند». ازینجا چنین بر می‌آید که سازگاری کامل در میان ملامتیه یا ملامتیان و فتیان یا جوانمردان بوده است و این که فتیان از برخی کارهای افراطی مانند راهزنی و کشتار بالک نداشته‌اند ازین جاست که ایشان هم مانند ملامتیه از کارهایی که در ظاهر مردم نمی‌پسندیده اند هر اسان نبوده‌اند و یک گونه اشتراك

در میان عقاید این دو گروه بوده است.

از پیشووان طریقه ملامتی مستقیماً چیزی بهما نرسیده است و هر چه در باره ایشان نوشته‌اند گفتار صوفیه است که بیشتر از بزرگانشان ملامتیان را از خود نمی‌دانسته و احیاناً از ایشان تبری و بیزاری می‌جسته‌اند و شاید در آنچه از عقاید ایشان گفته‌اند مبالغه کرده باشند. چیزی که مسلم است اینست که آن بی‌اعتنایی و گاهی نهی و تخطیه که بسیاری از متصرفه در باره ظاهر شرع و اعمال شرعی داشته‌اند و پیش ازین بآن اشاره رفت ممکنست گروهی را که بی‌باکتر بوده و بیشتر در برابر سخت‌گیریهای قشریان پرخاش می‌کرده‌اند و اداشته باشد که عمداً آشکارا خود را مخالف فرایض شرعی نشان داده باشند تا آن معتقدات را بیشتر نمایان کنند و باعک نداشته‌اند که از ارتکاب منهیات مردم ایشان را ملامت و سرزنش کنند و بهمین جهت یا خود و یادیگران با ایشان ملامتیه و ملامتیان گفته‌اند. سابق اشاره رفت که برخی از بزرگان تصوف نیز از شطحات و شطحیات پروا نداشته‌اند و این بی‌پروایی ایشان بی‌شباهت برفتاری که از ملامتیان ذکر کرده‌اند نیست.

آنچه در باره ملامتیان نوشته‌اند بدین گونه است: می‌گفند که یگانه معبد خداست و او باید اعمال آفرید گان خود را بپسندد و روا بداند و درین صورت سالک نه بر عمل خود باید بنگرد و نه بقبول و نظر مردم. باید در هر کاری اخلاص و رزیدواز هر گونه ریاضه میز کرد. باید بد گمانی در باره نفس خود را نخستین گام حسن ظن بحق دانست، زیرا که اصل معرفت حقست. بهمین جهت می‌بایست در اخلاق و معاملات خود آزاد باشند و برخلاف صوفیه و پشمینه پوشان ظاهرشان از حيث

لباس و رفتار با مردم دیگر تفاوت نداشته باشد، تا گرفتار خودنمایی نشوند و پشت بقبله نماز نخوانند. مخصوصاً باید بکوشند هر گز در «اظهار خیر و اخفای شر» نکوشند و عبادت را تنها سری در میان «عبد» و «حق» بدانند، نه آنکه مردم آنرا بپسندند و خود را از اظهار این عبادت بریا ملامت کنند. حتی برای آنکه بریا و خود فروشی گرفتار نشوند باید از اظهار قبایح و بیان معايب نفس خود در میان مردم گریزان نباشند و نفس راهنمواره متفهم و بد کار بدانند. بدین جهت همیشه کاری می کرده‌اند که مردم ایشان را ملامت کنند تا مغروف و فریفته نشوند و عبادت را وسیله نسازند که معبد و مقبول مردم باشند.

صوفیان نفس راهیچ می شمردند و بنا بود کردن و نیست کردن آن می کوشیدند و ملامتیان بر عکس بمراقبت نفس اهتمام داشته‌اند. صوفی ظاهر را نمایش باطن می دانسته و از اظهار زهد و ریاضت و کرامت مغروف بوده است و ملامتی باطن خود را ظاهر نمی ساخته و اظهار زهد و ریاضت و کرامت را دعوی جاهلان و نادانی و رعنونت و ریا می شمرده و از اقبال مردم خودداری می کرده است.

درین تردیدی نیست که صوفیه نیز بهیچوجه پای بند ظواهر شرع نبوده‌اند و هر گاه که توانسته‌اند در نهی و نهی از آن سخن رانده‌اند، اما بیشتر برای رهایی از هنگامه مخالفان و اجتناب از سست شدن مسلک و طریقه خود از تظاهرهای بی باکانه ملامتیان سر باز می زده‌اند و کنه عقاید خود را در پرده و در لفافه کنایات و استعارات و اصطلاحات خاص بخود بیان می کرده‌اند، تا از شر و بد خواهی و هنگامه جویی متشر عنان در امان باشند.

ابن‌العربی با آنکه بیشتر از اهل ظاهر بوده در بیان عقاید ملامتیان مبالغه کرده و ایشان را کاملان اهل طریق شمرده و گفته است دلیل احتجاج ایشان این بوده است که اگر پایه و مایه ایشان بر مردم آشکارشود ایشان را چون خدایی بپرسند و سپس می‌گوید که عقاید این گروه راهر کس در کنمی کند و تنها اهل‌الله بدریافت آن اختصاص داردند. در ضمن بایزید بسطامی و عبد‌القدیر گیلانی و حتی خویشن را ازین گروه می‌شمارد و ملامتیان را مردمانی می‌داند که بدان‌پایه و درجه رسیده‌اند که درجه‌ای بالاتر از آن جز نبوت نیست.

چنانکه گفته شد بیشتر از بزرگان مشایخ تصوف ایران مانند امام ابوالقاسم قشیری و شهاب‌الدین سهروردی که از قانون گذاران و بنیاد گذاران تصوف ایران بوده‌اند ملامتیان و عقاید و رفتارشان را رد کرده‌اند. صوفیه در باطن بنوعی از حلول یا اتحاد و وصول و اتصال معتقد بوده‌اند اما آشکارا این عقیده را اظهار نکرده‌اند. ملامتیه که از هر گونه دعوی گریزان بوده‌اند سکر و جذبه را رد می‌کردند و بوحدت و حلول و اتحاد و نظایر آن قابل نبوده‌اند.

از طرف دیگر صوفیه فتیان و جوانمردان را از خود بیگانه نمی‌دانسته‌اند و ملامتیان که معتقد بایشار و بذل و سخا و احتناب از آزار وایدا و گذشت و اغماض و ترک شکایت بوده‌اند همان عقاید ملامتیان را داشته‌اند و بدین جهت می‌توان گفت رد عقاید ملامتیه از طرف منصوفه بیشتر جنبه مصلحت جویی و سازگاری با زمان و مکان را داشته است. و در باطن اختلافی اساسی در میان دو طریقه ملامتی و صوفی نبوده‌است. چنانکه پیش ازین هم اشارت رفت بسیاری از پیشوaran تصوف در

ضمون پیشرو جوانمردانه بوده‌اند و برخی ازیشان نخست وارد حلقهٔ فتوت شده و سپس بتصوف گرویده‌اند. در حقیقت نمی‌توان بتفاوت و مغایرت اساسی در میان سلطنتیقۀ صوفی و ملامتی وجود اندکی قابل بود و باید هر سه را شاخه‌ای از یک اصل دانست. در میان ملامتیان پیروان حمدون قصار را حمدونیه و قصاریه نامیده‌اند و ازین‌جا پیداسته‌اند - چنان‌که در میان متصوفه طرقه‌ها و سلسله‌های متعدد بوده ملامتیان نیز طرقه‌ها و سلسله‌های متعدد داشته‌اند.

طرقه و روش ملامتیان در ایران تا دیر بازی رایج بوده است و در زمانهای بعد اصطلاح قلندر را برای این گونه مردم افراطی بکار برده‌اند. کلمهٔ قلندر بیشتر از قرن هفتم در ایران رایج شده و چنان‌مینماید که بیشتر در میان متصوفه‌هند معمول شده و در دورهٔ مغول که قدرت و نفوذ متشرعن در ایران کم شده است از زیر پرده بیرون آمده و سپس در طرق مختلف تصوف از دورهٔ صفویه بعده راه یافته است. رفتار و گفتار قلندران ایران و هند و سوریه و مغرب بی‌شباهت با آنچه از ملامتیان گفته‌اند نیست. برخی ازیشان موى ریش و سبلت و سرو حتی ابروها را می‌تراشیده‌اند و دلقی از پشمینه سبزرنگ می‌پوشیده‌اند. معروف ترین پیشرو ایشان در ایران قطب الدین حیدر بن تیمور بن ابوبکر بن سلطان‌شاه بن سلطان خان سالوری از مردم شهرزاده در گذشته در ۶۱۳ یا ۶۱۸ بوده که در همان شهرزاده مدفون است و بهمین جهت اینکه آن را تربه، حیدری می‌نامند. پیشوایشان را در هند خضر رومی می‌نامند که چندان آگاهی از زندگی او نیست.

## ملامتیان از نظر نقشبندیان

از کتاب فصل الخطاب بوصل الاحباب تألیف خواجمحمدپارسا از پیشوایان بزرگ نقشبندیان چنین بر می آید که مشایخ این فرقه ملامتیان را بسیار بزرگتر از دیگران می داشته اند و خواجه محمدپارسا درباره ایشان بیش از دیگران بحث کرده است . یک جامی گوید :

« فی کتاب کشف المحبوب لارباب القلوب : روایت آرنداز امیر المؤمنین عثمان ، رضی الله عنہ ، که روزی از خرمastonی از آن خود می آمد ، در حال خلافت و حزمہ هیزم بر سر نهاده و وی ، رضی الله عنہ ، چهار صد غلام داشت . گفتند : یا امیر المؤمنین ، این چه حالت ؟ فرمود : « اریدان اجرب نفسی » ، مرا غلامان هستند که این کار کنند ، ولیکن میخواهم که تن خود را تجربه کنم ، تاجه خلق وی را از هیچ کار باز دارد ؟ و این حکایت صریح است و دلیل است بر اثبات مذهب ملامت و ترک جاه و مشغولی خلق و دست بازداشت از ریاست . ملامت غذای دوستان حق است ، سبحانه ، زیرا که آن آثار قبول است و علامت قرب است و ملامت مشرب اولیاست ، چنانکه همه خلق بقبول خلق خرم باشند ایشان برد خلق خرم باشند . در اخبار آمده است از رسول ، صلی الله علیه و سلم ، از جبرئیل ، علیه السلام ، ار خداوند عزوجل ، که فرمود : « اولیائی تحت قبابی ، لا یعرفهم غیری ، الاولیائی » و مر ملامت را اندر خلوص تاثیری عظیم است و مشربی تمام و اهل حق مخصوص است به ملامت خلق از جمله عالم ، خاصه بزرگان این امت و رسول ، صلی الله علیه و سلم ، مقندا و امام اهل حق بود و پیشوام حبیان . تا بر هان حق سبحانه پیدا نیامده بود و وحی ظاهر نشده بود نزد همه نیک نام بود و بزرگ

وكان ، صلى الله عليه وسلم ، قبل النبوة حميد الشان عند القوم، أميناً لكل أحدٍ كانوا يسمونه «محمد الامين». چون خلعت دوستی در وی پوشیدند وقع فی هذه الحالة بدلوا اسمه. خلاق زبان ملامت درو دراز کردند .  
کروهی گفتند کاهن و گروهی گفتند شاعر و گروهی گفتند کاذب و  
کروهی گفتند مجنون و مانند اینها ،

اشاعوا لنا في الحى اشنع قصة

و كانوا لنا سلماً فصاروا لنا حرباً

وهكذا حديث المحبة ، لا ينفك عن الملام ولكن ،

اجد الملامة في هواك لذينة

جبا لذكرك فليلمني المؤم

و ماذا عليهم من قبيح قال لهم والحق سبحانه يقول : «ولقد نعلم انك يضيق صدرك بما يقولون ، فسبّح بحمد ربك .. <sup>۱</sup> اى استرح من الم ما يقال فيك بحسن الثناء علينا وخداؤن عزوجل صفت مؤمنان ياد كرد و كفت : اي شان از ملامت ملامت کنند گان نترسند ، « ولا يخافون لومة لائم ، ذلك فضل الله يؤتى به من يشاء والله واسع عليم <sup>۲</sup> » و سنت خداوند عزوجل چنین رفته است که : هر که حدیث وی کنند عالم را بجمله ملامت کنند وی گرداند و سروی را از مشغول گشتن بلامت ای شان نگاه دارد و این غیرت حق باشد سبحانه که دوستان خود را از ملاحظه غیر نگاه دارد ، تا چشم هر کس بر جمال حال ای شان نیفتند و نیز از رویت ای شان مرای شان را نگاه دارد ، تا جمال خود نبیند و بخود معجب نشود وبآفت عجب و تکبر در نافتد . پس خلق را بریشان کما شته است تاز بان

ملامت بریشان دراز گند و نفس لوامه را دریشان مر کب کرده ، تا  
مرایشان را بهر چه می کنند ملامت می کند ، اگر بدی کنند بر بدی  
و اگر نیکی کنند بر تقصیر خداوند عزو جل بفضل خود راه عجب و  
کبر بر دوستان خود درسته است، تامعا ملت شان، اگرچه نیک بود ،  
خلق نپسندیدند ، از آنچه بحقیقت ندیدند واصل عجب از جاه خلق و  
مدح ایشان خیزد و مجاهد دوستان ، اگرچه بسیار بود، ایشان آن را  
از حول و قوت خود ندیدند و مر خود را نپسندیدند، تا از عجب محفوظ  
بودند و این اصل قویست، اnder راه خدای عزو جل، که هیچ آفت و  
حجاب نیست، اnderین طریق، صعب تراز آن که کسی بخود معجب شود.  
پس آنکه پسندیده حق سبحانه بود خلق اورا نپسندند و آنکه گزیده  
خود بود حق سبحانه وی را بر نگزیند. ابلیس را ملائکه قبول کردند  
و وی خود را پسندید . چون پسندیده حق نبود پسند ملائکه او را  
لعنت بار آورد و آدم را، علیه الصلوٰة والسلام ، ملائکه پسندیدند و گفتند:  
«اتجعل فيها من يفسد فيها؟» و وی خود را نپسندید و گفت. «ربنا،  
ظلمتنا انفسنا». چون پسندیده حق بود فرمود: «نفسی ولم نجد له عزمًا».  
ناپسندیدن وی خود را و ناپسندیدن ملائکه وی را رحمت بار آورد ،  
تا خلق عالم بدانند که مقبول ما مهجور خلق باشد و مقبول خلق مهجور  
ما بود. لاجرم ملامت خلق غذای دوستان حقست ، از آنکه اnder آن  
آثار قبول حقست سبحانه و گروهی از مشایخ، قدس اللهارواحهم، طریق  
لامت سپرده اند . اما ملامت بر سه وجه باشد : یکی راست رفت و دیگر  
قصد کردن و سوم تر کردن و صورت ملامت راست رفق آن بود که  
یکی معاملات دین مراعات می کند و خلق اورا اnder آن ملامت

می‌کنند و این راه خلق بود اندروی ووی از جمله فارغ و صورت ملامت قصد کردن آن بود که کسی را جاه بسیار در میان خلق پیدا شود و اندر میان ایشان نشانه گردد و دلش بجهان میل کند و طبعش در آن آویزد. خواهد تا دل خود را از خلق فارغ گرداند و بحق سبحانه مشغول سازد و بتکلف راه ملامت خلق گیرد، در چیزی که شرع را زیان ندارد و خلق از وی نفرت آرند و این راه او بود اندر خلق و خلق از وی فارغ و صورت ملامت ترک کردن آن بود که یکی را کفر و ضلالت طبیعی گریبان گیرد، تابترک شریعت و متابعت بگوید و گوید: این طریق ملامت است و این راه او بود اندرو و این ضلالتی بود واضح و آفظ اهر واذ دایرة اسلام بیرون. اما آنکه طریق وی راست رفتن بود و ناورزیدن نفاق وی را از ملامت خلق بالک نباشد و اندر همه احوال بر سر رشته خود باشد. شیخ ابو طاهر حرمی، رحمة الله، روزی بر خری نشسته بود و در بازار می‌رفت. مریدی از آن وی عنان خر گرفته بود. یکی آوازداد که: این بیرون زدیق آمد. آن مرید چون این سخن شنید از غیرت ارادت قصد زخم آن مرد کرد. اهل بازار بشوریدند. شیخ مرید را گفت: اگر خاموش باشی من ترا چیزی آموزم که ازین سخن باز رهی. مرید خاموش شد. چون بخانقاه باز رفتند شیخ مرید را گفت: آن صندوق را بیاور. چون بیاورد از وی نامها بیرون کرد که هر کسی فرستاده‌اند. در یکی مخاطبه بشیخ امام و در دیگری بشیخ زاهد و در یکی الشیخ الحرمی و مانند این و گفت: هر کسی بر حسب اعتقاد خود مرا القبی نهاده‌اند. اگر آن بیچاره نیز بر حسب اعتقاد خود سخنی گفت این‌همه خصومت چرا باید کرد؟ و اما آنکه

طريقش قصد باشد در ملامت و ترك جاه و مشغولي خلق و دست بداشن از رياست چنان بود که از شيخ ابو يزيد ، رحمة الله ، می آيد که : از حجاز می آمد. در شهری آوازه افتاد که : بایزید آمد. مردم شهر جمله باستقبال پیش باز رفتهند ، تا با کرام وی را در شمـر در آوردند . وی بمراعات ايشان مشغول شد . ولی از حق سبحانه با زماند و متفرق خاطر گشت . چون ببازار در آمد قرصی از آستانه بيرون آورد و خـوردن گرفت و اين در ماه رمضان بود. جمله از وی بر گشتنده ووی را تنها گذاشتند . مریدی با وی بود . شيخ وی را گفت : بدیـدی که يك مسئله از شريعت کاربستم ، همه خلق مرا رد کردند و صاحب كتاب کشف المحتجوب ، شيخ علی بن عثمان ، رحمة الله ، می گويد: در آن زمانه ملامت را فعلی می بایست مستنکر بخلاف عادت. اکنون اگر کسی خواهد که اورا منافق و مرای خوانند گودو رکعت نماز طوع در از تر بکن و اما آنکه طريقش ترك باشد و بخلاف شريعت چيزی بر دست گيرد و مقصودش از رد خلق قبول ايشان بود اين ضلالتی بود واضح و کاري از دایره اسلام بيرون و شيخ اهل ملامت ، ابو صالح حمدون قصار را ، رحمة الله ، در حقیقت ملامت لطایف بسیار است. ازو پرسیدند از ملامت فرمود : راه او بر خلق دشوار است ، اما طرفی بگوییم ، رجاء المرجئة و خوف القدرة . به بیچ چیز این طبع از در گاه حق تعالی نفور تر از آن نگردد که بعاه خلق و آدمی را چون کسی بستود ، وی جان و دل بدو دهد و از خدای تعالی بدو بازماند . هر چند الفت از خلق گسته تر بود بحق پیوسته تر بود . آنچه روی همه خلق عالم بر آن بود همه اهل ملامت را پشت بدان بود . هم ايشان خلاف هموم بود و همت ايشان

ورای هم . حسین بن منصور را ، رحمه الله ، پرسیدند که : «من الصوفی؟»  
قال : «وحدانی المذات» . طالب را دو خطر پیش آید : یکی خطر حجاب  
خلق و یکی فعلی که خلق بآن فعل بزهگار گردند و زبان ملامت  
درو دراز کنند . پس ملامتی را باید که : نخست خصوصت دنیوی و  
اخروی را از خلق مقطع کند ، با آنچه وی را گویند و مرنجات دل را  
فعلی کنند که آن در شریعت نه کبیره باشد ، نه صغیره و در حقیقت  
دوستی هیچ چیز خوشنده از ملامت دوستی نیست ، زیرا که دوست را  
بردل دوست اثرباشد و اغیار را بردل دوست خطر نباشد و مخصوصاً  
این طایفه از ثقلین باختیار ملامت ، از برای سلامت دل و هیچ کس  
را از خلائق این درجه نیست ، بجز گروهی را ازین امت ، که سالکان  
طريق انقطاع دل باشند و چون از خلق دل گستته شد حدیث هیچ  
خلق بردل او نگذرد و دل ازین هر دو معنی : رد و قبول خلق فارغ  
باشد و صحابه ، از مهاجر و انصار ، من الساقین الاولین والذین اتباعهم  
با حسان ، رضي الله عنهم اجمعین ، ائمۃ ولیاء الله ان و پیشوایشان در  
معاملت و قدوة ایشان در انفاس و قواد ایشان در احوال ، از پیش انبیا ،  
صلوات الله و سلامه علی نبینا و علیهم اجمعین و قال الشیخ الامام  
العارف ، ابو عبد الرحمن محمد بن الحسین بن محمد بن موسی السلمی  
النسیابوری ، رحمة الله ، فی رسالته : سأله ان ابین لك طرفا من طرق  
أهل الملامة و اخلاقهم و احوالهم . فالذين لقبوا باللاممية هم الذين  
زین الله تعالى بواطفهم بانواع الكرامات ، من القرابة والزلفة والانس و  
الاتصال وغار الحق سبحانة عليهم ان يجعلهم مكشوفين للخلق ، فاظهر  
للخلق منهم ظواهرهم التي هي في معنى الافتراق ، ليسلم لهم حالهم -

الحق سبحانه وهذا من اسنى الاحوال، ان لا يورث الباطن على الظاهر و  
هذا شبيه بحال النبي، صلى الله عليه وسلم، لم ارفع الى المholm الاعلى  
من القرب والدنو وكان قاب قوسين او ادنى، رجع الى الخلق و تكلم  
معهم في الاحوال الظاهرة ولم يؤثر من حال الدنو والقربة على ظاهره  
شيء وحال الصوفية وهم الذين يظهر عليهم انوار اسرارهم شبيه بحال  
موسى ، عليه الصلوة و السلام ، لم يطق احد النظر الى وجهه بعد  
ما كلمه الله عزوجل و من اصول اهل الملامة ما قال عبدالله بن  
منازل ، رحمة الله ، حين سئل عن اهل الملامة : هم قوم لم يكن لهم  
في الظاهر مرآة للخلق ولا لهم في باطنهم دعوى مع الله سبحانه وسرهم  
الذى بينهم وبين الله عزوجل لا يطلع عليه اقاربهم ولا قلوبهم وقال بعضهم:  
طريق الملامة اظهار مقام التفرقة للخلق والتحقق بين الجمع مع الحق  
سبحانه ومن اصولهم: قضاء الحقوق وترك اقتضاء الحقوق ومن اصولهم:  
ان الغفلة هي التي اطلقت للخلق النظر الى افعالهم واحوالهم ومن  
اصولهم: ترك الانتصار للنفس والانتقام لها وبذل النفس لمن يهنيها: قال  
ابو صالح القصار، حين سأله عبدالله الحجام لمن ترك الكسب : الزم  
الكسب فلان تدعى عبدالله الحجام احب الى من ان تدعى عبدالله  
الزاهد او عبدالله العارف وكان ابو حفص ، رحمة الله ، اذا دخل البيت يلبس  
المرقعة والمصوف وغير ذلك من ثياب القوم واذا خرج الى الناس خرج  
عليهم بزى اهل السوق ومن اصولهم: انهم اذا رأوا الانفسهم اجاية دعوة  
حزنوا واستوحشوا و قالوا: هذامركر واستدرج ومن اصولهم في الفراسة  
ان الانسان يجب ان يتقوى من فراسة المؤمنين فيه ولا يدعى لنفسه  
فراسة، لأن النبي ، صلى الله عليه وسلم ، يقول : اتقوا فراسة المؤمن و

من يتقى فراسة الغير فيه كيف يدعى لنفسه فراسة ؟ و قالوا : يجب ان تظهر الغناء والاستغناء ايام حياتك ، فاذامت اظهر فقرك بيتك بعد موتك ومن اصولهم : مخالفة النفس في جميع الاحوال و قال ابو يزيد البسطامي ، رحمة الله : الخلق يظنون ان الطريق الى الله تعالى اشهر من الشمس وابين من النهار وانما سؤالى منه سبحانه ان يفتح على من الطريق اليه ولو بقدر رأس ابرة و كذلك كانت سادات مشائخهم ، كلما كان حالي من الله تعالى اصح واعلى ، كانوا اكبر تواضعاً واشد ازدراه باحوالهم و انفسهم وقال بعض الكبار العارفين ، رحمة الله ، في معرفة منزلة الملامنة من الحضرة المحمدية ، صلى الله عليه وسلم : وهذا مقام رسول الله ، صلى الله عليه وسلم وابي بكر الصديق ، رضى الله عنه و من تحقق به الشيوخ : حمدون القصار و ابو سعيد الخراز و ابو يزيد البسطامي ، رحمة الله . فاللامنة لا يتميزون عن المؤمنين بحالة زائدة ، يعرفون بها ، يمشون في الاسواق و يتكلمون مع الناس ، لا يبصرا حدهم خلق الله واحداً منهم تميز عن العامة بشيء زائد على عمل مفروض ، او سنة معتادة في العامة . قد انفردوا مع الله سبحانه ، راسخين لا يتزلرون عن عبودتهم مع الله سبحانه ، طرفة عين ، لا يعرفون للرياسة طمعاً لاستيلاء الربوبية على قلوبهم و ذلتهم تحتها قد اعلم الله سبحانه بالموطن وبما تستحقه من الاعمال والاحوال وهم يعاملون كل موطن بما يستحقه وهم ارفع الرجال ، حازوا جميع المنازل ورأوا ان الله سبحانه قد احتجب عن الخلق في الدنيا وهم الخواص له ، فاحتجبوا عن الخلق بمحاجب سيدهم ، فهم من خلف المحاجب ، لا يشهدون في الخلق سوى سيدهم ، فذاك في الدار الآخرة و تجلى الحق سبحانه ظهر هؤلاء هناك بظهور سيدهم والصوفية تمييزون عند العامة بالدعوى

وخرق العوائد من الكلام على الخواطر واجابة الدعاء وكل خرق عادة لا يتحاشون من اظهار شيء مما يؤدى الى معرفة الناس بقربهم من الله عزوجل . فانهم لا يشاهدون في زعمهم الا الله عزوجل وهذا الحال الذى هم فيه قليل السلامة من المكر والاستدراج واللاماتية لايتميزون احد . فالشرعية كلها هي احوال الملاماتية ، فاللاماتية اصحاب العلم الصحيح ، فيهم الطبقة العليا و سادات الطريقة المثلى ولهم الميد البيضا في علم المواطن واهله اولهم علم الموزين واداء الحقوق وكان سلمان الفارسي ، رضي الله عنه ، من اجلهم قدرا و هو من اصحاب رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، في هذا المقام وهو المقام الالهي في الدنيا و يتضمن هذا المنزل من العلوم ، هذا العلم وهو علم الحكمة و علم كشف الانسان ، ما في نفس الملك و علم الآخرة المؤجلة والدنيا المعجلة وهذا القدر كاف والله تعالى يقول الحق وهو يهدى السبيل ...»

جای دیگر پس از آنکه برخی ازین مطالب را مکرر کرده و حرف بحرف آورده است می گوید: «وقد ذكر في الرسالة القدسية البهائية<sup>۱</sup>، قدس الله سر صاحبها بالفارسية، سلسلة المشايخ رحمة الله و در آن رساله مذکور و مسطور است که: سلسلة مشايخ خاندان خواجهگان بشیخ ابویزید البسطامی، رحمة الله و باز بسلمان فارسی و باز بابکر صدیق، رضوان الله تعالیٰ علیہم، می پیوندد و هم من سادات اهل الملاماتیة. پس آنچه مذکور شد از احوال اهل ملامت بیان احوال خواجهگان ، قدس الله ارواحهم، باشد و الله سبحانه لهم المصواب و اليه المرجع والمآب».

---

۱- رسالة قدسية تأليف بهاء الدين نقشبند .

ازینجا پیداست که مشایخ طریقه نقشبنده که پیروان طریقه خواجهگان بوده‌اند خودرا از ملامتیان می‌دانسته‌اند و پیشوaran ایشان که مشایخ طریقه خواجهگان باشند نیز همین عقیده را داشته‌اند و از بیان آن بصراحة تمام خود داری نکرده‌اند و ناچار برخی از وجوده اشترانکی که در میان ملامتیان از صوفیه و جوانمردان و فتیان بوده‌درین طریقه نیز بوده است.

### انصار بمبدأ

یکی از نکات بسیار باریک و جالب تصوف ایران که حتی مشایخ طریقه بیان آنرا بی‌پروا و بصراحة صلاح ندیده‌اند و حتماً در آن روزگارانی که متشرعان بر جانها مسلط بوده‌اند اظهار آن بسیار دشوار بوده است جنبه تشخیص یا شخصیت individualisme یا استقلالیست که برای آدمی زادگان قابل بوده‌اند. درک این نکته باندازه‌ای دقیق بوده است که حتی مرد بزرگی مانند سعدی تنها ظاهر آن نگریسته و فرموده است:

صاحب دلی بمندرسه آمد ز خانقاہ

بشکست عهد صحبت اهل طریق را

گفتم : میان عارف و عالم چه فرق بود

تا اختیار کردی از آن این فریق را ؟

گفت: آن گلیم خویش بدلمی برد ز آب

وین سعی می کند که بگیرد غریق را

البته در بادی نظر کسی که دست غریق را می گیرد و از تهمضلالت

می‌رهاند بر کسی که تنها در فکر تهذیب نفس خویشست برتری دارد. اما اندیشه‌ای برتر ازین هست و آن اینست که بالاترین درجهٔ ارشاد و هدایت و رستگار کردن دیگران اینست که ایشان را چنان مهند و در محسنات و فضایل استوار و مستقل بکنند که نیازمند بست‌گیری کسی نباشد.

در نظر این راهنمایان ژرف بین نیک‌اندیش و مردم دوست کسب فضیلت و تهذیب نفس از حوایج مادی انسانی و یک خوراک روحانیست که همه‌از آن ناگزیرند. در نظر ایشان همچنان که زیبایی‌های مادی و ظاهری هست که آدمی‌زاده از آن برخوردارست و برخورداری از آن از نیازمندیهای مسلم و قطعی و ناگزیر است زیبایی‌های معنوی و باطنی نیز همان حال را دارد. همچنان‌که تن از زیبایی‌های ظاهری بهره می‌برد جان و روان نیز باید از زیبایی‌های باطنی بهره‌مند گردد. زیبایی ظاهری نیرو بخش و جان‌فزاست و زیبایی باطنی نیز باید همین نتیجه را بدهد. انسان کامل آن کسیست که بهمان اندازه که از بوی بد و مناظر دلazar و خشوونت‌های ناهنجار مادی رنج می‌برد و بیزار و گریزانست بهمان اندازه هم باید از حرص و طمع و بخل و شهوت و خیانت و هر خصلتی که زیان بخش و ناساز گارست بیزار و گریزان باشد.

اینست که در نظر این بزرگان داشتن مبدأ و سرچشم‌های که منبع فیض معنوی باشد از ضروریات مادیست و اتصال بدان باید اقصی‌الغایمو منتهای جدو جهد هر کسی باشد. این مبدأ و نقطه اتصال ناچار مجمع همهٔ فضایل و محسنات معنوی و خصالیست که تهذیب نفس تنها کسب آنها و اتصال با آنهاست.

تعابیرات مختلف تصوف ایران که بالفاظ و اشارات گوناگون بیان کرده‌اند مانند قرب، محبت، رجا، شوق، انس، مشاهده، یقین، اخلاص، اتصال، اتحاد، تحرید، تقرید، غلبه، سکر، شهود، جمع، فنا، بقا، حضور، محاصره، مکافه، تعجلی، معاینه، معرفت با الله، مشاهده، مواصلت، روئیت، وحی، الهام، جذب، اتصال شهودی، اتصال وجودی، سیر فی الله که انتهای آن فنا فی الله و بقا با الله باشد همه توجیهات مختلف این نکته بسیار دقیق و حکیمانه است.

درین زمینه باید این نکته اساسی را در نظر داشت که امتیاز تصوف ایران بر همه فلسفه‌های دیگر اینست که همه مسلک‌های فلسفی همواره جنبه رد و طرد و منع *destructif* داشته‌اند و تصوف ایران یگانه مسلکیست که جنبه قبول *constructif* آن بر بنیاد استواری گذاشته شده است. ناچار چنین فلسفه‌ای استقلال و اختیار و *individualisme* را جانشین تسنن و انتقاد و *traditionalism* می‌کند. نتیجه آن قهرآ یکنوع *divinisation* است که شاید کسی بتواند این کلمه گستاخانه «تاله» را درباره خود بکار ببرد. این اندیشه‌ازدیر باز در ایران بوده است و همان دستوریست که باید با هوره مزده پیوست و از اهربین دور شد.

این نوع از پیوستن و اتصال و اتحاد را بزرگان تصوف ایران هر یک بزبانی ادا کرده‌اند. گفته‌اند: «الجمع ماجمع باوصافه والتفرقه مافق بافعاله». حسین بن منصور حلّاج بجرم «انا الله» و «انا الحق» گفتن برسدار رفت. فرید الدین عطار می‌فرماید: «مرا عجب آمد از کسیکه روادارد که از درختی انا الله برآید و درخت درمیان نه، چرا

روا نباشد که از حسین انا الحق برآید و حسین در میان نه؟ ». محمود شبستری در گلشن راز این اندیشه را چنین بیان کرده است :

روا باشد انا الحق از درختی چرا نبود روا از نیکبختی؟

این همه اشاراتی که در شعر فارسی از «منصور و دار» هست همه جا مراد از منصوری که بر سردار رازی را فاش کرد و این راز گشایی وی را این همه ستوده‌اند همان حسین بن منصور حللاجست که پهلوان این میدان جانشانی بوده است. این راز را نمی‌بایست فاش کرد و حافظ این راز گشایی گستاخانها از زبان دیگری چنین بیان می‌کند :

گفت: آن یار کزو گشت سردار بلند

جرمش این بود که اسرار هویدا می‌کرد

این اندیشه را بسیاری از مشایخ بزبانهای دیگر ادا کرده‌اند.

با این‌ید بسطامی گفته است: «سبحانی! سبحانی! ما اعظم شانی! ». ابو عبد الله محمد بن خفیف گفته است: «التوحید الا عراض عن الطبيعة». محمد بن فضل بلخی گفته است: «العلوم ثلاثة: علم من الله و علم مع الله و علم بالله». ابو على گوز گانی گفته است: «الولي هو الفاني في حاله الباقي في مشاهدة الحق، لم يكن له عن نفسه أخبار ولا مع غير الله قرار». امام ابو القاسم قشيری گفته است: «المحبة هو المحب بصفاته و اثبات المحبوب بذاته ». ابو سعید ابوالخير گفته است: «التصوف قيام القلب مع الله بلا واسطه». بار دیگر صریح‌تر گفته است: «ليس في جبتي سوى الله».

منظومه اردای ویرا فنامه پهلوی در آین زردشتی عروج و اتصال بهمان مبدأ و پیوستن بهمان منبع فرض یزدانیست . سنای در سیر العبادی المعاد همسفران خویش را بهمان جامی برد و عطار در منطق-

الطیب همه مرغان هم سفر را در راه از پا درمی آورد و مانده و سرگشته میگذارد و آن یگانه مرغی که بسر منزل مقصود رسید با بگیری میزسد و در آن جز نقش خود را نمی بیند و بدینگونه سیمرغ مظہر مرغان دیگرست.

این اندیشه عالی کم صوفیه ایران اصطلاح «وحدت وجود» را برای تعریف آن وضع کرده‌اند در بسیاری از فلسفه‌های دیگر از زمانهای باستان نیز آمده است و این تعبیر فلسفی را در همه جا panthéisme اصطلاح کرده‌اند که معنی تحت الفاظ آن «خدادرهمه‌جا» است. مهمترین تعبیری که ازین اصطلاح کرده‌اند اینست که «خدا و حجہ جهان است و جهان پیکر خداست» یعنی «خدا همه چیز است» یا اینکه گفته‌اند «هر چه در جهان هست حقیقتی جزو وجود خدا ندارد» یعنی «همه چیز خداست». صوفیه ایران بیشتر این تعبیر را پسندیده‌اند که «خدا همه جا هست». گاهی گفته‌اند «الطرق الی الله بعدد نقوص الخلائق» یعنی هر مخلوقی راهی بخدا دارد و راه بخدا بعد نقوص خلائق است و ناچار در هر کسی خدامی هست و همه از آن اصل برخاسته‌اند و از آن بیرون آمده‌اند.

مولانا جلال الدین فرموده است :

هر کسی کو دور ماند از اصل خویش

باز جوید روزگار وصل خویش

بهمن جهتست که در احوال ابوالقاسم خرقانی نوشته‌اند که چون محمود غزنوی بدیدار وی رفت و می‌ترسید که با اوی همان بی‌اعتنایی را که همیشه بزرگان تصوف با خداوندان زر و زور داشته‌اند بکند گفت اگر تن در نداد نزد من بباید این آید را برو بخوانید که : «اطیعو الله و

اطیعو الرسول و اولی الامر منکم». شیخ پاسخ داد باو بگویید که: چنان در «اطیعو الله مستغرقم که از «اطیعو الرسول» خجالت هادر متاباولی الامر چدرس؟

بهمین جهتست که این بزرگان گبر و ترسا و یهود و بتپرست و مسلمان همه را با یکدیگر برابر می‌دانسته‌اند و برای هیچیک نسبت بدیگری برتری قابل نبوده‌اند و در مجالس خود همرا در کنار یکدیگر می‌شانده‌اند. رامپیوستن و اتصال و اتحاد بمبدأ را برین از خود می‌دانسته‌اند.

سعدي فرموده است:

رسد آدمي بجايی که بجز خدا نبيند

بنگر که تا چه حدست مکان آدميت

شرف الدین ابو علی قلندر پانی پتی عارف بزرگ هند گفته است: زمزلات هوس گر برون نهی قدمی نزول در حرم کبریا توانی کرد بهمت ارشوی در مقام خاک مقیم مقام خویش باوج سما توانی کرد این اندیشه چنان در ایران ریشه گرفته است که حتی گویند گان متأخر که شاید چندان سر سپرده صوفیه نبوده‌اند نیز تکرار کرده‌اند. امامقلی خان غارت زند می‌گوید:

هر آن وجود که از خویشن جدایی کرد

مسلمست اگر دعوی خدایی کرد

فروغی بسطامی نیز می‌گوید:

مردان خدا پرده پندار دریدند

یعنی همه جا غیر خدا هیچ ندیدند

در ضمن خودشناسی را راه خداشناسی دانسته‌اند که «من عرف  
ربه فقد عرف نفسه» و گفته‌اند: «با او باش تا همه‌باشی». راه رستگاری  
را «تفکر» دانسته‌اند و نه تبعید که «تفکر ساعت خیر من عبادت الف سنه»،  
یک ساعت تفکر بهتر از هزار سال عبادت است. برای رسیدن بكمال انسانی  
سه درجه قابل شده‌اند: علم اليقین و عین اليقین و حق اليقین، راه رسیدن  
بیقین را باید فرا گرفت آنگاه می‌توان آنرا بچشم دید و آنگاه بایقین  
توأم می‌شوند و یقین را در خود می‌بینند. در خدا فانی می‌شوند «فنا فی الله»  
تا در خدا باقی بمانند «بقا بالله». اینجا که رسیدند بدان حالت می‌رسند  
که آنرا *apothéose* یعنی رسیدن بمرتبه خدایی بدانند. آن وقتست  
که می‌گویند:

در خرابات مغان نور خدا می‌بینم  
این عجب بین که چه نوری ز کجا می‌بینم ؟  
آنجا که رسیدند خود را در میان خویشتن و خدا حجایی و حایلی  
ومانعی می‌بینند، همام شیرازی می‌گوید:  
در میان من و معشوق حجابست همام  
دارم امید که آنهم ز میان بر خیزد  
حافظ می‌گوید:

میان عاشق و معشوق هیچ حایل نیست  
تو خود حجاب خودی، حافظ، از میان بر خیز  
باید این حایل و این حجاب را از میان بردارند و خود از میان  
بر خیز ند تا باو بپیوندند. ابوسعید ابوالخیر گفته‌است: «درویشی نامیست  
واقع، چون تمام شدوبغايت بر سید آنجاي جز خدائی چيزی ديگر نماند».

نیزوی گفته است: «مدها حق رامی جستیم، گاه می یافتیم و گاه نه. اکنون خودرا می جوییم و نمی بایم. همه او شدیم و همه او است». باز وی گفته است: «حجاب میان بند و خدای آسمان و زمین نیست و عرش و کرسی نیست. پنداشت و منی توحجا است. از میان بر گیر، بخدا ریسیدی». نیز گفته است: «تانکشی نفس را زونرهی. بدین بسنده باید شد که گویی: لاله الله گفت، مسلمان شدم».

جای دیگر گفته است :

«چون نیست شدی هست ببودی ، صنمای

چون خاک شدی پاک شدی لاجرمای

مرد تا نیست نگردد از صفات بشریت، بدو هست نگردد». ازو پرسیدند که: «چونست که حق را بتوان دید و درویش را نتوان دید؟» گفت: «برای آنکه حق تعالی هست، هست را بتوان دید و درویش نیست و نیست را نتوان دید». و نیز گفته است: «نیاز باید، که هیچ راه بند را بخداوند نزدیک تراز نیاز نیست ، که اگر بر سر نگ خاره افتاد چشمۀ آب بگشاید. اصل اینست و این درویشان را بودو آن رحمت خداوند کرده است با ایشان». این اندیشه را بار دیگر مفصل تر بدین گونه ادا کرده است : «وقتها هرجایی می گشتمی و این حدیث سر بر بی ما نهاده بود و مأخذی را می جستیم، در کومو بیابان. بودی که بازیافتیمی و بودی که باز نیافتیمی و اکنون چنان شده ایم که خود را باز نمی باییم، که همه او مانده ایم و آن صفت او بود و مانبدیم. او خواهد بود و مانخواهیم بود و اکنون یک دم زدن بخودی خود می نتوانیم که باشیم و ما را دعوی مشاهده و تصوف وزاهدی نرسد. کسی که اورا چیزی نبود

ونامی نباشد اورا نامی توان نهاد؛ این خود محال باشد و روابنود». جای دیگر گفته است : « من عرف نفسه بالعدم عرف ربه بالوجود ». حافظ جای دیگر در همین زمینه سروده است :

گر پیر مغان مرشد ما شد چه تفاوت ؟

درهیچ سری نیست که سری زخدا نیست  
نتیجه تصوف این بوده است که آدمی زادگان را بکمال انسانی برساندو شاید بتوان اصطلاح تازه‌ای مانند perfectionisme درین زمینه وضع کرد. ناچار برای رسیدن باین مقصود « روایت » را کافی ندانسته و « درایت » را راه وصول و اتصال و حلول و پیوستگی بمبدأ دانسته‌اند.

### طريقه اویسی

در معارف اسلامی کرار آذ کری از یک تن زاهد عرب معاصر پیامبر رفته است که نام اویس بن عامر بن جزء بن مالک قرنی از بنی مراد در گذشته در سال ۳۷ هجری دانسته‌اند و قرن را نام ناحیه‌ای یا کوهی در نجد ویانام گروهی از بنی عامر بن صعصعة لفظان بنام بنی قرن می‌دانند. اویس قرنی که در یمن می‌زیسته بصحبت پیامبر نرسیده و چون مرد پرهیز گاری بوده پیامبر اویس را بزرگ می‌داشت و حدیثی نبوی درباره اش روایت کرده‌اند که معتبرترین روایات آن اینست : « انى لاجد نفس الرحمن من قبل اليمن » یا « انى اشم رايحة الرحمن من قبل اليمن ». شهرت و جلالت قدوی سبب شده است که از دیر باز صوفیه ایران کسانی را که سر سپرده بمرشدی و شیخی و پیر و طریقه خاصی نبوده‌اند « اویسی » نامیده‌اند. این که برخی بطریقه‌ای بنام « فرقه اویسیه » قایل شده‌اند و گفته‌اند که

ایشان از خضر پیامبر الهام گرفته‌اند توجیه درستی نیست و اویسی و اویسیان را نمی‌توان پیروان طریقه خاصی از طرق مختلف تصوف دانست. الهام گرفتن از خضر نیز اشاره بآنست که مرید و پیرو یکی از مشایخ زمان خود نشده و از عالم ماوراء طبیعت الهام گرفته‌اند، یعنی از راه کشف و شهود.

در تصوف ایران و بیشتر در اشعار فارسی نام عربی «اویس» را بنام فارسی «ویس» تبدیل کرده‌اند، از آن جمله مولانا جلال الدین سروده است:

شمس تبریزی بعشقت می‌کند دندان خود  
خواب و خور را ترک کرد همچو ویس اندر قرن

بدینگونه هر یک از متفکران ایران را که سندی در انتساب ایشان و پیوستگی ایشان بیکی از طرق تصوف که سلسله روایت و نسبت و نسب ایشان معلوم است در دست نیست «اویسی» دانسته‌اند و معروف‌ترین ایشان را سنایی غزنوی و فرید الدین عطار نیشابوری و شمس الدین حافظ شیرازی شمرده‌اند. برخی نظامی گنجوی را هم ازین گروه دانسته‌اند و آن نتیجه ازین گفته اöst که در باره خویش سروده است :

یارب تو مرا ، کاویس نام در عشق محمدی تمام  
ز آن شب، که محمدی جلال است روزی کنی آنچه در خیال است  
برخی دیگر تصور کرده‌اند که نام وی اویس یا ویس بوده است، اما پیداست که مقصود وی درین اشعار اینست که مانند اویس قرنی دلداده و شیفتۀ پیامبر بوده است و گویا از همین جاست که وی را نیز اویسی دانسته‌اند .

بهر حال این سرایندگان بزرگ اگر هم اویسی بوده اند با افکار  
تصوف پرورده شده و خو گرفته اند و آنچه سروده اند از اصول تصوف  
بیرون نیست ، منتهی سرسپرده بطریقه خاص نبوده اند .  
هر چند فریدالدین عطار را از طریقه ای دانسته اند که مسلسله آنرا  
بدینگونه آورده اند :

فریدالدین عطار ، شیخ جمال الدین محمد بن محمد نعندی طوسی  
معروف بامام الربانی ، شیخ شرف الدین رواد ، شیخ صلاح الدین احمد  
استاد خال شرف الدین ، شیخ نور الدین منور ، خواجه ابوالفتح طاهر  
پسرزاده ابوسعید ابوالخیر و خواجه شمس الدین حافظ شیرازی رابرخی  
از پیروان شمس الدین ابو محمد عبدالله بن جیری (بضم اول) در گذشته در  
۷۸۲ و قوام الدین ابو سحق بن ابو طاهر بن ابو المعالی بن جیری در گذشته  
در ۷۶۴ از مشایخ خاندان معروف بنجیری در شیراز که از سادات و  
پیشوایان شیعه بوده اند دانسته اند و برخی از مریدان شیخ محمود عطار  
شمرده اند.

در باره حافظ نکته ای بنظر می رسد که آنرا هنوز قاطع  
نمی دانم و باید بیش ازین در آن مطالعه کرد و آن اینستکه وی در  
غزلیات خود چندجا کلمه ملامت را در مواردی آورده است که بعاید  
لامتیان نزدیک است .

یکجا میگوید:

هر سر موی مرا با توهزاران کارست  
ما کجاییم و ملامت گری کار کجاست؟

در غزل دیگر:

دل و دینم شد و دلبر بملامت برخاست

گفت: با مامنشین، کز تو سلامت برخاست

جای دیگر:

یارب، سببی ساز که: یارم بسلامت

باز آید و بر هاندم از بند ملامت

جای دیگر:

حافظ، مکن ملامت رندان، کدر ازل

ما را خدا ز زهد ریابی نیاز کرد

در غزلی دیگر:

بر ما بسی کمان ملامت کشیده اند

تا کار خود ز ابروی جانان گشاده ایم

جای دیگر:

ور نهد در ره ما خار ملامت زاهد

از گلستانش بزنдан مكافات بریم

و جای دیگر می فرماید:

وفا کنیم و ملامت کشیم و خوش باشیم

که در طریقت ما کافر یست رنجیدن

## پیشروان تصویف در ایران

نظری بتاریخ اجتماعی ایران در دوره استیلای امویان و

کار گزارانشان در ایران این نکته را کاملا ثابت میکند که مردم ایران

از بیداد گریها و غارتگریهای ایشان و برتری که برای تازیان در برابر

کسانی که ازیشان نبوده‌اند بکارمی بردنده بجان آمده بودند و په رگونه وسیله رهایی ازین دشواریهای جانفرسای دست می‌یازیدند. گروهی میکوشیدند دوباره آینهای پیش از اسلام را در ایران رواج دهند. گروهی دیگر بخارجیان که همه مخالف خلافت بودند می‌پیوستند تا از نیروی خلافت بگاهند و خلفارا برآندازند. پیداست که صوفیه نیزار همان گروه ستم کشیده بوده‌اند و تصوف را وسیله‌ای برای رهایی از بیداد خداوندان زر وزور دانسته‌اند. از طرف دیگر چون بر طوایف مختلف خوارج و شعوبیه روز افزون افزوده می‌شد صوفیه کوشیده‌اند آن اختلافها و دو گانگی‌ها را که بر ناتوانی مردم و توانایی دستگاه خلافت می‌افزوده است از میان بردارند و مسلکی را رواج دهند که همه آزار دید گان و ستم کشید گان از دستگاه خلافت آنرا بپذیرند و با هم متحد بشوند. پیداست که مهم ترین مقصود از تصوف اعراض از مخلوق و اتصال بحال قست و این مقتضای این دوره آشفته از تاریخ ایران و دشواریهای جانکاه استیلای بیگانگان تازی بوده است.

می‌توان گفت تصوف در آغاز واکنشی در برابر حکومت امویان بوده است. نخستین مشایخ تصوف ایران که نام و شرح حالشان در کتابها مانده است ابواسحق ابراهیم بن ادهم بن سلیمان بن منصور بلخی در گذشته ۱۶۱ یا ۱۶۲ یا ۱۶۶ و ابوعلی شقيق بن ابراهیم بلخی در گذشته در ۱۷۴ و ابوعلی فضیل بن عیاض خراسانی مروزی در گذشته در ۱۸۷ بوده‌اند. چون ایشان پس از انقراض خلافت امویان از جهان رفته‌اند شاید برخی چنین پندرند که تبلیغات ایشان انعکاسی از بیداد گریهای امویان نبوده است. اما باید در نظر داشت این مشایخ که از شست تا

هشتاد سال از قرن دوم را زیسته‌اند می‌باشد تعلیمات از کسانی گرفته باشند که پیش از یشان در او اخر قرن اول و اوایل قرن دوم زیسته‌اند. وانگی ابراهیم ادهم ۲۹ یا ۳۰ سال پس از انقراض امویان و شقيق بلخی ۴۴ سال پس از آن و فضیل بن عیاض ۵۵ سال پس از آن از جهان رفته‌اند و ناچار لا اقل در جوانی محرک ایشان همان اوضاع ناگوار دوره استیلای امویان بوده است.

از مشایخ عراق در قرن دوم ابو محفوظ معروف بن فیروزیافیروزان کرخی در گذشته در سال ۲۰۰ بوده است که چون پدرش نام ایرانی داشته است ایرانی زاده بوده است.

مشایخ معروف تصوف ایران در قرن سوم بتر تیب تاریخ در گذشتشان که پس از نامشان خواهد آمد بدین گونه بوده‌اند:

ابونصر بشر بن الحارث عبد الرحمن حافظی مروزی چهارشنبه دهم محرم ۲۲۷ م.

- ابوالولید احمد بن ابی الرجا آزادانی هروی ۲۳۲.
- ابویزید طیفور بن عیسی بن آدم بن سروشان بسطامی ۲۳۴ یا ۲۶۱.
- ابو عبد الرحمن حاتم بن علوان یا یوسف اصم بلخی ۲۳۷.
- ابوحامد احمد بن خضر ویه بلخی ۲۴۰.
- ابوالعباس حمزة بن محمد هروی ۲۴۱.
- ابوتراب عسکر بن حسین یا محمد بن حسین نخشی ۲۴۵.
- ابو عبدالله محمد بن علی حکیم ترمذی ۲۵۵.
- زکریا بن یحیی هروی ۲۵۵.
- ابوزکریا یحیی بن معاذ رازی ۲۵۸.

- ابو حفص عمرو بن سلمه حداد نیشابوری ۲۶۴ یا ۲۶۵ یا ۲۶۷ .
- ابواسحق نیشابوری ۲۶۵ .
- ابوالفوارس شاه بن شجاع کرمانی پس از ۲۷۰ و پیش از ۳۰۰ یا در ۳۰۰ .
- ابو صالح حمدون بن احمد بن عماره قصار نیشابوری ملامتی ۲۷۱ .
- ابونصر فتح بن شنجرف مروزی ۱۵ شعبان ۲۷۲ .
- ابومحمد سهل بن عبدالله تستری ساکن مکه ۲۷۳ یا ۲۸۳ .
- ابوالحسن علی بن سهل اصفهانی ۲۸۰ .
- ابوالحسین احمد بن محمد یا محمد بن محمد نوری بغشوری هروی ۲۸۶ یا ۲۹۵ .
- ابوالفضل عباس بن حمزه نیشابوری ربیع الاول ۲۸۸ .
- ابوحمزه خراسانی از مردم ملقاباد نیشابور ۲۹۰ .
- ابواسحق ابراهیم بن احمد الخواص آملی رازی ۲۹۱ .
- ابویحیی زکریا بن دلویه نیشابوری ۲۹۴ .
- ابوالقاسم جنید بن محمد نہاوندی بغدادی ۲۹۸ یا ۲۹۹ .
- ابوعثمان سعید بن اسماعیل حیری نیشابوری ربیع الاول ۲۹۸ .
- ابوالعباس احمد بن محمد بن مسروق طوسی ۲۹۸ یا ۲۹۹ .
- ممشاد دینوری ۲۹۹ .
- ابو یعقوب یوسف بن حسین رازی شیخ ری و جیال ۳۰۳ یا ۳۰۴ .
- محفوظ بن محمود نیشابوری ۳۰۳ یا ۴۰۳ .
- ابوبکر بن عیسی مطوعی ابهری ۳۰۵ .

ابوالقاسم بشر بن محمدبن یاسین مهنوی ۳۸۰ یا ۳۸۱ .  
ابوالغیث حسین بن منصور حلاج بیضاوی مقتول درسه شنبه ۲۴  
ذیقعدة ۳۰۹ .

ابومحمد عبدالله بن محمد خراز رازی پیش از ۳۱۰ یا ۳۲۰ .  
ابوجعفر بن حمدان بن علی سنان نیشابوری ۳۱۱ .  
ابو عبدالله محمد بن فضل بلخی ساکن سمرقند ۳۱۹ .  
ابوالحسن محمد بن سعد وراق نیشابوری پیش از ۳۲۰ .  
ابوبکر محمد بن موسی واسطی خراسانی از مردم فرغانه در گذشته  
در مرپس از ۳۲۰ .

کسانی که در همین قرن می‌زیسته‌اند و تاریخ در گذشتان معلوم  
نیست :

ابواسحق ابراهیم‌ستبه‌هروی، ابومزاحم شیرازی، عبدالله‌مهدی  
باوردی، ابوالحسن علی بن سهل اصفهانی، ابراهیم‌رباطی، ابوالحسین  
سلم بن حسین باروسی نیشابوری، ابوالسری منصور بن عمار دنداقانی  
مروزی، مظفر قرمیسی از مشایخ جبل، ابراهیم بن شماش سمرقندی،  
محمدبن منصور طوسی، ابوالفضل عباس بن حمزه نیشابوری، احلف  
همدانی، کهمس بن حسین همدانی، زیادالکبیر همدانی، داوود بلخی،  
ابو ثابت رازی، ابوالحسن علی بن سهل از هری اصفهانی، سهل بن  
علی مروزی .

کسانی که تا ۳۲۰ در آغاز قرن چهارم زیسته‌اند پیداست که  
بیشتر عمر خود را در قرن سوم گذرانده‌اند و از مردم آن دوره بشمار  
می‌روند .

در میان این بنیاد گذاران تصوف ایران پنج تن یعنی ابراهیم ادhem و شقيق بلخی و حاتم اصم و احمد بن خضرویه و ابو عبد الله محمد بن فضل از مردم بلخ بوده‌اند و بجز نه تن که از شهرهای دیگر ایران بر خاسته‌اند دیگران همه از مردم شهرهای خراسان بجز بلخ یعنی مرو و هرات و باورد و سمرقند و بسطام و نخشب و نیشابور و طوس و ترمذ و مهنه و فرغانه بوده‌اند. بهمین جهت می‌توان گفت مرکز تصوف ایران را اصلاح خراسان معنی قدیم یعنی خراسان و مواراء النهر باید دانست و چنان می‌نماید که سرچشمه آن شهر بلخ از مرکزهای بوداییان ایران بوده باشد. مشایخ دیگر از مردم شیراز و اصفهان و ری و همدان و قرمیسن (کرمانشاهان) و کرمان و شوشتر و نهاوند و ابهر و بیضا بوده‌اند که شاید از مشایخ خراسان ملهم شده باشد.

در ادبیات ایران همیشه صوفیه ایران را «ازرق پوش» و «کبود پوش» دانسته‌اند و این سنت را نخست صوفیه عراق و جزیره از ترسایان تاریک دنیای آن سر زمین گرفته‌اند و صوفیه ایران از یشان پیروی کرده‌اند. در زمانهای بعد یکی از امتیازات صوفیه در رویشان کلاهی بوده است که با آن «کلاه تاتاری» یا «کلاه تتری» می‌گفته‌اند و شاید چیزی بوده است مانند کلاه شش ترک که هنوز در میان درویشان و قلندران رایج است.

### سلسله نسب فرقه تصوف ایران و هند

پیش ازین گذشت که تصوف ایران و هند از یک سرچشمته‌تر اویده و همیشه منتهای الفت و یگانگی را با یکدیگر داشته‌اند. مهمترین فرقه تصوف ایران و هند نخست فرقه قادری بوده که در ایران کمتر و در

هند و افغانستان بیشتر رواج داشته است. دوم فرقه نقشبندی بوده است که مشایخ نخستین آنرا پیش از بهاءالدین نقشبند خواجگان و این طریقه را طریقه خواجگان می‌گفته اند و از زمان بهاء الدین نقشبند بنام نقشبندی معروف شده است. در اواخر قرن دهم و اوایل قرن یازدهم پیشوای این طریقه در هند شیخ احمد سرهندي بوده که چون در قرن یازدهم هم زیسته است اورا مجدد الف ثانی لقب داده اند و پس از آن نقشبندیان هند بنام مجددی معروف شده اند و سپس طریقہ مجددی از هند با افغانستان نیز رفته است. در ماوراءالنهر پیشوای نقشبندیان در قرن یازدهم ابواسحق جویباری بوده و طریقه جویباری که هنوز در آن سرزمین هست بدو منسوب است. طریقه نقشبندی تنها در قرن دهم بکردستان و آسیای صغیر رفته است. از یک طرف شعبه‌ای از آن از قرن هشتم بنام طریقه خلوتی معروف شده و در قرن دهم با آسیای صغیر و کردستان رفته و از قرن دوازدهم بعد که شیخ خالد پیشوای نقشبندیان کردستان بوده طریقه خالدی پیدا شده است. بکشاشیان و دمرداشیان آسیای صغیر و سوریه و مصر نیز بیشتر پیر و تعلیمات نقشبندیان بوده اند. طریقه نقشبندی بشمال افریقا نیز رفته و اینک نه تنها در میان تازیان آن نواحی بلکه در میان زنگیان و سیاه پوستان افریقا هنوز بیش و کم رواج دارد.

طریقه چشتی نخست در خراسان و ماوراءالنهر رواج کامل داشته و از آنجا بهندرفته و سپس در مشرق ایران یعنی در خراسان و ماوراءالنهر از رواج آن کاسته شده و تنها در افغانستان باقی مانده و اینک هنوز مهمترین طریقه تصوف هند و پاکستان بشمار می‌رود.

قلمر و طریقه کبروی مدت‌ها سرزمین ایران بوده و بسیاری از

مشايخ بزرگ پیرو آن بوده‌اند و بهاءالدین ولد پدر مولانا جلال الدین آنرا با خود باسیای صغير برده و طریقه مولوی از آن ناشی شده و در ضمن برخی از تعلیمات ابن‌العربی را در آن وارد کرده‌اند. در ایران بنام طریقه ذهبي تا امروز باقی‌مانده است.

طریقه سه‌وردي که مرکز آن شهر بغداد بوده تنها در جنوب ایران یعنی در خوزستان و فارس و کرمان رواج یافته و از آنجا بهند رفته و مخصوصاً در سرزمین بنگاله و در پاکستان امروز رایج شده است. نخست در قرن هفتم صدرالدین قونیوی و سپس در قرن هشتم شاه نعمه‌الله ولی و پس از آن سید محمد نور بخش طریقه تصوف ابن‌العربی را که با تصوف ایران بیگانه بوده است در میان ایرانیان رواج داده‌اند و نعمه‌الله ولی آنرا با معتقدات شیعه توأم کرده و طریقه نعمت‌اللهی نخستین طریقه تصوف فرقه شیعه‌نشده است و در همان زمان در میان شیعه‌جنوب هند سرزمین دکن که با ایران رابطه‌بسیار نزدیک داشته‌اند رواج یافته است و بهمین جهت منحصر با ایران و هندوستان است.

فرق تصوف ایران گذشته از دوازده امام از اصحاب رسول تنها سلمان فارسی و حسن بصری و قاسم بن محمد بن ابوبکر و پس از ابوحنیفه و مالک بن انس و شافعی و احمد بن حنبل تنها ابو یوسف یعقوب بن ابراهیم کوفی و محمد بن حسن شیانی را از بنیاد گذاران طرق خودمی‌دانسته‌اند. سلسله نسب و اتساب تصوف ایران و هند بدین گونه است: قادر یان معروف کرخی از مشايخ عراق و جزیره که ایرانی زاده بوده است، خواجه‌گان و نقشبندیان با بویزید بسطامی، چشتیان بخواجه عبدالواحد بصری که مرید حسن بصری بوده و در ۱۷۷ در گذشته است، کبرویان

بابوبکر بن عبدالله نساج طوسی که در قرن پنجم می‌زیسته است، شهروردیان بممشاد دینوری.

پیداست که در آغاز ایرانیان سلسله تصوف را بیکی از مشایخ ایران می‌رسانیده‌اند و پس از چندی این قید از میان برخاسته است چنانکه ابوعبدالرحمن سلمی که در ۴۱۲ در گذشته فهرست خود را از یحیی بن معاذ رازی ایرانی آغاز کرده و عبدالله انصاری که در ۴۸۱ در گذشته است فهرست خود را با بهاشم صوفی از مردم کوفه می‌رساند. پیداست که درین پنجاه شست سالی که در میان سلمی و انصاری گذشته است کوشیده‌اند تصوف ایران را با تصوف عراق و جزیره پیوند کنند واستقلال تصوف ایران را از میان ببرند. شکی نیست که تصوف ایران پرخاشی در برابر ظهور فرق مختلف ملل و نحل و تقافی که در میان ایشان بوده و مردم ایران را قهراً بتنگ آورده بوده است و خواسته‌اند فرقهٔ واحدی که بر تراز همهٔ فرق دیگر باشد تشکیل دهند تا اختلاف و نفاق از میان برخیزد.

منتهاً رواج تصوف در ایران در قرن چهارم بوده است و از آغاز قرن دهم پی‌درپی از رواج آن کاسته شده است. فهرست مهمترین مشایخ تصوف در ایران در قرون چهارم و پنجم و ششم و هفتم و هشتم و نهم بدین گونه است. تاریخی که در پی نامها آمده تاریخ در گذشتست و اگر دو تاریخ باشد اولی تاریخ ولادت خواهد بود.

## مشاپنخ فرن چهارم

بترتب تاریخ در گذشتشان:

ابوبکر علی بن احمد بن محمد رودباری بغدادی ۳۲۲

ابومحمد عبدالله بن محمد مرتعش نیشابوری ۳۲۸ یا ۳۳۰

ابویعقوب اسحق بن محمد نهرجوری ۳۳۰

ابوبکر عبدالله بن طاهر بن حارث طایی ابهری ۳۳۰

ابوالحسن علی بن محمد بن سهل صائغ دینوری ۳۳۰ یا شب آدینه

۳۳۳ رجب ۱۵

ابوبکر دلف بن جحدر شبیلی بغدادی از مردم اسر و شنه ۳۳۴ در

۸۷ سالگی .

ابواسحق ابراهیم بن شیبان کرم‌نشاهی ۳۳۷

ابوبکر طمسانی فارسی نیشابوری بعداز ۳۴۰

ابوالعباس احمد بن محمد دینوری نیشابوری بعداز ۳۴۰

ابوالقاسم اسحق بن محمد بن اسماعیل حکیم سمرقندی عاشورا ۳۴۲

ابوالعباس قاسم بن قاسم سیاری مروزی ۳۴۲

ابومزاحم شیرازی ۳۴۵

حسین بن محمد بن موسی سلمی ۳۴۶

ابوعمره محمد بن ابراهیم زجاجی نیشابوری ۳۴۸

ابوالحسن علی بن احمد بن سهل صوفی پوشنگی از فیان خراسان

. ۳۴۸

ابوعبدالله محمد بن حسین تروغبدی طوسی پس از ۳۵۰

ابوالحسن بندار بن حسین بن محمد مهلب شیرازی ۳۵۳ در  
ارجان .

ابومحمدعبداللهبن محمدبن عبدالرحمن رازی شعرانی نیشابوری

۳۵۳

ابواحمد ابدال چشتی پسر سلطان فرستاده ۲۶۰-۳۵۵

ابوالحسن علی بن بندار بن حسین صوفی صیرفی نیشابوری ۳۵۹

ابوبکر محمدبن داود رقی دمشقی دینوری ۳۵۹

ابوبکر محمدبن جعفر شبهی نیشابوری پیش از ۳۶۰

ابوبکر محمدبن احمدبن ابراهیم جرج آبادی ۳۶۴

ابو عمر و اسماعیل بن مجید بن احمد سلمی نیشابوری ۳۶۵

ابوعبدالله محمدبن احمد بن محمد خراسانی ۳۶۶

ابوالقاسم ابراهیم بن محمد نصر آبادی شیخ خراسان ۳۶۹

ابوعبدالله احمد بن عطار و دباری ۳۶۹

ابوبکر محمدبن احمد بن حمدون فرانیشاپوری ۳۷۰

ابوالقاسم ابراهیم بن محمد بن حمویه نصر آبادی نیشابوری ۳۷۲

ابوعثمان سعید بن سلام مغربی نیشاپوری ۳۷۳

ابوالقاسم جعفر بن احمد بن محمد مقری خراسانی ۳۷۸

ابوبکر محمدبن ابراهیم شوشی ذیحجه ۳۸۶

ابوزذر بوزجانی ۳۸۷

ابوعبدالله محمدبن خفیف اسکفشار ضبی شیرازی ۳۹۱

ابوعلی حسن بن محمد دقاق نیشاپوری ذیقعدہ ۴۰۵

محمدبن ابی احمد ابدال چشتی ۴۱۱

ابو عبد الرحمن محمد بن حسين بن محمد بن موسى سلمی  
نیشاپوری ۴۱۲

ابوالحسین علی بن عبد الله بن جهضم همدانی ۴۱۴  
کسانی که تاریخ در گذشتاشان معلوم نیست و در قرن چهارم  
می‌زیسته‌اند: ابوعلی حسین بن محمد اکار شیرازی از اصحاب محمد بن  
خفیف، ابوبکر حسین بن علی بن یزدانیار ساکن ارمنستان، ابوبکر  
محمد بن عمر و راق ترمذی.

### مشایخ قرن پنجم

پنجمین ترتیب تاریخ در گذشتاشان :

ابوالحسن علی بن جعفر خرقانی شب سهشنبه عاشر ۴۲۵  
ابواسحق ابراهیم بن شهریار بن زادان فرج بن فیروز کازرونی  
ذیعقدة ۴۲۶

ابومنصور محمد انصاری هروی ۴۳۰  
ابوسعید فضل الله بن ابوالخیر محمد مهنوی شب آدینه ۴ شعبان ۴۴  
ابواسعیل احمد بن محمد بن حمزه صوفی شیخ عموم خراسانی ۴۴۱  
ابوعبدالله علی بن محمد بن عبدالله با کویه ۴۴۲  
اخی فرج زنجانی چهارشنبه غرة ربیع ۴۵۷  
یوسف بن محمد بن سمعان چشتی ۴۵۹  
ابواسحق علی بن ابوعلی عثمان جلابی هجویری غزنوی در  
حدود ۴۶۴

ابوالقاسم عبدالکریم بن هوازن قشیری نیشاپوری ۴۶۵

ابو حفص عبدالله بن يقطان خوزی ٤٧٢  
 ابو الحسين سالبه بن ابراهیم شیرازی ٤٧٣  
 ابو اسماعیل عبدالله بن ابو منصور محمد انصاری هروی ٤٨١-٣٧٦  
 ابوالحسن نجار قندزی ٤٨١  
 زین الدین ابو حامد محمد بن محمد غزالی ٤٥٠ جمادی الآخرة  
 ابو یعقوب یوسف همدانی ٥٠٥  
 ابو الفتوح احمد بن محمد غزالی ٥١٧

### مشابخ قرون ششم

بترتیب تاریخ در گذشتشان :

ابوالمجد مجدد بن آدم سنایی غزنوی پس از ٥٣٥  
 مودود چشتی ٥٢٧  
 ابو یعقوب یوسف بن ایوب همدانی ٤٩٢-٥٣٥  
 ابو نصر احمد بن ابوالحسن نامقی ژنده پیل جامی ٤٤١-٥٣٦  
 عدی بن مسافر شامی هکاری ٥٥٧  
 محی الدین ابو محمد عبدالقادر علوی گیلانی ٤٧١-٥٦١  
 ضیاء الدین ابو النجیب عبدالقاھر سهروردی ٥٦٣  
 عبدالخالق بن عبدالجمیل عجدوانی ٥٧٥  
 احمد بن مودود بن یوسف چشتی ٥٧٧  
 شهاب الدین یحیی بن حبس سهروردی مقتول در ٥٨٧  
 شیع جاگیر ٥٩٠  
 رکن الدین محمود سنجانی شاه سنجان ٥٩٧

مجدالدین ابوسعید شرف بن مؤیدبن ابوالفتح بغدادی خوارزمی

٦٠٦ یا ٦٠٧

ابوالحسن کردویه شیرازی محرم ٦٠٦

ابومحمدوزبهان بن ابونصر بقلی شیرازی ١٥ محرم ٦٠٦

نجم الدین ابوالجانب احمد بن عمر خیوقی کبری مقتول در ٦١٨

### مشاپیخ قرن هفتم

پتر تیب تاریخ در گذشتشان :

فریدالدین ابوحامد محمد بن ابراهیم عطار نیشابوری ٦٢٧

شهاب الدین ابوحفص عمر بن محمد سهروردی ٥٣٩-٦٣٢

اوح الدین حامد بن ابی الفخر کرمانی ٣ شعبان ٦٣٤

رضی الدین علی بن سعید بن عبدالجلیل لala غزنوی ٣

ربيع الاول ٦٤٢

شمس الدین محمد بن علی بن ملکداد تبریزی ٦٤٥

سعد الدین محمد بن مؤید بن ابی بکر بن ابی الحسن بن محمد بن

حمویه حموی عیداضحی ٦٥٠

نجم الدین ابوبکر عبدالله بن محمد بن شاهور دایه رازی ٦٥٤

سیف الدین ابوالمفاخر سعید بن مظفر باخرزی شب یکشنبه ٢٤

ذیقعدة ٦٥٩

جمال الدین احمد جوزجانی سلح ربيع الاول ٦٦٩

جلال الدین محمد بن بهاء الدین محمد بلخی ٥ جمادی الآخرة

٦٧٢

- صدرالدین محمدبن اسحق ڦونیوی ٦٧٣  
 نجیب الدین علی بن بزغش شیرازی شعبان ٦٧٨  
 اوحدالدین عبدالله بلياني کازرونی شیرازی عاشورا ٦٨٦  
 فخرالدین ابراهیم بن بزرگ مهر بن عبدالغفار جوالقی همدانی ٦٩٤ ذیقعدہ ٨
- صلاحالدین حسن بلغاری ٦٩٨  
 نورالدین عبدالرحمن بن محمد کسرقی اسفراینی ٦٣٩-٧٠٠  
 بهاءالدین محمدبن جلال الدین سلطان ولد شبشبہ ١٢٢ رجب  
 نجم الدین ابو بکر محمد بن مودود ظاهری زرکوب تبریزی ١٢٣ رجب
- ظہیر الدین عبدالرحمن بن نجیب الدین علی بن بزغش شیرازی ٦١٦  
 حسین بن عالم بن ابی الحسین حسینی کریوری غوری هروی ١٦  
 شوال ٦١٨
- سعدالدین محمودبن عبدالکریم شبستری ٥٨٧-٧٢٠  
 علی رامیشی خواجہ عزیزان ٧٢١  
 پهلوان محمود قتالی خوارزمی ٧٢٢

### مشايخ قرن هشتم

- بترتیب تاریخ در گذشتان :
- عز الدین محمود بن علی نطنزی کاشانی ٧٣٥  
 صفی الدین ابوالفتح اسحق بن امین الدین جبرئیل اردبیلی ٧٣٥-٦٥٠

- کمال الدین عبدالرزاک کاشانی ۷۳۶ محرم  
 ابوالملکارم رکن الدین علاءالوله احمد بن محمد بیا بازکی سمنانی  
 شب آدینه ۲۲ ربیع ۷۳۶  
 اوحد الدین بن حسین اصفهانی مراغی ۱۵ شعبان ۷۳۸  
 قطب الدین ابوالفضل یحیی جامی نیشابوری شب پنجشنبه ۲۱  
 جمادی الآخرة ۷۴۰  
 جلال الدین محمد باکلنجار ۷۵۶  
 جلال الدین محمود زاهد مرغابی هروی ذیحجه ۷۷۸  
 امیر سید علی بن شهاب الدین بن محمد همدانی ذیحجه ۷۸۶  
 زین الدین ابوبکر تایبادی پنجشنبه سلخ محرم ۷۹۱  
 بهاء الدین محمد بن محمد بخاری نقشبند شب دوشنبه ۳ ربیع  
 الاول ۷۹۱  
 ظہیر الدین خلوتی ۸۰۰  
 خواجه علاء الدین محمد بن محمد عطار بخاری شب چهارشنبه  
 ۸۰۲ ربیع  
 شمس الدین محمد بن عزالدین بن عادل بن یوسف محمد شیرین  
 مغربی تبریزی ۸۰۹

### مشایخ قرن فهم

برتبه تاریخ در گذشتاشان :  
 فخر الدین مورستانی ۸۲۰  
 نور الدین نعمۃ اللہ بن عبدالله کوه بنابی کرمانی ۷۳۱-۸۳۴

- امیر قوام الدین سنجانی ۸۲۰-۷۳۴
- ابوالفتح محمد بن محمد بن محمود حافظی بخاری پارسا پنجشنبه ۸۲۲ ذیحجه ۲۴
- حسن بن علاء الدین عطار ۸۲۶
- خواجہ ابوالوفا ۸۳۵
- امید سید معین الدین علی بن نصیر الدین هارون قاسم انوار تبریزی ۸۳۷
- زین الدین ابو بکر محمد خوافی شب یکشنبه دوم شوال ۸۳۸
- کمال الدین حسین بن حسن کاشانی خوارزمی مقتول در ۸۴۰
- یعقوب بن عثمان چرخی غزنوی ۸۵۱
- سعد الدین کاشغری چهارشنبه ۷ جمادی الآخرة ۸۶۰
- جلال الدین ابو یزید پورانی شب دوشنبه ۱۰ ذیقعدة ۸۶۲
- شمس الدین محمد کوسویی جامی شب ۲۶ جمادی الاولی ۸۶۳
- شمس الدین محمد اسد شب آدینه غرة رمضان ۸۶۴
- خواجہ ابو نصر پارسا نقشبندی ۸۶۵
- سید نظام الدین محمود بن حسن داعی شیرازی ۸۶۹
- علااء الدین محمد بن محمد نور بخش ۸۶۹
- بهاء الدین عمر سه شنبه سلخ ربیع الاول ۸۷۵
- جمال الدین فضل الله بن احمد جمالی اردستانی ۸۷۹
- ناصر الدین عبید الله احرار شب شنبه سلخ ربیع الاول ۸۹۵
- قطب الدین عبدالله بن محیی شیرازی جهرمی پس از ۹۰۰
- بدیع الدین عبدالغفور لاری ۹۱۲

## تصوف مغرب

چنانکه پیش ازین اشاره رفت نخست تصوف در عراق و جزیره و پس از آن در ایران و هند و سپس در مغرب پدید آمده است. تصوف مغرب در اسپانیا (اندلس) و شمال افریقا و مصر و سوریه جای گزین شده و تفاوت فاحشی با تصوف ایران و هند دارد اما تا اندازه‌ای با تصوف عراق و جزیره پیوسته است.

بنیاد تصوف مغرب در پایان قرن سوم هجری گذاشته شده و نخستین کسی که این فکر را در آن نواحی انتشار داده محمد بن عبدالله ابن مسره بن نجیح قرطبی معروف با بن مسره در گذشته در ۳۱۹ شوال در صومعه سیرا در قرطبه بوده است.

وی را کافر و پیرو عقاید معتزله می‌دانستند و بر یاضت‌هایی مانند راهبان تارک دنیای مسیحی می‌پرداخته است. عقاید وی آمیختگی کامل با اسرائیلیات یعنی تعلیمات یهود و نصرانیات یعنی تعلیمات نصاری دارد و این عقاید در میان همه فرق تصوف که درین نواحی پدید آمده‌اند منعکس شده است.

مهمنترین فرق تصوف مغرب بدین گونه بوده‌اند: طریقه رفاعی که موسس آن ابوالعباس احمد بن ابوالحسن علی رفاعی بوده است و در محرم ۵۰۰ یارجب در ناحیه بصره ولادت یافته و در ۲۲ جمادی اولی یاجمادی‌الآخره ۵۷۸ در واسطه در گذشته و پیروان وی بیشتر در عربستان و کشورهای عربی بوده‌اند.

پس از محبی الدین محمد بن علی ابن‌العربی اندلسی متولد در دوشنبه ۱۷ رمضان ۵۶۰ در شهر مرسیه و متوفی در شب جمعه ۲۲

ربیع الثانی ۶۳۸ که وی نیز از مردم اسپانیا بوده و در کشورهای عربی می‌زیسته و طریقه‌خود را در میان ایشان انتشار داده است.

صدرالدین محمد بن اسحق قونیوی در گذشته در ۶۷۳ که ایرانی بوده و در آسیای صغیر می‌زیسته وابن‌العربی استاد وی و شوهر مادرش بوده است تخلصی کسیست که برخی از اصول تصوف ابن‌العربی را وارد در تصوف ایران کرده است. سپس نعمۃ‌اللهیان و نور‌بخشیان نیز برخی از آن عقاید را پذیرفته‌اند.

فورالدین ابوالحسن علی یا احمد بن عبدالله شاذلی مغربی در گذشته در ۶۵۴ یا ۶۵۶ موسس طریقه دیگری در تصوف مغرب بوده است. سیدی احمد بدیعی مصری متولد در ۵۹۶ و متوفی در ۶۷۵ طریقه بدیعی را در همان نواحی انتشار داده است.

چنانکه گذشت از قرن نهم بعده طریقه بکناشی در آسیای صغیر رواج کامل یافته و هنوز در ترکیه باقیست. سپس از آنجا بسوریه و مصر رفت و شعبه‌ای از آن که طریقه دمرداشی باشد نیز در ترکیه و مصر هنوز رایج است. مؤسس طریقه بکناشی مردی بکناش نام بوده که آنچه در باره اش نوشته‌اند چندان معتبر نیست و در میان گفته‌ها اختلاف بسیار است. از آن جمله نامش را حاج بکناش ولی بن سلطان ابراهیم بن موسی نوشته‌اند و برخی او را از مردم نیشابور دانسته‌اند. برخی ولادت او را در ۶۴۰ و رحلش را در ۶۹۷ ضبط کرده‌اند و برخی در گذشت او را در ۷۴۰ نوشته‌اند، چیزی که مسلم است اینست که اثری از وی در قرن هفتم پدیدار نیست و گمان نمی‌رود که وی در قرن هفتم زیسته و ایرانی بوده باشد.

در آسیای صغیر و سوریه و مصر طریقه دیگری بنام طریقه روشنی از قرن نهم رواج یافته که موسس آن دده عمر روشنی بر دعی متوفی در ۸۹۲ بوده و نخست در آذربایجان واران و ارمنستان و کردستان رواج یافته و از آنجا بنواحی مجاور رفته است.

تفاوت آشکاری که در میان تصوف ایران پیش از رواج عقاید ابن العربي در طریقه نعمۃ اللہی و نوربخشی یعنی تا قرن هشتم دیده میشود اینست که بهیج وجه اثری از تعلیمات یهود و اسرائیلیات و تعلیمات نصاری و نصرانیات که ابن مسره وارد در تصوف غرب کرده و در طرق رفاعی و شاذلی و بدیوی و مخصوصاً در آثار ابن العربي دیده میشود راه نیافته است.

درین زمینه ابن العربي بیش از همه کوشیده است چنانکه کتاب معروف فصوص الحكم او که مهم‌ترین کتابهای تصوف مغرب است ببیست و هفت فص تقسیم شده و هر فص بیک تن منسوب است بدین گونه: آدم، شیث، نوح، ادريس، ابراهیم، اسحق، اسماعیل، یعقوب، یوسف، هود، صالح، شعیب، لوط، عزیز (عزیر)، عیسی، سلیمان، داود، یونس، یوب، یحیی، زکریا، الیاس، لقمان، هارون، موسی، خالد، محمد. گذشته ازین که اصول تصوف خود را با ولیای یهود و نصاری نسبت داده است حتی نام لقمان را که مردی فیلسوف مشرب از نژاد سامی در بابل بوده بمبیان آورده است. در تصوف ایران نه تنها اشارتی بدین پیشوایان نرفته است بلکه تنها در جایی بآیات و احادیث استشهاد کرده‌اند که برای تایید گفته یکی از مشایخ خود بکار برده‌اند.

ابن العربي بدین اکتفا نکرده بلکه در میان ۱۰۸ کتاب و رساله

.

که ازومانده کراراً اعتقاد خودرا بخرافات وطلسم و جادو و مخصوصاً اباطیل یهود اظهار کرده و در معروفترین کتاب خود «فتوحات المکیه» فی اسرار المالکیه و المکیه، چندین فصل درین زمینه‌ها دارد و کتاب دیگر وی «محاضرة الابرار و مسامرة الاخیار فی ادبیات والنواود و الاخبار» انباشته ازین گونه مطالب است.

جنبه دیگر تصوف مغرب که با تصوف ایران هیچ سازگار نیست خشکی و قشری بودن آنست. در تصوف ایران حظوظ ولذات تا جایی که زیاده روی نکنند مجاز است و شعر و موسیقی و سماع و رقص و پای کوبی و دست افشاری نه تنها پسندیده است بلکه گاهی مردم را بدان برانگیخته‌اند و بالعکس برخی از عبادات و احکام شرع را تحظیه کرده و ناروا دانسته‌اند. بدین گونه وسعت مشرب صوفیه ایران تا قرن هشتم مطلقاً در تصوف مغرب نیست و بهمین جهت تصوف مغرب را با تصوف ایران تا قرن هشتم نمی‌توان سازگار دانست و باید حتماً دو مسلک جدا گانه شمرد.

چنانکه در جای خود اشاره رفت بنیاد گذاران تصوف ایران تصوف را تابع هیچ دین و آیینی ندانسته‌اند و بطريق اولی هیچ مذهبی را بر مذهب دیگر ترجیح نداده‌اند و کسانی که شافعی یا حنفی و یا شیعه بوده‌اند با یکدیگر ستیز نکرده‌اند چنانکه مشایخ شافعی و حنفی همیشه حرمت خاندان رسول را نگاه داشته‌اند. در صورتی که تصوف مغرب همه جا تابع شریعت است و بسته بنایه‌ای که در آن پدید آمده گاهی حنبلی و بیشتر مالکی و حتی ظاهریست که طریقه ایست کاملاً قشری و جنبه عرفانی در آن نیست.

## تکمله

در متن کتاب چند نکته فروگذار شده است و از خوانندگان گرامی درخواست می‌رود آنها را نیز در نظر بگیرند.

در باره اینکه دین زردشتی دوره ساسانیان یادین زردشتی پیش از آن دوره تقاویت داشته بهترین دلیل نامه تنسیست که در زمان اردشیر بابکان پادشاهان طبرستان نوشته شده و ایشان را بدین رسمی دربار ساسانی دعوت کرده‌اند و این می‌رساند که این پادشاهان دین دیگری بجز دین ساسانیان داشته‌اند. دلیل دیگر اینست که کرتیرموبدان موبد معروف آغاز دوره ساسانی در کتبیه کعبه زردشت و در کتبیه سرمشهد که کوشش‌های خود را در راه رواج دین زردشتی دوره ساسانی شرح داده کارهایی را که درین زمینه کرده و گاهی توأم یا خونریزی بوده شرح داده است.

در صحایف ۱۲۷ و ۱۲۸ که مطالبی در باره استغراق و از خود رفتن مشایخ تصوف در سماع آمده است این دو نکته را باید افزود: نخست آنکه در احوال خواجه قطب الدین بختیار اوشی کاکی پیشوای معروف طریقه چشتی در گذشته در ۶۳۳ یا ۶۳۴ نوشته‌اند در حال سماع که شعری از احمد جام ژنده‌پیل در خانقاہ می‌خوانندند جالش دگر گون شد و

از هوش رفت و او را بخانه اش بردن و یک شبانه روز بهمان شعر سماع می کرد و در آن حال در گذشت . دوم آنکه در باره نشانی دهلوی از شاعران معروف پایان قرن دهم و آغاز قرن یازدهم که در دربار جلال الدین محمد اکبر و جهانگیر بسیار مقرب بوده و در ۱۰۱۸ یا ۱۰۲۰ یا ۱۰۲۵ در گذشته است نوشته اند که در مجلس سماع در حضور جهانگیر آهی کشید و جان سپرد . ازینجا پیداست که حتی در دربار پادشاهان با بری هند ازین گونه سماعها می کرده اند و این گونه نتایج می داده است . شیخ عزیز اللہ عبد العزیز بن حسن جو نبوری از هشایخ چشتی هند متولد در ۸۹۸ در صفر ۹۷۰ نیز در حال وجود و سماع از جهان رفته است .

نکته دیگر اینست که در صحایف ۱۳۶-۱۳۷ از فتوت نامهای فارسی و عربی ذکر رفته است و در آنجا ذکر از کتاب تحفة الاخوان فی خصایص الفتیان تأثیف کمال الدین عبدالرزاق کاشانی عارف مشهور در گذشته در ۳ محرم ۷۳۶ و روایت دیگر آن بنفارسی و فتوت نامه دیگری که بزبان فارسی نوشته کرده ام . آقای احمد ناجی القیسی از دانشمندان عراق در حواشی که بر کتاب الفتوح تأثیف ابن معمار چاپ بغداد (ص ۳۱۰) نوشته نادانسته این گفته مرا رد کرده و نوشته است که مرحوم بهادر در کتاب سبک شناسی خود (ج ۳ ص ۱۹۸) یک فوت نامه را که بخط آقای علی اصغر حکمت نزد او بوده است از بهاء الدین نامی میداند .

آقای احمد گلچین معانی در شماره اخیر فرهنگ ایران زمین (ج ۱۱ ص ۹۴) همین گفته را مکرر کرده است .

شکی نیست که بهار شاعر بسیار توانایی بود و تا زنده بوده مانند نداشت اما در تاریخ گاهی بادست تهی بمیدان می آمد و در اظهار عقیده

ناندیشیده شتاب میگرد و درین کتاب نیز ازین لغزشهاوی را دستداده است. این کتاب که بخط آقای حکمت نزد او بوده است اینک دردست منست و بدقت سراسر آنرا خوانده‌ام، نتنها از بهاءالدین کسی در آن نامی برده نشده بلکه در سرتاسر این کتاب کلمه بهای هم نیست.

بهترین دلیل اینکه این کتاب فتوت نامه‌از کمال الدین عبدالرزاق است که پس از ترجمة تحفة الاخوان پرداخته اینستکه ملاحسین کاشفی در فتوت نامه سلطانی خود درباره منشاء فتوت نوشته است:

«خواجہ کمال الدین عبدالرزاق کاشی که صاحب تاویلات است در فتوت نامه خود آورده، نظم:

علم الفتوة علم ليس يعرفه الا اخوطفته بالحق موصوف  
وكيف يعرف حضوء الشمس مكفوف؟  
واين اشعار عيناً در همين نسخه اي كه بهار وبپروى او آقابيان احمد  
ناجي القيسى واحمد گلچين معاني بهاءالدین نام موهومی نسبت داده اند  
هست.

کاشفی در همین کتاب فتوت نامه سلطانی نوشته است: «خواجہ عبدالرزاق کاشی آورده است که مبدأ نبوت و مظہر آن حضرت آدم صفوی، علی‌نبينا وعلیه السلام، بود و قطب نبوت ابراهیم خلیل و خاتم نبوت حضرت سید المرسلین، صلوات‌الله‌علیه و علی سایر الانبياء والمرسلین وهم چنین مبدأ فتوت و مظہر آن حضرت ابراهیم خلیل است و قطب فتوت حضرت مرتضی علی، علیه السلام و خاتم فتوت حضرت امام محمد مهدی هادی، علیه السلام، خواهد بود و چنانچه حضرت ابراهیم قطب نبوت بود هر چیزی که بعد ازو آمد متابعت او کرد که: اتبع ملة ابراهیم حنیفا».

عین این مطالب در همین نسخه که از بهاء الدین نام داشته‌اند و از کمال الدین عبدالرزا قست چنین آمده است : «چنانکه مبدأ نبوت و مظہر آن آدم صفحی الله ع. است و قطب آن ابراهیم خلیل ص. و خاتم آن محمد حبیب الله صلم، مبدأ فتوت و مظہر آن ابراهیم است ص. و قطب آن امیر المؤمنین علی ، علیه السلام و خاتم آن محمد مهدی ع. باشد که خاتم ولایت و چنانکه انبیا همه تابع ابراهیم‌اند و محمد صلم گفت : «تابع ملة ابراهیم حنیفا».

گذشته از آن در مجموعه‌ای خطی که دارم قسمتی در تعریف فتوت نوشته شده است و در آغاز آن نوشته‌اند: «فایده للمحقق العالم الربانی کمال الدین عبدالرزاقي القاساني» و آنچه در آنجا هست حرف بحرف درین نسخه هست .

اما آقای گلچین معانی در مقاله خود در فرهنگ ایران‌زمین اشاره به مقاله‌ای از فرانس تیشرن استاد تاریخ اسلام دردانشگاه مونسنر آلمان کرده که در مجله‌دانشکده ادبیات شماره ۲ سال چهارم (۹۴-۷۶) چاپ شده است. این مقاله‌را من حوانده بودم و چون چیز تازه‌ای در آن نبود اشاره بآن را ضرور نمیدیدم و این نکته را باید از یاد برداشته باشد که ما ایرانیان بکارهای خاور شناسان و ایران شناسان نیازمند بودیم، اما اینکه آن دوره سپری شده است و کسانی ازیشان که انصاف دارند و رعونت ندارند بر عکس خویشن را نیازمند ما میدانند. تنها نکته‌ای که درین مقاله تازگی دارد اینست که فرانس تیشرن فتوت نامه‌ای بهاتقی در گذشته در ۹۲۷ هجری نسبت داده است که مراد عبد الله هاتقی جامی شاعر معروف باشد و من این نکته‌را درست نمیدانم زیرا که در

هیچ جا چنین چیزی بهاتقی نسبت نداده اند و بگمانم نام منظمه فتوحات شاهی هاتقی را که درجهان گشایی های شاه اسماعیل سروده است وی فقط نامه خوانده باشد.

آقای گلچین معانی از روی متنی که همین فراتس تیشردر لایپزیگ در ۱۹۴۴ چاپ کرده کشف کرده است فتوثامه منظوم که من در فرهنگ ایران زمین (ج ۱۰) چاپ کرده ام و ناصر یا ناصری سراینده آنرا در آن زمان نشناخته بودم ناصری سیواسی از مردم آناتولی سروده که در ۶۸۹ این فتوثامه را و در ۶۹۹ منظومه دیگری بنام کتاب الاشراق پیاپی رسانیده و گذشته از نسخه ایکه من از روی آن چاپ کرده ام نسخه دیگری در کتابخانه کمال کوپرلودر استانبول هست و آقای گلچین معانی اختلاف آنرا با نسخه چاپ من ضبط کرده است و بیش از همه کس من ازو سپاس گزارم.

فوايد دیگری که در مقاله آقای گلچین معانیست اينست که در کتابخانه مجلس شورای ملی يك « فتوثامه قصاب » و يك « فتوثامه گفشدوز و آشپز » بترا کي هست و دیگر رساله « ارباب الطريق » در خرقه پوشی و قلندری بروش جوانمردان و عیاران تألیف حاج عبدالرحیم نام، دیگر « رساله هقده سلسنه » از دوره صفویه و مؤلفی ناشناس.

نکته دیگری که در باب فتوت دارم اینست که عارف مشهور علاء الدوله سمنانی که فتوت نامه ای بفارسی نوشته است در ۶۸۷ میخواست ببغداد نزد شیخ نور الدین عبدالرحمن اسفراینی عارف بزرگ آن زمان برود و در سر راه در سلطانیه سلطان محمد خربنده او را ازین کار باز داشت وی بحال تعرض و پر خاش بسمنان باز گشت و از آنجا اخی شرف

الدين نامی را که از اصحاب او بود نزد نورالدین اسپراینی ب بغداد روانه شد و نورالدین خرقهای ملمع بدست وی برایش بسمنان فرستاد. ازینجا پیداست که علاءالدوله که یکی از مریدان او بلقب «اخی» خوانده می‌شد در ضمن آنکه پیشوای تصوف بوده پیشوای فتیان و جوانمردان زمان خود نیز بوده است.

نام مولف یکی از فتوتanhای تازی که در صحیفه ۱۳۶ «اخی احمد محب از جوانمردان سوریه» نوشته‌ام از روی نسخه دیگری که در استانبول هست معلوم می‌شود «اخی احمدالمحب بن شیخ محمد بن میکایل الاردبیلی» نام داشته است. احمد بن الیاس نقاش خرتبرتی در مقدمه کتاب تحفةالوصایای خود تصریح می‌کند که مطالب آنرا از کتاب عمدة الوسیله تأثیریابی کرده است. دیگر از فتوتanhای تازی که بما رسیده از ابوالمحامد احمد بن محمد ابن عبدالملک اشعریست. فتوتanhه عبدالله انصاری بفارسی و عربی ممزوج و بیشتر آن بزبان تازی و رساله نسبه مختصریست.

در مجموعه‌ای از فتوتanhای تازی که در یکی از کتابخانهای استانبول هست این چند شعر را در باره‌فتوات یافته‌ام که از همان فتوتanhه ناصری سیواسیست و چون نسخه سومی از قسمتی از آن و تعریف مختصر جامعیست عیناً نقل می‌کنم:

چونکه فرمود آن نبی و هم ولی

در فتوت «لافتی الا علی»

پس مسلم بر علی باشد سخا  
دان که جنت هست دارالاسخیا

مصطفی پرسید روزی از علی  
کای مسلم گشته بر تو پر دلی  
گر ترا روزی کند مردی بدی  
از کمال ابله‌ی و بیخودی  
گفت : او را من نیکی آرم عوض  
ور بدی را بد کنم باشد مرض  
زانکه او بد بود از وی بد رسید  
و آنکه نیکست نیکیش گردد پدید  
مصطفی فرمود : گر آن مرد بد  
در بدی افزاید ، ای با خرد  
گفت : من نیکی بدو افزایمش  
هر زمان لطفی دگر بنمایمش  
باز ازو پرسید آن دم مصطفی  
کای وجودت جملگی لطف و صفا  
هر نفس گر در بدی افزون کند  
تا مگر جان و دلت را خون کند  
گفت : گر صد نوبتم بد می‌کند  
در حقیقت چون که بر خود می‌کند  
در مقابل من همه نیکی کنم  
ذره‌ای از خاطر او نشکنم  
لاجرم فرمود از صاحبدلی  
در فتوت « لافتی الا علی »

پس فوت جمله نیکی کردنست  
یار خود را راحتی آوردنست  
گفته‌اند : مرد جوانمرد آن بود  
کمترین کارش فدای جان بود  
با همه خلق خدا صلحی کند  
جز هوای نفس خود را نشکند  
ور تو خواهی که شوی از خلق بیش  
رو منه بر دیگران ترجیح خویش  
وز برادر بگذرانی جرم او  
شم آید مر ترا از شرم او  
دیگری گفتا : فوت را که چیست ؟  
وانکه او صاحب فوت گشت کیست ؟  
آنکه در خدمت میان را بست چست  
داد انصاف از خود و از کس نجست  
دیگری گفتا : فوت چون درخت  
بیخ او در جان عارف گشته سخت  
نام یک شاخص مررت کرده‌اند  
در طریقت این چنین آورده‌اند  
زان مررت که تو می‌پرسی نشان  
ترک این هر دو جهان بودست آن  
چونکه شاخص این چنین باشد بلند  
زو قیاسی کن درختش چون و چند

دو بیتی که در صحیفه ۱۸۶ بنام شرف الدین ابوعلی پانی پنی آورده‌ام از غزل‌یست که در کتاب ائمۃ الودود و جلیس‌الخلوہ تألیف سید محمود ابن علی حسنی گلستانه که در قرن هشتم می‌زیسته بنام کسی که مطلعی تخلص میکرده و پیداست که او هم در قرن هشتم بوده است آمده و در بیت آخر بجای تخلص مطلعی نام بوعلی نوشته شده است. شاید بتوان گفت سراینده این غزل استادانه ابوعلی مطلعی بوده و نسخه تمام آن بدین گونه است :

اگر دل از غم دنیا جدا توانی کرد  
نشاط و عیش بیاغ بقا توانی کرد  
و گر بآب ریاضت بر آوری غسلی  
همه کدورت دلها صفا توانی کرد  
زمنزلات هوس گرد و گام پیش روی  
نزوی در حرم کبریا توانی کرد  
و گرزهستی خود بگندی یقین می‌دان  
که عرش و فرش فلک‌زیرپا توانی کرد  
ولیکن این سخن رهروان چالاکست  
تو نازین جهانی کجا توانی کرد؟  
نه دست و پای امل را فرو توانی بست  
نمرنگ و بوی جهان رارهاتوانی کرد  
چو مطلعی براز خلق و گوشاهای بشین  
مگر که خوی دل از خلق و اتوانی کرد

فلسفهٔ وحدت وجود در تصوف ایران و هند مأخذ از فلسفهٔ هندی «پنچالی» Patanjali است که تعبیر آن اینست که «رنگ آب رنگ طرف آنست». این جمله را بجندید نسبت داده‌اند که «لون الماء لون أنائه» و بر عکس این جمله معروف زبان تازیست که «کل اماء يتراش بعماهیه».

جامی در مقدمهٔ نفحات الانس گفته است: «آدمی گرچه بسبب جسمانیت در غایت کثافت است اما بسبب روحانیت در نهایت لطافت است. بهرچه روی آرد حکم آن گیرد و بهرچه توجه کند رنگ آن پذیرد». اهمین نکته را درین رباعی نیز آورده است:

اعیان همه شیشه‌های گوناگون بود

کافداد بر آن پر تو خورشید وجود  
هر شیشه که بد سرخ و یازرد و کبود  
خورشید در آن شیشه همان رنگ نمود



در بارهٔ احکام شرع که سابقاً بعقيدة مولانا جلال الدین اشارت رفته است این نکات را باید افزود که یكجا در مثنوی فرموده است:

گر نماز و روزه می فرماید      نفس غدارست، فکری بایدت  
جای دیگر:

که هلاک خلق شداین رابطه      من نخواهم لطف حق با او سطه  
جای دیگر:

کرد تعظیم ولقب کردش کریم      از ضرورت دم خردا آن حکیم  
و نیز فرموده است:

ابلهان تعظیم مسجد می کنند  
درجفای اهل دل جد می گند  
جای دیگر:

آن مجاز است ، این حقیقت ای خران

نیست مسجد جز درون سروران

نیز سروده است :

ما ز قرآن مغز را برداشتم

در قصه اهل سبا :

قوم گفتند : ارشما سعد خودید

طوطی نقل و شکر بودیم ما

بهاءالدین نقشبند نیز این اندیشه را چنین بیان کرده است:

عاشق تو یقین دان که مسلمان نبود

در مذهب عشق کفر و ایمان نبود

در عشق دل و عقل و تن و جان نبود

و آن کس که چنین نباشد او آن نبود

☆ ☆ ☆

در باره آین یودابی در ایران باستان این نکته را باید افزود که  
اخیراً باستان شناسان شوروی بریاست دانشمند معروف پرفسر ماسون  
در ویرانهای مرو آثاری از تمدن بودایی کشف کرده‌اند .

☆ ☆ ☆

در باره آین بو گومیل در بلغارستان نکته مهم اینست که تا کنون  
در میان شهر پلوودیف امروز (فیلیپوپولیس قدیم) و شهر ستارا ز گورا  
روستایی هست که هنوز بمناسبت نام بو گومیلها

«بو گومیلوو» Bogomilovo نامیده می‌شود و پیداست که این روستا مر کز این آین بوده و بو گومیلها تا جنوب غربی بلغارستان رفته‌اند.



دیگر از جنبه‌های خاص تصوف ایران که در تصوف عراق و تصوف مغرب نبوده است طریقهٔ شطار است. شطار جمع کلمهٔ شاطر در زبان فارسی و در میان صوفیه به معنی چست و چالاک آمده است. صوفیهٔ ایران عشق را بسه حالت تقسیم می‌کرده‌اند: عشق ابرار، عشق اخیار و عشق شطار. کسانی که بمقام اخیار و بالاتر از آن بمقام ابرار نرسیده بودند در پی عشق شطار می‌رفتند تا چالاک‌تر از همراهان خود باشند و راه را زودتر بپیمایند و زودتر بسرمنزل مقصود برسند. در طریقهٔ کبروی باین طریق بیش از دیگران اهمیت داده‌اند و نجم الدین کبری رساله‌ای در بیان طریق شطار نوشته که عبدالغفور لاری آنرا شرح کرده است.

از طرق تصوف ایران که در بارهٔ آن کمتر بحث کرده‌اند طریقهٔ عشقیه بوده است که از قرن هشتم تا قرن دهم در موارد انحراف رواج بسیار داشته و در لنگر در میان شهر قرشی در جنوب جمهوری ازبکستان و ویرانهای شهر کش باستان‌شناسان شوروی بریاست پروفیسر ماسون مقابر بسیار از پیشوایان این طریقه یافته‌اند و پیداست که آبادی لنگر مرکز تعلیمات این طریقه بوده زیرا که لنگر به معنی خانقاہ نیز آمده است و بسیاری از آبادهای ایران را که خانقاہ مهمی در آنجا بوده است بهمین نام خوانده‌اند. از جملهٔ پیروان این طریقه قاضی سعید خرازی از شاعران قرن دهم بوده است که تصریح کرده‌اند از پیروان سلسلهٔ عشقیه بوده است.

طرق تصوفی که در میان مسلمانان یوگوسلاوی رواج یافته طریقه‌های قادری و نقشبندی و رفاعی و خلوتی و بکناشی و مولوی بوده است. نقشبندیان بیشتر در مقدونیه و در بوسنہ بوده‌اند. اکنون رفاعیان در «سکوپلے Skopje» و خلوتیان در «اوخرید Okhrid» و بکناشیان در «جکوویتسه Djakovitza» هستند. فرقه‌ای از نقشبندیان نیز در میان زنگیان مسلمان سرزمین کنگو در افریقا هستند.

\* \* \*

در باره جوانمردان و فتیان این نکته را باید افزود که گروهی ازیشان در آذربایجان شوروی و مخصوصاً در شهر باکو تا این اوخر بوده‌اند که از مردم طبقه سوم بشمار می‌رفتند و با ایشان «قوچی» می‌گفتند و عقایدشان کاملاً همان عقاید جوانمردان و فتیان ولوطیان و داشمشدیان ایران بوده و همیشه مسلح بوده‌اند و از اعیان واشراف و مالداران خواه یا ناخواه می‌گرفتند و بی‌نوایان و بیوه‌زنان و یتیمان می‌دادند و در هر مورد از ایشان پرستاری و دستیاری می‌کردند.

\* \* \*

مزار ابو عبدالله محمد بن حکیم ترمذی را هیئت باستان شناسان شوروی بریاست پروفیسر ماسون در ویرانهای شهر ترمذ در سرزمین خوارزم یافته‌اند.

مزار ابو علی حسن بن محمد دقاق نیشاپوری اکنون در یک کیلو متري غرب شهر نساي جدید در جمهوري ترکمنستان که با آن «باقر» می‌گویند معروف است و از زیارتگاههای آن سرزمین است. مزار ابو سعید فضل الله بن ابوالخير نیز در شهر کوچک میهن

یا مهنه در ترکمنستان شور ویست که در ۲۰۰ کیلومتری جنوب شرقی عشق آباد و در جنوب ترکمنستان نزدیک مرز ایران و در میان ابیوردیا باورد و سرخس واقع شده است. اینک مردم محل بآن شهر «مانه» می گویند و بهمین جهت مزار ابوسعید «بنام» مانه بابا معروف شده و شهر مهنه یا میهنہ جزو بخش قهقهه است. اینکه برخی مزار وی رادر آبادی دیگری بنام مهنه در خراسان داشته اند درست نیست .

مزار ابو یعقوب یوسف بن ایوب همدانی در محله شمالی شهر مرود که اینک تا مرود کنونی بیست کیلومتر مسافت دارد و بنام «بایرام علی» معروف است واقع شده و مردم محل بدان «خواجه یوسف» می گویند. مزار سیف الدین با خرزی در بیرون شهر بخارا در ۹ کیلومتری شمال آن شهر در كالخوز یست که بمناسبت لقب وی که شیخ العالم بوده نام آن كالخوز راهم شیخ العالم گذاشته اند .

مزار بهاء الدین نقشبند در شمال شرقی بخارا و در ۱۲ کیلومتری شهر یست که اکنون آن بخش را بخش بهاء الدین می نامند و از توابع شهر کاگان بشمار می رود و تازاد گاه وی که خانقاہ او در آنجا بوده و هنوز بهمان نام قصر عارفان معروف است دو کیلومتر مسافت دارد.

## غلطنامه

درست	نادرست	سطر	صحيفه
فارقليط	فارغليت	۱۱	۱۱
يقطان	يقطان	۱۶	۱۴
فاهن	فاھین	۹	۲۳
ایرانی	ایرانیانی	۱۳	۲۳
شب و روز	شب روز	۴	۳۴
باسره	یاسره	۳	۳۶
تعین	تعین	۲۲	۳۶
بروش	برورش	۱۰	۴۶
الشجاعه	الشجاء	۵	۵۷
راهبان	راھیان	۲	۵۹
بیضه	بیصه	۸	۶۰
۲۳۳ یا ۲۳۲	۲۲۳ یا ۲۲۲	۱۸	۶۸
پذیرفت	یدزیرفت	۱۳	۷۴
پیش	بیش	۶	۷۵
که	که	۱۰	۸۰
سه	صه	۱۴	۸۶

درست	نادرست	سطر	صحیفه
بوزنطیه	نوزنطیه	۷	۹۵
برود	برد	۱۸	۱۰۱
از	ار	۱۰	۱۱۵
مخلد	مقلد	۹	۱۳۴
پیر	پیر	۱۰	۱۳۹
الیمان	الیمان	۵	۱۴۱
پهلوان	پهلوان	۲۰	۱۴۳
خانقاھی	خانقاھی	۹	۱۴۶
قلنسوھ	قتلنسوھ	۱	۱۴۷
هرزمان	هرزبان	۱۸	۱۴۸
یعقوب	عمرو	۱۰	۱۵۳
عمر	عمرو	۲۱	۱۶۶
جوانمردان	ملامتیان	۱۸	۱۷۰
خلایق	خلق	۳	۱۷۳
بیازار	بیازار	۶	۱۷۶
ابوالحسن	ابوالقاسم	۱۹	۱۸۵
عمر	عمرو	۱	۱۹۵
خوری	خوزی	۱	۲۰۴
شیخ	شیغ	۲۰	۲۰۴
امیر	امید	۶	۲۰۸
نور	فور	۸	۲۱۰
فتونامه	فوتنامه	۱۴	۲۱۷

## فهرست نامهای گسان و نسبت‌ها

آ	نامهای گسان و نسبت‌ها
آبتین ۱۸	آدم (بنی) ۱۲۰
آدم ۱۲۲	آدم (ملک) ۱۴۰، ۱۶۴، ۱۷۴، ۲۱۱، ۲۱۶-۲۱۵
آدمی ۲۲۰۱۲۲	آذربد ۱۴۹
آرامی ۹۰، ۸۴، ۷۲۰۶۳، ۶۰۱۲	آرامی سامی ۶۳
آرامی شرقی ۶۳	آرامی شرقی ۲۲
آرامیان ۶۸، ۶۵	آرامیان ۶۸
آریا ۱۰	آریا ۱۰
آریایی ۴۸، ۱۶۰۱۰	آریایی ۴۸
آریاییان ۱۰	آریاییان ۱۰
آسیایی ۱۶	آسیاییان آسیایی ۱۶
آسیدیان ایرانی ۱۶۰۱۰۶	آسیدیان ایرانی ۱۶۰۱۰۶
آسیدیان هندی ۱۸-۱۶۰۱۰	آسیدیان هندی ۱۸-۱۶۰۱۰
آسیدی ایرانی ۴۷	آسیدی ایرانی ۴۷
آرتور کریستنن ۳۰	آرتور کریستنن ۳۰
آسوری ۶۷	آسوری ۶۷
آسودیان ۶۲، ۶۰	آسودیان ۶۲، ۶۰
آل افراسیاب ۵۸	آل افراسیاب ۵۸
آل بویه ۱۴۳-۱۴۲، ۶۲۵	آل بویه ۱۴۳-۱۴۲، ۶۲۵
آل زیار ۱۴۲	آل زیار ۱۴۲
آل لامانی ۹۲، ۱۲	آل لامانی ۹۲، ۱۲
آنثیو خوس دوم ۲۱	آنثیو خوس دوم ۲۱
آبا کالیجار (ملک) ۱۴۱-۱۴۲	آبا کالیجار (ملک) ۱۴۱-۱۴۲
ابراهیم بن احمدالخواص آملی رازی (ابواسحق) ۱۹۵	ابراهیم بن احمدالخواص آملی رازی (ابواسحق) ۱۹۵
ابراهیم بن ادهم بن سلیمان بن منصور بلخی (ابواسحق) ۲۲-۳۵، ۳۸	ابراهیم بن ادهم بن سلیمان بن منصور بلخی (ابواسحق) ۲۲-۳۵، ۳۸
ابراهیم بن بزرگ مهر بن عبدالغفار جواليقى عراقى همدانى (فخرالدين) ۲۰۶۰۴۶	ابراهیم بن بزرگ مهر بن عبدالغفار جواليقى عراقى همدانى (فخرالدين) ۲۰۶۰۴۶
ابراهیم بن شناس سمرقندی ۱۹۶	ابراهیم بن شناس سمرقندی ۱۹۶
ابراهیم بن شهریار بن زادان فرخ بن فیروز کازرونی (ابواسحق) ۷۹	ابراهیم بن شهریار بن زادان فرخ بن فیروز کازرونی (ابواسحق) ۷۹
ابراهیم بن شیبان کرمانشاهی (ابواسحق) ۲۰۱	ابراهیم بن شیبان کرمانشاهی (ابواسحق) ۲۰۱
ابراهیم بن محمد بن حمویه نصر آبادی . (ابوالقاسم) ۲۰۲	ابراهیم بن محمد بن حمویه نصر آبادی . (ابوالقاسم) ۲۰۲
ابراهیم بن ولی الله استرابادی ۱۵	ابراهیم بن ولی الله استرابادی ۱۵

ابواسحق ابراهيم بن ادهم بن سليمان بن منصور بلخى	٢١٥، ٢١١، ١٤٨، ١٤٠	ابراهيم خليل
٢٥٠، ٤١-٣٨، ٣٥، ٢٢	٢١٦	
١٩٧، ١٩٤-١٩٣، ٨٠	١٩٦	ابراهيم رباطى
ابواسحق ابراهيم بن شهريار بن زادان	١٩٦	ابراهيم ستنه هروى(ابواسحق)
فرخ بن فیروز کازرونی	١٤	ابسال
ابواسحق ابراهيم بن شيبان کرمانشاهی	١٧٤، ١٠٩	ابلیس
٢٠١		ابن الغربى (مجبى الدين محمد بن على اندلسى)
ابواسحق ابراهيم ستنه هروى	١٦٠، ٧٩، ٥٥-٥٤، ٤٨	ابن العربى (مجبى الدين محمد بن على اندلسى)
ابواسحق بن ابوطاهر بن ابوالمعالى-	٢١١-٢٠٩، ١٩٩، ١٧٠	
بنجیری (قوام الدین) ١٩١	٩٣، ٣١	ابن المقفع
ابواسحق جوپیاری ١٩٨	٦٠-٥٩	ابن النديم
ابواسحق نیشا بوری ١٩٥	١٣-١٢٥	ابن بابویه
ابوسعیل احمد بن محمد بن حمزه صوفی	١٥٦-١٥٥، ١٣٤	ابن بطوطه
شیخ عموم خراسانی ٢٠٣	١٥٣	ابن بکران
ابو اسماعیل عبدالله بن ابو منصور محمد انصاری هروی ١٣٦، ١٢٥، ١٠٧	١٥٩	ابن بی بی
٢١٨، ٢٠٤، ٢٠٠	١٣٤	ابن جبیر
ابوالجناب احمد بن عمر خیوی کبری (نجم الدین) ٢٢٤، ٢٠٥	٥٨-٥٧	ابن حوقل
ابوالحسن احمد بن عبدالله شاذلی (نور الدین) ٢١٠	١٤٢	ابن دعیم
ابوالحسن بندار بن حسین بن محمد	١٣٤، ١٣٣، ٤٧، ٢٠-٦٨، ٤٧، ٣٤	ابن دیسان
مهلب شیرازی ٢٠٢	٨٩	
ابوالحسن بن ساد بانی ١٤١	٧٢	ابن سقطری بن اسوری
ابوالحسن صوفی ١٤١	١٥-١٣	ابن سینا
ابوالحسن علی ١٣٦	١٤-١٣	ابن طفیل
ابوالحسن علی بن ابو علی عثمان هجویری	١٣٤	ابن مسره (محمد بن عبدالله بن مسره بن نجیح قرطبی)
غزنوی ٢٠٣، ١٠٦	٢١١، ٢٠٩	ابن عمار بغدادی حنبلی
ابوالحسن علی بن احمد بن سهل صوفی	٢١٤، ١٣٦	
پوشنگی ٢٠١، ١٣٢	١٣٤	ابن منقد
ابوالحسن علی بن بندار بن حسین صوفی	٢٠٢، ١٢٧	ابو احمد ابدال چشتی
نیشا بوری ٢٠٢	٨٠	ابو احمد مصعب بن احمد قلانسی بغدادی
	١٩٥	ابواسحق ابراهيم بن احمد الخواص آملی رازی

ابوالعباس حمزة بن محمد هروي	١٩٤	ابوالحسن على بن جعفر خرقاني	١٨٥
ابوالعباس قاسم بن قاسم سيارى مروزى			٢٠٣
	٢٠١	ابوالحسن على بن سهل ازهري اصفهانى	
ابوالعباس ناصر الدين الله	١٣٦		١٩٦-١٩٥
١٣٤			
١٦٠	١٥٤	ابوالحسن على بن محمد بن سهل صائغ	
١٤٥	١٤١		٢٠١ دينورى
ابوالعز نوبى (شريف)	١٤١		
١٣٥		ابوالحسن على بن ناصر الدين الله	١٣٦
ابوالعلا غيفى (دكتر)			٢١٨
ابوالفتح اسحق بن امين الدين جبريل		ابوالحسن على يا احمد بن عبدالله الشاذلى	
اردبيلى (صفى الدين)	٢٠٦		٢١٠ مفربى (نور الدين)
	٥٠		
ابوالفتح طاهرى	١٩١	ابوالحسن كردويه شيرازى	٢٠٥
ابوالفتح محمد بن محمود حافظ بخارى		ابوالحسن محمد بن سعدوراق نيشابورى	
پارسا	٢٠٨		١٩٦
١٣٢	١٢٢	ابوالحسن نجار	١٤١
ابوالفتح محمد بن يوسف حسينى چشتى		ابوالحسن نجار قهندزى	٢٠٤
دهلوى كبسودراز (صدر الدين)	١٢٧	ابوالحسن احمد بن محمد يا محمد بن	
ابوالفتح احمد بن محمد غزالى	٤٦	محمد نورى بنشوري هروي	١٩٥
	٤٦	ابوالحسين سالبه بن ابراهيم شيرازى	٢٠٤
ابوالفتح حسين ابن احمد خزاعى رازى		ابوالحسين سلم بن حسين باروسى	-
(جمال الدين)	١٥		
ابوالفتیان	١٤٨	نيشابورى	١٩٦
		ابوالحسين عبد الرحمن بن عمر بن سهل	
ابوالفضل برهاں	١٤١		
ابوالفضل بن مبارك متخلص بعلامى	٣١	ابوالحسين على بن عبد الله بن جهم همدانى	
ابوالفضل عباس بن حمزه نيشابورى	١٩٥		٢٠٣
ابوالفضل محمد بن حسين كاتب بيهقى	٥٩	ابوالسرى منصور بن عمار دندانقانى مروزى	
ابوالفضل محمد بن عبيدة الله بلمعى	٣١		١٩٦
ابوالفضل يحيى جامي نيشابورى (قطب		ابوالعباس احمد بن ابوالحسن على	
الدين)	٢٠٧		رفاعى
ابوالفوارس شاه بن شجاع كرماني	١٩٥		٢٠٩
ابوالفوارس شيردل پسر عضد الدولة پنا		ابوالعباس احمد بن محمد دينورى نيشابورى	
خسرو يا فناخسرو (شرف الدولة)			٢٠١
		ابوالعباس احمد بن محمد بن مسروق	
	١٤٣		طوسى
ابوالفيض ذوالنون مصرى	٧٥		١٩٥

ابوالقاسم ابراهيم بن محمد بن حمويه	١٩٦٠، ١٨٤-١٨٣، ١٧٧، ٧٩، ٤٢
نصر آبادی ٢٠٢	ابوالقاسم اسحق بن محمد بن اسماعيل
٢٠١	سمرقندی ٢٠١
ابوالقاسم بشربن محمدبن ياسينمهنوی ١٩٦	بيابانکي سمناني ( علاءالدوله )
١٤١	ابوالقاسم بن ابوجبه كوفي (شيخ شريف)
٢٠٢	ابوالقاسم جعفربن احمدبن محمد مقرى خراساني
١٩٥، ١٦٦	ابوالقاسم جنيدبن محمد بندادي نهاوندي قواريری زجاج خرازی ،
٢٢٢	ابوالقاسم سحاب ١٤
ابوالقاسم عبدالكريم بن هوازن بن عبدالمك بن طلحه بن محمد قشیری نيشابوری ١٠٦ - ١٣٦	ابوبكر الصديق ١٨٠-١٧٩
٢٠٣	ابوبكر بن جحيش ١٤٢
٢٠٤	ابوبكر بن عبدالله نساج طوسی ٢٠٠
٢٠٥	ابوبكر بن عيسی مطوعی ابهري ١٩٥
٢٠٦	ابوبكر تایبادی (زينالدين) ٢٠٧
٢٠٧	ابوبكر جحيش ١٤١
٢٠٨	ابوبكر حسین بن على بن يزدانیار ٢٠٣
٢٠٩	ابوبكر طهمستاني فارسي نيشابوری ٢٠١
٢٠١	ابوبكر عبدالله بن طاهر بن حارث طابی ابهري ٢٠١
٢٠٢	ابوبكر عبدالله بن محمدبن شاهوردایه رازی (نجم الدین) ٢٠٥
٢٠٣	ابوبكر على بن احمدبن محمد روذباری بندادی ٢٠١
٢٠٤	ابوبكر محمدين ابراهيم شوشی ٢٠٢
٢٠٥	ابوبكر محمدبن احمدبن ابراهيم جرجـ آبادی ٢٠٢
٢٠٦	ابوبكر محمد بن احمد بن حمدون فرانپيشابوری ٢٠٢

ابو بکر محمد بن اسحق بخاری کلاباذی ۱۲۵، ۱۱۸، ۱۰۶	۱۹۵، ۱۷۸، ۱۶۷-۱۶۶، ۱۳۲
ابو حفص عمر بن محمد بن عبدالله بن عموفه بکمری سهروردی (شهاب الدین) ۲۰۵، ۱۷۰، ۱۳۶، ۱۱۴، ۷۹	ابو حفص عمر بن محمد بن عبدالله بن عموفه بکمری سهروردی (شهاب الدین) ۲۰۵، ۱۷۰، ۱۳۶، ۱۱۴، ۷۹
ابو حمزة خراسانی از مردم ملقاباد نیشابوری ۱۹۵	ابو حمزة خراسانی از مردم ملقاباد نیشابوری ۱۹۵
ابو حنفه ۱۹۹	ابو حنفه ۱۹۹
ابوذر بوزجانی ۲۰۲	ابوذر بوزجانی ۲۰۲
ابوزکریا یحیی بن معاذ رازی ۱۹۴	ابوزکریا یحیی بن معاذ رازی ۱۹۴
ابوسعید احمد بن عیسی خراز بندادی ۱۷۹، ۱۷۸	ابوسعید احمد بن عیسی خراز بندادی ۱۷۹، ۱۷۸
ابوسعید احمد بن محمد بصری اعرابی ۷۸	ابوسعید احمد بن محمد بصری اعرابی ۷۸
ابوسعید حسین بن بن یسار بصری ۷۶	ابوسعید حسین بن بن یسار بصری ۷۶
ابوسعید شرف بن مؤید بن ابوالفتح بندادی خوارزمی (مجد الدین) ۲۰۵	ابوسعید شرف بن مؤید بن ابوالفتح بندادی خوارزمی (مجد الدین) ۲۰۵
ابوسعید فضل الله بن ابوالخیر محمد مهنوی ۱۹۱، ۱۸۷، ۱۸۴، ۱۲۹، ۰۵۳	ابوسعید فضل الله بن ابوالخیر محمد مهنوی ۱۹۱، ۱۸۷، ۱۸۴، ۱۲۹، ۰۵۳
ابوسلیمان داود بن نصر طایی ۸۰	ابوسلیمان داود بن نصر طایی ۸۰
ابوصالح حمدون بن احمد بن عماره قصار نیشابوری ۱۶۵-۱۶۶، ۱۷۱، ۰۵۳	ابوصالح حمدون بن احمد بن عماره قصار نیشابوری ۱۶۵-۱۶۶، ۱۷۱، ۰۵۳
ابوطالب محمد بن علی مکی ۷۸	ابوطالب محمد بن علی مکی ۷۸
ابوطاهر حرمسی ۱۷۵	ابوطاهر حرمسی ۱۷۵
ابو عبد الرحمن حاتم بن عنوان یا یوسف اسم بلخی ۱۹۷، ۱۹۴، ۳۷، ۳۵	ابو عبد الرحمن حاتم بن عنوان یا یوسف اسم بلخی ۱۹۷، ۱۹۴، ۳۷، ۳۵
ابو عبد الرحمن محمد بن حسین بن محمد ابن موسی بن خالد بن سالم بن رواية	ابو عبد الرحمن محمد بن حسین بن محمد ابن موسی بن خالد بن سالم بن رواية
ابن سعید بن قبیصة بن سراقة ازدی سلمی نیشابوری ۱۳۵، ۱۲۶-۱۲۵	ابن سعید بن قبیصة بن سراقة ازدی سلمی نیشابوری ۱۳۵، ۱۲۶-۱۲۵
ابو حفص عبدالله بن یقطان خوری ۲۰۴	ابو حفص عبدالله بن یقطان خوری ۲۰۴
ابو حفص عمر بن سلمه حداد نیشابوری ۲۰۵، ۱۱۸، ۱۰۶	ابو حفص عمر بن سلمه حداد نیشابوری ۲۰۵، ۱۱۸، ۱۰۶

ابوعلى سينا	١٤٣-١٣٦	ابوعبدالله احمد بن عطا رودباری
ابوعلى شقيق بن ابراهيم بلخى	٨٠،٣٥	ابوعبدالله جعفر الصادق
١٩٢،١٩٤-١٩٣		ابوعبدالله جعفر بن محمد رودکی سمرقندی
ابوعلى صوفى	١٤١	٢١
ابوعلى فضيل بن عياض خراسانی مروزی		ابوعبدالله حارث بن اسد محسبي بصری
١٩٤-١٩٣،٨٠		٨٧
ابوعلى قلندر پانچ پنچی (شرف الدین)		ابوعبدالله على بن محمد بن عبدالله باکویہ
٢٢٠،١٨٥		٢٠٣
ابوعلى کوز گانی	١٨٤	ابوعبدالله محمد بن ابی المکارم ابن معمار
ابوعلى مطلعی	٢٢١	بغدادی حنبلی
ابو عمر و اسماعیل بن مجید بن احمد سلمی		ابوعبدالله محمد بن احمد بن محمد
نیشا بوری	٢٠٢	خراسانی
ابو عمر و عبدالله بن المتفق	٩٣،٣١	ابوعبدالله محمد بن حسین رازی (امام فخر الدین)
ابو عمر و محمد بن ابراهيم زجاجی		١٥
نیشا بوری	٢٠١	ابوعبدالله محمد بن خفیف اسکفار ضبی
ابو كالیجار	٤	شیرازی
ابو محجن نقی	١٥٢	٢٠٣-٢٠٢،١٨٤،٧٩
ابومزارح شیرازی	٢٠١،٩٦	ابوعبدالله محمد بن علی حکیم ترمذی
ابومحفوظ معروف بن فیروز یافریزادان		٢٢٥،١٩٤
کرخی	١٩٤،٨٠	ابوعبدالله محمد بن فضل بلغی ساکن
ابو محمد چشتی (ناصح الدین)	-١٢٧	سمرقندی
	١٢٨	١٩٧-١٩٦،١٨٤
ابو محمد روزبهان بن ابو نصر بقلی		ابوعبدالله محمد بن محمد توغو بدی طوسی
فسوی شیرازی	٢٠٥،٧٩	٢٠١
ابو محمد سهل بن عبدالله شتری	٧٩	ابو عثمان سعید بن اسماعیل حیری نیشا بوری
	١٩٥،٦٦	١٩٥،١٦٧
ابو محمد عبدالقدیر بن ابو صالح عبدالله		ابو عثمان سعید بن سلام مغربی نیشا بوری
جنگی دوست گیلانی (محبی الدین)		٢٠٢
١١٢-١١١،٧٩		ابوعلى حسن بن محمد دقاق نیشا بوری
	١٢٠، ١٤٤	٢٢٥،٢٠٢
	٢٠٤	ابوعلى حسین بن عبدالله بن حسین بن علی
ابو محمد عبد الله بن المتفق	٩٣،٣١	ابن سينا
		١٤-١٣٣
		ابوعلى حسین بن محمد اکار شیرازی

ابويعقوب يوسف بن ایوب همدانی ٤، ٢٠٤	ابومحمد عبدالله بنجیری (شمس الدین) ١٩١
٢٢٦	
ابو يعقوب يوسف بن حسین رازی شیخ ری وجبارل ١٩٥	ابومحمد عبدالله بن محمد بن عبدالرحمن رازی شرانی نیشابوری ٢٠٢
ابویوسف یعقوب بن ابراهیم کوفی ١٩٩	ابو محمد عبدالله بن محمد بن منازل نیشابوری ١٧٨، ١٦٧
ابییزد زام ٨٣	ابو محمد عبدالله بن محمد خراز رازی ١٩٦
اثر نیه ٧٢٥	ابومحمد عبدالله بن محمد منعش نیشابوری ٢٠١
اجر عانیه ٧٢٥	ابومسلم عبدالرحمن بن مسلم خراسانی ١٤٢، ١٤٧، ١٤١، ١٣٠
احمد استاد (صلاح الدین) ١٩١	ابو منصور حسین بن طاهر بن زیله اصفهانی ١٣
احمد المعب بن شیخ محمد بن میکائیل الاردبیلی (اخی) ٢١٨، ١٣٦	ابو منصور محمد انصاری ٢٠٨
احمد امین ١٤	ابوموسی جابر بن حیان بن عبدالله کوفی ٧٧
احمد بدوى مصری (سیدی) ٢١٠	ابونصر احمد بن ابوالحسن نامقی زنده بیل جامی ٢١٣، ٢٠٤
احمد بن ابوالحسن علی رفاعی (ابوالعباس)	ابونصر بشر بن حارث عبدالرحمن حافی مروزی ١٩٤، ٧٧
٢٠٩	ابونصر پارسا ٢٠٨
احمد بن ابوالحسن نامقی زنده بیل جامی (ابونصر) ٢١٣، ٢٠٤	ابونصر عبدالله بن علی سراج طوسی ١٠٥
احمد بن ابوالرجا آزادانی هروی (ابو الولید) ١٩٤	ابونصر فتح بن شنجر فرموزی ١٩٥
احمد بن الیاس تقاش خربتی ١٣٦	ابوهاشم صوفی ٢٠٠، ٧٧
٢١٨	ابویعیز کریابن دلویه نیشابوری ١٩٥
احمد بن حنبل ١٩٩	ابویزید پورانی (جلال الدین) ٢٠٨
احمد بن خضرویه بلخی (ابوحامد) ١٣٢	ابویزید طیفور بن عیسی بن آدم بن سروشان بسطامی ١٧٠، ١٧٥، ١٧٩، ١٧٠، ١٨٠- ١٢٩، ١٧٥، ١٧٠
١٩٧، ١٩٤	ابویعیز عیسی بن نهر جوری ١٩٩، ١٩٤، ١٨٤
احمد بن عبدالله شاذلی (نورالدین ابوالحسن) ٢١٠	ابو یعقوب اسحق بن محمد نهر جوری ٢٠١
احمد بن عطا رودباری (ابو عبدالله) ٢٠٢	
ابوالجناب) ٢٢٤، ٢٠٥	
احمد بن عیسی خراز بندادی (ابوسعید) ١٧٩، ٧٨	

اخى شرف الدين ٢١٧-٢١٨	احمد بن فرسان فرجشنى (قدوة الدين امير ابو احمد) ١٢٧-١٢٩
اخى على قتلخ شاه ١٥٧	احمد بن محمد بصرى اعرابى (ابوسعيد) ٧٨
اخى على مصرى ١٥٧	احمد بن محمد بن حمزه صوفى شيخ عمومى خراسانى (ابواسعيل) ٢٠٣
اخى فرج زنجانى ١٥٧، ٢٠٣	احمد بن محمد بن عبد الملك اشعرى (ابو المحامد) ٢١٨
اخى محمد ١٣٨	احمد بن محمد بن حمزه صوفى شيخ عمومى خراسانى (ابواسعيل) ٢٠٣
اخى محمد دهستانى ١٥٧	احمد بن محمد بن عبد الملك اشعرى (ابو المحامد) ٢١٨
اخيه ١٥٤	احمد بن محمد دينورى نيشابورى (ابوالعباس) ٢٠١
ادريس ٢١١، ٣٨	احمد بن محمد غزالى (ابوالفتح) ٤٦
ادميه ٧٢	احمد بن محمد دينورى نيشابورى (ابوالعباس) ٢٠٤، ١٦٣
ادى (امير) ١٤١	احمد بن محمد يامحمد بن محمد بن شورى هروى (ابوالحسين) ١٩٥
ادير ٥٧	احمد بن محمد بن سرور طوسى (ابوالعباس) ١٩٥
اربما غوسيد ٧٢	احمد بن مودود بن يوسف جشتى ٤٠
اربوبىه ٧٢	احمد جوزجانى (جمال الدين) ٢٠٥
ارتودوكسها ٩٦، ٦٨	احمد سرهندي (شيخ) ١٩٨
اردشير با بكان ٢١٣	احمد كشك ٧٧
اردو (زبان) ١٢٩	احمد گلچين معانى ٢١٤-٢١٧
اراشاك ٢٢	احمد محب (اخى) ٢١٨، ١٣٦
ارطما سيد ٧٢	احمد ناجي القيسى ٢١٥-٢١٣
ارمنى ١٢٠، ١٨	احنف همانى ١٩٦
ارمينيان ٩٥	اخى ١٣٣
اروپا يى ١٢، ٤٧-٤٦، ٣١، ١٢	اخوى ١٣٢
اروپا ييان ٨، ١٧، ٤٦، ٩٥، ٦٨	اخى ١٣٨، ١٣٠، ١٤٦، ١٤٠، ١٥٤، ١٥٧
اريدى ٧٢	اخى احمد المحب بن شيخ محمد بن ميكائيل اردبيلي ٢١٨، ١٣٦
اريمنيان ٧٢	اخى احمد محب ٢١٨، ١٣٦
اسامة بن مرشد بن على بن مخلد بن نصر بن منقذ كانواى كلبي شيزرى (ابوالظفر مؤيد الدوله) ١٣٤، ٥٥٠	اخى الفتیان ١٥٥
اسامة بن منقذ ١٣٤	
استاین (ساورل) ٩٢	
اسحق ٢١	
اسحق بن امين الدين جبرئيل اردبيلي (صفى الدين ابوالفتح) ٥٠، ٢٠٦	

افراسیاب	٥٨	اسحق بن محمد بن اسمعیل حکیم سمرقندی (ابوالقاسم) ٢٠١
افغانها	٦	اسحق بن محمد نهر جوری (ابو یعقوب) ٢٠١
افغانی	٥٧	اسحقیه ٢٢٥
افلاطون	٧١	اسرائیل ٦٢٠٤٨
افلاطونیان جدید	٩٩،١٥٤،٣٤	اسرائیلیات ٢٠٩،٤٥،٤٨-٤٢،٣٤
افلاطونی جدید	٤٧	اسکندر ٧٠
افلاکی	١١٩	اسکندرانی ٥٤،٤٧،٣٤
افینها	٨٤	اسمیل ٢١
اقبال آشیانی (عباس)	١٣٤	اسمیل (شاه) ٢١٧،١٣٢،٥٠
اقولیارسٹیه	٧٢	اسمیل بن مجید بن احمد سلمی نیشاپوری (ابوعمره) ٢٠٢
اکبر (جلال الدین محمد)	٢١٤	اسمیل سامانی (امیر) ٦٦
اگزیستانیا لیست ها	١٦٦	اسمیلی ٤٣
النوم	٨٣	اسمیلیه ٤٩
الکساندر پولی هیستور	٢٢	اسورین ٧٢
الکسیس کوممن (بازلیوس)	٩٦	اشجع بصری ١٤١
الواط	١٣٣	اشک ٢٢
الهیدی عبدالرحمن بن بیناچشتی عثمانی	١٢٨	اشکانی ٢٣
الیاس	٢١١	اشکانیان ٩٩،٢٢
الیانیه	٧٢٥	اشوکه ٢١-٢٠
امام الربانی (جمال الدین محمد بن محمد نقندری طوسی)	١٩١	اصحاب صاحب الزنج ٣٣
اما مقلى خان غارت زندگانی	١٨٦	اصحاب کهف ١٤٨
اموبان ١٠٠، ١٣١-١٣٠	٥٩	اصحاب معرفت و عرفان ٩٩،٩٤،٨٣
ان شک	١٩٤-١٩٢،١٥٢	اصطخری ٥٧
ان اهیته	٦	اطرم بیونیه ٧٢
ان سیه	٧٢	افخاریه ٧٢
ان شی کاثو	٢٢	
انصاری	٢٠٠	
ان فاچین	٢٢	

۱۴۲، ۱۳۳، ۹۹، ۹۳	۸۵-۸۴	ان فاهن ۲۳-۲۲
۲۰۱، ۱۹۹، ۱۹۴، ۱۵۲، ۱۴۴		انگره مینو ۶
ایرانیان ۳۳، ۲۲-۲۱	۱۸، ۱۶، ۱۰	انگلیسی ۴۸
- ۸۰، ۶۶-۶۵، ۵۶، ۵۳-۵۱، ۴۷	۱۰۵، ۸۱	انوشیروان بن منوچهر بن قابوس ۱۴۲ (باکالیجار)
۱۳۳، ۱۳۱-۱۳۰، ۱۰۵، ۸۱		ان هوان ۲۳-۲۲
۲۱۶، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۶۶، ۱۴۸		اوحد الدین بن حسین اصفهانی ۲۰۷
ایغور ۹۲		اوحد الدین حامد بن ابو الفخر کرمانی ۲۰۵
ایغوری ۵۹		اوحد الدین عبدالله بليانی کازرونی ۲۰۶
ایلخانان مغول ۶۵، ۵۳		شیرازی ۷۲
ایندره ۱۸		اور دجین ۹۲
اینیاس دوززو ۶۱		اورل استاین (سر) ۸۳، ۶
ایوب ۲۱۱		اوستایی ۲۰
<b>ب</b>		اوشا نا ۱۸
بابری ۲۱۴		او طاخیه ۷۲
بابک بن بهرام ۷۲		اونومیان ۷۲
بابلیان ۶۲-۶۱		اویس بن عامر بن جزء بن مالک قرنی ۱۸۹
بارادای ۶۷		اویس قرنی ۱۸۹، ۷۶-۱۹۰
باراده (زاک) ۶۷		اویسی ۱۸۹-۱۸۹
بازلیوس الکسیس کومن ۹۷		اویسیان ۱۹۰
بازیل اول ۹۵		اویسیه ۱۸۹
بازیلید ۸۲		اهرمن ۶
باقوریه ۷۲		اهریمن ۱۸۳، ۸۳، ۶
باکالیجار ۱۴۳-۱۴۲		اهوره مزد ۱۸۳، ۶۵
باکالیجار انوشیروان بن منوچهر بن قابوس ۱۴۱		ایاز ۴۶
باکالیجار بن شیرذل ۱۴۳		ایباس ۶۴
باکالیجار پسر جعفر کولاویح ۱۴۳		ایرانی ۱۰، ۸، ۱۱-۱۱، ۱۳، ۱۲-۲۲، ۱۸، ۱۳، ۱۱-۱۰
باکالیجار پسر علاء الدوّلہ کاکویه ۱۴۳		، ۸۰، ۷۷، ۵۶-۵۴، ۵۲، ۴۷، ۳۴
باکالیجار فخر الدوّلہ بن رکن الدوّلہ ۱۴۲		

بدهگان	٥٧-٥٨	باکالیجار فنا خسرو پسر مجد الدوله
بدهه	٥٨	١٤٢
بدهی	٦١	باکالیجار قوهی ١٤٢
بدیع الدین عبدالغفور لاری	٨٠-٢٠	باکالیجار گرشاپ بن محمد (علاء-
بدیعه	٨٠-١٦	الدوله) ١٤٢
بردان	٦٨	باکالیجار گرشاپ بن محمد دوم
بردوبل	١٤٣	(علاء الدوله) ١٤٣
بردیسان	٦٨	باکالیجار مرزا بن عضد الدوله (صمصام
برزویه	٣٠-٣١	الدوله) ١٤٢
برصومه	٦٤	باکالیجار مرزان پسر سلطان الدوله
برمک	٢٤	(علاء الدين یامحبی الدین) ١٤٢
برمکیان	٢٤	باکالیجار مرزان پرشاھ فیروز نواده
برهان (ابوالفضل)	٤١	صمصام الدوله) ١٤٢
برهمان	١٧	باکلیجار ١٤٣
برهمایی	١٧، ٩٤	باکولیه ٧٢
برهمایان	١٧	بان ٨٨
برهمنان	٣٠، ٦٠	باوندی ١٤٣
بزر گهر پسر بختگان	٣٠-٣١	باوندیان ١٤٣
بشر بن حارث حافی عبدالرحمن مرزوی		باونطسہ ٧٢
(ابونصر)	٧٧، ٩٤	بايزيد بسطامي ١٧٠، ١٧٥، ١٨٤، ١٩٤، ١٩٩
بشر بن محمد بن یاسین مهنوی (ابوالقاسم)		بنه ٥٧
	١٩٦	بتهی ٥٧
بقالویہ	٧٢	بتهیان ٥٧
بقالیہ		بختیار اوشی کاکی (قطب الدین) ٢١٣
بقاع بن طباخ	١٤٢-١٤١	بد ٥٩
بکناتش ولی بن سلطان ابراهیم بن		بد ٥٩-٥٧
موسى	٢١٠	بد گان ٥٨-٥٧
بکناتشی	٢١٠، ٢٢٥	بدوی (طریقہ) ٢١٠-٢١١
بکناتشیان	١٠٤، ١٩٨، ٢٢٥	بد ١٦
بکھون	١١	بدهان ٥٨-٥٧
بلاش ساسانی	٦٥	

ب	پاتارنها ۹۷	پادشاهی ۵۶، ۱۶۰
	پاتک ۹۹	بودهی ۵۶
	پاراگلت ۱۱	بودهیمه ۵۶
	پارتها ۹۳، ۲۳	بودصف ۱۶
ب	بودسفیه ۵۸، ۱۶۵	بلغی ۳۵
	بودیستو ۱۱۰	بلغار ۴۳
	بوربوریان ۷۲	بلغارها ۹۶
	بوریارولی ۱۴۴	بلغاریان ۴۲
	بوزنطی ۶۳	بلوهر ۱۱
	بوگومیل ۲۲۳، ۹۹-۹۶، ۹۴	بنجیری ۱۹۱
	بوگومیلها ۲۲۴-۲۲۳	بنداربن حسین بن محمد مهلب شیرازی ۲۰۲
	بولغا نیه ۷۲	(ابوالحسن)
	بویه (آل) ۱۴۳-۱۴۲، ۶۲	بني آدم ۱۲۰
	بهار ۲۱۵-۲۱۴	بني الباس ۱۳۱، ۱۰۱، ۹۳، ۵۲
	بهانیه ۷۲	بني امیه ۵۲
	بهاءالدین ۲۱۶-۲۱۴	بني صوفه ۷۳
	بهاءالدین عمر ۲۰۸	بني عامر بن صعصعة لفظان ۱۸۹
	بهاءالدین محمد بن جلال الدین سلطان ولد	بني قرن ۱۸۹
	بهاءالدین محمد بن محمد بخاری نقشبند ۲۲۳، ۲۰۷، ۱۹۸، ۱۸۰	بني مراد ۱۸۹
	بهاءالدین ولد ۱۹۹	بني منقذ ۱۳۴
	بهرام ۴۶، ۱۸۰	بواظریه ۷۲
	بهرام اول ۸۵	بودا ۳۱۵
	بهرام دیلمی ۱۴۲-۱۴۱	بودا ۱-۱۱، ۱۶، ۱۲-۱۱، ۲۷، ۲۲-۲۰، ۱۷-۱۶، ۱۲-۱۱ ۳۸، ۳۱-۳۰
	بهرامشاه غزنوی ۳۱	بوداسف ۱۳-۱۱
	بیالقای ۹۵	بودایی ۱۱-۱۰، ۵-۲۸، ۲۶-۱۶، ۱۱-۱۰، ۳۵-۲۸، ۲۶-۱۶، ۱۱-۱۰، ۵
	بیدپای ۳۰	۲۲۳، ۹۹، ۸۰، ۵۹-۵۸، ۰۵۶، ۴۸، ۰۳۷
		بوداییان ۱-۶-۱۷-۲۱، ۱۷-۲۹، ۰۲۹-۲۷-۲۱، ۰۳۰-۲۹، ۰۲۷-۲۱، ۰۲۰-۲۹
		-۰۶، ۰۴۱، ۰۳۸-۰۳۷، ۰۳۵، ۰۳۳-۰۳۲
		۰۲۱۴، ۰۱۹۹-۰۱۹۷، ۰۱۰۲، ۰۰۹
		۲۱۸-۲۱۷

ترسا یان ۳۴، ۶۱، ۶۳، ۶۴، ۶۷، ۶۹، ۰۶	پارسی ۵۶، ۱۲۹، ۱۳۲، ۱۳۷
۰۱۳۲، ۱۰۱، ۰۹۹، ۸۲۰، ۷۶-۷۲	پارسی باستان ۹۲
۱۹۷، ۱۹۲	پاولینیان ۷۲
ترسا یان سن زان ۶۱	پختو ۷
ترک ۱۴۳، ۱۵۸، ۰۵۸، ۱۶۶	پسر ادهم ۴۰
تر کان ۱۵۲، ۰۵۲، ۸۵، ۴۳، ۲۶	پشتون ۷
تر کان سلجوقی ۱۵۴	پلوتن ۳۴
تر کان عثمانی ۹۸، ۹۶	پلیو (پول) ۹۱-۹۲
تر کی ۸۵، ۹۲-۹۳، ۱۴۴، ۲۱۷	پنج تن آلبان ۱۴۹
تریمیسکس (زان) ۹۵	پولپلیکان ۹۶
تصوف ۱۶۱۴، ۱۶۳۰، ۳۶۰، ۴۲۰، ۴۶-۴۸	پورباری ۱۴۴
۰۵۶-۵۰، ۷۲۰، ۷۷۰، ۰۸۱-۰۸۰	پوربای ولی ۱۴۳-۱۴۴
۱۰۱، ۱۰۴، ۱۰۵-۱۰۰، ۱۰۷، ۱۱۱	پولپلیو ۹۱-۹۲
۱۱۳-۱۱۴، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۷	پولن ۸۳
۱۱۲-۱۲۴، ۱۲۲، ۱۲۵-۱۴۳	پولیسین ۹۵
۱۲۹، ۱۳۲-۱۳۵، ۱۴۲	پهلوی ۱۱-۲۰، ۲۰۵، ۱۸، ۱۵، ۱۲-
۱۴۶، ۱۴۹، ۱۴۹-۱۵۷، ۱۵۹، ۱۶۱	۱۸۴، ۱۴۲، ۸۶، ۸۴، ۱۴۸
۱۶۸، ۱۷۱، ۱۷۱-۱۸۰	پیل پای ۳۰
۱۸۸-۱۹۳، ۱۹۸، ۱۹۹-۲۰۹	ت
۲۱۱، ۲۱۸، ۲۲۵	تاتاری ۱۹۷
تصوف ایران ۱۱۱، ۱۲۰، ۲۰۰، ۲۲۰، ۲۲۰-۲۳۰	تازی ۱۱
۳۵-۳۷، ۴۲-۴۱، ۳۸-۴۵، ۴۷	۰۵۰، ۰۵۲، ۰۵۳، ۱۰۵، ۱۱۰
۴۹-۵۱، ۵۶-۵۷، ۷۷-۸۰، ۸۰-۹۹، ۱۰۰	۰۶۵، ۰۷۸-۷۷، ۷۵-۷۴، ۷۱، ۷۶
۱۱۷-۱۱۸، ۱۲۰، ۱۲۵-۱۲۷، ۱۳۰	۰۱۰، ۱۰۴-۱۲۹، ۱۲۷-۱۳۲
۱۳۵، ۱۶۵-۱۷۰، ۱۸۱، ۱۸۳	۰۱۲-۱۴۸، ۱۶۱-۱۶۶، ۰۱۷۰
۱۹۰-۱۹۴، ۱۹۷-۱۹۹، ۲۰۰	۰۱۷۱-۱۹۲، ۰۱۹۳-۱۹۷، ۰۲۲۰
۲۱۰-۲۱۲، ۲۲۴	۰۱۹۸، ۰۲۰-۰۵۱، ۰۳۴-۰۳۳
تصوف شرقی ۳۴	۰۶۰، ۰۶۵-۰۵۰، ۰۵۲-۰۵۱
تصوف عراق و جزیره ۵۴۰، ۱۰۳، ۲۰۰	۰۶۸، ۰۹۵-۰۹۰، ۱۴۰-۱۹۸
۲۲۴	تالستوف ۶
تصوف مغرب ۱۰۳، ۱۱۸، ۱۲۷، ۱۲۹	تتری ۱۹۷
۲۲۴-۲۱۲	تراتیانه ۱۸۶
	ترسا ۱۰۰-۱۰۱

جلال الدين محمد (سيد)	٨٦	ثن دوقن ٢٢
جلال الدين محمد اکبر	٢١٤	توماس ٩٥
جلال الدين محمد بن بهاء الدين محمد بلخی (مولانا)	- ١١٩٠، ٥٤، ٤٥، ٤٢	تیشنر (فرانس) ٢١٢-٢١٦
	١٤٤، ١٢٩، ١٢١	تیموری ١٣٢، ٥٩
	٢٢٢، ٢٠٥	تیموریان ١٥٨، ٥٣
جلال الدين محمود زاہد مرغابی هروی	٢٠٧	تیموطیان ٧٣
	١٩٩، ١٩٠، ١٨٥	ثودور ٦٧
جم	١٨	ثودورا ٩٥
جمال الدين ابوالفتوح حسين بن احمد		ثودور دوموسوست ٦٣
خرزاعی رازی	١٥	ثودوز ٦٣
جمال الدين احمد جوزجانی	٢٠٥	توفور ٦٤
جمال الدين فضل الله بن احمد جمالی اردوستانی	٢٠٨	ث
جمال الدين محمد باکلیجار	٢٠٧، ١٤٣	ثما نیه ٧٢
جمال الدين محمد بن محمد بن تقندری طوسی (امام الربانی)	(١٩١)	ثوابن بن ابراهیم (ذوالنون مصری) ٧٥
جمالی اردوستانی (جمال الدين فضل الله ابن احمد)	٢٠٨	ثیادوس ٦٣
جننجی خوجانی	٧١	ج
جننجیین	٧١	جابر بن حیان بن عبدالله کوفی (ابوموسی) ٧٧
جنید بن محمد نهاوندی بندادی قواریری		جاگیر (شیخ) ٤٠
زجاج خراز (ابوالقاسم)	١٦٦	جامی (نور الدین عبد الرحمن بن احمد) ٢٢٢، ٣٨-٣٧، ٣٥، ١٥
	٢٢٢، ١٩٥	جبریلی ١٢٢
جوانمرد ١٤٠، ١٧١، ١٦٢، ١٤٠	٢٢٠، ١٧١، ١٦٢، ١٤٠	جبریل ١٧٢، ١٢٢
جوانمردان ١٣٢-١٣١	- ١٣٨، ١٣٦، ١٣٢-	جحیش (ابوبکر) ١٤١
١٤٠	١٤٤-١٤٨، ١٤٢، ١٥٢	جعفر بن احمد بن محمد مقرب خراسانی (ابوالقاسم) ٢٠٢
- ١٦٧، ١٨١، ١٧١-١٧٠، ١٦٧		جعفر بن محمد الصادق (ابو عبدالله) ٧٦
	٢٢٥، ٢١٨	١٥٩، ١٥١، ١١٠
جوانمرد سیفی	١٤٠	جعفر بن محمد رودکی سمرقندی (ابو عبدالله) ٣١
جوانمرد قصاب	١٤٣	جلال الدين ابوزید پورانی ٢٠٨

حافظ کندی ۱۴۱	جو انمردقولی ۱۴۰	
حامد بن ابوالفخر کرمانی (اوحد الدین) ۲۰۵	جو انمردی ۵۵ - ۵۶، ۱۰۴ - ۱۰۵، ۱۴۰، ۱۳۸، ۱۳۵ - ۱۳۲، ۱۳۰	
حامد بن عدی ۱۴۱	- ۱۰۷، ۱۴۹ - ۱۴۷، ۱۴۴ - ۱۴۳	
حاو حسیب ۷۲	۱۰۹	
حایری ۱۴	جو خی ۷۲ - ۷۱	
حبشی ۵۲، ۴۳	جوشن فزاری ۱۴۲ - ۱۴۱	
حیب عجمی بصری ۷۶	جوکیان ۴	
حجاج ۶۰	جوپیاری ۱۹۸، ۵۵	
حجت (ناصر خسرو) ۴۳	جهانگیر ۲۱۴، ۳۲	
حدیقه بن الیمان ۱۴۱	جهمهیه ۱۱۲	
حرمی (شیخ) ۱۷۵	جهود ۱۰۱	
حسام الدین (چلبی) ۱۲۰	جبیال ۵۷	
حسان بن ربیعه مخزومی (امیر) ۱۴۱	جینا ۱۷	
حسبیه ۷۲	<b>ج</b>	
حسکانیان ۸۳	چشتی ۴۱، ۴۱ - ۲۱۳، ۱۹۸، ۱۲۶، ۵۵	
حسن بصری ۷۶	۲۱۴	
حسن بلغاری (صلاح الدین) ۲۰۶	چشتیان ۱۹۹	
حسن بن ریان ۱۴۲	چلبی حسام الدین ۱۲۰	
حسن بن علاء الدین عطار ۲۰۸	چنگیز ۲۶	
حسن بن محمد دقاق نیشابوری (ابوعلی) ۲۲۵، ۲۰۲	چینی ۹۲، ۳۰، ۲۳ - ۲۲	
حسن بن یسار بصری (ابوسعید) ۱۶۰، ۷۶ ۱۹۹	<b>ح</b>	
حسنک ۷۷	حاتم اصم ۳۷، ۳۵	
حسنیه ۱۵۰	حاتم بن علوان یا یوسف اصم بلخی (ابو عبدالرحمن) ۱۹۴، ۳۷، ۳۵	
حسین بن احمد مخزاعی رازی (جمال الدین ابوالفتح) ۱۵	۱۹۷	
حسین بن کاشانی خوارزمی (کمال الدین) ۲۰۸	حارث بن اسد محاسبی بصری (ابو عبدالله) ۷۸	
حسین بن طاهر بن زیله اصفهانی	حافظ شیرازی (شمس الدین) ۵۴، ۴۵ - ۱۸۹، ۱۸۷، ۱۸۴، ۱۶۵ - ۱۶۳ ۱۹۲	

<p>۱۷۱</p> <p>حیدری ۱۳۲، ۵۰</p> <p>خ</p> <p>خارجی ۱۳۱</p> <p>خارجیان ۱۹۳، ۱۴۰، ۱۳۱</p> <p>خالد ۲۱۱</p> <p>خالد (شیخ) ۱۹۸</p> <p>خالدی ۱۹۸</p> <p>خالق داد عباسی ۳۲</p> <p>خانیان ۵۸</p> <p>خانیه ۵۸</p> <p>خداؤندگار ۱۲۰</p> <p>خراسانی ۱۴۴</p> <p>خسر و الاز مقان ۷۲</p> <p>خسر و نخست نوشین روان ۳۱-۳۰</p> <p>خضر ۱۹۰، ۳۹</p> <p>خضر رومی ۱۷۱</p> <p>خلفای راشدین ۱۰۰، ۵۲</p> <p>خلوتی ۱۹۸، ۲۲۵</p> <p>خلوتیان ۲۲۵</p> <p>خنکبد ۲۹</p> <p>خنگ بت ۲۹</p> <p>خواجگان (طریقه) ۱۹۸، ۱۸۱-۱۸۰</p> <p>خواجہ بندہ نواز ۱۲۷</p> <p>خواجہ عزیزان (علی رامیثی) ۲۰۶</p> <p>خوارج ۱۹۳، ۱۴۰</p> <p>خوارزمشاهی ۱۵۴</p> <p>خولانین ۷۲</p> <p>خیفة السماء (اہل) ۷۲</p>	<p>(ابو منصور) ۱۳</p> <p>حسین بن عالم بن ابوالحسین حسینی</p> <p>کریوری غوری هروی ۲۰۶</p> <p>حسین بن عبدالله بن حسین بن علی بن سینا</p> <p>حسین بن علی بن یزدانیار (ابوبکر) ۲۰۳</p> <p>حسین بن علی کاشفی بیهقی سبزواری هروی</p> <p>(کمال الدین یامعین الدین) ۳۱</p> <p>حسین بن محمد اکارشیر ازی (ابوعلی) ۲۱۵، ۱۵۸، ۱۴۸، ۱۳۷</p> <p>حسین بن علی (ابوعلی) ۲۰۳</p> <p>حسین بن محمد بن موسی سلمی ۲۰۱</p> <p>حسین بن منصور حلاج بیضاوی (ابو المنیث) ۱۹۶، ۱۸۴-۱۸۳، ۱۷۷، ۷۹، ۴۲</p> <p>حسین بن نصیر ۱۵۹</p> <p>حسین کاشفی (ملا) ۱۴۸، ۱۳۷، ۲۱</p> <p>حکمت (علی اصغر) ۲۱۵-۲۱۴</p> <p>حمدون بن احمد بن عماره قصار نیشا بوری (ابو صالح) ۱۷۱، ۱۶۷-۱۶۶</p> <p>حمدونیه ۱۷۱</p> <p>حمزة بن محمد هروی (ابوالعباس) ۱۹۴</p> <p>حمزه پسر آذرک ۱۳۱</p> <p>حمری ۶۳</p> <p>حنبلی ۲۱۲، ۵۰</p> <p>حنفی ۲۱۲، ۵۱-۵۰</p> <p>حنفیان ۱۵۵</p> <p>حیدر (سلطان) ۱۳۲، ۵۰</p> <p>حیدر بن تیمور بن ابوبکر بن سلطان شاه</p> <p>ابن سلطان خان سالوری (قطب الدین)</p>
---	--

<p><b>ذ</b></p> <p>ذوالنون ٧٥ ذوالنون مصری (ابوالفیض) ٧٦-٧٥ ذهبی ١٩٩ ذهبیان ٥١</p> <p><b>ر</b></p> <p>رادلف ٩٢ رافنه ١١٢ رافنیان ١٤٦ ربولس ٦٤ ردویه ٧٢ رسول (اصحاب) ١٩٩ رشین ٧٢ رضی‌الدین علی بن سعید بن عبدالجلیل لالاغز نوی ٢٠٥ رفاعی ٢٢٥، ٢١١، ٢٠٩، ٥٥ رفاعیان ٢٢٥ رکن‌الدین ابوالمکارم محمد بن شرف‌الدین احمد بن محمد بیابانکی سمنانی (علاءالدوله) ٢٠٧، ١٥٧، ١٣٧ ٢١٨-٢١٧ رکن‌الدین محمود سنجانی شاه سنجان ٤ روح القدس ٦٤ روزبهان بقلی ٢٠٥، ٧٩، ٤٢ روزبهان بن ابونصر بقلی فسوی شیرازی (ابومحمد) ٢٠٥، ٧٩، ٢٢ روزبه پسر داد جستش ٣١ روزبه پسر دادبه ٣١ روزبه فارسی ١٤٢-١٤١ روسی ٩٢-٩١ روشنی (طریقہ) ٢١١ رومی ٩٣، ٦٢، ٤٣</p>	<p><b>د</b></p> <p>داداش ١٣٣ داداش مشهدی ١٣٣ دارابن منوچهر ١٤٢ دارمسترتر ١٩ داش ١٣٣ داش مشدی ١٣٣ داش مشدیان ٢٢٥، ١٥٨، ١٤٥ داعی شیرازی (نظام‌الدین محمود بن حسن) ٢٠٨ دانیال ٨ داود ٢١١ داود بلخی ١٩٦ داودبن نصر طایی (ابوسلیمان) ٨٠ داودمصری ١٥٢ دجلی انصاری ١٤١ دده عمر روشنی ٢١١ دری ١٢٦، ٩٣-٩٢، ٨٧، ٢٥، ١٨ ١٤٣-١٤٢ دشتی ٧٢ دشتین ٧٢ دقیقی ٢٣ دکارت ١٦٢ دلبن جحدر شبی ب بغدادی (ابوبکر) ٢٠١ دمدادی ٢١٠ دمدادشیان ١٩٨، ١٠٤ دوازده امام ١٩٩، ١٥٠ دومینیکن (کشیشهای) ٩٨ دیسانیان ٧٠-٦٧ دیقطانیہ ٧٢ دیلمی ١٤٤</p>
--	--

<p style="text-align: center;">ز</p> <p>ژاک باراده ۶۷ ژان تریمیسکس ۹۵ ژانسیریک ۹۰ ژنده پبل (احمد جام) ۲۱۳، ۲۰۴  س</p> <p>سابانیه ۷۲ سارومیه ۷۲ sassanii -۳۳، ۳۰، ۱۶، ۱۲، ۹، ۷-۶ sassanian ۶۵، ۵۹، ۵۱، ۳۲، ۱۸، ۸-۵ sassanian ۲۱۳، ۱۶۰، ۱۰۰، ۸۱، ۶۷ saakiyas ۱۱ saakiyamoni ۱۱ saliuben ابراهیم شیرازی (ابوالحسین) saliue ۲۰۴ saliue ۱۱۲ saliue ۷۲ samii ۲۱۱، ۶۳، ۶۰، ۴۸ sabatian ۷۲ sehab (ابوالقاسم) ۱۴ saxawi ۱۴۵، ۱۱۹ sedousian ۷۳ serbedaran ۱۴۳ serx bet ۲۹ serxbed ۲۹ serhengek an ۲۳ serianii ۶۶، ۶۳، ۶۰، ۳۱، ۱۵، ۱۲ seri scatti ۸۴، ۷۲، ۶۸ styan ۷۷ ۸۲</p>	<p style="text-align: center;">ز</p> <p>ریحان (سید علی رضا) ۱۴ ریمن ۶ رینولد نیکلسون ۴۸  ز</p> <p>زالمان (کارل) ۹۲-۹۱ زردشت ۱، ۸۳، ۳۲، ۲۰-۱۶، ۱۱-۷، ۵ زردشتی ۱۴۹، ۱۴۵، ۹۹ زردشتی ۳۵-۳۴، ۲۳، ۱۹، ۱۰-۸، ۶ زردشتیان ۲۱۳، ۱۸۴، ۸۱ زردشتیان ۱۵۰-۱۴۹، ۲۳، ۱۹-۱۸ زعیم شهید ۱۴۹ زکریا ۲۱۱ زکریایان دلویه نیشاپوری (ابویحیی) ۱۹۵ زکریایان یحیی هروی ۱۹۴ زند خوان ۱۹ زنديق ۹۳ زنديك ۱۹ زنگیان ۲۲۵، ۱۹۸ زنون ۶۴ زنون (ذوالنون) ۷۵ زياد الكبير همدانی ۱۹۶ زيار (آل) ۱۴۲ زين الدين ابوبکر قایبادی ۲۰۷ زين الدين ابوبکر محمد خوافی ۲۰۸ زين الدين ابوحامد محمد بن محمد غزالی ۱۲۵، ۱۱۱، ۱۰۹-۱۰۸، ۵۳ زينون ۲۰۴، ۱۴۷ زين العابدين تمکین شروانی (حاج) ۱۲۷ زينون ۶۴ زينون (ذوالنون) ۷۶</p>
---	--

سلوگی	۲۱	سعد الدین حمویه	۴۲، ۲۰۵
سلیمان	۲۱۱	سعد الدین کاشفری	۲۰۸
سماقانیه	۷۲	سعد الدین محمد بن مؤید بن ابوبکر بن	
سمک عیار	۱۴۴	ابوالحسن محمد بن حمویه حموی	
سنایی غزنوی	۳۵، ۳۸، ۱۱۷، ۱۱۲، ۱۸۲	۲۰۵، ۴۲	
	۲۰۴، ۱۹۰	سعد الدین محمود بن عبدالکریم شبستری	
سنت افرم	۸۵		۲۰۶
سنت اوگوستن	۹۴-۹۳، ۹۰، ۸۷	سعدي	۱۸۶، ۱۸۱، ۱۳۵
سن زان	۶۱	سعید بن اسماعیل حیری نیشا بوری	
سن زان باتیست	۶۱	(ابو عثمان)	۱۹۵، ۱۶۷
من زدم	۹۴	سعید بن سلام مغربی نیشا بوری (ابو عثمان)	
سن سکرت بت	۱۱، ۱۷، ۱۹، ۲۱، ۲۴، ۳۰۰	۲۰۲	
	۳۲	سعید بن مظفر باخرزی ( سيف الدين	
سود هودانه	۱۱	ابوالمقابر )	۲۲۶، ۲۰۵
سوروانیه	۷۲	سعید خرازی ( قاضی )	۲۲۴
سوشراوس	۱۸	سعید نقیسی	۵۹
سوشیانت	۳۲	سندی	۹۲
سوفسطایی	۷۳	سفیان ثوری	۷۷
سوفسطاییه	۳۶	سرطاط	۲۰
سوقیه	۱۶۵	سلامان	۱۴
سهروردی	۱۹۹، ۷۹، ۵۵، ۴۱، ۱۴	سلاو	۹۶، ۹۴
سهل بن عبدالله ششتی ( ابو محمد )	۷۹	سلجوقي	۱۵۴
	۱۹۵، ۱۶۶	سلجوقيان	۱۵۴
سهل بن علی مروزی	۱۹۶	سلجوقيان روم	۱۵۹، ۳۲
سهیل دومی	۱۵۲	سلجوقي روم	۱۵۴
سیدالفقیان	۱۶۰	سلسلہ عشقیہ	۲۲۴
سید غریب نواز	۱۲۷	سلطان فرستاند ۱۲۸-۱۲۷	۲۰۲۰
سید هاته	۱۱	سلمان فارسی ۱۴۱-۱۴۰	۱۵۲، ۱۴۷، ۱۴۱
سیف الدین ابوالمقابر سعید بن مظفر			۱۹۹، ۱۸۰
باخرزی	۲۲۶، ۲۰۵	سلم بن حسین باروسی نیشا بوری	
سیمون	۷۰	( ابوالحسین )	۱۹۶
سیمونیان	۷۲	سلمی	۲۰۰، ۱۲۵

شیعیق بن ابراهیم بلخی (ابوعلی) ۴۵	سیونینا ۸۴
۱۹۷، ۱۹۴-۱۹۳، ۸۰	سیوسیانش ۱۱
شکرالله مشکوکةالحكما (حاج میرزا) ۱۴	ش شاپور اول ۸۵-۸۴، ۸۲
شمس الدین ابو محمد عبدالله بنجیری ۱۹۱	شاذلی ۲۱
شمس الدین حافظ شیرازی ۴۵، ۵۴ ، ۱۸۹، ۱۸۷، ۱۸۴، ۱۶۵-۱۶۳ ۱۹۲	شافعی ۱۱۲، ۱۹۹، ۵۱-۵۰
شمس الدین سنجان علی ۱۴۱	شاؤان ۹۲
شمس الدین محمد اسد ۲۰۸	شادین شجاع کرمانی (ابوالفوارس) ۱۹۵
شمس الدین محمد بن عزالدین بن عادل بن شبیل بغدادی (ابوبکر دلف بن جحدیر) ۲۰۱	شاه رخ ۵۹
یوسف محمد شیرین مغربی تبریزی ۲۰۷	شاه سنجان ( رکن الدین محمود سنجانی) ۲۰۴
شمس الدین محمد بن علی بن ملک داد تبریزی ۲۰۵، ۱۹۰	شحلوفا ۷۰
شمس الدین محمد کوسوبی جامی ۲۰۸	شرف الدین (اخی) ۲۱۸-۲۱۷
شمس تبریزی ۲۰۵، ۱۹۰	شرف الدین ابوالفوارس شیردل پسر عضدادوله پنا خسرو یا فناخسرو ۱۴۳
شمس مغربی ۲۰۷	شرف الدین ابوعلی قلندر پانی پتی ۱۸۶
شهاب الدین ۱۲۱	شرف الدین رواد ۱۹۱
شهاب الدین ابوحفص عمر بن محمد بن عبدالله بن محمد بن عبدالله عمیه بکری سهروردی ۷۹، ۱۱۴، ۱۳۶ ۲۰۵، ۱۷۰	شرف الدین مؤیدین ابوالفتح بغدادی خوارزمی (مجdal الدین ابوسعید) ۲۰۵
شهاب الدین مقتول ۲۰۴، ۱۳	شرف الزمان طاهر مروزی ۵۸
شهاب الدین یحیی بن حبش بن امیرک سهروردی مقتول ۱۳، ۲۰۴	شریف ابوالعز نوبی ۱۴۱
شیث ۲۱۱، ۱۲۰	شطار (طریقه) ۲۲۴
شیخ اشراق ۱۳	شطحات ۱۶۸، ۴۵
شیخ العالم ۲۲۶	شطحیات ۱۶۸، ۱۱۴، ۴۵، ۴۲
شیردل پسر عضدادوله پناخسرو یا فنا	شویبیه ۱۹۳، ۵۲، ۳۳
	شعب ۲۱۱

صفى الدين اردبيلي	٢٠٦، ١٣٢، ٥٠	خسر و(شرف الدولة ابوالفوارس)
صلاح الدين احمد استاد	١٩١	١٤٣
صلاح الدين ايوبى ابوالمظفر يوسف بن		شير ذيل ١٤٣
شادى ١٥٤		شيرذيل پسرزاده محمود ١٤٣
صلاح الدين حسن بلغارى ٢٠٦		شريين ٤٦
صلبييان ٩٦		شيطان ١٦٤، ١١٠، ١٠٩، ١٠٠، ٩٧
صمام الدولة باكاليجار مزربان بن		شيطانى ١١٦
عضد الدولة ١٤٢		شيعه ١٢٥، ١١٢، ٥١-٥٠، ١٥، ١٣-
صوفى ٢٧ - ٢٧٦، ٧٤-٧٣، ٤٩، ٣٤		٢١٢، ١٩٩، ١٩١، ١٤٥، ١٢٧
١٧٧، ١٧١-١٦٩، ١٢٣، ١١٣		شيلى ٧٢
صوفى اعظم ١٣٢		شيلين ٧٢
صوفيان ١١٩، ١١٤-١١٣، ٤٢، ٣٤		ص
١٦٩، ١٦٠، ١٤٦		صابى ٦٣-٦٢
صوفيه ٥١-٤٨، ٤٦، ٤٢-٤١، ٣٦، ٢٠		صابيان ٦٣
٨٦، ٨١، ٧٩-٧٨، ٧٦، ٥٥، ٥٣		صابئين ٣٤-٦١، ٤٧، ٣٤
١١٦-١١٣، ١٠٥-١٠٤، ١٠١		صاحب الزنج ٣٣
- ١٤٦، ١٣٠، ١٢٧-١٢٥، ١١٨		صالح ٢١١
- ١٧٨، ١٧٠-١٦٨، ١٦٠، ١٤٧		ساميه ٧٢
١٨٩، ١٨٦-١٨٥، ١٨١، ١٧٩		صايب تبريزى ١٦٢
٢٢٤، ١٩٧، ١٩٣		صبه ٦١
صوفيه (زن) ٧٤-٧٣، ٣٤		صدر الدين ابوالفتح محمدبن يوسف
ضياء الدين ابوالنجيب عبد القاهر بن		حسيني جشتى دهلوى سيد محمد
عبد الله بن محمد بن عبد الله عمويه		گيسودراز ١٢٧
سهروردى ١٢٧، ١١٣، ٧٩		صدر الدين محمدبن اسحق قونيوى ٥٤
١٤٤، ١٢٧، ١١٣، ٧٩		٢١٠، ٢٠٦، ١٩٩
٢٠٤		صدق ابوجعفر محمدبن على بن حسين
ط		ابن موسى بن بابويه قمى ١٢
طاهر (ابوفتح) ١٩١		صفاريان ١٣١
طاهر مروزى (شرف الزمان) ٥٨		صفوان بن اميء ١٤١
طاھریان ١٣١		صفويه ١٣٢
طبايان ١١٨		صفويه امين الدين ٢١٧، ١٧١، ١٥٨
طبرى ١٤٣-١٤٢		صفى الدين ابوفتح اسحق بن امين الدين
طريقه ايران وهند ٥٥		جبرئيل اردبيلي ٢٠٦، ١٣٢، ٥٠

عبدالرحمن بن نجيب الدين على بن بزغش	٢٢٤ طريقة شطار
شيرازى ( ظهر الدين ) ٢٠٦	٢٢٤ طريقة عشقىه
عبدالرحمن صوفى ٧٧	٧٠ طلبوس انطونيانوس
عبدالرحيم ( حاج ) ٢١٧	٧١ طوت
عبدالرزاقي كاشانى ( كمال الدين ) - ١٣٦	١٦ طهماسب صفوى ( شاه )
٢١٦-٢١٤، ٢٠٧، ١٣٧	١٧٥، ١٧٠ طيفور بن عيسى بن آدم بن سروشان
عبدالمزيز بن حسن جونپورى ( عزيز الله ) ٢١٤	١٩٩، ١٩٤، ١٨٤، ١٨٠- ١٧٩ بسطامى ( أبو ميزيد )
عبدالفور لارى ( بدیع الدين ) ، ٢٠٨	٣ ط
	٢١٢، ١٢٦، ٥٠ ظاهرى
عبدالفتى بن اسماعيل بن عبدالفتى نابلسى ١٢٩	٢٠٧ ظهير الدين خلوتى
عبدالقادر بن ابو صالح عبدالله جنگى دوست گيلانى ( معجى الدين ابو محمد ) ١١٢-١١١، ٧٩ ، ١٧٠	٢٠٦ ظهير الدين عبد الرحمن بن نجيب الدين على بن بزغش شيرازى
٢٠٤ عباس ( شاه ) ١٣٢	٤ ع
عبدالقاھرين عبدالله بن محمد بن عبدالله عمويه سهورودى ( ضياء الدين ابو النجیب ) ١٤٤، ١٢٧، ١١٣، ٧٩	١٣٤ عباس اقبال آشتiani
٢٠٤ عباس بن حمزه نيشابوري ( ابو الفضل ) ١٩٦-١٩٥	١٣٦، ١٣٤، ١٣١ - ١٣٠، ١٥ عباسى
عبدالكريم بن هوازن بن عبد الملک بن طلحة بن محمد قشیرى نيشابوري ( ابو القاسم ) ١٣٥، ١٠٦ ، ١٣٦-١٣٥، ١٠٦	١٤٥ عباسيان ٣١
٢٠٣، ١٨٤، ١٧٠، ١٤٧ عبد الجبار بن صالح ( شيخ ) ١٤٢-١٤١	١٤٢-١٤١ عبد الجبار بن صالح ( شيخ ) ١٤٢-١٤١
١٧٨، عبد الله الحجام عبد الله الواحد بصرى ( خواجه ) ١٩٩	٢٠٤ عبد المخلق بن عبد الجميل غجدوانى
عبد الله بلیانی کازرونی شیرازی ( اوحد ) ٢٠٦ عبد الرحمن بن احمد جامی ( نور الدين )	٢٢٢، ١٢٦، ٣٧، ٣٥، ١٥
عبد الله بن ابراهيم انصاری هروی ( ابو اسماعيل ) ١٢٥، ١٠٧	٢١٨-٢١٧، ٢٠٦ عبد الرحمن بن عمر بن سهل رازى ( ابو الحسين ) ٧٧
٢١٨، ٢٠٤ عبد الرحمن بن مسلم خراساني ( ابو مسلم )	٢١٨-٢١٧، ٢٠٦ عبد الرحمن بن عمر بن سهل رازى ( ابو الحسين ) ٧٧
عبد الله بن القبر ١٤١	١٥٢، ١٤٧، ١٤٢- ١٤١، ١٣٠ عبد الرحمن بن مسلم خراساني ( ابو مسلم )

عثمان	١٧٢	عبدالله بن المقفع (ابو عمر ويا ابو محمد)
عثماني	٩٨،٩٦،٦٨	٩٣،٣١
عدي بن مسافر شامي هكارى	٢٠٤	عبدالله بن الهاشمى (١٤١)
عذرا	٤٦	عبدالله بن بنجيرى ( شمس الدين ابو محمد )
عرافقى ( فخر الدين ابراهيم بن بزرگ		١٩١
مهر همدانى)	٥٤،٤٦	عبدالله بن طاهر بن حارت طايب ابهري
عرب	١٨٩،٠٩٣،٣٣	(ابو يكرب)
عربي	١٩٠،١٤٢،٢٢٠،٦٨،٥٥،١٤	عبدالله بن على سراج طوسى (ابونصر)
	٢١٨،٢١٤،٢١٠-٢٠٩	١٠٥
عز الدين كيكاؤس	١٥٩،١٥٤	عبدالله بن محمد بن شاهور دايه رازى
عز الدين محمود بن على كاشانى نظرى		(نجم الدين ابو بكر) ٢٠٥
	٢٠٦،١١٥	عبدالله بن محمد بن عبدالرحمن رازى
عزيز	٢١١،١٢٠	شعراني نيشابوري (ابومحمد)
عزيز	٢١١	٢٠٢
عزيز الله عبد المزين بن حسن جونپورى		عبدالله بن محمد بن منازل نيشابوري
	٢١٤	(ابومحمد) ١٧٨،١٦٧
عسکر بن حصين يامحمد بن حسين نخشبي		عبدالله بن محمد خرازرازى (ابومحمد)
(ابوتراب)	١٩٤	١٩٦
عشقيه (طريقه)	٢٢٤	عبدالله بن محمد مرتعش نيشابوري (ابو
عطاطريه	٧٢	محمد) ٢٠١
عطاطار نيشابوري(فرید الدین)	٣٨،٣٥	عبدالله بن محبی شیرازی جهرمی (قطب.
-	١٨٣،١٦١،١٣٧-١٣٦،١١٨	الدين ٢٠٨
	٢٠٥،١٩١-١٩٠،١٨٤	عبدالله بن يقطان خوری(ابو حفص) ٢٠٤
غفيفي (دكترا ابوالعلا)	١٣٥	عبدالله غرجستانی (شيخ) ١٥٧
علانشيه	٧٢	عبدالله مهدی باوردی ١٩٦
علاء الدولة با كاليلجار گر شاسب بن محمد		عبدالله هانقی جامی ٢١٦
	١٤٢	عبدك صوفی ٧٧
علاء الدولة با كاليلجار گر شاسب بن محمد		عبرانيات ٤٨-٤٧
	١٤٣	عبرانيت ٨
علاء الدولة ركن الدين ابو المكارم محمد		عبرى ٦٣،٣١،١٢
ابن شرف الدين احمد بیانکی سمنانی		عبدالله احرار (ناصر الدين) ٢٠٨
	٢١٨-٢١٧،٢٠٧،١٥٧،١٣٧	عبد بن مغیره ١٤٢

علي بن سهل ازهري اصفهاني (ابوالحسن) ١٩٥-١٩٦	علاء الدين علي بن امير ناصر الدين مونسى ١٤٥
علي بن شهاب الدين ميرسيده محمد حسيني همداني (امير سيد) ٢٠٢، ١٣٧	علاء الدين كيقباد سلجوقي ١٥٩
علي بن عبدالله بن جهضم همداني (ابو - الحسين) ٢٠٣	علاء الدين محمد بن محمد نور بخش ١٩٩
علي بن محمد ٣٣	٢٠٨
علي بن محمد بن سهل صائغ دينوري (ابوالحسن) ٢٠١	علي (شمس الدين) ١٤١
علي بن محمد بن عبدالله باكويه (ابو - عبد الله) ٢٠٣	علي اصغر حكمت ٢١٥-٢١٤
علي بن موسى الرضا ١٥٩	علي بن ابوعلى عثمان هجويري غزنوي (ابوالحسن) ٢٠٣، ١٧٦، ١٠٦
علي بن ناصر الدين الله (ابوالحسن) ١٣٦	علي بن ابي طالب ١٤٢، ١٤١-١٤٠، ٢٦
٢١٨	١٤٢، ١٥٦، ١٥٢، ١٤٨
علي بن نصیر الدين هارون قاسم انوار تبزيزی (معین الدين) ٢٠٨، ١٢٩	٢١٩-٢١٨
علي داميشني خواجه عزيزان ٢٠٦	علي بن احمد بن سهل صوفي بوشنگي (ابوالحسن) ٢٠١، ١٣٢
علي ضا دريحان (سید) ١٤	علي بن احمد بن محمد رودباري بغدادي (ابوبکر) ٢٠١
علي قتلغ شاه (اخى) ١٥٧	علي بن احمد سخاوي (نور الدين) ١١٩
علي مصرى (اخى) ١٥٧	١٤٥
علي نوبى ١٤١	علي بن امير ناصر الدين مونسى (علاء الدين) ١٤٥
علي بااحمد بن عبدالله شاذلى (نور الدين ابوالحسن) ٢١٠	علي بن بزغش شيرازى (نجيب الدين) ٢٠٦، ٧٩
عماد الدين با كاليجار مرذبان پسر سلطان الدولة ١٤٢	علي بن بنداربن حسين صوفي صيرفى نيشابورى (ابوالحسن) ٢٠٢
عمر (بهاء الدين) ٢٠٨	علي بن جعفر خرقاني (ابوالحسن) ١٨٥
عمر الدسوقي ١٣٤	٢٠٣
عمر بن البن ١٤١	علي بن حسن بن جعديه ١٣٦
عمر بن سلمه حداد نيشابورى (ابوحفص) ١٣٢، ١٦٦، ١٩٥، ١٧٨، ١٦٧	علي بن دغيم (امير) ١٤١
عمر بن محمد بن عبدالله بن محمد بن عبدالله عمویه شهروردی (شهاب الدين)	علي بن سعيد بن عبدالله الجليل للا غز نوى (رضي الدين) ٢٠٥

فارسیه	۱۸۰	ابوحفص)	۷۹، ۱۳۶، ۱۱۴، ۱۷۰
فارقلیط	۱۱	۲۰۵	۹۹، ۸۳، ۷۰، ۳۲، ۰۷
فاطمی	۱۱۹	عمر روشنی (دده)	۲۱۱
فافا	۷۰	عمر رهاص	۱۴۲-۱۴۱
فتح بن شنجرف مروزی (ابونصر)	۱۹۵	عمور خراسانی (ابواسماعیل احمد بن محمد	
فقق بابلک	۹۹، ۸۳	ابن حمزه صوفی شیخ )	۲۰۳
فتوات	۵۵-۰۵۶	عنزویہ	۷۲
-	- ۱۰۷، ۱۰۵-۱۰۴	عنصری	۱۳۵، ۲۹
-	- ۱۴۰، ۱۳۸-۱۳۲، ۱۳۰	عوف نفتانی	۱۴۱
-	- ۱۵۳، ۱۵۱، ۱۴۸	علویہ	۷۲
-	- ۱۴۳، ۱۴۱	عون فنائی	۱۴۱
-	- ۲۱۷-۲۱۶، ۱۷۱، ۱۶۷، ۱۶۰	عیار	۱۶۳، ۱۳۱
-	- ۲۲۰-۲۱۹	عیاران	۲۱۷، ۱۵۳-۱۵۲، ۱۴۰، ۱۳۱
فتوه	۱۴۸	عیسوی	۹۹، ۱۱
فتی	۱۴۴، ۱۳۳	عیسی	۹۷، ۹۴
فتی المطلق	۱۴۸	عیسی	۲۱۱، ۱۲۲، ۸۳، ۷۰، ۴۵، ۳۲
فتیان خراسان	۲۰۱	عین القضاة همدانی	۱۶۲، ۰۴۲
فخر الدوّلة بن رکن الدوّله (باکالیجار)	۱۴۲	غ	
فخر الدین ابراهیم بن بزرگ‌مهر بن عبدالغفار جواليقی عراقی همدانی	۱۴۲	غارت زند (اما مقلى خان)	۱۸۶
فخر الدین ابو عبد الله محمد بن حسین رازی	۱۵، ۴۴	غزالی (امام)	۱۱۱، ۱۰۹-۱۰۸، ۰۵۳
فخر الدین مبارکشاه مروودوی	۵۷	غز نوبان	۲۰۴، ۱۴۷، ۱۲۵
فخر الدین مورستانی	۲۰۷	غولیہ	۱۵۲، ۰۵۹
فخر رازی	۴۴، ۱۵	ف	
فرامرز بن خداداد بن عبد الملک کاتب ارجانی	۱۴۴	فارسی	۱۳۰، ۱۳۱، ۰۲۹، ۰۲۱، ۰۱۶-۱۳۰، ۰۴۱
فرانسس تیشنر	۲۱۷-۲۱۶		- ۰۴۶، ۰۴۲-۰۷۷، ۰۷۴، ۰۵۹، ۰۵۶، ۰۵۳، ۰۴۶

فرانسوی ۱۴، ۹۲۰، ۴۸، ۹۳-۹۲۰	قاسم بن عبدالله ۱۵۹
فرانسه (زبان) ۵۰، ۱۴۰، ۱۲	قاسم بن قاسم سیاری مروزی (ابوالعباس)
فروج زنجانی (اخی) ۲۰۳، ۱۵۷	۲۰۱
فردوسی ۱۸	قاسم بن محمد بن ابوبکر ۱۹۹
فرسناد (سلطان) ۲۰۲، ۱۲۸-۱۲۷	قانعی طوسی ۳۲
فروغی بسطامی ۱۸۶	قائد شبل ۱۴۱
فرهاد ۴۶	قبطی ۹۰
فرید الدین عطار نیشابوری ۳۸، ۳۵	قتالی خوارزمی (پهلوان محمود) ۱۴۳
- ۱۸۳، ۱۶۱، ۱۳۷-۱۳۶، ۱۱۸	۲۰۶
فريدون ۱۸	قتلخ شاه (اخی علی) ۱۵۷
فضل الله بن ابوالخیر محمد مهنوی (ابوسعید) ۱۹۱، ۱۷۸، ۱۸۴، ۱۲۹، ۰۵۳	قدوۃ الدین امیر احمد بن فرسناد چشتی ۱۲۲
۲۰۵، ۱۹۱-۱۹۰، ۱۸۴	قرامطة ۳۳
۲۲۶-۲۲۵، ۰۲۳	قرشی ۵۲
فضل الله بن احمد جمالی اردستانی (جمال الدین) ۲۰۸	قرمطیان ۳۳
فضل بن زیاد فارسی ۱۴۲-۱۴۱	قرن ۱۸۹
فضلین بن عیاض مروزی (ابوعلی) ۸۰	قزلباشان ۱۳۲
۱۹۴-۱۹۳	قزلباشاها ۵۱
فناخسر و پرمجد الدوله (بالکالیجرار) ۱۴۲	قشری ۲۱۲
فن لوکوک ۹۲-۹۱	قشریان ۱۶۸
فوست دومبلو ۹۳	قصادیه ۱۷۱
فوتنیان ۷۲	قطب الدین ابوالفضل یحیی جامی نیشا بوری ۲۰۷
فیض بن ابراهیم ذوالنون مصری ۷۵	قطب الدین حیدر بن تیمور بن ابوبکر بن سلطان شاه بن سلطان خان سالوری ۱۷۱
قاپیلیان ۸۲	قطب الدین عبدالله بن محیی شیرازی جهرمی ۲۰۸
قاچارها ۱۵۸	قلندر ۱۷۱
قادری ۲۲۵، ۱۹۷، ۷۹، ۵۵، ۴۱	قلندری ۲۱۷
قادریان ۱۹۹، ۱۰۴	قوم الدین ابو اسحق بن ابوظاهر بن نصیر الدین هارون) ۲۰۸، ۱۲۹

هروی ۱۵۸، ۱۴۸، ۱۳۷	ابوالمعالی بنجیری ۱۹۱
كمال الدين عبدالرازاق کاشانی - ۱۳۶	قوام الدين سنجانی (امیر) ۲۰۸
۲۱۶-۲۱۴، ۲۰۷، ۱۳۷	قوجی ۲۲۵
كمال کوپرولو ۲۱۷	قوقیان ۷۳
کننایان ۷۳	قیراطسیہ ۷۲
کنستانتبین پنجم ۹۵	ك
کوراکیه ۷۲	کاتاریسم ۹۷
کوممن (بازلیوس الکسیس) ۹۶	کاتولیک ۶۱، ۴۸
کونفوشیوس ۲۰	کاراکالا ۶۸
کهف (اصحاب) ۱۴۸	کارل زالمان ۹۲-۹۱
کهمس بن حسین همدانی ۱۹۶	کافر ۷-۶
کیخسرو ۱۸	کاکویه (خاندان) ۱۴۲
کیقباد سلجوقی (علاءالدین) ۱۵۹	کالیجار ۱۴۳
کیقاوس (عز الدین) ۱۵۹، ۱۵۴	کانجارین بردویل (ملک) ۱۴۲-۱۴۱
کیقاوس بن قابوس بن وشمگیر بن زیار (عنصر المعالی) ۱۵۷	کاؤس ۱۸
ك	کبروی ۲۲۴، ۱۹۸، ۵۵
گبر ۱۸۶، ۵۰	کبرویان ۱۹۹
گرامیه ۱۱۲	کثنا نیه ۷۲
گر شاسب بن محمد (علاءالدوله باکالیجار)	کثادریان ۷۳
۱۴۲	کربن (هانری) ۱۴
گر شاسب بن محمد دوم ( علاءالدوله باکالیجار ) ۱۴۳	کرپوکراتیان ۸۴
گر گوار کبیر ۹۰	کرتیز ۲۱۳
گرونولد ۹۱	کرد ۱۵۴
گشتاسب ۲۰	کردوبه شیرازی (ابوالحسن) ۲۰۵
گلچین معانی (احمد) ۲۱۷-۲۱۴	کریستنسن (آرتور) ۳۰
گلندام ۴۶	کشطین ۷۲
گبلانشام ۱۵۷	کلدانی ۶۷
گیلایان ۷۳	کلدانیان ۶۰
گیلی ۱۴۲	کلمنز (دکتر) ۹۱
گنوتمه ۱۱	کمال الدين حسین بن حسن کاشانی
	خوارزمی ۲۰۸
	کمال الدين حسین بن علی کاشفی بیهقی

ل	لاتین ۱۲، ۴۹، ۱۲۰، ۱۹۰، ۱۱۰، ۵۱، ۰۵۱، ۴۹، ۳۵، ۳۲۳-۳۲۰، ۱۹۰، ۱۶۱، ۷۰-۶۸
لتمان	۱۴۹، ۱۰۱-۹۸، ۹۴
لوط	۸۴، ۳۲ مانی نقاش
لوطی	۷۱ ماهانیه
لوطیان	۱۴۱ مبارک بن مطاعن
لوعانیه	۵۷ مبارکشاه مروودی (فخرالدین)
لولیانیه	۶۳ مبداییان
لوی ماسینیون	۱۴۳، ۱۲۹، ۱۱۴-۱۱۳، ۴۶ متصرف
ماد	-۱۰۳، ۱۰۰، ۷۶، ۰۵۹، ۰۵۲: ۴۵ متصرف
مادها	۱۳۲، ۱۱۹، ۱۱۶-۱۱۵، ۱۰۴
مارسیون	۱۷۱-۱۷۰، ۱۶۸، ۱۵۲
مارونیه و سالیه	۱۵۲-۱۵۰ متقطع
ماری	۹۲ مجار
مارین	مجادالدین ابوسعید شرف بن مؤید بن ابوالفتح بغدادی خوارزمی
مالک	۲۰۵ مجدد الف ثانی ۱۹۸
مالک بن انس	۱۹۸ مجددی ۵۵
مالک بن دینار بصری	۲۰۴ مجددبن آدم سنایی غزنوی (ابوالمعد) ۱۹۰، ۱۸۴، ۱۱۷، ۳۸، ۳۵
مالکی	۴۶ مجنون
ما نقیریان	۷۴ مجوسی
مالک بن عبد العجائب بن یوسف بن صالح	۷۳ محادریان
مانوی	۷۲ محرانیه
مانوی (خط)	۱۹۵ محفوظ بن محمود نشاپوری
مانویان	۲۱۶، ۲۱۱ محمد
مانویان	۱۸ محمد (اخی)
مانویان	۲۰۸ محمد اسد (شمس الدین)
مانویان	۲۱۴ محمد اکبر (جلال الدین)
مانویان	۱۷۳ محمد الامین
مانویان	۲۰۳ محمد انصاری (ابومنصور)
مانویان	۱۶، ۱۳ محمد باقر بن محمد تقی مجلسی
لاتین	۹۰، ۷۱، ۴۹، ۱۲۰، ۱۹۰، ۱۱۰، ۵۱، ۰۵۱، ۴۹، ۳۵، ۳۲۳-۳۲۰، ۱۹۰، ۱۶۱، ۷۰-۶۸
لتمان	۲۱۱
لوط	۲۱۱
لوطی	۱۲۳
لوطیان	۲۲۵، ۱۵۸، ۱۴۷-۱۴۵
لوعانیه	۷۲
لولیانیه	۷۲
لوی ماسینیون	۴۸
ماد	۷
مادها	۹
مارسیون	۶۸
مارونیه و سالیه	۷۲
ماری	۷۲
مارین	۷۲
مالک (پرفسر)	۲۲۵-۲۲۳
مالکینیون (لوی)	۴۸
ماقادونیه	۷۲
مالک بن انس	۱۴۱
مالک بن دینار بصری	۱۹۹
مالک بن عبد العجائب بن یوسف بن صالح	۷۳
مانوی	۱۰۰-۹۹، ۹۴-۹۳
مانویان	۸۴
مانویان	-۸۳، ۸۱، ۷۰-۶۹، ۶۱، ۳۱
مانویان	۹۰-۹۴، ۹۲، ۹۰-۸۹، ۸۷، ۸۵
مانویان	۱۳۰، ۱۰۴، ۱۰۲، ۱۰۰

ابن سراقة ازدی سلمی نیشابوری (ابو عبدالرحمن) ۱۲۵ - ۱۲۶ ، ۲۰۰، ۱۷۷، ۱۵۹، ۱۳۶ - ۱۳۵	محمد باکلیجار (جمال الدین ) ۱۴۳
۲۰۳	۲۰۷
محمد بن حسین رازی ( فخر الدین ابو عبد الله ) ۱۵	محمد بن ابراهیم زجاجی نیشابوری (ابو عمر و ) ۲۰۱
محمد بن حسین جهرومدی طوسی (نصر الدین) ۱۵	محمد بن ابراهیم شوشی (ابوبکر) ۲۰۲
محمد بن حسین کاتب بیهقی (ابوالفضل) ۵۹	محمد بن ابراهیم عطار نیشاپوری (فرید الدین ابو حامد) ۳۵
محمد بن خفیف اسکفار ضبی شیرازی (ابو عبدالله) ۷۹	- ۱۸۲، ۱۶۱، ۱۳۷ - ۱۳۶
۲۰۳	۱۸۴، ۱۹۰، ۱۹۱ - ۲۰۵
محمد بن داود رقی (ابوبکر) ۲۰۲	محمد بن ابواحدما بدان چشتی ۲۰۲
محمد بن ذکریا رازی (ابوبکر) ۱۳	محمد بن ابی بکر ۷۶
محمد بن سعدوراق نیشاپوری (ابوالحسن)	محمد بن احمد بن ابراهیم جرج آبادی (ابوبکر) ۲۰۲
۱۹۶	محمد بن احمد بن محمد خراسانی (ابو عبد الله) ۲۰۲
محمد بن شرف الدین احمد بن محمد بیانکی سمنانی (علاء الدوله رکن الدین ابوالملکار) ۱۳۷	محمد بن اسحق بخاری کلاباذی (ابوبکر) ۱۲۵، ۱۱۸، ۱۰۶
۲۱۸ - ۲۱۷، ۲۰۷	محمد بن اسحق قونیو (صدر الدین) ۵۴
محمد بن عبد الجبار بن حسن نفری عراقی	۲۱۰، ۲۰۶، ۱۹۹
بصري ۷۸	محمد بن بهاء الدین محمد بلخی (مولانا جلال الدین) ۱۱۹، ۵۴، ۴۰۴۲
محمد بن عبدالله بن مسرة بن نجیح قرطبي	۱۶۲ - ۱۶۱، ۱۴۴
ابن مسره ۲۱۱، ۲۰۹	۱۲۹، ۱۲۱
محمد بن عبد الملك بن محمد بن محمد بن طفیل قیسی (ابوبکر) ۱۳	۲۲۲، ۲۰۵، ۱۹۹، ۱۹۰، ۱۸۵
محمد بن عبد الله بلعی (ابوالفضل) ۲۱	محمد بن جعفر شیوه نیشاپوری (ابوبکر) ۲۰۲
محمد بن عزالدین بن عادل بن یوسف محمد شیرین مفریبی تبریزی (شمس الدین)	محمد بن جلال الدین سلطان ولد (بهاء الدین) ۲۰۶
۲۰۷	محمد بن حسن شبانی ۱۹۹
محمد بن علی ابن البری اندلسی (محبی الدین) ۴۵، ۵۵ - ۵۴، ۷۹	محمد بن حسین بن محمد بن موسی بن خالد ابن سالم بن روایة بن سعید بن قبیصة

محمد بن مؤيد بن ابوبکر بن ابوالحسین	٢١١-٢٠٩، ١٩٩، ١٧٠
ابن محمد بن حمویه حموی (سعد - الدین) ٢٠٥	محمد بن علی بن حسین بن موسی بن یا بوبه قمی(شیخ صدوق ابوجعفر) ١٢
محمد بن واسع بن جابر ازدی ٢٦	محمد بن علی بن ملکداد تبریزی ( شمس الدین) ٢٠٥
محمد بن یوسف حسینی چشتی دھلوی	محمد بن علی حکیم ترمذی ( ابوعبدالله ) ٢٢٥، ١٩٤
گیسو دراز(صدرالدین ابوالفتح) ١٢٧	محمد بن علی مکی(ابوطالب) ٧٨
محمد پارسا (خواجہ) ١٣٧ - ١٣٨ ، ٢٠٨، ١٧٢	محمد بن عمر وراق ترمذی(ابوبکر) ٢٠٣
محمد خربنده (سلطان) ٢١٧	محمد بن فضل بلخی ساکن سمرقند ( ابو عبد الله ) ١٩٧-١٩٦، ١٨٤
محمد خواتی (زين الدین ابوبکر) ٢٠٨	محمد بن محمد بخاری نقشبند(بهاء الدین) ٢٢٦، ٢٢٣، ٢٠٧، ١٩٨، ١٨٠
محمد دهستانی (اخی) ١٥٧	محمد بن محمد بن حسین توغبدی طووسی (ابو عبد الله ) ٢٠١
محمد شیرین مفری تبریزی ( شمس الدین )	محمد بن محمد حافظی بخاری (علاء الدین) ١٣٨-١٣٧
محمد بن عزالدین بن عادل بن یوسف) ٢٠٧	محمد بن محمد عطار بخاری(علاء الدین) ٢٠٧
محمد کوسوی جامی (شمس الدین) ٢٠٨	محمد بن محمد غزالی طووسی (زين الدین ابوحامد) ١١١، ١٠٩-١٠٨، ٥٣
محمد گیسو دراز ١٢٧	محمد بن محمد نقدری طووسی(امام الربانی) ٢٠٤، ١٤٧، ١٢٥
محمد مهدی هادی ٢١٦-٢١٥	محمد بن محمد نوربخش (علاء الدین) ١٩١
محمد نورالله بن محمد مقیم عبدالغفوری	محمد بن محمد نوربخش ( علاء الدین ) ٢٠٨، ١٩٩
اعظم پوری حنفی چشتی صابری	محمد بن منصور طووسی ١٩٦
قدوسی ١٢٦	محمد بن مودود زرکوب ظاهری تبریزی (نجم الدین) ٢٠٦، ١٣٧
محمد نوربخش ( سید ) ٢٠٨، ١٩٩	محمد بن موسی واسطی خراسانی از مردم فرغانه (ابوبکر) ١٩٦
محمدی ١٩٠	
محمود بن حسن داعی شیرازی ( نظام - الدین) ٢٠٨	
محمود بن عبدالکریم شبستری ( سعد الدین ) ٢٠٦، ١٨٤	
محمود بن علی حسنی گلستانه ٢٢٠	
محمود بن علی نظری کاشانی ( عزالدین ) ٢٠٦، ١١٥	
محمود ذاہد مرغابی هروی ( جلال الدین ) ٢٠٧	

١٢٠، ٩٩-٩٧، ٨٣، ٧٢	محمود سنجانی شاه سنجان(رکن الدین)
٢٠٩	٢٠٢
مسيحي	محمد شبستری (شیخ) ١٩١
٩٨-٩٧	٢٠٦، ١٨٤
مشبهان	محمد عطار (شیخ) ١٩١
١١٢	١٨٥، ١٢٩، ٥٢، ٤٦
مشدی	محمد غزنوی (پهلوان) ١٤٣
١٣٣	٢٠٦
مشهدی	محبی الدین ابو محمد عبدالقادربن ابو صالح عبدالله جنگی دوست گیلانی
١٣٣	١٢٠، ١٤٤، ١١٢-١١١، ٧٩
مصری ١٤	٢٠٤
٨٢، ٢٥، ١٤	محبی الدین ابو محمد عبدالقادربن ابو صالح عبدالله جنگی دوست گیلانی
مصریان ١٤٨	١٢٠، ١٤٤، ١١٢-١١١، ٧٩
٢١٩	١٢٠
مصطفیٰ	محبی الدین باکالیجار مرزبان پسر سلطان الدوله ١٤٢
(ابو احمد) ٨٠	محبی الدین محمدبن علی ابن العربی اندلسی ٤٨، ٥٥-٥٤، ١٦٠، ٢٩، ٥٥
مصعب بن احمد قلانی بقدادی	٢١١-٢٠٩، ١٩٩، ١٧٠
٢٢٠	مرتضی علی ٢١٥
مطهر بن طاهر مقدسی ١٦٥	١٧٦، ١١٢
١٥٢	مرجحه ١٤٢
مطوعه	مرزبان بن عضد الدوله (صمام الدوله باکالیجار) ١٤٢
١٤١	مرزبان پسر سلطان الدوله (محبی الدین یاعماد الدین باکالیجار) ١٤٢
مظفر قرمیسی از مشایخ جبل ١٩٦	مرزبان پسر شاه فیروز نواده صمام-
معاذمازنی ١٤١	الدوله (باکالیجار) ١٤٢
٢٠٩، ١١٢	مرشد کامل ١٣٢
معتزله	مرقبیون ٤٢، ٣٤، ٨٤، ٨٢، ٧٠-٦٨
١٦٥	٨٩
معذوریه	مرقیونیان ٦٧، ٦٩، ٧١
معروف بن فیروز یافروزان کرخی (ابو- محفوظ) ١٩٩، ١٩٤، ٨٠	٧٢
معصومعلی شیرازی ( حاج نایب الصدر) ١٢٩	مریم عذرای ٦٤
معصومی ٥٨	مسعود سعد سلمان ٢٦
معین الدین حسین بن علی کاشفی بیهقی هروی ١٥٨، ١٤٨، ١٣	مسیح ١١-١٢، ٦٣، ٦١، ٦٤-٦٣، ٦٢، ٦٤
معین الدین علی بن نصیر الدین هارون قاسم انوار تبریزی ٢٠٨، ١٢٩	
من ١٠١، ٧	
منان ١٨٩، ١٨٧، ١٦٤-١٦٣، ٧	
مغلسله ٦٣	
من زاد گان ٧	

مولر (ف.و.ك.)	۹۲	منول	۱۷۱، ۱۵۸، ۶۵، ۵۳
مولوى	۱۰۲	منولان	۱۵۴، ۶۵
۱۴۷، ۱۲۵، ۱۱۹-۱۱۸، ۱۰۲		منولي	۱۴۶
	۲۲۵، ۱۹۹	مقدادبن اسودکندي	۱۴۱
مولويان	۱۰۲-۱۱۸، ۱۰۳	مقدماموسيه	۷۲
	۱۴۹	مقدونيان	۷۲
مؤبدان	۸۵	لامامت (مذهب)	۱۷۲ - ۱۸۰، ۱۷۸
مؤبدان مؤبدان	۲۱۳		۱۹۲-۱۹۱
مؤيدالدوله ابوالمظفر اسامه بن مرشد بن		لامامتى	۱۷۷، ۱۷۱-۱۶۸، ۱۶۰
على بن مخلد بن نصر بن منقذ کنانى		لامامتيان	۱۷۲-۱۶۵، ۱۶۱-۱۶۰، ۱۱۴
کلبيشيرزى	۱۳۴، ۱۵۵		۱۹۱، ۱۸۱
مهاجرین	۷۲	ملامته	۱۷۰، ۱۶۸-۱۶۵، ۱۶۱، ۱۱۶
مهدى	۱۴۱		۱۸۰-۱۷۹، ۱۷۷
مهدى هادى (محمد)	۲۱۶-۲۱۵	ملکييه	۷۲
مهر	۶	ملوريه	۷۲
مهنا علوى	۱۴۱	مليح خولاني	۷۲
ميشه	۶	مشاد دينورى	۱۹۵
ميدايان	۷۳	مندادي حيد	۶۱
ن			
ناجي القيسى (احمد)	۲۱۵-۲۱۴	مندادي	۶۳، ۶۱
ناصح الدين ابو محمد چشتى	۱۲۸-۱۲۷	منداديان	۸۴، ۶۳-۶۲
ناصر	۱۳۷، ۲۱۷	منصور	۱۸۴
ناصر الدين بن ابي نعجه	۱۴۱	منصور بن عبدالله اصفهانى	۱۵۹
ناصر الدين عبيده الله احرار	۲۰۸	منصور بن عمارة دندانقانى مروزى (ابو	
ناصر خرس و مروزى	۴۴-۴۲	السرى)	۱۹۶
ناصر الدين الله (ابوالعباس)	۱۳۶، ۱۳۴	منور (نورالدين)	۱۹۱
ناصر الدين ابراهيم	۱۶۰، ۱۵۴-۱۵۳، ۱۴۰، ۱۴۱	مونتاييان	۷۲
	۲۱۸	مودودچشتى	۲۰۲
ناصرى	۲۱۷، ۱۳۷	موسى	۲۰۱، ۱۷۸، ۴۵
ناصرى (آبوننك)	۱۵۳	مونسو	۹۳
ناصرى سبواسي	۲۱۸-۲۱۷	مولانا	۴۲، ۴۵، ۴۵-۱۱۹، ۱۲۰، ۱۳۹
ناهيد	۶		۱۹۰، ۱۸۵، ۱۶۲-۱۶۱، ۱۴۴
نایب الصدر معصومى شيرازى	۱۲۹		۲۰۵، ۱۹۹

نبطی ۶۲-۶۱	نظام الدین محمود بن حسن داعی شیرازی
نبطیان ۸۹	۲۰۸
نبیوط ۶۲	نظامی گنجوی ۱۹۰
نجدت بن میسر ۱۴۱	نعمان بن البن ۱۴۱
نجم الدین ابوالجناح احمد بن عمر ۲۲۴، ۲۰۵، ۵۵	نعمۃ اللہ ولی (شاه نور الدین نعمۃ اللہ بن عبد اللہ کوہ بنانی) ۵۰، ۵۴، ۱۳۲
نجم الدین ابوبکر عبدالله بن محمد بن شاهور دایه رازی ۲۰۵	۲۰۷، ۱۹۹
نجم الدین ابوبکر محمد بن مودود ظاهری ۲۰۶، ۱۳۷	نعمت اللہی ۵۵
نجم الدین خیوی ۲۲۴، ۲۰۵، ۵۵	نعمۃ اللہیان ۲۱۰
نجم الدین زرکوب ۲۰۶، ۱۳۷	نعمتی ۱۳۲، ۵۰
نجیب الدین علی بن بزغش شیرازی ۲۰۶	تفوشاک ۱۰۴، ۸۷
نرانیه ۳۰	نفسانیه ۷۲
نستوری ۶۷-۶۵، ۳۴	نفسطونیه ۷۲
نستوریان ۷۲، ۶۶-۶۳	نفیس بن عبدالله ۱۴۱
نستوریوس ۶۴-۶۳	نفیس بن عبدالله ۱۲۱
نشانی دھلوی ۲۱۴	نفیس سلمان ۱۴۱
نصارای نستوری ۳۴	نفیسی (سعید) ۵۹، ۴
نصاری ۳۲-۳۱	نشبندی ۴۱
نصر الدین ابوالحسن علی بن احمد بن عبدالله، ۹۳-۹۲، ۸۷، ۸۵، ۷۴-۷۳، ۶۳	نشبندیان ۱۹۸، ۱۸۱، ۵۵، ۴۱
نصر الدین عبدالحمید منشی شیرازی ۲۱۱، ۲۰۹، ۱۵۳، ۱۰۰-۹۹	-۱۹۸، ۱۷۲، ۱۰۴، ۵۱
نصرانی ۸۲، ۷۴	نوح ۲۱۱
نصرانیات ۲۱۱، ۲۰۹	نور الدین ابوالحسن علی بن احمد بن عبدالله شاذلی مغربی ۲۱۰
نصرانیت ۴۹	نور الدین عبدالرحمن بن احمد جامی ۱۵
نصر بن احمد سامانی ۳۱	۱۲۶، ۳۸-۳۷، ۳۵
نصر الدین عبدالرحمن بن محمد کسرقی ۲۱۸-۲۱۷، ۲۰۶	نور الدین عبدالرحمن بن محمد بن نور ۱۹۱
نصر طوسی ۱۵	نور الدین علی بن احمد سخاوی ۱۱۹
	۱۴۵

هرمس الهرامس	۷۱	کرمانی، ۵۰، ۱۳۲، ۵۴، ۱۹۹، ۱۹۹
هرمس تریس مژیست	۷۱	۲۰۷
هرمس سبار بزرگ	۷۱	نوربخش (سید محمد) ۲۰۸، ۱۹۹
هرمسی	۴۷	نوربخشی ۲۱۱
هرمونیوس	۶۹	نوربخشیان ۲۱۰
هروی	۱۲۶	نولیه ۷۳
هلال نبهانی	۱۴۱	نووانیان ۷۲
همام شیرازی	۱۸۷	نیکلسون (رنولد) ۲۸
هندو	۵۰، ۴۳	نیکولاپیان ۸۲
هندوان	۱۸۹، ۰۵۹، ۰۴۱، ۱۹	نیکوش ۸۷
هندی	۲۲۲، ۶۰، ۳۴، ۱۸، ۱۰	و
هندیان	۱۱-۱۰	والنتینوس ۸۲، ۷۰، ۶۸
هوان تستنک	۲۴	وامق ۴۶
هود	۲۱	واندالها ۹۰
هونریک	۹۰	ودایی ۱۱
هیبو لیت	۸۲	ورث غنه ۱۸
هیربد	۱۴۹	ورهرام ۱۸
هیلانیه	۷۲	ورهن ۱۸
ی		ولادش ماسانی ۶۵
یاقوت حموی	۷۳، ۵۸-۵۷، ۲۹	ویس ۱۹
یاکوبوسکی	۶	ویشناسب ۲۰
یحیی	۲۱	ویشنوس مرمن ۳۰
یحیی بن حیش بن امیر ک شهر وردی مقتول		۵
(شهاب الدین)	۲۰۴، ۱۳	هاتقی جامی (عبدالله) ۲۱۶
یحیی بن معاذ رازی (ابوزکریا)	۱۹۴	هارون ۲۱۱، ۷
	۲۰۰	هارون الرشید ۱۵۵
یحیی جامی نیشا بوری (قطب الدین ابو-		هانزی کربن ۱۴
الفصل)	۲۰۷	هخامنشی ۶-۸
یعقوب	۹۵، ۶۷، ۴۷، ۳۴	هخامنشینان ۵
یعقوب بن ابراهیم کوفی (ابویوسف)	۱۹۹	هرمز ۶
یعقوب بن الليث	۵۹	هرمز اوول ۸۵
		هرمس ۷۱، ۱۳۴

یوسف پیامبر	۲۱۱، ۱۴۸	یعقوب بن عثمان چرخی غزنوی	۴۰۸
یوسف همدانی (ابویعقوب)	۴۲۶، ۲۰۴	یعقوبی	۶۷، ۳۴
یوشع بن نون	۱۴۸	یعقوبیان	۶۷
یوگک	۴۱	یماسیه	۷۲
یونانی	۹، ۱۲، ۱۵، ۲۲۰، ۴۹۰، ۳۴۰	یوداسف	۱۲
یونانیان	۶۶، ۶۸، ۷۱، ۷۲۰، ۷۳۰، ۷۵۰، ۷۶	یوسف	۲۱۱، ۱۴۸
یونانیه	۷۱، ۹۹، ۱۰۰	یوسف اسپاط	۸۰
یونس	۲۱۱، ۲۵	یوسف بن ایوب همدانی (ابویعقوب)	۲۰۴
یهود	۶۲، ۶۶، ۷۲، ۷۴، ۱۰۰-۹۹، ۱۱۰، ۱۱۰-۷۴، ۱۴۸، ۱۳۴، ۱۱۰، ۸	یوسف بن حسین رازی شیخ ری و جبار (ابویعقوب)	۱۹۵
یهودی	۲۱۲-۲۱۱	یوسف بن شادی (ابوالظفر صلاح الدین ایوبی)	۱۵۴
ییما	۷۴	یوسف بن عقاب	۱۴۱
	۱۸	یوسف بن محمد سمعان چشتی	۲۰۳

## فهرست نامهای جاهای

آذربایجان	۲۱۱، ۱۵۲، ۶۵، ۷
آذربایجان شوروی	۲۲۵
آدریاتیک	۹۷
آسیا	۵۲۰، ۰۵۴، ۵۹۰، ۸۹، ۷۱، ۶۸، ۵۹
آسیای غربی	۱۴۸، ۱۳۴
آسیای صغیر	۱۳۳، ۹۷، ۹۵، ۹۴، ۶۷
آسیا مرکزی	۱۵۶-۱۵۴، ۱۴۷-۱۴۶، ۱۳۴
آسیانیا	۲۱۱-۲۱۰، ۱۹۹-۱۹۸
آسیانیا	۵۱۰، ۳۲، ۲۱۰، ۱۰، ۷-۶
آسیانیا	۹۰، ۸۵-۸۴، ۰۵۹-۵۸، ۰۵۶-۵۵
آسیانیا	۹۲
آق سرا	۱۵۵
آلمان	۹۱
آناتولی	۲۱۷، ۶۸
ابرومیه	۹۹۵
ابل	۵۷
ابهر	۱۹۷
ایبورد	۲۲۶
اترار	۶۶
ادس	۶۴
ادسا	۷۰، ۶۸-۶۷، ۶۴
ارانان	۲۱۱
اربل	۶۶
اردن	۱۹۸
اسکندریه	۱۵۲، ۶۷، ۰۵۴، ۴۷-۴۶۴
اصفهان	۱۹۷، ۱۵۶، ۶۶
افریقا	۱۳۴، ۱۰۳، ۹۴، ۸۹، ۷۴، ۰۵۴
افغانستان	۰۵۵، ۰۵۱، ۲۶-۲۳، ۲۱، ۷
اردشیرخره	۶۶
ارزروم	۱۵۵
ارزنجان	۱۵۵
ارمنستان	۰۲۰۳، ۰۹۵، ۰۶۸-۰۶۷، ۰۹۵
اوروبا	۱۵۲، ۱۴۰، ۰۹۳-۰۹۲، ۰۸۷، ۱۲۰، ۰۱۴
اوروبا شرقی	۱۶۶، ۰۱۵۳
اوروبا غربی	۹۸-۹۷
ازاق	۱۵۵
ازبکستان	۲۲۴، ۰۵۱، ۰۲۱
اژه (دریای)	۶۴
اسپانیا	۲۱۰-۰۲۰۹، ۰۹۴، ۰۵۴، ۰۳۴
استانبول	۲۱۸-۲۱۷
استخر	۸۱
اسروشند	۲۰۱
اسکندریه	۰۴۷-۴۶۴، ۰۵۴، ۶۷
اسکندریه	۱۵۲
اسکندریه	۱۹۷
اسکندریه	۱۳۴
اسکندریه	۱۰۳
اسکندریه	۹۴
اسکندریه	۸۹
اسکندریه	۷۴
اسکندریه	۰۵۴
اسکندریه	۰۴۷
اسکندریه	۰۳۴
اسکندریه	۰۲۰
اسکندریه	۰۱۵
اسکندریه	۰۱۰
اسکندریه	۰۰۹
اسکندریه	۰۰۸
اسکندریه	۰۰۷
اسکندریه	۰۰۶
اسکندریه	۰۰۵
اسکندریه	۰۰۴
اسکندریه	۰۰۳
اسکندریه	۰۰۲
اسکندریه	۰۰۱
اسکندریه	۰۰۰

باورد	۲۴۶، ۱۹۷	اناهینه (آتشکده)
بایرام علی	۲۲۶	ابار ۶۶
بخارا	۲۲۶، ۶۶، ۲۱	انجمن آثار ملی ۱۴
بخل و امیک	۲۵	انجمن جفراء بیانی سن پترزبورگ ۹۱
بدخشنان	۲۵	اندلس ۲۰۹، ۳۴
بددهه	۵۸-۵۶، ۱۶	اطاکیه ۹۵، ۶۳
بر دور	۱۵۵	انطالیه ۱۵۵
برگی	۱۵۵	اوخریده ۲۲۵
بروسه	۱۵۵	اورشلیم ۱۳۶
بسطام	۱۹۷	اوروفه ۷۰
بصره	۲۰۹، ۱۰۹، ۷۸-۲۶	ایپلک ۲۶
بطایح	۲۰	ایتالیا ۸۴
بغداد	۲۹-۷۶، ۶۶، ۰۹، ۵۲، ۲۳	ایران ۲۰، ۱۸، ۱۶، ۱۲-۱۰، ۷-۴
بکرام	۲۵	-۰، ۰۹، ۰۶-۴۰، ۴۱، ۳۴-۲۹، ۰۲
بلخ	۲۱	-۷۹، ۰۷۷، ۰۷۰، ۶۷-۶۴، ۶۲-۶۱
	۸۰، ۰۵۶، ۳۸، ۳۵، ۰۲۹، ۰۲۶	-۰، ۱۰۵-۹۸، ۰۹۳، ۰۸۶-۸۴، ۰۸۱
	۱۹۷	-۰-۱۳۰، ۰۱۲۷-۱۲۵، ۱۱۹-۱۱۷
بلخ بامی	۲۵	-۰، ۱۰۴، ۰۱۴۹-۱۴۳، ۰۱۳۵، ۰۱۳۳
بلغار	۴۳	-۰-۱۷۰، ۰۱۶۷-۱۶۵، ۰۱۶۰-۰۱۰۷
بلغارستان	۲۲۴-۲۲۳، ۰۹۷-۰۹۴	-۰، ۰۱۸۶-۱۸۵، ۰۱۸۳، ۰۱۸۱، ۰۱۷۱
بلوچستان	۱۴۳	-۰-۰۱۹۷، ۰۱۹۴-۱۹۲، ۰۱۹۰-۰۱۸۹
بلی کسری	۱۵۵	-۰-۰۲۲۳، ۰۲۱۶، ۰۲۱۲-۰۲۰۹، ۰۲۰۰
بمعیتی	۲۲	۲۲۶
بنگال	۱۹۹	
بونزطیه	۹۷-۹۴، ۰۶۵-۰۶۳، ۰۴۷	ب
بوسنہ	۹۷-۹۸-۰۹۷	بابل ۶۳، ۰۷۱، ۰۶۳
بوسنه	۰۹۹، ۰۹۳، ۰۸۹، ۰۸۲-۰۸۱	-۰۱۱
بوسنه	۰۹۹، ۰۹۳، ۰۸۹، ۰۸۲-۰۸۱، ۰۷۱، ۰۶۳	باختربان ۶۶
بوسنه	۰۹۹، ۰۹۳، ۰۸۹، ۰۸۲-۰۸۱، ۰۷۱، ۰۶۳	باغ چلبی حسام الدین ۱۲۰
بوکولو	۲۲۴	باقر ۲۲۵
بولی	۱۵۵	باکو ۲۲۵
بهاء الدین نقشبند (بخش)	۲۲۶	بالکان ۹۸-۹۷، ۰۹۴
بهرسیر	۲۲	بامیان ۰۹۹، ۰۵۶، ۰۳۲، ۰۲۹-۰۲۸، ۰۲۵
بهشت	۱۱۰	
بیضا	۱۹۷	

		ینالنہرین ۸۱:۶۷،۶۴،۶۲:۶۰،۵۴
		۸۳
	پ	
	پارس ۷	
	پاریس ۹۲-۹۱	
	پاطوق ۱۴۶	
	پاکستان ۲۵،۰۴۱،۰۵۶ - ۱۲۶	
	۱۹۹-۱۹۸،۱۲۹	
ج		
	پامیر ۱۶۱،۱۰۷	
	پرتغال ۹۴	
	پکن ۹۲	
	پل خمری ۲۶	
	پلودیف ۲۲۳،۹۵	
	پنجشیر ۲۶	
	پونه ۲۳۵	
	پیروز شاپور ۶۶	
	پشاور ۳۰	
	ت	
	تاجیکستان ۵۱،۲۱	
	تاش غرفان ۲۶	
	تبت ۸۵	
	تخارستان ۶۶:۲۶	
	ترکیب ۹۵	
	تریت حیدری ۱۷۱	
ج	ترکستان ۸۵	
	ترکستان چین ۸۵،۵۸،۳۲	
	ترکمنستان ۲۲۶-۲۲۵،۰۱۴۴،۰۵۱	
	ترکیب ۲۱۰،۰۵۱	
	ترمذ ۲۲۵،۰۱۹۷	
	تلکان اتاب ۵۹	
	توک ۵۹	
	توران ۵۷	
ح		
	حج ۱۶۲،۱۱۷،۱۰۸،۱۶	
	حجاز ۱۷۵	
	حران ۶۲	
	حلب ۱۵۲	
	حمسة ۱۳۴	
	حیره ۱۶۶	
خ		
	خانقاہ بہاء الدین نقشبند ۲۲۶	

دیارمنرب	۱۰۳، ۳۴	خانه زرین	۶۰-۵۹
دیرالنذری	۷۳	ختلان	۸۰
دیسان	۶۹	خراسان	۸۰-۷۹، ۷۷، ۷۰-۶۹، ۶۶
دیلمستان	۱۴۴، ۶۶	،	۸۰-۷۹، ۷۷، ۷۰-۶۹، ۶۶
ر		، ۱۰۷، ۱۰۲، ۱۴۴-۱۴۳، ۱۳۰	
رم	۹۴، ۴۷-۴۶	۲۲۶، ۲۰۱، ۱۹۸-۱۹۷	خلم
رها	۶۴		خلیج فارس
روسیه	۹۷	۲۲۶	خواجه یوسف
روم	۳۲، ۶۲، ۶۵، ۶۰، ۱۰۵-۱۰۳، ۶۸	۲۲۵، ۷-۶	خوارزم
	۱۵۹، ۱۵۷		خوچو
رومیة الصفری	۹۴	۱۹۹، ۷۹، ۶۵	خوزستان
رومیه	۷۰		خیوق
ری	۱۹۷، ۱۹۵، ۱۶۷، ۶۶، ۳۳	۱۴۴	خیوه
ریوشهر	۶۶		
ز		۵	
زامبز	۶۲		دارابگرد
زاویه	۱۷۱		دالماسی
زاویه	۱۵۶-۱۵۵، ۱۴۶، ۱۳۳		دانشگاه تهران
زنجان	۷۹	۲۱۶	دانشگاه مونستر
زیمباوی	۶۲		دجله ۳۴، ۳۰، ۶۱-۶۰، ۹۹، ۶۵، ۶۱
س			دروازه باباقو
سیا	۲۲۳، ۶۲		دروازه نوبهار ۲۴
ستارازا گوارا	۲۲۲		دریای اژه ۶۴
سجستان	۵۹		دریای روم ۶۲
سر بستان	۹۸-۹۷		دریای سرخ ۶۲
سرخس	۲۲۶		دریای سیاه ۶۸
سرمشهد	۲۱۳		دزهای آسیا ۹۵
سکوپلده	۲۲۵		دستگرد ۶۶
سکستان	۶۶		دستگرد ۶۶
سلاوونی	۹۷		دکن ۱۹۹
سلطانیه	۲۱۷		دمشق ۳۳۰، ۱۶
سلوکیه	۶۵		دوذخ ۱۱۰-۱۰۹، ۸۹
			دهله ۱۲۷

طراز	۶۶	سمرقند	۱۹۷-۱۹۶، ۱۰۴، ۲۱
طوران	۵۸-۵۷	ستان	۲۱۸-۲۱۷
طوس	۱۹۷، ۶۶	منگان	۲۶
طهران	۶۶، ۱۶۰، ۱۴	سن پترزبورگ	۹۱
ع		ست اپریل (دیر)	۶۳
عدن	۱۹۲	سد	۵۸-۵۷
عراق	۶۷، ۶۲، ۶۰، ۵۴، ۴۸، ۳۴، ۳۲	سودا	۶۰
	۱۱۸، ۱۰۴ - ۱۰۳، ۸۰ - ۷۳	سودان	۱۰۳، ۸۹، ۷۹، ۶۷، ۶۳، ۵۴، ۴۸
	۱۱۶۰، ۱۵۴، ۱۴۸، ۱۳۳، ۱۲۶		۱۴۶، ۱۳۶، ۱۳۴ - ۱۳۳، ۱۲۹
	۲۰۰ - ۱۹۹، ۱۹۷، ۱۹۴، ۱۶۶		۱۹۸، ۱۷۱، ۱۶۰، ۱۵۵-۱۵۴
	۲۲۴، ۲۱۴، ۲۰۹		۲۱۸، ۲۱۱-۲۰۹
عراق عجم	۱۵۲	شهرورد	۷۹
عراق عرب	۱۵۲	سیرا (صومعه)	۲۰۹
عربستان	۲۰۹، ۸۹، ۶۳-۶۱	سیستان	۱۴۴، ۱۴۰، ۱۳۱-۱۳۰
	۲۲۶		۱۵۲
غ		سینکیانگ	۳۲، ۲۱
خرجستان	۲۵	سینوب	۱۵۵، ۶۸
غزین	۵۷	سیواس	۱۵۵
غلنله	۲۶	ش - ض	
غور	۲۶-۲۵	شاپورخواست	۶۶
غوربند	۲۶	شام	۱۶۰، ۱۵۷، ۱۵۴، ۸۰، ۷۷، ۳۴
ف		شوروی	۲۲۵-۲۲۳
فارس	۱۹۹، ۱۴۴، ۷۹، ۶۶	شووش	۶۶
فرات	۸۲، ۶۵، ۶۰، ۳۴	شوشر	۱۹۷، ۶۶
فرانسه	۹۷، ۹۱	شهر کرد	۶۶
فرغانه	۱۹۷-۱۹۶۷	شيخ العالم	۲۲۶
فرهنگستان بولن	۹۱	شیراز	۱۹۷، ۱۹۱، ۱۵۶
فرهنگستان علوم روسیه	۹۱	شیراز	۱۳۴
فرهنگستان علوم مونیخ	۹۱	صنوب	۱۵۵
فلات ایران	۵۵	ضحاک	۲۶
فلسطین	۸۹	ط	
فیروزآباد	۶۶	طبرستان	۲۱۳، ۱۵۲، ۱۴۲

کرخه (رود)	۶۱	پیلپولیس	۹۵-۹۶-۹۷-۲۲۳
کرخه (شهر)	۶۶	فیوم	۹۰
کردستان	۲۱۱-۱۹۸-۶۵۰۵۱	ق	
کرمان	۱۹۹-۱۹۷	قاهره	۱۴۰-۱۳۵-۱۳۶-۱۴۰
کرماتشاہان	۱۹۷	قبله	۱۶۹-۱۶۳-۱۵۱-۱۵۰
کز	۲۵	قرشی	۲۲۴
کژله	۱۰۵	قرطا جنه	۹۰
کش	۲۲۴	قرطیبه	۲۰۹
کشمیر	۸۵	قرمیسن	۱۹۷
کعبه	۱۶۲-۲۲	قرن	۱۹۰-۱۸۹
کعبه زردشت	۲۱۲	قسطمونیه	۱۵۵
کلپسای بوزنطی	۶۳	قطنطنه	۹۷-۶۳
کنگو	۲۲۵	قصر عارفان	۲۲۶
کوشان	۹۱	قطفن	۲۶
کوفه	۲۰۰-۷۷-۷۷	قدادایل	۵۸
کوهپایه	۲۵۵	قدنهار	۶۰
کیز	۵۸	قوینه	۱۱۸-۱۱۹-۱۴۷-۱۱۹
گ		قهقهه	۲۲۶
گران	۶۶	قیصریه	۱۵۶-۱۵۵
گنجه	۶۶	ک	
گندشاپور	۸۵-۶۶	کابل	۳۰۰-۲۶-۲۵-۲۱
گک	۲۰	کارلا	۲۳
گوبی	۹۰	کارلی	۲۴
گول	۹۴	کارون	۶۱
گیلان	۶۶	کافرستان	۲۵-۶
گتوخابی	۹۹	کاگان	۲۲۶
ل		کاویه	۱۵۵
لادقیه	۱۵۶-۱۵۵	کائوچانگک	۹۱
لار	۱۴۳	کتابخانه کمال کوپرولو	۲۱۷
لانگدوك	۹۷	کتابخانه مجلس شورای ملی	۲۱۷
لایپزیک	۲۱۷	کتابخانه ملی پاریس	۹۱
لنگر	۲۲۴-۱۴۶-۱۳۳	کرخ میسان	۶۶

٢٢٥، ٩٨، ٩٧، ٩٥	مقدونیہ	لوتیک ٢٣
١٣٥	مکتبہ نہضۃ	لوزیتا نی ٩٤
٦٠، ٨٥ - ٥٧	مکران	لیبیہ ٦٣ - ٧٤، ٦٤
٥٨	ملتان	لیدن ١٣٦
٩٥	ملطیہ	م
١٩٥	ملقباد	ماخان ١٣٠
٥٨	منصورہ	مالا بار ٦٥
٧٤	موصل	مانہ ٢٢٦
٢١٦	مونستر	ماہنہ بابا ٢٢٦
٩١	مونینخ	ماوراء النہر - ٧٩، ٧٧، ٦٦ - ٥٨، ٢١
٥٧	مهران	٢٢٤، ١٩٨ - ١٩٧، ١٥٢، ٨٠
٢٢٥ - ٢٢٥، ١٩٧	مهنہ	مغارستان ٩٨
٢٢٦	مهنہ (خراسان)	مداین ١٥٢، ٦٥
١٥٥	میلاس	مدرسہ مبارک ١١٩
٢٢٦ - ٢٢٥	میہنہ	مراغہ ٦٦٤
ن		مردینو ٩٩، ٨١
٣٠٠	ناگرہ	مرسیہ ٢٠٩
١٨٩	نجد	مر و ٤١، ٢٢٣، ١٩٧، ١٥٢، ١٣٠، ٦٦
٥٦ - ٥٥	نجد ایران	٢٢٦
٦٦	نخجوان	مزار شریف ٣٦، ٢٤ - ٢٣
١٩٧	نخشب	مشہد ١٣٣
٥٨	ندھہ	مصر ٨٢، ٧٦ - ٧٤، ٧١، ٥٤، ٤٨، ٣٤
٢٢٥	نسا	- ١٤٥، ١٣٥ - ١٣٤، ١١٩، ٩٠
٤١	نشابور	- ١٦٠، ١٥٥ - ١٥٢، ١٤٨، ١٤٦
٦٤	نصیبین	٢١١ - ٢٠٩، ١٩٨
٢٥ - ٢٣	نویہار	مطرنی ١٥٥
٧٥	نویبہ	مغرب ١١٨، ١٠٤ - ١٠٣، ٢٩، ٥٤، ٣٤
٧	نورستان	- ٢٠٩، ١٧١، ١٦٠، ١٥٢، ١٢٧
١٩٧، ١٦٦	نهادندن	٢٢٤، ٢١٢
٨١	نهر کوٹا	مغرب زمین ٥٤
١١٩٧، ١٩٥، ١٦٧ - ١٦٦	نیشاپور	مفہیسا ١٥٥
٧٤	نیل	مولستان ٦٧، ٦٥، ٥٨

۲۱۴، ۲۰۹، ۱۹۹-۱۹۷، ۱۸۶	و	۲۰۹
۱۲۱-۲۰، ۱۸-۱۶، ۱۱-۱۰		واسطه
- ۵۰، ۴۷، ۴۱، ۳۴، ۳۱، ۲۵، ۲۳		وان
۱۰۵۲، ۹۲، ۶۵، ۶۰-۵۹، ۵۱	ه	
۱۹۹		۲۵۱
۲۵۰، ۱۶، ۱۰	هندوکش	هرات
ی		۱۹۷، ۱۲۵
۱۴۵		هرزگ
یز نیک		۹۹-۹۷
۱۵۵		هرزگوبین
۱۸۹، ۱۵۲، ۶۲		هرمزداردشیر
یمن		۶۶
۱۰۵		۱۵۲
ینجا		هرموز
یو گو سلاوی		۱۹۷، ۱۴۳
۲۲۵، ۹۹-۹۸، ۹۴		هندان
یونان ۷۱، ۴۷-۴۶، ۵		۰، ۶۰-۵۴، ۳۰، ۲۵، ۱۸-۱۷، ۱۲-۱۰

## فهرست نامهای کتابها و رساله‌ها

اوستا	۷۱، ۱۹-۱۸، ۱۰-۲۱	آداب الحرب والشجاعة
ایضاح الدلالات فی جواز سماع الالات	۱۲۹	۵۷
بحار الانوار	۱۳-۱۴	آداب الصحابة وحسن العشرة
بستان السیاح	۱۲۷	۱۳۶
بلوهر	۱۴	آداب المریدین
بوادسق وبلوهر	۱۱، ۱۰-۱۴	۱۴-۱۱۲، ۷۹
پسر طبیعت	۱۴	ابسال وسلامان
پنجه تنقره	۳۰، ۳۲	۱۴
پوئما ندر	۷۱	ابن سينا و تمثیل عرفاً
تأثیر تعلیمات بودایی در فرهنگ ایران	۴	انجیاء علوم الدین
تاریخ اجتماعی ایران از انقراض		۰۵۳، ۱۰۸، ۱۱۱
ساسانیان تا انقراض امویان	۵۹	۱۴۷، ۱۲۵
تاریخ اجتماعی ایران در دوره پیش از		اخلاص (سوره)
تاریخ و آغاز تاریخ	۱۰	۱۵۰
تاریخ بیهقی	۵۹	ارباب الطريق
تاریخ سند	۵۸	۲۱۷
تاریخ مسعودی		ارتک
تاریخ مسیحیت در ایران در دوره پیش از اسلام	۶۶	۸۴، ۳۲
تاویلات	۲۱۵	اردای ویراف نامه
تبی المسبوک	۱۱۹	۱۸۴، ۴۸، ۳۵
تحفة الاحباب وبنية الطالب	۱۴۵	ارتک
تحفة الاخوان فی خصائص الفتاوی	۱۳۶	۸۴، ۳۲
		ازالة القناع عن وجوه المساع
		۱۲۶
		اشادات
		۱۴
		اكمال الدین و اتمام النعمه فی اثبات -
		الفیبه
		انجیل
	۶۸، ۶۱، ۳۲-۶۸، ۸۴، ۸۳، ۷۰	انجیل ابن دیسان
		۸۴، ۷۰
		انجیل مرقیون
	۸۴، ۷۰-۶۹	انگلیون
		۸۴، ۳۲
		انوار سهیلی
	۳۱	
		انیس الوحدہ و جلیس الخلو
	۲۲۰	۰

رساله دربيان طريقة شطار	۲۲۴	رساله دربيان طريقة شطار	۱۰۶
رساله قدسيه	۱۸۰	رساله قدسيه	۱۸۰
رساله قشيري	۱۴۷، ۱۳۵	رساله قشيري	۱۴۷، ۱۳۵
رسايل پولس	۸۳	رسايل پولس	۸۳
رگ و دا	۱۷	رگ و دا	۱۷
روحانيه الحق	۷۰	روحانيه الحق	۷۰
ريگ و دا	۱۰، ۱۷، ۱۹	ريگ و دا	۱۹-۱۷، ۱۰
زبدةالحقائق	۴۲	زبدةالحقائق	۴۲
زنگانی عجیب یکی از خلفای عباسی	۱۳۴	زنگانی عجیب یکی از خلفای عباسی	۱۳۴
ژوزافات و بارلامام	۱۲	ژوزافات و بارلامام	۱۲
سبک شناسی	۲۱۴	سبک شناسی	۲۱۴
سچنجل الارواح	۴۲	سچنجل الارواح	۴۲
سفر الاسرار	۷۰	سفر الاسرار	۷۰
سلامان وابسال	۱۴	سلامان وابسال	۱۴
سمک عيار	۱۴۴	سمک عيار	۱۴۴
سوره الحجر	۱۷۳	سوره الحجر	۱۷۳
سوره الحجرات	۳۳	سوره الحجرات	۳۳
سوره المائدہ	۱۷۳	سوره المائدہ	۱۷۳
سیر الاقطاب	۱۲۸	سیر الاقطاب	۱۲۸
سیرالميادی المعاد	۱۸۴، ۱۱۷، ۰۳۵	سیرالميادی المعاد	۱۸۴، ۱۱۷، ۰۳۵
شاپور گان	۸۴	شاپور گان	۸۴
شادهير	۲۹	شادهير	۲۹
شاهنامه	۱۸۵	شاهنامه	۱۸۵
شترستانیهای ایران	۲۵	شترستانیهای ایران	۲۵
شرح اشارات فخر رازی	۱۵	شرح اشارات فخر رازی	۱۵
شرح اشارات نمير الدین طوسی	۱۵	شرح اشارات نمير الدین طوسی	۱۵
شرح رساله دربيان طريقة شطار	۲۲۴	شرح رساله دربيان طريقة شطار	۲۲۴
شرح وترجمه آداب المریدین	۱۲۷	شرح وترجمه آداب المریدین	۱۲۷
شكوى الغريب عن الاوطان الى علماء	-	شكوى الغريب عن الاوطان الى علماء	-
البلدان	۴۲	البلدان	۴۲
تحفة الوصايا	۲۱۸، ۱۳۶	تحفة الوصايا	۲۱۵-۲۱۴
تذكرة الاوليا	۱۳۶، ۳۸	تذكرة الاوليا	۱۳۶، ۳۸
ترجمه تحفة الاخوان	۲۱۵	ترجمه تحفة الاخوان	۲۱۵
ترجمه حی بن یقطان	۱۳	ترجمه حی بن یقطان	۱۳
ترجمه و شرح جوک باشت	۴	ترجمه و شرح جوک باشت	۴
تصویب ایران از نظر فلسفی	۱۵	تصویب ایران از نظر فلسفی	۱۵
تلمود	۶۳، ۴۷	تلمود	۶۳، ۴۷
تلمود بابل	۶۳	تلمود بابل	۶۳
تهییدات	۴	تهییدات	۴
تودیت	۸۳، ۷۱، ۶۸، ۶۲، ۴۸	تودیت	۸۳، ۷۱، ۶۸، ۶۲، ۴۸
جوک باشت	۴	جوک باشت	۴
حدود العالم من المشرق الى المغرب	۵۷	حدود العالم من المشرق الى المغرب	۵۷
	۱۰۴		۱۰۴
حسنه	۱۵۵	حسنه	۱۵۵
حی بن یقطان	۱۴-۱۳	حی بن یقطان	۱۴-۱۳
حی بن یقطان لابن سينا و ابن طفیل و السهروردی	۱۴	حی بن یقطان لابن سينا و ابن طفیل و السهروردی	۱۴
خرده اوستا	۹	خرده اوستا	۹
خواص توانیف	۹۲	خواص توانیف	۹۲
داستان حی بن یقطان و شمه از احوال ابسال وسلامان	۱۴	داستان حی بن یقطان و شمه از احوال ابسال وسلامان	۱۴
داستان سلامان وابسال	۱۵-۱۳	داستان سلامان وابسال	۱۵-۱۳
درباره سرنوشت	۶۸	درباره سرنوشت	۶۸
در پیرامون تاریخ یهودی و اسناد تاریخ غرب یویان	۵۹	در پیرامون تاریخ یهودی و اسناد تاریخ غرب یویان	۵۹
ذخایر العرب	۱۴	ذخایر العرب	۱۴
رساله القدس	۴۲	رساله القدس	۴۲
رساله القدس البهائیه	۱۸۰	رساله القدس البهائیه	۱۸۰
رساله القشیریه	۱۰۶	رساله القشیریه	۱۰۶
رساله الملائمه	۱۷۷، ۱۳۵	رساله الملائمه	۱۷۷، ۱۳۵

فتح الغيب	١١١	صد ميدان	١٠٧
فروardin يشت	٢٠-١٩	صورة الارض	٥٧
فرهنگ ایران زمین، ۱۳۹	۲۱۶، ۲۱۴،	طبعات الحيوان	٥٨
فرهنگ نو (مجله) ٤		طبعات الصوفيه	١٣٦، ١٢٥
فصل الخطاب بوصال الاحباب	١٣٨-١٣٦	طبقات الناسك	٧٨
	١٧٢	طرايق الحقائق	١٢٩
فضوس الحكم	٢١١	عرائس	٤٢
قاپوس نامه	١٥٧	عمدة الوسيله	٢١٨
قرآن	١١٣، ١١٠، ١٠٨، ٧٥، ٦٢	عمدة الوصایا	١٣٦
	٢٢٣، ١٥٠، ١١٩	عواف المعرف	١٣٦، ١١٥-١١٤، ٧٩
قلب المنقلب	٤	عهد عتيق	٨٣، ٤٨
قوت القلوب في معاملة المحبوب	٧٨	عيار داش	٣١
كارنامة مانى	٢٢	عين الحياة	٢٩
كتاب الاشراق	٢١٧	قوت عند العرب	١٣٥-١٣٤
كتاب الاعتبار	١٣٤	قوت نامه	٢١٨، ٢١٤، ١٥١، ١٣٢، ٥٦
كتاب الانوار	٤٢	قوت نامه ابوالمحامد اشری	٢١٨
كتاب البدء والتأريخ	١٦٥	قوت نامه سلطانی	١٥٨، ١٤٨، ١٣٧
كتاب التعرف لمذهب اهل التصوف	١٠٦		٢١٥
	١٢٥	قوت نامه عبدالله انصاری	٢١٨
كتاب التوهّم	٧٨	قوت نامه عطار	١٣٧
كتاب الرعايه لحقوق الله	٧٨	قوت نامه علاء الدوله	٢١٨، ١٣٧
كتاب السماع	١٢٦	قوت نامه قصاب	٢١٧
كتاب السوانح	٤٦	قوت نامه كفشدوز و آشپز	٢١٧
كتاب الصدق	٧٨	قوت نامه کمال الدين عبدالرزاق-	-
كتاب الفتنه طالبي طريق الحق عزو جل	١١٢	٢١٥-٢١٤، ١٣٧	
كتاب الفتوه ابن سمعان	٢١٤، ١٣٦	قوت نامه ميرسید على	١٣٧
كتاب الفتوه اخي احمد محب	١٣٦	قوت نامه ناصری	٢١٨-٢١٧، ١٣٧
كتاب الفتوه سلمي	١٣٦	قوت نامه نجم الدين زركوب	١٣٧
كتاب الفهرست	٥٩	قوت نامه هاتفي	٢١٧-٢١٦
كتاب اللمع	١٠٥	فتوات الملكه في اسرار المالکية و	-
كتاب المحبوب	٤٢	الملكه	٢١٢
		فتوات شاهي	٢١٧

مکاتب	٤٢	كتاب المخاطبات	٧٨
ماکشقة القلوب المقرب الى حضرة علام	-	كتاب المسالك والمالك	٥٧
النیوں	١٠٩	كتاب المواقف	٢٨٣
ملاطفیہ والصوفیہ واهل الفتوہ	١٣٥	کشف المحجوب	١٧٦، ١٠٦
منازل السايرین	١٠٧	کشف المحجوب لارباب القلوب	١٧٢
مناقب العارفین	١٢٥، ١٢١، ١١٩	کلیله و دمنه ودمنہ بهرامشاهی	٣٠
منطق الطیر	١٨٥-١٨٤، ١١٨، ٣٥	کمال الدین وتمام النعمة فی اثبات الغيبة	٣١
مها بهارتہ	٣٢، ١٨	١٢	
نامہ تنس	٢١٣	کنز الحقائق	١٤٤
نخبة الدهر	٥٧	کیمیای سعادت	١٢٥، ١١١، ١٠٨، ٥٣
نصیحت نامہ	١٥٧	گاتھا	١٩٠، ٩
نعمۃ عشاق	١٢٦	گلشن راز	١٨٤
نفحات الانس من حضرات القدس	٣٧	کنج	٩٤
	٢٢٢، ١٢٦	گنیز	٦١٠
نور وظلمت	٧٠	لعمات	٤٦
وامق وغدر	٢٩	لوایح	٣٦
ودا	١٩-١٧	مائده (سوره)	١٢
وندیداد	٩	محترک وجہاد	٧٠
ویدیوداد	٩	مثنوی	٤٢، ٤٥، ٤٢
ویسپرڈ	٩٥	محلہ آسیا بی پاریس	٩٢
هفده سلسلہ	٢١٧	محلہ دانشکده ادبیات	٢١٦
هیتو پادسہ	٣٠	محلہ شرق ایکسپریس	١٣٤
یزدان شناخت	٤١	محاصرۃ البار ومسامرة الاخیار فی -	
یستا	٩	الادبیات والنواود والاخبار	٢١٢
یشتھا	١٩-١٨، ٩	مرآۃ المرؤات	١٣٦
یوداسف وبلوہر	١٢	مصباح الهدایہ و مفتاح الکفایہ	١١٥
یو گہ بشته	٤١	معجم البلدان	٧٣، ٥٧، ٢٩

**SAÏD NAFICY**  
DE L'ACADEMIE IRANIENNE  
MEMBRE DU CONSEIL CULTUREL ROYAL  
PROFESSEUR A L'UNIVERSITE DE TEHERAN

# LES ORIGINES DU SOUFISME IRANIEN

**LIBRAIRIE FOROUGHI**

**TEHERAN**

**1965**