

درس روشن‌ها مقدماتی در بازرگانی معادل عنوان درسی برنامه ریزی خطی رشته حسابداری و عنوان درسی پژوهش در عملیات رشته مدیریت و حسابداری است.  
بر ۲ درس سابقه این درس از دو دسته بررسی استفاده می‌گردد. ① سابقه درسی ② سابقه محتوایی

**سابقه درسی روشن‌ها مقدماتی در بازرگانی:** ما قبلاً در صحبت مدیریت نگاه اقتصادی، کوتاه مدت

هدف حداکثر سازی سود را عنوان کرده بودیم.  
مثلاً یک قنادی که انواع شیرینی را تولید و توزیع می‌کند در سال فرضی ۹۳، مبلغ فرضی ۱۷۰۰ م ت سود داده است و در سال ۹۴، مبلغ ۲۱۵ م ت و در سال ۹۵، ۲۶۰ م ت سود داده است.  
بدین ترتیب روند رشد سود آوری از نظر زیر است:

$$۹۳ : ۱$$

$$۹۴ : \left( \frac{۲۱۵}{۱۷۰} - ۱ \right) \times ۱۰۰ \approx ۲۶\%$$

$$۹۵ : \left( \frac{۲۶۰}{۲۱۵} - ۱ \right) \times ۱۰۰ \approx ۲۵\%$$

اگر نرخ تورم ۱۰٪ باشد، یک فرغی‌داری می‌گوید در سال ۹۵، ۲۱٪ سود در مقابل ۱۰٪ تورم؛ حدوداً سود داده، پس مطلوب است.

اما از دید نگاه یک اقتصاددان باید شرط حداکثر کردن سود (MC=MR) اعمال شود تا مقدار بهینه (Q) به دست آمده، تولید و فروش حداکثر را مشخص کند. و به ازای این مقدار، حداکثر سود یا حداکثر زیان مشخص شده و قضاوت شود. سال ۹۳

لذا اگر شیرینی‌فروشی باشد شرط حداکثر سود همان است مثلاً ۲۵۰ م ت سود می‌کند یا این سود ۱۷۰ م ت، حدود ۸۰ م ت سود بالقوه‌ای به عنوان هزینه فرصت به شیرینی‌فروشی تحمیل شده است.  
لذا باید حداکثر میزان سود امکان پذیر را به دست آورد پس با سود حاصله مقایسه کرد.  
نکته: شرط تفاوت حاشیه سود محصولات شیرینی‌پزی را بتوان مفروض است.

**یک مفهوم** رسیدن به شرایط حداکثر سود، آن است که محصولی که حاشیه سود بیشتری دارد را تولید کنیم و بقیه را از خط تولید خارج کنیم.

در این صورت سهم لذت‌ناز و سلیقه مشتری تامین نمی‌شود و مشتریان به مرور کم شده و محصولات به فروش نمی‌روند. لذا نباید محصولی را از لیست تولیدات حذف نمود. (می‌توان در صورت درخواست مشتری لذت‌ناز "به تازگی تمامی محصولات این قلم فروش رفته" استفاده کرد.)

شرط حداکثر کننده بود یا مقدار تولید حداکثر کننده بود؛ ایجاب می‌کند مقدار تولید و فروش حداکثر کننده سود عملاً تحقق شود، که منوط به مشتری منداری و تولید ترکیبی از محصولات مورد نظر می‌باشد.

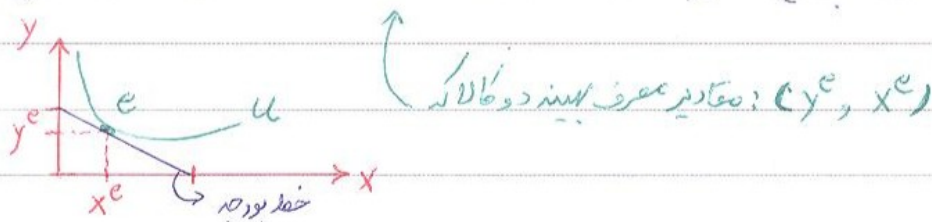
پس هدف رسیدن به بهترین ترکیب تولید و فروش محصولات با حاشیه سودها مختلف است.

**تولید بهینه** وجود ترکیب بهینه از تولید محصولات که می‌تواند هدف بنگاه را ارضا کند.

■ یافتن بهترین ترکیب تولیدات و فروش

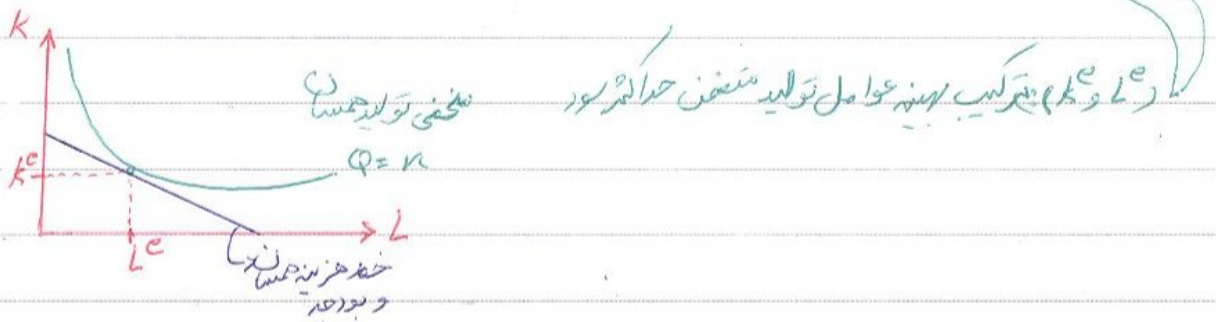
■ تولید متنوعن حداکثر شود

★ ■ یافتن بهترین ترکیب معرف کالا توسط مصرف کننده، متنوعن حداکثر مطلوبیت:



■ بدست آوردن مقدار مشخصی از تولید محصول به اساس (متنوعن) حداقل هزینه

■ تعیین بهترین ترکیب عوامل تولید با  $x$  که متنوعن حداکثر تولید باشد.



نکته: همان‌طور که مشاهده می‌شود در یک واقعیت، دو گفتار به ظاهر متضاد نتوان شده است:

درجای گفته شده تولید بهینه همان حداکثر تولید است.

درجای دیگر گفته شده تولید بهینه همان حداقل هزینه است.

زمن کلی : تابع هدف :  
تابع محدودیت ها :

طبق قیمت کلی در \* داریم:

خط بودجه :  $100 = 2x + y$  تابع محدودیت  
 U :  $U = x^2 y$  تابع هدف

و یا در • داریم :  $Q = 0.6 k^2 L^3$  تابع هدف  
 $70 = 3k + 2L$  تابع محدودیت

حتمین در ▲ داریم :  $\min TC = 3k + 2L$  تابع هدف  
 (قید)  $70 = 0.6 k^2 L^3$  تابع محدودیت

تألفین ما باید دل‌ها برنامدریزی خطی مولفه بوده ایم که شامل یک تابع هدف و یک محدودیت بوده اند؛ مانند مثال‌ها بالا؛ که این مدل‌ها به روش‌های ریاضی و در نهایت به روش **لاگرانژ** قابل حل‌اند.

به طدر مثال اگر داشته باشیم :  $U = x^2 y$  تابع هدف  
 به دور روش زیر قابل حل است :  $100 = 2x + y$  قید

□ شرط :  $\frac{MU_x}{MU_y} = \frac{P_x}{P_y}$   $\max U$

$MU_x = \frac{dU}{dx} = 2xy$  و  $MU_y = \frac{dU}{dy} = x^2$

$\frac{MU_x}{MU_y} = \frac{2xy}{x^2} \Rightarrow \boxed{y = x}$  و قید :  $100 = 2x + (y = x)$   
 $100 = 2x + x \Rightarrow \underline{x = y = 33.33}$

□ (قید)  $\lambda$  - تابع هدف  $L =$  تابع لاگرانژ

$\frac{\partial L}{\partial x} = 0 \Rightarrow \begin{cases} 2xy - 2\lambda = 0 & \textcircled{1} \\ x^2 - \lambda = 0 & \textcircled{2} \\ 2x + y - 100 = 0 & \textcircled{3} \end{cases} \rightarrow L = x^2 y - \lambda(100 + 2x + y)$

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad 2xy = 29 &\Rightarrow \lambda = xy \\ \textcircled{2} \quad x^2 = 9 &\Rightarrow xy = x^2 \Rightarrow \boxed{x=y} \end{aligned}$$

$$\textcircled{3} \quad 2x + y - 100 = 0 \Rightarrow 2x - 100 = 0 \Rightarrow x = y = \frac{100}{3}$$

ما در شرایط واقعی باید مدل‌ها بر نامه ریزی روبرو هستیم که به جای یک قید، شامل چند قید می‌باشند. در این صورت به روش‌ها مبتنی قابل حل نخواهند بود. مثلاً اگر در مثال بالا به علت بیماری محدودیت دیگری مثل  $x \leq 10$  هم وجود داشته باشد:

$$\begin{cases} U = x^2 y \\ 100 = 2x + y \\ x \leq 10 \end{cases}$$

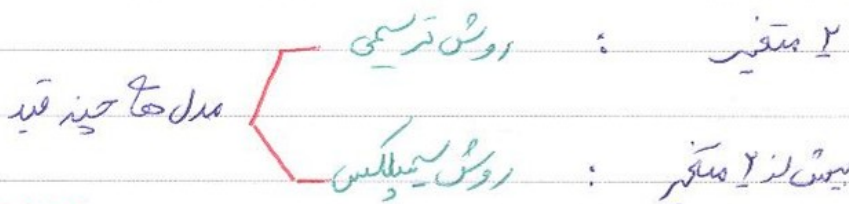
و همچنین چون  $x = -10$  هم معنی است داریم:

$$\begin{cases} U = x^2 y \\ 100 = 2x + y \\ x \leq 10 \\ x > 0 \end{cases}$$

این مدل ریاضی بر نامه ریزی شامل یک هدف و چندین قید می‌باشد که ما در این درس به آن می‌پردازیم. در این درس می‌خواهیم مدل‌ها بر نامه ریزی خطی را مطرح کنیم که تعداد محدودیت‌ها یا قیدها آن بیش از یک محدودیت، مثلاً شامل ۲ یا بیشتر از آن باشد. برای حل چنین مدل‌هایی دیگر نمی‌توان از روش‌هایی مانند تک‌یک تابع لاگرانژ و... استفاده کرد. بلکه بی‌نیاز نیست مبتنی بر جبر ماتریسی و استفاده از خواص ماتریس‌ها و درمیان‌ها، و نیز روش‌هایی که برای حل چندین معادله و چندین مجهول در مباحث ریاضی ۲ مطرح شده است استفاده کنیم.

به طور کلی روش‌های چندین مدل‌هایی به عنوان روش **کمپلکس** شناخته می‌شود. البته خواهیم دید که برای حل آنها از **روش‌های تریسیمی** نیز می‌توان استفاده نمود، ولی گمان این مطلب وجود دارد که در روش حل تریسیمی تعداد متغیرها مدل نباید بیشتر از ۲ متغیر باشد. البته این بدیهه معنی

نیست که تعداد محدودیت‌ها باید شامل دو رابطه آگمن باشد؛ بلکه اگر تعداد محدودیت‌ها  
که مل ملائمه محدودیت باشد ولی تعداد متغیرها از ۲ متغیر تجاوز نلند می‌توان از روش  
ترسیمی نیز استفاده نمود.  
به بیان دیگر اگر تعداد متغیرها اصلی در مدل برنام‌ریزی خطی بیش از ۲ متغیر باشد باید  
از روش سیمپلکس استفاده نمود.



→ 2, 12, 95

سابقه تاریخی و جغرافیایی پیدایش مباحث برنامه‌ریزی خطی :

در اثناء جنگ جهانی دوم، قوای متفقین به سرکردگی انگلستان، آیدهای را بر آدستیابی حداکثر پیروزی  
در جبهه‌های مختلف جنگ با متحدین از طریق هم‌اندیشی با مخرجان علوم مختلف نظامی، سیاسی، اقتصادی،  
ریاضیات، اقتصاد و... (عام ظرفیت علمی و فکری) را طلب کردند. البته این اتاق فکر علاوه بر این  
حداکثر مقاومت تشکیل شد.

در اینجا مسئله اصلی محدود بودن سرمایه، ادوات جنگی، نشتیک و... بود. و به‌طور هم‌زمان نیز متفقین  
در چندین جبهه درگیر جنگ بودند. خود تخصیص بهینه این لوازم برای جلوگیری از پیشروی متحدین در  
جبهه‌های مختلف برای نیل به حداکثر مقاومت و پیروزی هدف بود.

این‌ها تخصیص بهینه بوده معین و ثابت بنگاه بر ۴ خرید بهترین ترکیب عوامل تولید، بطوریکه بتوانند  
بیشترین مقدار تولید را به همراه داشته باشند؛ می‌باشد.

حما نظریه که گفتیم هدف در این جنگ حداکثر کردن پیروزی‌ها در جبهه‌های مختلف بود، توام با  
محدودیت‌هایی نظیر تعداد سربازان، تعداد تانک‌ها، تعداد توپ‌ها، وضعیت آب و هوایی،  
وضعیت جغرافیایی جبهه‌ها و...

متخصصین با استفاده از گزارش واقعی و دقیق از اهداف و محدودیت‌ها در اتاق فکرشان،  
به الگوی ریاضی مناسب شامل محدودی از روابط معادلات و نامعادلات دست یافتند؛ و با استفاده

از این آنگو، نحوه پهنه تخصیص امکانات نظامی مشخص شد.  
نتیجه این روش فکری توسط متخصصین به حوزه تخصصی خودشان انتقال یافت. مثلاً  
بر رشته ریاضی و فنی، درس برنامه ریزی خطی بودجه بوجود آمد و ...  
در مسائل اقتصادی نیز صحبت برنامه ریزی خطی یا روش‌های مهندسی در بازارهای نام‌گرفت  
تحقیق در عملیات، پهنه‌یابی، پژوهش در عملیات و ... همه‌گی نام‌های دیگر همین فن هستند.

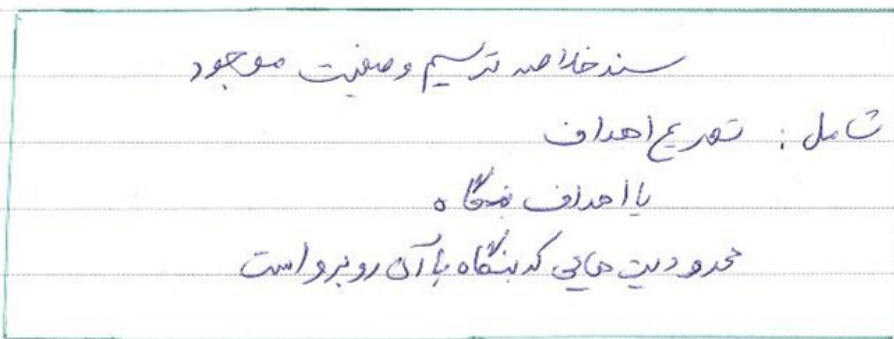
### فراپهنه تدوین و حل مدل‌های برنامه ریزی خطی در مباحث اقتصادی

امروزه در روش برنامه ریزی خطی هم طور گسترده‌ای در بنگاه‌های کشورها توسعه یافته بر 4 شناسایی  
و صنعت پهنه‌یابی تولید استفاده می‌شود.  
بدین منظور از این روش مطالب فراپهنه زیر استفاده می‌شود:

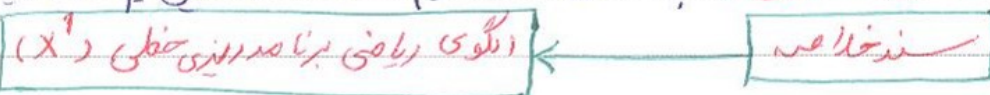
**شروع:** یک تیم پژوهشی مرکب از کارشناسان اقتصادی، فنی و علوم ریاضی تشکیل می‌شود.

**مطالعه و بررسی واقع بینانه وضعیت موجود:** این وظیفه تیم تشکیل شده شامل بررسی: مالی،  
مدیریتی، بازار یابی، نیروی انسانی، تکنولوژی، سرمایه‌گذاری و ... می‌باشد و در نهایت  
نتایج این مطالعات در سندی خلاصه می‌شود.

**سند خلاصه مطالعات:** بر اساس مطالعات واقع بینانه تیم کاری سندی به‌فهم‌تر  
تعبیر می‌شود:



**الگوسازی و مدل‌سازی:** بر اساس سند تفهیم شده، متخصصین تیم الگوی ریاضی ارائه می‌دهند.

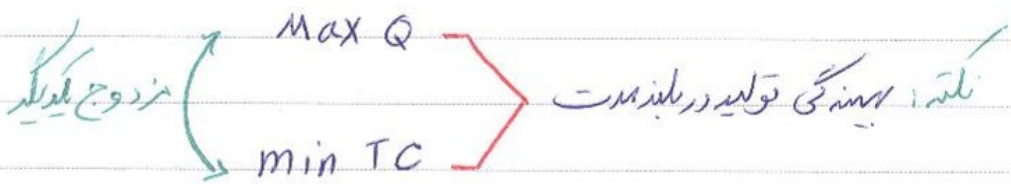


حل الگو و ارائه راهکار: بعد از تهیه الگو با توجه به روش‌های مرسوم یا سیمپلکس مقدار بهینه تولید و راهکارها ممکن و واضح و بی‌شکند می‌شوند.

الگوسازی ← حل مدل  
روش هندسی / اترسی  
روش سیمپلکس

روش هندسی اترسی: این روش دارای محدودیت است و اگر تعداد متغیرهای مسئله از ۲ متغیر باشد نمی‌توان از این روش استفاده نمود.

روش سیمپلکس: روشی مبتنی بر جبر ماتریسی و نیز خواص ماتریس‌ها و در میان‌هاست همچنین این روش بسیار طولانی و مشروط به محاسبات زیاد است.



با توجه به اینکه مدل‌های ریاضی دارای حالت مزدوج یا دوگان می‌باشند، هر یک از این مدل‌ها علی‌رغم تفاوت در شکل و نوع تابع هدف، هر دو یک واقعیت بهینه‌یابی را به روش و زبان متفاوت بیان می‌کنند.

بطوریکه حل کردن یکی از مدل‌های مزدوج همواره ساده و مدل دیگر مشکل و طولانی است. لذا می‌توان مدل مزدوج پارام حل ساده را حل کرد، آنگونه که پاسخ مدل مزدوج را بدون حل کردن از روی جواب مدل ساده‌ی حل شده به دست آورد.

مثال: مدل ریاضی زیر مخرجه‌ن است. مطلوب است حل آن:

$$\begin{cases} 3x_1 + 14x_2 \\ x_1 \geq 5 \\ 2x_2 = 3 \end{cases} \quad \text{یا} \quad \max(3x_1 + 14x_2) \quad \text{یا} \quad \min(5x_1 + 3x_2)$$

**الگوریتم مدل سازی موضوع بهینه یابی نگاه‌ها تولیدی**

به طور کلی در این درس اصول و قواعد مورد نظر، مانند: اصول و قواعد مدل سازی را می‌توان به سایر موضوعات در قالب یک نمونه مثال موردی بیان می‌کنیم. طوریکه باید اصول مورد نظر را از خارج چوب مثال حل شده استخراج شود:

**مثال:** یک بنگاه اقتصادی است که تولید کننده انواع درب‌ها و پنجره‌های چوبی و فلزی است. در این بنگاه ۱ کارخانه ۳ سالن تولید / سوله تولید وجود دارد. به طوریکه این ۳ سوله در کنار یکدیگر گانگن تولید کارخانه محسوب می‌شوند. یکی از این سالن‌ها، سالن تولید خارج چوب فلزی (سالن فلزکاری) سالن شماره ۱، سالن دیگر سالن تولید خارج چوب چوبی (سالن بخاری)، سالن ۲ و سالن آخر، سالن مونتاژ و بسته بندی محصولات درب و پنجره چوبی و فلزی (سالن ۳) می‌باشد.

این کارخانه دارای سابقه تولید در سنوات گذشته می‌باشد و ۱۰۰٪ از ظرفیت (مدیر فروش) و بازار بازاری عنوان می‌کند که فروش نوعی درب فلزی و پنجره چوبی در بازار فاقد تقاضا است. ولذا باید تولید آنها متوقف شود و محصولات جدید درب فلزی و پنجره چوبی دیگر تولید نمود. لازم به ذکر است که ظرفیت آزاد شده بابت عدم تولید دو محصول قبلی فاقد تقاضا، به صورت زیر به حسب ساعت است:

ظرفیت آزاد شده (خالص) در طول یک هفته	
سالن شماره ۱ : ۴ ساعت	حال با توجه به اینکه متراکم است در این ظرفیت‌ها خالی شده
سالن شماره ۲ : ۱۲ ساعت	و از ظرفیت‌ها زمانی سالن‌ها ۱ و ۲ و ۳ در محصول جدید، سالن
سالن شماره ۳ : ۱۸ ساعت	درب فلزی جدید و پنجره چوبی جدید تولید شود؛ سودناهی لز
	تولید و فروش هر عدد درب فلزی جدید ۳ واحد پولی و سود

هر عدد پنجره چوبی ۵ واحد پولی می‌باشد. مسئله اساسی بنگاه عبارت است از:

در ظرفیت‌ها خالی شده نگاه و سالن‌ها، چه تعداد درب فلزی و پنجره چوبی باید تولید شود به نحوی که سود بنگاه از محل ظرفیت خالی شده حداکثر شود؟



البته لازم به ذکر است که اطلاعات غنی که به بیان دقیق تر همان ضرایب فنی تولید می‌باشند  
را یعنی برای تولید هر یک عدد از محصولات مورد نظر چه مقدار از محدودیت‌ها مطرح شده باید  
ترک کرد) به صورت جدول زیر است:

مقدار مصرفی از محدودیت‌ها	تیمه جوی محصول ②	درب فلزی محصول ①	نوع کالا محدودیت‌ها
4	$a_{12} = 0$	$a_{11} = 1$	ظرفیت سالن 1
12	$a_{22} = 2$	$a_{21} = 0$	ظرفیت سالن 2
18	$a_{32} = 2$	$a_{31} = 3$	ظرفیت سالن 3
5	5	3	بازدهی سود به ازای هر واحد محصول

$a_{11}$ : میزان استفاده از محدودیت 1 (سالن 1) برای تولید یک واحد از کالای ① (درب فلزی)

$a_{12}$ : میزان استفاده از محدودیت 1 (سالن 1) برای تولید یک واحد از کالای ② (تیمه جوی)

$a_{21}$ : ... .. 2 (سالن 2) ... .. کالای ① (درب فلزی)

$a_{22}$ : ... .. 2 (سالن 2) ... .. کالای ② (تیمه جوی)

$a_{31}$ : ... .. 3 (سالن 3) ... .. کالای ① (درب فلزی)

$a_{32}$ : ... .. 3 (سالن 3) ... .. کالای ② (تیمه جوی)

95, 12, 18

الف) مدل ریاضی مسئله را بنویسید.

تابع هدف (سود)  $\max Z_d = 3$

ابتدا باید تابع سود به‌نگاه را بنویسیم:

سود کلخانه از این ظرفیت‌های فالی شده  $\bar{A}$ :

سود ناشی از تولید و فروش تیمه جوی جدید + سود ناشی از تولید و فروش درب فلزی  $\bar{A}$

$Z_d = (\text{مقدار تولید و فروش محصول ②} \times \text{سود ناشی از یک واحد محصول ②}) + (\text{مقدار تولید و فروش محصول ①} \times \text{سود ناشی از یک واحد محصول ①})$

هدف:  $\max Z_d = 3x_1 + 5x_2$

$x_1$  و  $x_2$  مقادیر تولید بهینه هر یک از محصولات مورد نظر (درب فلزی، تیمه جوی) که به آنها

متغیرهای اصلی مدل یا متغیرهای تصمیم‌گیری نیز می‌گویند.

ب) محدودیت‌ها را مشخص کنید:

محدودیت اول:

حد اکثر زمان سالن 1 در هفته که می‌تواند برای تولید دو محصول اختصاص داده شود 4 ساعت است.

زمان واقعی استفاده از سالن 1 در این مسئله باید حد اکثر زمان در اختیار آن طی هفته کمتر باشد.

حد اکثر زمان در اختیار از سالن 1 طی هفته  $\leq$  زمان واقعی استفاده از سالن شماره 1 در این ساله

حد اکثر زمان در اختیار  $\leq$  زمان واقعی از سالن 1 + زمان واقعی از سالن 1 بر  
از سالن 1 در هفته برای تولید محصول 1 (بازنده خوبی) + تولید محصول 2 (در بر فلزی)

$$\left( \begin{array}{l} \text{تولید شده} \\ \text{برآورد یک عدد محصول 2} \end{array} \right) \times \left( \begin{array}{l} \text{زمان واقعی از سالن 1} \\ \text{تولید یک عدد محصول 1} \end{array} \right) + \left( \begin{array}{l} \text{تولید شده} \\ \text{برآورد یک عدد محصول 1} \end{array} \right) \times \left( \begin{array}{l} \text{تولید شده} \\ \text{تولید یک عدد محصول 2} \end{array} \right) \leq 4$$

$$1 \times x_1 + 0 \times x_2 \leq 4$$

اولین محدودیت  $\Rightarrow x_1 \leq 4$

محدودیت دوم:

حد اکثر زمان در اختیار از سالن 2 طی هفته  $\leq$  زمان واقعی استفاده از سالن 2

$$12 \leq \left( \begin{array}{l} \text{زمان واقعی} \\ \text{مورد استفاده از سالن 2 برآورد محصول 1} \end{array} \right) + \left( \begin{array}{l} \text{زمان واقعی} \\ \text{مورد استفاده از سالن 2 برآورد محصول 2} \end{array} \right)$$

$$\left( \begin{array}{l} \text{تولید شده} \\ \text{برآورد یک عدد محصول 1} \end{array} \right) \times \left( \begin{array}{l} \text{زمان استفاده از سالن 2} \\ \text{تولید یک عدد محصول 1} \end{array} \right) + \left( \begin{array}{l} \text{تولید شده} \\ \text{برآورد یک عدد محصول 2} \end{array} \right) \times \left( \begin{array}{l} \text{زمان استفاده از سالن 2} \\ \text{تولید یک عدد محصول 2} \end{array} \right) \leq 12$$

$$0 \times x_1 + 2 \times x_2 \leq 12$$

دومین محدودیت  $\Rightarrow 2x_2 \leq 12$

محدودیت سوم:

$$\Rightarrow 3X_1 + 2X_2 \leq 18$$

به طریق متناوب داریم:  
نوسین محدودیت

تکلیف اهداف و قیدها

$$\max Z_d = 3X_1 + 2X_2$$

هدف

قیدها:

$$X_1 \leq 4$$

$$2X_2 \leq 12$$

$$3X_1 + 2X_2 \leq 18$$

$$X_1 \geq 0$$

$$X_2 \geq 0$$

① مقدار بهینه از محصول 1

② مقدار بهینه از محصول 2

اگر  $X_1$   $\left\{ \begin{array}{l} X_1 = 0 \text{ عدم تولید در رب فلزی} \\ X_1 > 0 \text{ مقدار مشخص تولید} \\ X_1 < 0 \text{ بی معنی} \end{array} \right.$

اگر  $X_2$   $\left\{ \begin{array}{l} X_2 = 0 \text{ عدم تولید و غیر تولید} \\ X_2 > 0 \text{ مقدار مشخص تولید} \\ X_2 < 0 \text{ بی معنی} \end{array} \right.$

دو ستون متناوب داریم:

$$\max Z_d : 3X_1 + 2X_2$$

$$X_1 \leq 4$$

$$2X_2 \leq 12$$

$$3X_1 + 2X_2 \leq 18$$

$$X_1 \geq 0$$

$$X_2 \geq 0$$

این مسأله یک مدل ریاضی برنامه ریزی خطی (کلیه متغیرها دلای توان یک هستند) است که تابع هدف (ماکزیم شود) و سه محدودیت با تعین علامت متغیرها اصلی است.

مدل ریاضی برنامه ریزی خطی در حالت کلی و عمومی

منظور از مدل عمومی برنامه ریزی خطی، مدلی است که  $\leq$  تابع هدف باشد  
 علامت محدودیت‌ها (بزرگتر مساوی)  
 علامت متغیرها اصلی (بزرگتر از صفر)

این بدان معناست که اگر مدل ریاضی باشد که تابع هدف آن  $\min$  باشد، از شکل عمومی پیروی نمی‌کند. و یا اگر مدلی داشته باشیم که حداقل یکی از محدودیت‌ها آن دارای علامت  $\geq$  (بزرگتر مساوی) و یا  $\leq$  باشد، یا زخم از شکل عمومی تبعیت نمی‌کند. همچنین اگر علامت حداقل یکی از متغیرها مدل منفی باشد نیز از شکل عمومی پیروی نمی‌کند.  
 حل یک مدل عمومی همواره راحت تر است.

مدل ریاضی برنامه ریزی خطی در شکل عمومی آن عبارت است از اینکه ما به جای دو متغیر اصلی  $(x_1, x_2)$  تعداد  $n$  متغیر اصلی داشته باشیم. یعنی در مسأله مورد مثال به جای تولید ۲ محصول، تولید  $n$  محصول مد نظر باشد. و همچنین محدودیت‌ها مدل به جای اینکه در مثال ما ۳ مدل محدودیت است ۳ مدل  $m$  محدودیت باشد. در این صورت برای نوشتن شکل کلی مدل ابتدا لازم است که ما بردارها و ماتریس‌هایی را که در مدل برنامه ریزی خطی مورد مثال ما وجود داشت را شناسایی و آنها را برای  $n$  محصول با  $m$  محدودیت مورد شناسایی فرگردیم.

الف) بردار  $C$  که آنرا با  $C$  نمایش می‌دهیم؛ برداری است سطری به شکل زیر:

$$C = [c_1, c_2, c_3, \dots, c_n]_{1 \times n}$$

بطوریکه  $c_i$  مقدار سود محصول شماره ۱ برای تولید یک واحد، که در مثال ما عدد ۳ بود.

همچنین  $C_r$  مقدار سود به ازای یک واحد محصول شماره ۲ و که در سطر  $r$  عدد بود.  
و به همین ترتیب منظور از  $C_n$  مقدار سود به ازای یک واحد محصول شماره  $n$  است.

در مثال بردار سود به صورت:  $C = [2 \ 5]$  می باشد.

ب) بردار مقدار میراث: معنی برداری که حداکثر موجودی قابل دسترس از هر یک از محدودیت‌ها را نشان می‌دهد. این بردار را با  $B$  نشان می‌دهند. بنابراین  $B$  برداری ستونی است.

به طوریکه  $b_1$  مقدار حداکثر موجودی از محدودیت شماره ۱ (در مثال ۴)  
 $b_2$  مقدار حداکثر موجودی از محدودیت شماره ۲ (در مثال ۱۲)  
 $b_m$  مقدار حداکثر موجودی از محدودیت شماره  $m$  (در مثال ۱۸)  
و به همین صورت  $b_m$  مقدار موجودی از محدودیت  $m$  ام است.  
بردار  $B$  همواره مثبت است.

ج) بردار متغیرها اصلی مسئله: برداری است سطری با  $n$  ستون به طوریکه:

$X = [x_1 \ x_2 \ \dots \ x_n]_{1 \times n}$   
 $x_1$ : مقدار تولید ایتم حاصل شماره ۱ (مسئله: درب فلزی)  
 $x_2$ : مقدار تولید ایتم حاصل شماره ۲ (مسئله: پنجره چوبی)  
 $x_n$ : مقدار تولید ایتم حاصل شماره  $n$ .

د) ماتریس ضرایب فنی: ماتریسی است  $m \times n$  (سطرها  $A_i$  با مقدار محدودیت‌ها  
بهایی می‌کند و مقدار ستون‌ها  $A_j$  با مقدار محصولات بهایی می‌کند.) و آنرا با  $A$   
نمایش می‌دهند به نحوی که:

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{mr} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

عنصر  $a_{ij}$  در واقع بیانگر میزان اشغال از محدودیت  $i$  ام برای تولید یک واحد محصول  $j$  ام است.

به بیانی ماتریس ضرایب فنی ماتریسی است که سطرها آن با مقدار محدودیت‌ها، و ستون‌ها آن با مقدار محصولات برابری می‌کند و حرکت از عناصر آن بیابند میزان استفاده از هر محدودیت برای تولید یک واحد از حرکت از محصولات را نشان می‌دهد. مثلاً در مثال مطرح شده کلاس ماتریس ضرایب فنی به صورت:

$$A_{3 \times 2} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \\ 3 & 2 \end{bmatrix}$$

با توجه به بردارها و ماتریس معرفی شده می‌توان شکل عمومی مدل برنامه ریزی خطی را به صورت کلی زیر نشان داد:

البته شکل کلی را نیز در حالت عمومی آن که در بالا توضیح داده شده نشان می‌دهیم:

$$\text{MAX } Z = C X'$$

$$\text{MAX } Z = [c_1 \ c_2 \ \dots \ c_n] \times \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

$$\text{MAX } Z = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n \quad \text{شکل کلی و عمومی}$$

$$\text{MAX } Z = 3x_1 + 2x_2$$

$$A \cdot X' \leq B$$

$$x_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n$$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} \leq \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{bmatrix}$$

Subject: روش‌های عددی  
Year. 95 Month. 12 Date. 9

روش

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n \leq b_1$$

$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n \leq b_2$$

⋮

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + a_{m3}x_3 + \dots + a_{mn}x_n \leq b_m$$

در مثال :

$$x_1 \leq 4$$

$$2x_2 \leq 12$$

$$3x_1 + 2x_2 \leq 11$$

$$x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0 \quad \rightarrow [x_1 \quad x_2 \quad x_3 \quad \dots \quad x_n] \geq 0$$

$$x_1 \geq 0 \quad x_2 \geq 0 \quad x_3 \geq 0 \quad \dots \quad x_n \geq 0$$