

## مکتب لیبرال

دوره زمانی	واقعیات مکتب	تبعات جغرافیایی	نقد وارده به مکتب	تشابهات و تفاوت ها
دهه ۱۹۶۰-۱۹۷۰	آزادی فردی	استفاده بی رویه از محیط طبیعی	فرد را مقدم بر جامعه بشری نهادها و ساختارهای آن تلقی می کنند	از نظر اصل بر رقابت شبیه مکتب داروینیسیم
اصالت فردی	اصالت بر سود	آلودگی محیط زیست	در چارچوب لیبرالیسم قدرت دولت باید محدود باشد	تفاوت با مکتب های رادیکال و آنارشیسم
	اصل بر رقابت	از بین رفتن ذخایر و معادن طبیعی	پدیدآوردگاران پیشرفتهای اجتماعی، نه گروهها و اجتماعات بلکه افراد می باشند.	از نظر مخالفت سرمایه داری بورژوازی با مکتب رادیکال
		برتری بخش صنعتی به کشاورزی	منافع شخصی انگیزه ای برای فعالیت انسان است.	از نظر تولید انبوه تفاوت با مکتب رادیکال
		شکل گیری دوگانگی و تقابل بین بخش ها (شهر در برابر روستا)		
		شکل گیری تمرکزها		
		ناابرابری اجتماعی و گسترش بی عدالتی		
		ناابرابری فضایی		
		تخصیص گرایی		
		تولید انبوه (اقتصاد مقیاس)		

## مکتب رادیکال

دوره زمانی	واقعیات مکتب	تبعات جغرافیایی	نقد وارده به مکتب	تشابهات و تفاوت ها
	خواستار دگرگونی های سیاسی و اجتماعی میباشد	بهره برداری متناسب از محیط	بیشتر مشکلات جهان سوم رانشی از استعمار دانسته و از عوامل داخلی و بومی و ساختار آنها غافل است.	از لحاظ تعریف جغرافیا به عنوان روابط متقابل جامعه و محیط شبیه ساختار گرایی
اصالت جمعی	با نارضایتی از وضع موجود همراه است	تعادل بخشی محیطی، اقتصادی، اجتماعی	تبیین جغرافیا فقط با عامل اقتصادی مورد قبول نیست.	از نظر مخالفت با سرمایه داری بورژوازی تفاوت با لیبرالیسم
	مخالف سرمایه داری بورژوازی	تولید متناسب با نیاز و عدم تشویق به تولید انبوه	برخلاف تصور مارکس امروزه سرمایه داری جهانی شده.	اصالت جمعی شبیه آنارشیسم
	حذف نابرابری میان ملت ها	تاکید روی توسعه پایدار در مناطق		
	تاکید روی مالکیت جمعی و اصالت جمعی	مقابله با نابرابری و وضع موجود		

## مکتب رفتار فضایی

دوره زمانی	واقعیات مکتب	تبعات جغرافیایی	نقد وارده به مکتب	تشابهات و تفاوت ها
۷۰ و ۶۰	کشف و شناخت نقشه های ذهنی مردم و پرده برداری از ادراک آنها درباره ی مکان	تصمیم مردم در بهره مندی از دوران زندگی برپایه ادراک حسی و لطمه وارد کردن به محیط و طبیعت	۱. تاکید روی وضع موقت و موجود افراد و گروه ها	۱. از نظر تاکید روی فرد بدون تحلیل ساختار جامعه تفاوت با ساختارگرایی
	تاکید روی صورت ذهنی، فضا و جامعه	الگوهای علوم رفتاری در برنامه ریزی معماری طراحی بازاریابی حمل و نقل و گذران اوقات فراغت	۲. گرایش به تقلیل گرایی	۲. از نظر تاکید روی وضع موقت و موجود افراد و گروه ها تفاوت با رادیکال
	انسان اندیشیده درکانون تحلیل جغرافیا	پیش بینی و تصمیم گیری برپایه ی ادراک حسی از بلا و حوادث طبیعی منجر به خسارت به محیط می شود	۳. تاکید روی فرد بدون تحلیل ساختار جامعه	
	شالوده روشن این مکتب تصمیم گیری است			

## مکتب داروینیسیم

دوره زمانی	واقعیات مکتب	تبعات جغرافیایی	نقد وارده به مکتب	تشابهات و تفاوت ها
قرن ۱۹ و ۲۰	۱. به سبب افزایش نامحدود جانوران، هر جانوری جهت گریز از مرگ و مقابله با محیط زندگی به ازمیان بردن رقبای خود می پردازد. در مبارزه برای زندگی قوم برتر باقی می ماند یعنی انتخاب طبیعی صورت می گیرد.	۱. افزایش رقابت ها و رقابت درون طبقه ای	۱. بالندگی گروه های انسانی نه در نژاد آنها بلکه در شرایط اجتماعی جامعه ریشه دارد.	شباهت داروینیسیم و لیبرالیسم در عامل رقابت، تفاوت با آثار شیشیم و رادیکال.
	۲. کشتارهای سیاسی و جنگ طبقاتی بصورت یک روش کاملا طبیعی شناخته شد و رقابت درون طبقه ای و درون سرمایه داری محوریت خاصی یافت.	۲. بی عدالتی در جامعه و طبقاتی شدن جامعه	۲. جغرافیای نژادی راهبرد کشورهای سرمایه داری پیشرفته برای مشروعیت به استعمار میباشد و اعتبار علمی ندارد	در اصلت فردی متفاوت با رادیکال؛ آثار شیشیم و ساختار گرایی
	۳. داروینیسیم اجتماعی و لامارکیسم اجتماعی هر دو استدلال لیبرالیستی دارند و تفکر مسلط بر هر دو و قبول امپریالیسم به منزله مرحله طبیعی در تکامل جامعه می باشد.	۳. مشروعیت دادن به جنگ و مبارزه دایمی و از بین رفتن منابع طبیعی ارزشمند	۳. جبرگرایی زیستی حاصل اعتقاد به این مکتب است.	
		۴. تراکم جمعیتی زیاد در محیط های طبیعی غنی		

## مکتب ساختارگرایی

دوره زمانی	واقعیات مکتب	تبعات جغرافیایی	نقد وارده به مکتب	تشابهات و تفاوت ها
دهه ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰	۱. نگرش انداموارگی به جامعه	۱. نابرابری بین قومیت ها و اقلیت ها به دلیل ساختار سیاسی حاکم	کم بها دادن به عاملیت انسانی و اینکه تنها ساختارها میتوانند رفتار و شرایط را تعیین کنند.	شباهت با رادیکال از نظر تعریف جغرافیا وکل گرا بودن و تاکید روی حذف سلطه
	۲. نگاه سیستمی به جهان اجتماعی	۲. نابرابری فضایی بین مناطق	ما در دورانی نیستیم که تنها بایک ورش و مبنای فکری به دنیا نگاه کنیم.	برخلاف لیبرالیسم که فرد گرا است به اصالت جمعی اعتقاد دارد.
	۳. شناخت چگونگی توزیع منابع کمیاب	۳. بی عدالتی محیطی بین مناطق		ساختار جامعه اگر تمرکز گرا باشد شباهت با مکتب لیبرالیسم.
	۴. جستجوی تضادهای اجتماعی در مقوله های (اقتصادی، سیاسی، ایدئولوژی)	۴. تمرکز گرایی و ساختار طبقاتی در جامعه		به دنبال بررسی علت پدیده ها همانند مکتب رادیکال

## مکتب اکولوژیک

دوره زمانی	واقعیات مکتب	تبعات جغرافیایی	نقد وارده به مکتب	تشابهات و تفاوت ها
نیمه اول قرن بیستم ۱۹۲۳	۱) نقض تقسیمات جغرافیا (طبیعی و انسانی)	غارت منابع طبیعی جهان سوم بادیگاه انسان ارباب طبیعت	- توجه بیش از حد به انسان و نادیده گرفتن طبیعت	شباهت با داروینیسم در صورت قبول دیدگاه حاکمیت طبیعت بر انسان
	۲) مطرح کردن جغرافیا به منزله بوم شناسی انسانی	آلودگی و تخریب محیطی و کم بها دادن به محدودیت طبیعی	- مشاهده نوعی جبرگرایی در دیدگاهها (طبیعت ارباب انسان یا انسان حاکم بر طبیعت)	شباهت با مکتب لیبرالیسم در صورت قبول حاکمیت انسان بر طبیعت
	۳) سازگاری و یکپارچگی انسان با محیط طبیعی	بهره برداری بیش از توان محیط در صورت پذیرش دیدگاه انسان حاکم بر طبیعت		شباهت با ساختارگرایی در دید سیستمی
	۴) دید سیستمی			مثل مکتب آنارشسیسم به دنبال توسعه ی پایدار است.
	۵) تکامل فرهنگی (تحت تاثیر داروینیسم و لامارکیسم)			
	۶) تاثیر روابط مردم بر منابع و محیط			
	۱) نقض تقسیمات جغرافیا (طبیعی و انسانی)			

## مکتب فرانکفورت

دوره زمانی	واقعیات مکتب	تبعات جغرافیایی	نقد وارده به مکتب	تشابهات و تفاوت ها
سال ۱۹۲۳	(انتقاد به مارکسیسم روسی) (نئومارکسیسم)	عدم تولید مصرف انبوه	همه ی مشکلات و مسایل را ناشی از علم و تکنولوژی و سرمایه داری می دانند.	در مخالفت با سرمایه داری مثل رادیکال و آتارشیسم
	۲) اصلاح علم (علم در خدمت انسان)	عدم مبارزه با طبیعت و عدم تخریب محیط	مخالفت با تولید و مصرف انبوه	تفاوت با لیبرالیسم در مبارزه با طبیعت
	۳) واقع گرایی در روابط انسان و طبیعت به جای مبارزه با طبیعت	رسیدن به عدالت اجتماعی		مخالف مکتب لیبرالیسم و داروینیسم
	۴) مخالفت با سرمایه داری	رهایی انسان از فقر و محرومیت		
	۵) مخالفت با علوم تجربه گرا			
	۶) اختیار کامل انسان در تعیین سرنوشت خود			

## مکتب آتارشیسم

دوره زمانی	واقعیات مکتب	تبعات جغرافیایی	نقد وارده به مکتب	تشابهات و تفاوت ها
اوایل قرن بیستم	۱) آزادی فردی، برابری	تمرکز زدایی	- توجه بیش از حد به شهرهای کوچک	در حذف عامل رقابت شبیه رادیکال، متفاوت با لیبرال
	۲) روابط سالم انسانی، سازمانهای سیاسی و مردمی	حذف رقابتها در جامعه	شهرستیزی	اصالت جمعی مثل رادیکال و مخالف لیبرال و رفتار فضایی
	۳) مساوات طلبی	عدالت اجتماعی	- مخالفت جدی به دولت (دولت ها عامل بوجود آورنده سرمایه داری است)	تعادل اکولوژیک مثل مکتب اکولوژیک
	۴) فدرالیسم	تعادل اکولوژیک و بهره برداری متناسب با توان محیط		
	۵) تعاون و همکاری			
	۶) حذف رقابت			
	۷) تمرکز زدایی و مخالفت با شهرهای بزرگ (روستاگرایی)			
	۸) رسیدن به تعادل های اکولوژیک			