

1- پیشگیری از بن بست: برای پیشگیری از بن بست می بایست کاری کرد که یکی از شرایط چهارگانه وقوع بن بست نقض شود. بدین ترتیب هرگز بن بست رخ نخواهد داد.

● **نقض انحصار متقابل:** اگر از منابعی به صورت اشتراکی استفاده کنیم بن بست هیچگاه رخ نمی دهد، نمونه آن فایل های فقط خواندنی هستند که می توانند همزمان توسط چندین پردازش استفاده شوند. البته این روش برای یک سری از منابع که ذاتا ماهیت غیر اشتراکی دارند قابل استفاده نیست مثل چاپگر. البته با *spool* کردن فروری چاپگر چندین پروسس می توانند در یک زمان فروری های خود را تولید کنند ولی تمام دستگاه ها را نمی توان *spool* کرد مثل جدول پروسس.

● **نقض گرفتن و منتظر ماندن:** برای نقض این شرط، باید مانع از ایجاد موقعیتی شد که در آن یک پردازش، منبعی را در اختیار گیرد و تقاضای منبع دیگری را نماید. رسیدن به این هدف با دو روش امکان پذیر است.

A. همه منابع مورد نیاز پردازش ها در ابتدای شروع اجرای پردازش اگر در دسترس باشند به آن اختصاص داده شوند وگرنه اختصاص داده نشوند به عبارتی یا همه منابع اختصاص داده شوند یا هیچکدام اختصاص داده نشوند. به عنوان مثال پردازش ای که می بایست داده ها را از نوار مغناطیس خوانده سپس آنها را بر روی دیسکی کپی کرده و آنها را مرتب کرده و چاپ کند، می بایست در ابتدا چاپگر را که در انتهای کارش نیاز دارد به دست آورد، پس از چاپگر به درستی استفاده نشده است، زیرا در همین حین که چاپگر برون کار در اختیار این پردازش بوده، پردازش دیگری می توانست از این استفاده کند. پس عیب این پروتکل کاهش بهره وری سیستم است.

B. هر پردازش ای که یک سری منابع را در اختیار دارد، و طلب منابع دیگری می کند می بایست منابع در اختیارش را آزاد سازد، سپس تمام منابع را با هم تعویل بگیرد، مشکل این روش قهق زدگی (گرسنگی) است، یعنی پردازش ای که منابع متعددی نیاز دارد بایستی به طور نامعین در انتظار باشد چرا که به احتمال زیاد یکی از منابع مورد نیازش همواره توسط پردازش دیگری استفاده شده است.

● **نقض عدم پس گرفتن:** جهت تحقق این شرط دو راه حل وجود دارد.

A. یکی این است که اگر پردازش ای درخواست منابعی را داد که آن منابع آزاد نباشند، تمام منابع در اختیار پردازش ی درخواست کننده پس گرفته شوند. B راه حل دیگر آن است که بررسی شود که آیا پردازش های منتظر تمام منابع مورد نیاز پردازش درخواست کننده را دارند یا نه، که اگر داشته باشند منابع از پردازش های منتظر گرفته شده و به پردازش درخواست کننده انتساب یابد و اگر پردازش یا پردازش های منتظر، منابع مورد نیاز پردازش ی درخواست کننده را نداشته باشند، خود پردازش ی درخواست کننده باید منتظر بماند و ممکن است در حین انتظار منابع در اختیارش نیز از وی گرفته شوند و به پردازش های دیگری انتساب یابند.

● **نقض انتظار پرفشی:**

جهت نقض انتظار پرفشی می بایست منابع را شماره گذاری کرد به طوری که هر پردازش بتواند منابع را در جهت صعودی شماره هایشان درخواست کند. به عنوان مثال اگر پردازش ای منبع شماره 3 را در اختیار داشته باشد، منبع شماره 1 را نمی تواند درخواست کند، ولی می تواند منبع شماره 5 را درخواست کند. در این درخواست برای یک منبع می توان چندین نمونه از آن منبع را طلب کرد. شماره گذاری منابع می بایست بر اساس ترتیب نیاز به منابع صورت گیرد. به عنوان مثال، در مثال قبل می بایست شماره ی نوار مغناطیسی کمتر از شماره ی دیسک و شماره ی دیسک کمتر از شماره ی چاپگر باشد. جهت اثبات اینکه روش گفته شده انتظار پرفشی را نقض می کند از برهان خلف استفاده می کنیم. فرض کنیم با اعمال این

شرط باز هم انتظار پرفشی داشته باشیم. در این صورت اگر شماره منبع در اختیار پردازش P_{i-1} ، $f(R_{i-1})$ باشد، این پردازش در صورتی منتظر P_i است که $f(R_{i-1}) < f(R_i)$ باشد و با تعمیم این رابطه به رابطه ی

$$f(R_0) < f(R_1) < \dots < f(R_n) < f(R_0)$$

نیست و برهان خلف اثبات می شود.

عیب روش پیشگیری از بن بست، بهره وری پایین منابع و کاهش توان عملیاتی سیستم می باشد.

2- اجتناب از بن بست:

در این روش با توجه به اطلاعاتی نظیر حداقل نیاز پردازش ها به منابع و منابع تخصیص یافته به پردازش ها و موجودی، وقتی پردازش ای درخواست یک سری منابع را داشته باشد، اگر منابع موجود باشند، بررسی می کنیم که آیا با اجابت این درخواست سیستم به حالت امن می رود یا نه. اگر سیستم به حالت امن برود درخواست تخصیص داده می شود و گرنه از درخواست اجتناب می شود.

حالت امن حالتی است که پردازش ها می توانند به ترتیب فاض منابع مورد نیازشان را گرفته و اجرایشان را با موفقیت پشت سر بگذارند.

تعریف دیگر: حالتی است که در آن یک ترتیب امن (Safe sequence) از پردازش ها وجود داشته باشد.

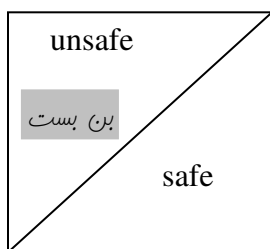
تعریف دیگر: اگر سیستم بتواند منابع مورد درخواست را به ترتیبی تخصیص دهد که از بروز بن بست اجتناب شود گوئیم آن سیستم در حالت امن است

Safe sequence (ترتیب امن) ترتیبی است از پردازش ها که می توانند با ترتیب معینی از تحویل گرفتن منابع، اجرایشان را فایده دهند.

برای اجتناب از بن بست دو راه وجود دارد:

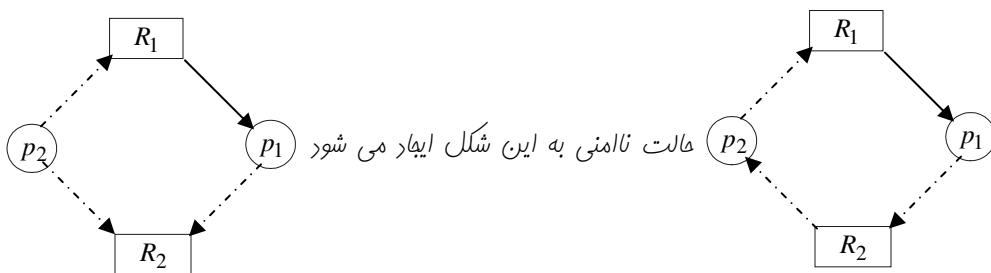
1- از هر منبع فقط یک نمونه وجود داشته باشد؛ از گرافی شبیه گراف تخصیص منابع استفاده می شود.

2- از هر منبع بیش از یک نمونه وجود داشته باشد. از الگوریتم بانکداران استفاده می شود.



گراف تخصیص منبع: این گراف شبیه گراف تخصیص منابع است که علاوه بر یال های انتظار و تخصیص شامل یک یال ادعا (claim edge) می باشد که با نقطه چین نمایش داده می شود. به طوریکه R_i P_i بدین معناست که ممکن است در آینده پردازش P_i درخواست منبع R_i را داشته باشد. هر یال تخصیص پس از پایان تخصیص تبدیل به یال ادعا می شود.

با توجه به شکل اگر P_2 در لحظه ی فعلی درخواست R_2 را داشته باشد، این درخواست به وی اعطا نمی شود، زیرا سیستم به حالت نا امن می رود به طوری که ممکن است در آینده P_2 طلب R_1 و P_1 طلب R_2 را داشته باشد، که بن بست رخ می دهد



اگر در گراف بالایی P_1 درخواست R_2 را داشته باشد، آیا این درخواست اجابت شود یا خیر؟

بله، اجابت می شود، زیرا در آینده ایبار حلقه غیر ممکن است.

الگوریتم بانکداران: این الگوریتم اولین بار توسط دیبسترا ارائه شد ، و به نام الگوریتم بانکدار معروف گردید، چرا که این الگوریتم شبیه، رفتار یک بانکدار شهر کوچک با مشتریانش طراحی شده است، یک بانکدار هرگز تمام سرمایه خودش را به مشتریان تفویض نمی دهد و طوری عمل می کند که بتواند کلیه نیاز های مشتریانش را بر آورده کند.

ساقتمان داده های مورد نیاز (n تعداد پروژه ها و m تعداد منابع)

1. $Max_{n \times m}$

$Max[i][j] = k$ بدین معناست که پروژه p_i ، جهت اجرایش به k نمونه از منبع R_j نیاز دارد

2. $Alocation_{n \times m}$

$Alocation[i][j] = k$ به این معناست که در حال حاضر k نمونه از منبع R_j در اختیار پروژه p_i ، می باشد.

3. $Need_{n \times m}$

$Need[i][j] = k$ به این معناست که پروژه p_i جهت ادامه کارش به k نمونه از منبع R_j نیاز دارد.

بدیهی است که $Need[i][j] = Max[i][j] - Alocation[i][j]$ می باشد

بردار $Available$ (در دسترس) به طول m تعداد منابع آزاد از هر نوع را نشان می دهد. مثلا $Available[j] = k$ باشد یعنی از منبع نوع R_j به تعداد k نمونه در دسترس وجود دارد.

اگر $Request_i$ بردار درخواست منابع ، پروژه p_i باشد الگوریتم به صورت زیر نوشته می شود.

1- اگر $Need_i < Request_i$ (یعنی سطر مربوط به پروژه p_i در ماتریس) باشد، این درخواست غیر قانونی است ، و بررسی نمی شود (یعنی پایان الگوریتم)
 2- دو بردار x و y را به طول n در نظر بگیرید. می گوئیم $x \leq y$ اگر و فقط اگر $x[i] \leq y[i]$ باشد به ازاء $i = 1, 2, \dots, n$. مثلا $(0, 4, 2, 3) \leq (2, 8, 3, 5)$

2- اگر $Request_i > Available$ باشد بدین معناست که منابع کافی جهت تفویض به پروژه p_i ، وجود ندارد، و p_i می بایست منتظر بماند.

3- وانمود می کنیم که منابع مورد درخواست پروژه p_i ، به وی اعطاء می شود، بنابراین ساقتمان داده ها به صورت زیر تغییر می یابند.

$$Alocation_i + = Request_i$$

$$Need - = Request_i$$

$$Available - = Request_i$$

4- فرافوانی الگوریتم امنیت: اگر حالت سیستم ناامن باشد ساقتمان داده های تغییر یافته در قسمت 3 به حالت اول برگردانده می شود (اجتناب از بن بست)

5- پایان

⊗ مرتبه اجرای الگوریتم بانکدار $m \times n^2$ می باشد (n تعداد پردازش ها و m تعداد انواع منابع است)

الگوریتم امنیت

استفاده از بردار های $work$ به طول m (متناظر با منابع) و $Finish$ به طول n (متناظر با پروژه ها)

1- $work = Available$ و برای $i = 1 \dots n$: $Finish[i] = False$

2- به ازای $i = 1, \dots, n$ (به ازای تمام مقایر پروژه ها) مقدار i را چنان بیابید که، $Finish[i] = False$ و $Need_i \leq work$ اگر چنین ای پیدا نشد برو به مرحله ی 4

در این مرحله به دنبال پردازش ای می گردیم که به پایان نرسیده باشد و با منابع موجود بتوان اجراش را به پایان رساند

3- زمانی به مرحله سه می آییم که پردازش ای پیدا شود که اجراش تمام نشده و با استفاده از منابع موجود می تواند نیاز هایش را بر آورده کرده و

اجراش را به اتمام برساند بنابراین پس از اتمام اجراش منابع در اختیارش را آزاد می سازد. $work += Allocation$, $finish[i] = true$

4- اگر برای تمام i ها $Finish[i]=true$ ($i=1\dots n$) باشد ، بدین معناست که تمام پردازش ها می توانند با منابع موجود اجراشان را با موفقیت پشت

سر بگذرانند و سیستم در حالت امن قرار دارد ولی اگر حداقل یک i پیدا شود که $Finish[i]=false$ باشد بدین معناست که با منابع موجود این پردازش

نمی تواند اجراش را به اتمام برساند و سیستم در حالت ناامن قرار دارد.

مثال. فرض کنید سیستمی با چهار نوع منبع R_1 , R_2 , R_3 , R_4 که هر کدام به ترتیب دارای 8 , 5 , 9 , 7 نمونه می باشند، موجود باشد اگر در

این سیستم 5 پردازش p_1 الی p_5 را داشته باشیم، با توجه به ماتریس های max و $Allocation$ تشخیص دهید سیستم در حالت امن است یا

نه؟

process	R_1	R_2	R_3	R_4
p_1	3	2	1	4
p_2	0	2	5	2
p_3	5	1	0	5
p_4	1	5	3	0
p_5	3	0	3	3

max

process	R_1	R_2	R_3	R_4
p_1	2	0	1	1
p_2	0	1	2	1
p_3	4	0	0	3
p_4	0	2	1	0
p_5	1	0	3	3
sum	7	3	7	5

Allocation

حل. ابتدا ماتریس $Need$ را می سازیم با توجه به $Need = Max - Allocation$ خواهیم داشت .

process	R_1	R_2	R_3	R_4
p_1	1	2	0	3
p_2	0	1	3	1
p_3	1	1	0	2
p_4	1	3	2	0
p_5	2	0	0	3

Need

حال بردار Available را با توجه به فرمول $sum -$ موجودی اولیه = Available ایبار می کنیم

و بر دار $finish$ و $work$ نیز در ابتدا به شکل زیر می باشند.

	R_1	R_2	R_3	R_4
work	1	2	2	2

	p_1	p_2	p_3	p_4	p_5
finish	f	f	f	f	f

	R_1	R_2	R_3	R_4
Available	1	2	2	2

پردازه هائی را که false هستند با work مقایسه می کنیم. (مقایسه سطرهای ماتریس Need با work). که در اولین مقایسه ملاحظه می شود که فقط پردازه p_3 کوچکتر است و می تواند اجرائش را با موفقیت انجام دهد و پس از اجرا منابع را برگرداند، کار را به همین ترتیب ادامه می دهیم.

	R_1	R_2	R_3	R_4		P_1	P_2	P_3	P_4	P_5
work	5	2	2	5	finish	f	f	T	f	f
	R_1	R_2	R_3	R_4		P_1	P_2	P_3	P_4	P_5
work	7	2	3	6	finish	T	f	T	f	f
	R_1	R_2	R_3	R_4		P_1	P_2	P_3	P_4	P_5
work	7	3	5	7	finish	T	T	T	f	f
	R_1	R_2	R_3	R_4		P_1	P_2	P_3	P_4	P_5
work	7	5	6	7	finish	T	T	T	T	f
	R_1	R_2	R_3	R_4		P_1	P_2	P_3	P_4	P_5
work	8	5	9	7	finish	T	T	T	T	T

ملاحظه می شود که سیستم در حالت امن است و ترتیب اجرا به صورت p_3, p_1, p_2, p_4, p_5 می باشد در همین سؤال پردازه p_3 درخواست یک نمونه از منبع R_3 را داشته باشد آیا این درخواست پاسخ داده شود یا خیر؟

مثال. سیستمی با پنج فرایند p_0 الی p_4 و سه نوع منبع A, B, C را در نظر بگیرید منبع نوع A دارای 10 نمونه، منبع نوع B دارای 5 نمونه و منبع نوع C دارای 8 نمونه می باشد. فرض کنید در زمان t_0 وضعیت سیستم به صورت زیر باشد

process	A	B	C
p_0	7	5	3
p_1	3	2	2
p_2	9	0	2
p_3	2	2	2
p_4	4	3	3

max

process	A	B	C
p_0	0	1	0
p_1	2	0	0
p_2	3	0	2
p_3	2	1	1
p_4	0	0	2

Allocation

الف. ماتریس Need را بیابید

ب. آیا در لحظه فعلی سیستم در حالت امن است یا نه؟ اگر در حالت امن است توالی امن را بیابید

ج. فرض کنید در لحظه t_0 فرایند p_1 یک نمونه از منبع A و دو نمونه دیگر از منبع C درخواست فوراً پاسخ داده شود یا خیر.

د. اگر پردازنده p_4 در فواصل سه نمونه از منبع A و سه نمونه دیگر از منبع B را درخواست کند، آیا این درخواست می‌بایست برآورده شود یا خیر.

حل.

process	A	B	C
p_0	7	4	3
p_1	1	2	2
p_2	6	0	0
p_3	0	1	1
p_4	4	3	1

Need

الف. با توجه به $Need = \max - Allocation$ داریم

ب. ابتدا بردار Available را می‌سازیم

$$C \text{ (آزاد)} = 10 - (2 + 3 + 2) = 3 \quad B \text{ (آزاد)} = 5 - (1 + 1) = 3 \quad A \text{ (آزاد)} = 7 - (2 + 1 + 2) = 2$$

پس بردار منابع در دسترس (Available) به صورت $(3, 3, 2)$ می‌باشد که با توجه به این بردار مسئله را حل می‌کنیم.

$$(3, 3, 2) \xrightarrow{p_1} (5, 3, 2) \xrightarrow{p_3} (7, 4, 3) \xrightarrow{p_4} (7, 4, 5) \xrightarrow{p_2} (10, 4, 7) \xrightarrow{p_0} (10, 5, 7)$$

همانطور که مشاهده می‌شود ترتیب اجراء $\langle p_1, p_3, p_4, p_2, p_0 \rangle$ یک ترتیب امن است. لذا سیستم در حالت امن قرار دارد

نکته: اگر در یک لحظه چندین پروسس شرط لازم را برای اجرا شدن داشته باشند، اهمیتی ندارد که کدام یک جهت تخصیص منابع انتخاب شود چرا که در هر حال آن پروسس پس از تخصیص منابع مورد نیاز و تمام شدن کل منابع خود را آزاد می‌کند.

ب. اگر درخواست فوق را برآورده سازیم ماتریس‌های Allocation و Need به صورت زیر در خواهند آمد

process	A	B	C
p_0	0	1	0
p_1	3	0	2
p_2	3	0	2
p_3	2	1	1
p_4	0	0	2

Allocation

process	A	B	C
p_0	7	4	3
p_1	0	2	0
p_2	6	0	0
p_3	0	1	1
p_4	4	3	1

Need

$$(2, 3, 0) \xrightarrow{p_1} (5, 3, 2) \xrightarrow{p_3} (7, 4, 3) \xrightarrow{p_4} (7, 4, 5) \xrightarrow{p_0} (7, 5, 5) \xrightarrow{p_2} (10, 5, 7)$$

همانطور که مشاهده می شود ترتیب اجراء $\langle p_1, p_3, p_4, p_0, p_2 \rangle$ یک ترتیب امن است. لذا اگر به درخواست های p_1 در لفظه t_0 پاسخ بگوئیم مطمئن هستیم که سیستم در حالت امن باقی خواهد ماند.
 ب. اگر درخواست فوق را برآورده سازیم ماتریس های $Need$ و $Allocation$ به صورت زیر در خواهند آمد

process	A	B	C
p_0	0	1	0
p_1	2	0	0
p_2	3	0	2
p_3	2	1	1
p_4	3	3	2

Allocation

process	A	B	C
p_0	7	4	3
p_1	1	2	2
p_2	6	0	0
p_3	0	1	1
p_4	1	0	1

Need

(0,0,2) منابع آزاد
 حال اگر منابع آزاد (بردار Available) را با هر سطر ماتریس $Need$ مقایسه کنیم، هیچ کدام از سطرهای ماتریس $Need$ از بردار مذکور کمتر نیست لذا این وضعیت نا امن می باشد