

بررسی رابطه بین درجه تمرکز بازار و نرخ مؤثر مالیات بر شرکتها: مطالعه

موردی صنایع لاستیک و پلاستیک ایران (۱۳۸۴-۱۳۷۴)

یگانه موسوی جهرمی^۱

فرهاد خداداد کاشی^۲

مینو زیارتی^۳

تاریخ دریافت: ۸۸/۷/۸ تاریخ پذیرش: ۸۸/۱۰/۸

چکیده:

هدف از نگارش این مقاله بررسی رابطه مالیات و ساختار بازار در قالب برآورد ارتباط سه متغیر قدرت انحصاری صنعت (درجه تمرکز بازار)، مالیات (نرخ مؤثر مالیات بر شرکتها) و هزینه‌های راه اندازی (موجودی سرمایه به عنوان نمادی از آن) طی سالهای ۱۳۸۴-۱۳۷۴ با استفاده از دیدگاههای شومپیتر، گالبرایت و ساتن می‌باشد. یافته‌های این مقاله با دیدگاه شومپیتر و ساتن سازگاری دارد زیرا مؤید آن است که با افزایش نرخهای مالیات، قدرت انحصاری بازار افزایش می‌یابد. از طرف دیگر، با افزایش موجودی سرمایه، ورود بنگاهها به صنعت سخت تر می‌شود و در نتیجه، قدرت انحصاری صنایع و درجه تمرکز بازار بیشتر می‌شود.

کلید واژه: درجه تمرکز بازار، نرخ مؤثر مالیات، هزینه‌های راه اندازی

^۱-دانشیار دانشگاه پیام نور (سازمان مرکزی)

^۲-دانشیار دانشگاه پیام نور (سازمان مرکزی)

^۳-کارشناسی ارشد اقتصاد دانشگاه پیام نور (مرکز تهران)

۱- مقدمه:

در بسیاری از نظریه های اقتصادی از مالیات به عنوان عامل اخلاص در زمینه رقابت یاد می شود زیرا مالیات موجب افزایش هزینه ها، کاهش سودآوری و کاهش انگیزه سرمایه گذاری می شود. کاهش سودآوری انگیزه ورود بنگاههای بالقوه به بازار را کاهش می دهد. به عبارت دیگر، مالیات به مثابه مانع ورود بنگاههای بالقوه به بازار عمل می کند. اهمیت موضوع هنگامی بیشتر می شود که صنایع دارای هزینه های راه اندازی بالا باشند. زیرا هزینه های راه اندازی سرمایه گذاری برگشت ناپذیر و عامل تصمیم گیری بنگاهها برای ورود به صنعت هستند که با گسترش آنها ورود به صنعت سخت تر می شود و در نتیجه، صنایع همچنان انحصاری باقی می ماند.

بر این اساس، یکی از دیدگاهها و راهکارهای مطرح برای ایجاد فضای رقابت و تعدیل رفتارهای انحصاری، بهره گیری از مالیاتها است. در این دیدگاه، مالیات به عنوان ابزاری برای تنظیم ورود بنگاهها به صنعت به کار گرفته می شود.

هدف از مقاله حاضر فراهم نمودن زمینه شناخت تأثیر مالیاتها بر ساختار و میزان تمرکز بازارهای ایران و ارائه پیشنهاد برای تنظیم سیاستهای مالیاتی است. در این راستا، پس از تعریف تمرکز و معرفی برخی از شاخص های آن، چارچوب نظری و پژوهش های انجام گرفته مرور می شود. سپس، در قالب مدلی که در بخش پنجم ارائه خواهد شد، رابطه بین درجه تمرکز بازار در صنایع لاستیک و پلاستیک ایران با نرخ مؤثر مالیات بر شرکتها و موجودی سرمایه (به عنوان نمادی از هزینه های راه اندازی) آن صنایع طی سالهای ۱۳۸۴-۱۳۷۴، با استفاده از دیدگاههای شومپیتر، گالبرایت و ساتن برآورد می شود. در انتها، براساس یافته های مطالعه نتیجه گیری و پیشنهاداتی ارائه خواهد شد.

۲- تمرکز بازار و شاخص های آن :

تمرکز بازار از جمله متغیرهای ساختاری است که از آن برای اندازه گیری سطح فعالیت های رقابتی و انحصاری در کارهای تجربی استفاده می شود. به عبارت دیگر، تمرکز، چگونگی و نحوه تقسیم بازارها بین بنگاهها را اندازه گیری می کند.

مهمترین شاخص های تمرکز عبارت از معکوس تعداد بنگاهها در صنعت، نسبت تمرکز n بنگاه، شاخص هر فیندال-هریسمن (HHI)، شاخص های کی وهانا، شاخص G^2 و شاخص آنتروپی می باشد.

در این میان:

- شاخص نسبت تمرکز n بنگاه کاربردی ترین شاخص است و در اکثر مطالعات تجربی از آن استفاده می شود. این شاخص به صورت زیر محاسبه می شود:

$$CR_n = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{X}$$

CR_n ، نسبت تمرکز n بنگاه، $\sum_{i=1}^n X_i$ ارزش تولید تجمعی n بنگاه برتر و X کل ارزش تولیدات صنعت می باشد.

- شاخص هرفیندال - هریشمن (HHI) به لحاظ پایه های نظری و استفاده از کلیه اطلاعات موجود در صنعت، از سایر شاخص هامستدل تر و قوی تر می باشد و به صورت حاصل جمع توان دوم سهم بازار کلیه بنگاههای صنعت محاسبه می شود:

$$H = \sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i}{X}\right)^2$$

لذا در این مطالعه از دو شاخص مذکور برای اندازه گیری قدرت انحصاری صنایع لاستیک و پلاستیک در ایران با کدهای چهار رقمی (کد ۲۵۱۱ صنعت تولید لاستیک رویی و تویی و روکش کردن مجدد و بازسازی لاستیک های رویی، کد ۲۵۱۹ : صنعت تولید سایر محصولات لاستیکی به جز کفش کد ۲۵۲۰ : صنعت تولید محصولات پلاستیکی به جز کفش) استفاده شده است.

۳- چارچوب نظری:

شومپیتر معتقد است مالیاتهای سنگین باعث تشدید تمرکز صنایع و ایجاد انحراف در پویایی سیر تکاملی آنها می شود و در نتیجه آن، رفاه اجتماعی در بلند مدت کاهش می یابد. او عقیده داشت که برای صنایع دارای هزینه های راه اندازی بالا (قدرت انحصاری بالا) باید با ملایمت مالیات وضع شود. زیرا هر چه هزینه های راه اندازی بیشتر باشد، ورود به صنعت سخت تر و در نتیجه تمرکز و قدرت

انحصاری صنعت بیشتر می شود. حال، چنانچه مالیات های سنگین نیز برقرار شود، به سختی امکان ورود افزوده می شود و شرکت های کمتری نسبت به قبل از برقراری مالیات می توانند وارد صنعت شوند و لذا تمرکز افزایش می یابد، (Colombo, Labrecciosa & Walsh, 2006, pp.2-4) در مقابل گالبرایت^۱ بر این عقیده بود که صنایع بشدت متمرکز باید مالیات سنگین بپردازند تا از قدرت انحصاری آنها کاسته شود. ولیکن با توجه به نتایج حاصل از این سیاست وی در مقاله خود با عنوان « قدرت و اقتصاد دان مفید » اظهار داشت که چنین راهکاری نه تنها در کاهش قدرت انحصاری موفق نبوده بلکه در راستای منافع دارندگان قدرت حرکت کرد و باعث شد صنایع متمرکز، بشدت متمرکز باقی بمانند، (Galbraith, 1973, pp. 8)

در این زمینه، نظریه برداشت تصادفی تمرکز از دریچه دیگری به موضوع می نگرد و سعی می کند تغییرات تمرکز در بازارهای واقعی را تبیین کند. در نظریه برداشت تصادفی تمرکز مطرح می شود. در هر بازار عوامل تصادفی متعدد و نامطمئنی در کار هستند که بر تصمیمات بنگاهها و نرخ رشد آنها تأثیر می گذارند و تمرکز بازار بسته به تأثیری که از مجموعه این عوامل می پذیرد دچار تحول می شود. میزان تأثیر هر یک از این عوامل بر نرخ رشد و اندازه بنگاهها و همچنین بر تمرکز بازار دقیقاً مشخص نیست. از جمله این عوامل تصادفی می توان به میزان موفقیت در تبلیغات، روزهای از دست رفته به دلیل اعتصاب، تغییر در نرخ برابری ارز، ارائه یک یا چند محصول جدید، تغییر در سیاستهای قیمتی رقبا، تغییر در سیاستهای مالیاتی دولت و... اشاره کرد. تمامی عوامل فوق در تصمیم مدیران بنگاهها، بر نرخ رشد و اندازه آنها موثر هستند. در نهایت، می توان عنوان کرد که بر تغییرات تمرکز بازار، فرایندی کاملاً تصادفی حاکم است (خداداد کاشی، ۱۳۸۵، صفحات ۱۲۷-۱۳۰).

۴- مروری بر مطالعات گذشته^۲:

Luca Colombo, Paolo Labrecciosa, Patrick paol Walsh (2006) بر اساس آمار و اطلاعات صنایع ۴ رقیمی کشورهای فرانسه، ایتالیا و انگلیس طی سه بازه ۱۹۹۶ تا ۱۹۹۸، در قالب مدلی،

^۱-JOHN KENNETH GALBRAITH

^۲-به رغم آنکه در ایران در حوزه مالیات بر شرکتهای انحصار و تمرکز بازار، به طور جداگانه، مطالعاتی صورت گرفته ولیکن تاکنون در خصوص رابطه میان آنها مطالعه ای انجام نشده است.

با هدف حداکثر کردن رفاه اجتماعی (W) و با مد نظر قرار دادن هزینه های راه اندازی در سطح صنعت، نرخهای بهینه مالیات بر شرکتها را برای هر صنعت مورد مطالعه، با استفاده از توابع و روابط ریاضی زیر محاسبه کردند.

$$W = G + N\bar{\pi} + CS$$

که در آن، $G = \sum_{j=1}^m n_j \frac{T_j}{1-T_j} (F_j + \bar{\pi})$ مخارج عمومی دولت، اقتصاد از صنعت تشکیل شده و

$N\bar{\pi} = \sum_{j=1}^m n_j \bar{\pi}$ مجموع سودهای صنایع، $J = \{0, 1, 2, 3, \dots, M\}$

مازاد مصرف کنندگان، $CS = \int_0^{Q_j} P_j(Q_j) dQ_j - Q_j P(Q_j)$ تعداد $n_j = \sqrt[2]{\frac{1-T_j}{F_j}} - 1$

شرکتهای در حال کار در صنعت J ، می باشد

$$W = \sum_{j=1}^m \left[\frac{1}{2} + F_j \left(1 - \sqrt{\frac{1-T_j}{F_j}} - \frac{1}{2(1-T_j)} \right) \right]$$

$$S.T. \in [0, 1) T_j$$

راه حل بهینه توسط تساوی زیر حاصل می شود:

$$T_j^* = 1 - \sqrt[3]{F_j}$$

با استفاده از شاخص تمرکز $HHI_j = \frac{1}{n_j^2}$ ، رابطه بالا و رابطه مربوط به تعداد شرکتهای فعال در هر

صنعت، و جایگزاری های لازم، نرخ بهینه مالیات به صورت زیر محاسبه شده است:

$$F_j = \frac{HHI_j^3}{(1 + HHI_j)^3}$$

$$T_j^* = \frac{1}{1 + HHI_j}$$

در این مطالعه، محققین نام برده با عنایت به سه مورد؛ نرخ مالیات به عنوان متغیر تصمیم برای ورود^۱، رابطه مثبت میان میزان تمرکز و هزینه های راه اندازی، رابطه منفی میان نرخ مالیات و هزینه های راه اندازی، و با استفاده از روش پانل دیتا، رابطه بین HHI شاخص تمرکز (شاخص هر فیندال-هیرشمن) و نرخ بهینه مالیات بر شرکتها در سطح صنعت را تخمین زده اند.

این مطالعه نشان داده است که اصل شومپیتری (۱۹۴۲) در مالیات بندی بر روی صنایع کشورهای فرانسه، ایتالیا و انگلیس کاربرد داشته است. در این مطالعه، مطابق دیدگاه شومپیتر، نتیجه گرفته شده است که هر چه نرخهای مؤثر مالیات بر شرکتها بیشتر باشد، تعداد شرکتهای درون صنعت کمتر می شود. لذا، صنایع بشدت متمرکز شده و در پویایی سیر تکامل صنایع انحراف ایجاد می شود و رفاه اجتماعی در طولانی مدت کاهش می یابد.

بر این اساس، محققین مذکور نتیجه گرفتند که راهکار مبتنی بر دیدگاه شومپیتر برای صنایع دارای هزینه های راه اندازی بالا، به عنوان نمادی از صنایع با قدرت انحصاری بالا، راهکاری مناسب است. به این ترتیب که آنها پیشنهاد کردند برای صنایع مذکور با ملایمت مالیات وضع شود تا ورود بنگاهها آسان و از درجه انحصاریشان کاسته شود و به سمت رقابتی شدن پیش روند تا در نهایت، رفاه اجتماعی افزایش یابد.

بررسی دیگر، توسط جان گالبرایتدر سال ۱۹۷۳ انجام شده است. وی در مقاله ای تحت عنوان «قدرت و اقتصاددان مفید» عنوان می کند که به جای کلمه قدرت، ارجح است «سیستم برنامه ریز» را به کار برد. به علاوه، او اضافه کرده است که سیستم برنامه ریز در عملکردش قدرتی دارد که بر بازار پیشی می گیرد و تأثیری گسترده بر روی قیمت ها و هزینه ها دارد و هدف اساسی آن رشد است. طبق نظر گالبرایت، وقتی قدرت زیاد می شود خواسته های مردم به شکلی نادرست برآورده می شود و یا شاید اصلاً برآورده نمی شود. لذا باید برای جلوگیری از چنین مشکلی مالیاتهای سنگین وضع شود زیرا مالیاتها باعث کاهش قدرت انحصاری می شوند. اما اجرای چنین سیاستی موفقیت آمیز نبود زیرا سیاستهای مالیاتی در راستای منافع سیستم برنامه ریز حرکت کرد و تأثیر خیلی خفیفی بر روی دارندگان قدرت داشت و صنایع همچنان متمرکز باقی ماندند. بنابراین، اقتصاد دانان باید به بررسی چگونگی کارآمد

^۱ - دولت می تواند با انتخاب نرخ مالیات کوچکتر موجب ورود بیشتر شود.

کردن کنترلها و منصفانه کردن توزیع درآمدها بپردازند و همچنین دولت باید برای جبران استفاده ناکافی از منابع، تصحیح نا برابری ها و حمایت از مصرف کننده، اقدامات چاره سازی انجام دهد.

مناسب است در اینجا در باره هزینه های راه اندازی به عنوان نمادی از قدرت انحصاری به مقاله پژوهشی که توسط Timothy F. Bresnahan در سال (۱۹۹۲) با عنوان "هزینه های راه اندازی و ساختار بازار ساتن: قیمت رقابتی، تبلیغات و سبب تکاملی تمرکز" منتشر شده، اشاره شود. وی در این مقاله به دیدگاه ساتن نسبت به هزینه های راه اندازی می پردازد. بر اساس دیدگاه ساتن، هزینه های راه اندازی سرمایه گذاری برگشت ناپذیر و متغیر تصمیم گیری واحدهای اقتصادی محسوب می شوند. ساتن بیان می کند که این هزینه ها عامل تصمیم گیری بنگاهها برای ورود به صنعت هستند که با گسترش آنها ورود بنگاهها به صنعت سخت تر می شود و در نتیجه، صنایع همچنان انحصاری باقی می مانند. او نتیجه گرفته است که دست یابی به هزینه های راه اندازی صنایع، کلیدی برای پیش بینی ساختار تمرکز و قدرت انحصاری آنان است. جان ساتن از صنایع مواد غذایی و آشامیدنی به عنوان بستری جهت آزمایش تئوری کلی استفاده کرده است^۱. البته او به درستی ثابت می کند که اهمیت هزینه های راه اندازی به صناعی فراتر از آن چه در این جا بررسی شده تعمیم می یابد و کاملاً برای صنایع دیگر هم صدق می کند-138 (Bresnahan, 1992, pp. 139, 149-151).

۵- معرفی مدل و برآورد آن:

بر اساس دیدگاه شومپیتر، گالبرایت و ساتن در قالب مدل زیر رابطه بین درجه تمرکز بازار (HHI) با نرخ مالیات بر شرکتها (T) و هزینه های راه اندازی (K) بررسی شده است.

$$HHI = \alpha + \beta_1 T + \beta_2 K$$

در مدل فوق؛ HHI، شاخص تمرکز است که در این مطالعه به برآورد مدل با هر دو شاخص هرفیندال - هریشمن (HHI) و نسبت تمرکز n بنگاه (CR4) پرداخته شده است. آمار و اطلاعات مربوط

^۱ - زیرا، در سال ۱۹۸۷ محصولات غذایی و آشامیدنی، ۸/۵٪ از GNP یا بیش از ۱/۵٪ از کل اقتصاد ایالات متحده را شامل بوده است.

به این دو شاخص با استفاده از داده های خام طرح جامع آمار گیری بخش صنعت مرکز آمار ایران استخراج شده است (جدول شماره ۱ و ۲ پیوست).

T، نرخ مؤثر مالیات بر شرکتها در سطح صنایع مورد مطالعه است که با استفاده از داده های سازمان امور مالیاتی کشور به صورت میانگین وزنی نرخ مؤثر مالیات بر شرکت های هر صنعت محاسبه شده است (جدول شماره ۳ پیوست).^۱

K، موجودی سرمایه است که به عنوان نماد هزینه های راه اندازی صنایع مورد مطالعه در نظر گرفته شده است. این متغیر بر اساس نظریه اصل شتاب، با استفاده از روش نسبت سرمایه به تولید (ارزش افزوده) و اطلاعات مربوط به محاسبه متغیر موجودی سرمایه حاصل از نتایج آمار گیری سالانه مرکز آمار از کارگاههای بزرگ صنعتی کشور (کارگاه های ۱۰ نفر کارکن به بالا) محاسبه شده است (جدول شماره ۴ پیوست).

- برآورد مدل:

مدل مد نظر به صورت زیر، برای هر سه کد چهار رقمی صنایع لاستیک و پلاستیک، در دوره ۸۴-۱۳۷۴ با استفاده از آزمون هاسمن (پانل دیتا)^۲ و با کمک نرم افزار exel برآورد گردیده است. از آنجا که $\chi^2 = 10.21$ محاسبه شده بزرگتر از $\chi^2 = 5.99$ جدول می باشد، فرضیه H_0 (اثر تصادفی) پذیرفته نمی شود باید به صورت اثرات ثابت تخمین زد (تخمین مربوط به اثر ثابت در قسمت پیوست آورده شده است). بنابراین، نتیجه حاصل عبارت است از:

$$\begin{aligned} HHI_{2511} &= 0.06859693786 + 0.03340197817 + \\ &0.1302952686 * T_{2511} + 2.087115997e-009 * K_{2511} \\ HHI_{2519} &= -0.01697113398 + 0.03340197817 + \\ &0.1302952686 * T_{2519} + 2.087115997e-009 * K_{2519} \end{aligned}$$

۱- وزن دار شده توسط سود شرکتها

۲- آماره این آزمون دارای توزیع کایدو با درجه آزادی برابر با مقدار متغیرهای مستقل k می باشد.

$$HHI_{2520} = -0.05162580388 + 0.03340197817 + 0.1302952686 * T_{2520} + 2.087115997e-009 * K_{2520}$$

$$(0/0.170) \quad (0/0.549) \quad (1/0.2e-0.9)$$

$$1/95 \quad 2/61 \quad 2/0.4 \quad t \text{ های مربوطه}$$

اعداد داخل پرانتز انحراف معیارها هستند.

$$R2=0/93$$

$$DW=1/85$$

$$\chi^2(2) = 5/99$$

۶- نتیجه گیری و پیشنهادات:

در این پژوهش، رابطه بین تمرکز بازار و مالیات و موجودی سرمایه در صنایع لاستیک و پلاستیک در ایران، طی سالهای ۱۳۷۴-۱۳۸۴ بررسی گردیده است. نتایج برآورد در بازه زمانی مذکور نشان می‌دهند:

۱- بین درجه تمرکز بازار (در هر دو روش HHI, CR4) و نرخ مؤثر مالیات بر شرکتها، مطابق دیدگاه شومپیتر، رابطه مثبت و معنی داری برقرار است. به عبارت دیگر، با افزایش نرخهای مالیات قدرت انحصاری بازار افزایش می‌یابد که این خود منجر به کاهش رفاه جامعه می‌گردد.

۲- رابطه بین درجه تمرکز بازار (در هر دو روش HHI, CR4) و موجودی سرمایه (نمادی از هزینه‌های راه‌اندازی) بر اساس دیدگاه ساتن، مثبت و معنی دار بدست آمده است.

۳- در تحقیق حاضر، بر مبنای تغییر نرخهای مالیات بر شرکتها از جدول ماده ۱۳۱ به یک نرخ ۲۵٪ در سال ۱۳۸۰ و اجرایی شدن آن از سال ۱۳۸۱، بررسی انجام شده است که می‌توان چنین نتیجه گرفت که نرخ ۲۵٪ تا حدی از انحصاری بودن صنایع کم کرده ولی باعث پیشبرد صنایع به سمت رقابتی شدن نگردیده است. در جداول مربوط به اندازه شاخصهای تمرکز هم می‌توان مشاهده کرد که در سالهای اول پس از اجرایی شدن نرخ ثابت مالیات بر شرکتها، تمرکز تا حدودی کاهش یافته ولیکن در سالهای بعد همچنان سیر صعودی طی کرده است.^۱

۱- همچنین در این بررسی با استفاده از روش مصاحبه، نظر کارشناسان سازمان امور مالیاتی و تولیدکنندگان صنایع مختلف، اعم از صنایع مورد مطالعه و دیگر صنایع، دریافت شد. آنها عقیده داشتند که نرخ ۲۵٪ همچنان بالا است و شرایط ورود به صنعت را برای برخی از صنایع، سخت می‌کند. در واقع، نظر کارشناسی افراد مذکور حداقل تأییدی بر ضرورت توجه به مطالعاتی از این دست، نتایج و پیشنهادات آنها است. نتایج مطالعات تکمیلی آتی می‌تواند برای مسئولین مالیاتی در امر سیاستگذاری، تجدید نظر و اقدامات اساسی راهگشا باشد.

بنابراین، با توجه به یافته‌های فوق پیشنهاد می‌شود: چنانچه هدف افزایش رقابت در بازارها باشد، مطابق راهکار شومپیتر، لازم است نرخ مالیات بر شرکتها را کاهش داد تا میزان تمرکز و نهایتاً درجه انحصار کاهش یابد. بنابراین، سیاست‌گذاران مالیاتی می‌توانند برای صنایع دارای هزینه‌های راه‌اندازی بالا، به عنوان نمادی از صنایع با قدرت انحصاری بالا، با ملایمت مالیات وضع کنند تا ورود بنگاهها آسان گردد و از درجه انحصاری آنها کاسته شود. به این ترتیب، صنایع مذکور به سمت رقابتی شدن پیش می‌روند و در پی آن رفاه اجتماعی افزایش می‌یابد. البته تصمیم‌گیری در این مورد و تعیین نرخهای مناسب نیازمند مطالعات گسترده است زیرا شکل‌گیری صنایع انحصاری و میزان قدرت آن، علاوه بر عوامل مد نظر این مطالعه، تحت تأثیر عوامل متعددی مانند میزان، نوع و چگونگی حمایت‌های دولتی و سطح فن‌آوری مورد استفاده بنگاههای درونصنعت^۱ است. بنابراین، مطالعه حاضر به عنوان اولین مطالعه در این حوزه در ایران آغازی برای مطالعات تکمیلی آتی است. در مطالعات بعدی می‌توان ابتدا ضریب نفوذ هر یک از عوامل مؤثر بر شکل‌گیری انحصار و میزان قدرت آن را در صنایع ایران را به همراه نرخ (مؤثر) مالیات استخراج نمود؛ سپس، به توصیه‌های سیاستی پرداخت.

از منظر دیگر، دولت که عهده‌دار وظیفه خطیر کارآمد کردن کنترلها و منصفانه کردن توزیع درآمدها است، باید برای جبران استفاده ناکافی از منابع، تصحیح‌نا برابری‌ها و محافظت از مصرف‌کننده، اقدامات چاره‌سازی انجام دهند. به عنوان مثال، باید برای تداوم و ایجاد بستر رقابت در بلندمدت از بنگاههای کوچک به روشهای معقول، مثلاً "با تخفیف مالیاتی و تعیین نرخ مالیاتی بهینه، حمایت نمایند و ادغام بنگاهها را تحت کنترل در آورند تا ورود به صنعت آسان شود و صنایع به سمت رقابت پیش روند. اطلاع مسئولین مالیاتی از درجه تمرکز بازار و رابطه آن با هزینه‌های راه‌اندازی صنایع مورد نظر و نرخ مالیات بر شرکتها، می‌تواند برای تصمیم‌گیری آگاهانه و چگونگی سیاستگذاری دولت در این خصوص کارساز باشد.

۱- در تحلیلها و بررسیهای گالبرایت (۱۹۶۷) تغییرات فن‌آورانه و سازماندهی از جایگاه ویژه‌ای برخوردار هستند. از نظر او فن‌آوری مدرن دوره سرمایه‌گذاری را دراز تر و روشهای تولید را انعطاف‌پذیر تر نموده و تجهیزات سرمایه‌ای هنگفت و سازمان قوی و منسجمی را می‌طلبد. بنابراین، استفاده از فن‌آوری مدرن، بنگاهها را مجبور می‌کند تا در مقیاس وسیع فعالیت کنند و این امر نهایتاً به تمرکز بازار می‌انجامد...

فهرست منابع

منابع فارسی:

- ۱- حسن خوانساری، زهرا (۱۳۶۲)، برآورد موجودی سرمایه در اقتصاد کشور در سالهای ۶۰-۱۳۳۸ و تفکیک آن بین بخشهای مختلف اقتصادی طی سالهای ۶۰-۱۳۴۳، سازمان برنامه و بودجه، مجله برنامه و بودجه.
- ۲- خداداد کاشی، فرهاد (تابستان ۱۳۷۹)، "انحصار، رقابت و تمرکز در بازارهای صنعتی ایران (۷۳-۱۳۶۷)"، پژوهشنامه بازرگانی، سال چهارم، شماره ۱۵، صفحات ۸۳-۱۱۶.
- ۳- ----- (۱۳۸۵)، ارزیابی تأثیر تبلیغات و صرفه‌های مقیاس بر رقابت در بازارهای صنعتی ایران، طرح پژوهشی، معاونت پژوهشی دانشگاه پیام نور.
- ۴- ----- (۱۳۸۵)، ساختار و عملکرد بازار: نظریه و کاربرد آن در بخش صنعت ایران، مؤسسه مطالعات و پژوهشهای بازرگانی، چاپ دوم.
- ۵- سازمان امور مالیاتی کشور، قانون مالیات‌های مستقیم مصوب ۱۳۶۶/۱۲/۳ با آخرین اصلاحات مصوب ۱۳۸۰/۱۲/۲۷، وزارت امور اقتصاد و دارایی. دانشکده امور اقتصادی، چاپ اول، سال ۱۳۸۱.
- ۶- کلانتری، باقر و عباس عرب مازار (تابستان ۱۳۷۱)، "برآورد موجودی سرمایه کشور (۱۳۳۸-۱۳۶۷)"، مجله علمی پژوهشی دانشکده علوم اقتصادی دانشگاه شهید بهشتی، سال اول، شماره ۱.
- ۷- گجراتی، ترجمه حمید ابریشمی، اقتصادسنجی عمومی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، جلد دوم، ۱۳۸۳.
- ۸- قارون، معصومه (۱۳۷۲)، "برآورد موجودی سرمایه بخش‌های اقتصاد ایران برای سالهای ۱۳۷۰-۱۳۵۲"، فصلنامه روند، شماره ۱۵-۱۴.
- ۹- مرکز آمار ایران، نتایج آمارگیری از کارگاه‌های صنعتی ۱۰ نفر کارکن و بیشتر، سالهای ۸۴-۱۳۷۴.
- ۱۰- موسوی جهرمی، یگانه (۱۳۷۶)، بررسی اقتصادی مالیات بر مصرف در ایران، رساله دکتری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات (تهران).
- ۱۱- ----- (اسفند ۱۳۸۶)، راه‌های فرار مالیاتی در نظام مالیات بر ارزش افزوده و راهکارهای جلوگیری از آن، طرح پژوهشی، پژوهشکده امور اقتصادی.

۱۲- هژبر کیانی ، کامبیز و آلبرت بغزبان (اردیبهشت ماه ۱۳۷۶)، روشی برای موجودی سرمایه بخشهای مختلف اقتصاد ایران ، طرح پژوهشی، معاونت پژوهشی دانشگاه شهید بهشتی.

منابع انگلیسی:

13. Anderson, S.P., A. dePalma & B.Kreider(2001), "The Efficiency of Indirect Taxes under Imperfect Competition", Journal of Public Economics, No. 81, pp. 231-251.
14. Auerbach, A.J.and J.R.Hines Jr.(2002), "Taxation and Economic Efficiency, Alan J. Auerbach and Martin Feldstein", Handbook of Public Economics, VOL 3 .
15. Besley, T.(1989), "Commodity Taxation and Imperfect Competition: A Note on the Effects of Entry", Journal of PUPUBLIC Economics, No. 40, pp. 359-367.
16. Bresnahan, Timothy F. (1992), "Sutton's Sunk costs and Market structure: price competition, Advertising and the Evolution of concentration", RAND Journal of Economics, Vol. 23, No. 1.
17. Colombo, Luca, Paola Labrecciosa and Patrick Paul Walsh (January 2006), "Optimal Corporation Tax", Trinity College Dublin, Institute for International Integration Studies (IIS), IIS Discussion Papers, No. 97.
18. Galbraith, J.K.(1967), The New Industrial State, Andre Deutsch, london.
19. Galbraith, J.K.(1973), "power and the Useful Economist" , American Economic Review, No. 63 , pp. 1-11.
20. Hall, Marshall and Nicolaus Tideman, (Mar., 1967), " Measures of Concentration" Journal of the American Statistical Association, Vol. 62, No. 317, pp. 162-168.
21. Maastricht Accounting and Auditing Research and Education Center (1999), Corporate effective tax rate in the European Union, Report commissioned by the Dutch Ministry of Finance.

22. Von Weizsacker, C.C.(1980), “A Welfare Analysis of Barriers to Entry” , The Bell Journal of Economics, Vol.11, No. 2, pp. 399-420.

پیوست اثر ثابت

Method: Pooled EGLS (Cross-section weights)

Date: 02/02/09 Time: 13:11

Sample: 1374 1384

Included observations: 11

Cross-sections included: 3

Total pool (balanced) observations: 33

Linear estimation after one-step weighting matrix

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
	0.033402			
C	0.017094	1.953975	0.0608	
	0.130295			
T?	0.049860	2.613210	0.0143	
	2.09E-09			
K?	1.02E-09	2.048432	0.0500	
Fixed Effects (Cross)				
	0.068597			
_2511--C	-			
	0.016971			
_2519--C	-			
	0.051626			
_2520--C				

Effects

Specification

Cross-section fixed (dummy variables)				
Weighted Statistics				
	0.9375	Mean	dependent	0.1118
R-squared	60	var		29
Adjusted R-squared	0.9286			0.1169
	41	S.D.	dependent var	11
	0.0312			0.0273
S.E. of regression	31	Sum squared resid		10
	105.10			1.8530
F-statistic	84	Durbin-Watson stat		04
	0.0000			
Prob(F-statistic)	00			
Unweighted Statistics				
	0.7691	Mean	dependent	0.0753
R-squared	47	var		41
	0.0274			2.2652
Sum squared resid	58	Durbin-Watson stat		60

Dependent Variable: HHI?

جدول شماره (۱) میانگین وزنی مالیات بر شرکتها (T)

T ۲۵۱۱		T ۲۵۱۹	T ۲۵۲۰
۱۳۷۴	٪۴۱	٪۳۵	٪۳۷
۱۳۷۵	٪۴۲	٪۳۲	٪۳۸
۱۳۷۶	٪۴۶	٪۳۱	٪۳۹
۱۳۷۷	٪۴۸	٪۳۴	٪۴۱
۱۳۷۸	٪۴۶	٪۳۴	٪۴۲
۱۳۷۹	٪۴۵	٪۲۹	٪۴۳
۱۳۸۰	٪۵۱	٪۳۶	٪۳۹
۱۳۸۱	٪۲۵	٪۲۴.۶	٪۲۵
۱۳۸۲	٪۲۴.۴	٪۲۴.۳	٪۲۵
۱۳۸۳	٪۲۴	٪۲۴.۸	٪۲۴.۹
۱۳۸۴	٪۲۳.۸	٪۲۴.۹	٪۲۴.۶

مأخذ: سازمان امور مالیاتی کشور

جدول (۲) شاخص تمرکز (HH)

HHI ۲۵۱۱		HHI ۲۵۱۹	HHI ۲۵۲۰
۱۳۷۴	٪۱۸۶	٪۰.۴۱	٪۰.۲۳۹
۱۳۷۵	٪۱۷۶	٪۰.۳۹	٪۰.۲۴
۱۳۷۶	٪۱۶۵	٪۰.۴۶	٪۰.۱۷
۱۳۷۷	٪۱۴۵	٪۰.۶۵	٪۰.۱۴
۱۳۷۸	٪۱۴۰	٪۰.۴۵	٪۰.۱۳
۱۳۷۹	٪۱۳۹	٪۰.۳۴	٪۰.۱۳۷
۱۳۸۰	٪۱۲۹۳	٪۰.۳۹۸	٪۰.۱۴۰
۱۳۸۱	٪۱۴۰.۷	٪۰.۵۷۷	٪۰.۰۸۲۵
۱۳۸۲	٪۱۲۶	٪۰.۴۴	٪۰.۷۲
۱۳۸۳	٪۱۲۸	٪۰.۳۷	٪۰.۰۶۱
۱۳۸۴	٪۱۳۱	٪۱.۰۲	٪۰.۱۱

مأخذ: داده های خام مرکز آمار ایران

جدول شماره (۳) نسبت تمرکز n بنگاه (CR4)

K ۲۵۱۱		K ۲۵۱۹	K ۲۵۲۰
۱۳۷۴	۷۳۵۵۹۰.۱	۲۹۹۸۴.۸۸	۶۲۲۸۴.۴۵
۱۳۷۵	۱۶۹۹۷۳۵.۹۸	۴۲۸۵۹.۳۶	۳۷۳۸۰.۲۶۹
۱۳۷۶	۱۳۵۰۶۶	۳۴۰۵۴.۵۳	۷۸۶۰۹۶۰.۹
۱۳۷۷	۳۱۶۹۸۹۷.۸۴	۱۹۵۵۶۹.۶۶	۷۶۶۲۵۱.۹۲
۱۳۷۸	۱۳۱۷۸۳۳.۵۹	۱۵۰۴۹۵.۹۴	۷۶۶۶۸۲.۹۶
۱۳۷۹	۴۸۴۰۱۳.۹	۴۰۲۴۸۲.۰۳	۴۴۲۱۷۵.۸۵
۱۳۸۰	۲۰۱۶۹۵۵۰	۵۲۹۲۹.۹۰	۲۹۶۵۱۱۰.۸۴
۱۳۸۱	۲۳۹۹۲۵.۶	۱۷۴۳۵۲.۳۹	۶۱۷۸۰۹۰.۶
۱۳۸۲	۶۲۰۹۱۴.۵	۳۸۱۲۰۴.۳۴	۱۰۶۶۳۸۰.۳۴
۱۳۸۳	۶۵۷۰۱۸.۵	۱۴۸۸۶۴.۵۷	۱۷۹۳۱۸۶.۸۰
۱۳۸۴	۲۷۵۲۵۲.۵۱	۱۷۵۱۴۵.۴۷	۲۱۴۸۶۲۷.۶۰

مأخذ: همان مأخذ HHI

جدول شماره (۴) موجودی سرمایه (K)

CR4 ۲۵۱۱		CR4 ۲۵۱۹	CR4 ۲۵۲۰
۱۳۷۴	.۸۲	.۳۰۹	.۲۱۷
۱۳۷۵	.۸۰۹	.۲۸۰	.۲۳۱
۱۳۷۶	.۷۴۳	.۳۲۰	.۲۰۵
۱۳۷۷	.۶۸۰	.۳۴۱	.۱۸۱
۱۳۷۸	.۶۷۱	.۳۱۷	.۱۸۲
۱۳۷۹	.۶۶۸	.۲۷۴	.۱۷۰
۱۳۸۰	.۶۱۶	.۳۲۳	.۱۷۴
۱۳۸۱	.۶۷۷	.۴۰۳	.۱۲۹
۱۳۸۲	.۵۹۹	.۳۵۲	.۱۰۲
۱۳۸۳	.۶۱۶	.۴۷۹	.۱۲۹