

موضوع :

بررسی عوامل موثر بر دوست یابی های اینترنتی بین دانشجویان ۱۸-۳۰ ساله

استاد راهنما :

تهیه کننده :

دانشگاه امام حسین (ع)

رشته پژوهشگری علوم اجتماعی

زمستان ۱۳۸۷

فهرست مطالب

فصل اول	-----
مقدمه	-----
بیان مساله	-----
اهمیت و ضرورت	-----
فصل دوم	-----
پیشینه داخلی و خارجی	-----
مصاحبه کارشناس / مصاحبه اکتشافی	-----
مقاله	-----
فصل سوم	-----
تحلیل نظری	-----
مدل نظری	-----
فصل چهارم	-----
روش شناسی تحلیل	-----
روش تحقیق	-----
جامعه آماری	-----
شیوه انتخاب واحد نمونه	-----
روش گردآوری	-----
فصل پنجم	-----
فرضیات	-----

----- تعریف عملیاتی

----- فصل ششم - ضمایم

----- پرسشنامه

----- مصاحبه

----- منابع

فصل اول : کلیات تحقیق

مقدمه

انسان امروز دز جامعه ای زندگی می کند که نیازمند برقراری رابطه با محیط اطراف و افراد حاضر در جامعه خویش می باشد .

جهان امروز به دنیای الکترونیک و دهکده جهانی معروف می باشد که در این دهکده جهانی افراد از هر سوی دنیا با هر ملیت و هر عقیده ای که باشند در آن حضور می یابند و با یکدیگر تبادل نظر و مبادله اطلاعات می نمایند .

یکی از این ارتباطات ، ارتباط از طریق دنیای اینترنت و گفتگوهای چند نفره در اتاق های گفتگوی چت می باشد . که افراد از هر سوی دنیا با عقاید و اعتقادات متفاوت وارد این اتاق های گفتگوی چت شده و با یکدیگر ساعتها بی آنکه متوجه گذر زمان باشند به گفتگو می پردازند البته از نوع نوشتاری .

حال در این پژوهش سعی بر آن است تا انواع گفتگوها از طریق چت و انواع روم های موجود را بررسی کنیم . و اینکه آیا این ارتباط می تواند سالم باشد یا خطر آفرین برای نسل حاضر است .

افراد چت را فقط بعنوان ابزاری برای سرگرمی و گذران وقت می دانند و نه وسیله ای برای آموزش از راه دور و ارتباط آفرینی با دوستانی از هر سوی دنیای بیکران .

در این پژوهش علل کشش و جاذبه دو جنس مخالف به یکدیگر و چرا انتخاب یکدیگر از طریق چت مورد بررسی قرار خواهد گرفت .

و چرایی بیشتر وقتی خود را نشان می دهد که جوانان ۲۰-۲۵ ساله ایرانی هنوز ساعتها وقت خود را صرف چت میکنند و چرا باید جوانی که به این سن و سال هنوز به خط مشی واقعی زندگی خود دست نیافته باشند ؟ و وقت خود را پای کامپیوتر و بیهوده گزینی بگذرانند.

و اینکه در نهایت بدانیم در دنیای امروز چت خوب یا بد؟

۱-۲ بیان مسئله :

می توان گفت که شبکه اینترنت همانند یک محل مجازی ملاقات عمومی شهروندان جهانی است ، یک نقطه تلاقی عمومی است که در آن میلیونها نفر بیش از ۱۵۵ کشور جهان با هم در رابطه قرار میگیرند و سازمان عظیمی است که نظم آنرا پیش تا حدودی تنظیم شده است. آنان در هر آن به کسب اطلاع درباره چیزهای مختلف ، گفتگو ، بازی ، تجارت ، جستجوی علمی ، مشاهده تصاویر مختلف ، استماع صداها و آهنگها ، مشاهده فیلم ها و بسیاری اقدامات دیگر می پردازند . قاعده کلی حاکم بر اینترنت استفاده از اطلاعات به گونه ای آزاد است . (محسنی ، ۱۳۸۰ ، ۷۱)

واقعیت آن است که این نظام ارتباطی تا به حال حداقل در کلیت آن در ابعاد جهانی نظارت نشده آزاد ، خصوصی ، همگانی و نیز تنوع و تکرار باقی مانده است ، هر چند

سانسورها و نظارتها می تواند حداقل در بخشی از جهان در آن مداخله داشته باشد .
مبالغه آمیز نخواهد بود که اینترنت را از مهم ترین فصول جامعه اطلاعات بدانیم . برای
برخی از قشرهای جامعه ما « اینترنت » نامی کم و بیش آشنا ، اما در عین حال مبهم و
اسرار آمیز است . نامی که دانستیهای پراکنده درباره آن همواره در طول چند سال اخیر
رو به افزایش بوده است و توسعه و تحول سریع آن هم سبب گردیده است که اطلاعات
در این باره به سرعت کهنه شود. (محسنی ، ۱۳۸۰ ، ۷۱)

اینترنت در حکم مخزنی از اطلاعات خوب و بد ، زشت و زیبا ، اخلاقی و غیر اخلاقی می
تواند تلقی شود ، البته مسئله در این است که مرزهای میان این صفات دوگانه را جامعه
های مختلف چگونه تعریف کنند ، با اتصال به شبکه اینترنت می توان با دیگران رابطه
برقرار کرد ، از اطلاعات علمی ، سیاسی ، ادبی ، تاریخی و ... بهره مند شد .

(محسنی ، ۱۳۸۰ ، ۷۱)

چت به معنای گفتگوی عامیانه بین افراد مختلف می باشد . در محیط اینترنت معنای این
فناوری گفتگو در اتاقهای خصوصی و عمومی است و به سطح برخورداری و استفاده
افراد از آن بستگی دارد .

۱-۳ اهمیت و ضرورت مسئله :

چت در ایران برای نسل جوان جایگاه ناشناخته ای دارد و باید آموزش های لازم در این زمینه لحاظ شود . چت یک مبع تبادل اندیشه است و در کنار دیگر رسانه های الکترونیکی باید به جایگاه مناسب خود برسد . (کریم خانی ، ۱۳۸۶ ، ۱۷)

۸۰٪ مراجعین به چت روم ها از سایت ۶/۵ ، yahoo ٪ از MSN و تنها ۷٪ از سایت های فارسی زبان هستند .

۷۵٪ چت کنندگان در چت نقش های متفاوتی را بازی می کنند که سهم پسران ۸۹٪ و دختران ۱۱٪ است . در این میان پسران بیشتر از دوربین و صدا بهره میگیرند . (کریم خانی ، ۱۳۸۶ ، ۱۷)

نتایج بدست آمده از تحقیقات محمد ابراهیم برزگر در ارتباط با گرایش مذهبی جوانان در هفت موضوع مرتبط با چت نشان می دهد . که : (همان منبع)

نگاه به چت بعنوان بازی و سرگرمی ۲۴٪	وسیله برای ارتباط دوستانه ۱۸٪
چت بعنوان تداوم زندگی واقعی ۱۷٪	چت بعنوان امکانی برای جستجوگری ۹٪
چت بعنوان ارتباط نا مطمئن ناکار آمد ۲۰٪	چت بعنوان ابزاری برای سوء استفاده ۱۲٪

۱-۴ سوالات پژوهش :

حال در این پژوهش سعی بر آن است تا بتوانیم سوالات ذیل را پاسخگو باشیم .

۱- انگیزه های روانی میان دانشجویان در استفاده از چت و دوستیابی اینترنتی

چیست ؟

۲- تاثیر چت بر فرهنگ و هنجار جامعه چیست ؟

۳- تاثیر پدیده جهانی شدن و دنیای مدرنیته بر چت چیست ؟

۱-۵ تعریف مفاهیم :

شبکه اینترنت : همانند یک محل مجازی ملاقات عمومی و شهروندان جهان است . سازمان عظیمی که نظم آن از پیش تا حدودی تنظیم شده است . قاعده کلی حاکم بر اینترنت استفاده از اطلاعات به گونه ای آزاد است . اینترنت در حکم مخزنی از اطلاعات خوب و بد ، زشت و زیبا ، اخلاقی و غیراخلاقی میتواند تلقی شود .

چت : به معنای گفت و گوی عامیانه در محیط اینترنت است . چت یک منبع تبادل اندیشه است و در کنار دیگر رسانه های الکترونیکی باید به جایگاه مناسب خود برسد . چت در اتاق های خصوصی یا عمومی در محیط اینترنت انجام می گیرد . چت می تواند بصورت صوتی ، تصویری یا نوشتاری (تایپی) باشد .

چت روم : به اتاق های گفتگو گفته می شود که در واقع افراد از مکان های مختلف دنیا دور هم جمع می شوند و با یکدیگر صحبت می کنند . هر شهر معمولاً روم مشخصی دارد .

فصل دوم : مطالعات اکتشافی و مرور پیشینه تحقیق :

پیشینه های مورد استفاده در این تحقیق شامل کتاب ، مقالات علمی و اینترنت می باشد .

که به دلیل عدم دسترسی به کتاب های مرتبط با موضوع با موضوع تحقیق بیشترین

منبع مورد استفاده اینترنت و مقالاتی که در رابطه با موضوع مطرح شده می باشد .

این پیشینه که شامل یک پیشینه خارجی و دو پیشینه داخلی و نظریات کارشناسان که

بصورت ؟؟ جمع آوری . نتیجه گیری شده و نیز مقاله ای تحت عنوان موضوع پژوهش

می باشد .

۱-۲ پیشینه داخلی

الف) این پیشینه از سایت شبکه فن آوری اطلاعات ایران [WWW . IRITN . COM](http://WWW.IRITN.COM)

نوشته شده توسط استفاده شده است .

مقام اول حضور در اتاقهای چت در خاورمیانه از آن ماست .

احساس تنگنا و در مضیقه بودن به لحاظ برقراری ارتباط و عدم تعریف واحد از چگونگی

وجود ارتباطات از جانب دستگاه های مسئول افراد را به سمت استفاده از محیط های گفت

و گوهای اینترنتی سوق می دهد . دکتر طهمورث شیری - عضو هیأت علمی گروه

ارتباطات اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی گفت :

در زمینه روی آوردن به فناوری های مدرن باید نیازهای موجود در جوانان و اقشار مختلف جامعه مورد بررسی قرار گرفته و تحلیل و طبقه بندی از این نیازها ارائه شود تا میزان پاسخ دهی فناوری جدید سنجیده شود .

آنچه حائز اهمیت است ، وجود یکسری موانع و گسلهایی است که به عنوان موانع ارتباطی وجود دارد و وجود یکسری مواردی مانند اینترنت ، و از طریق آن دسترسی به CHAT ROOM ، امکانی را فراهم می کند بدون احساس وجود موانع ارتباطی بتوانند به بحث و تبادل نظر بپردازند .

وی گفت : به عقیده من به جای اینکه به وجود معضل بودن CHAT بپردازیم به این موضوع که اسباب ترویج این پدیده در جامعه ما چه بوده بپردازیم و از دو جهت آن را شامل از معلول به علت و اشاره به زمینه های اجتماعی موجود در جامعه مورد بررسی قرار دهیم

منبع اینترنت : سایت W W W.IRITN . COM شبکه فن آوری اطلاعات ایران

ب (در طرح نظر سنجی « بررسی نحوه کاربرد اینترنت؟؟ و جوانان مشهد » که در دی ماه سال ۸۳ توسط خانم راضیه آذرینیا انجام گرفت . نظر کاربران در ارتباط با مدت دوستی و ازدواج های اینترنتی بدین شرح می باشد:

بیشتر دوستی های اینترنتی دارای دوام کمی بوده است . بطوریکه ۲۵/۷٪ کمتر از یک ماه ، ۳۲/۶٪ بین یک تا شش ماه و ۱۴/۳٪ تا یکسال طول کشیده است . ۲۷/۴٪ افراد پاسخگو دوستی شان بیش از یکسال به طول انجامیده است .

در ارتباط با انتخاب همسر اینترنتی : اکثریت کاربران با انتخاب همسر اینترنتی هیچ گونه موافقتی نداشتند این افراد ۵۵/۳٪ نمونه را تشکیل میدادند . ۱۳/۵٪ در حد کم و ۲/۲٪ در حد متوسط با انتخاب همسراز طریق اینترنت موافق بوده اند . ۱۱/۱٪ افراد پاسخگو نیز در حد زیاد و خیلی زیاد با انتخاب همسر اینترنتی موافق بودند .

این پیشینه برگرفته از کتاب تکنولوژی جدید ارتباطی در کشورهای در حال توسعه نوشته جریس- هسنون - (چاپ سال ۸۱) می باشد .

ج) بر طبق گفته پژوهشگران ، اجتماعی بودن رسانه بیشتر به این امر وابسته است که یک فن آوری ارتباطی چگونه می تواند بین پیوندهای شبکه ای قوی و ضعیفی که افراد ایجاد کرده اند توازن برقرار کند . بطورکلی ، آنها اظهار داشته اند : همجواری فیزیکی از پیوندهای قدرتمند فردی پشتیبانی میکند . اینترنت بصورت بالقوه از اهمیت همجواری فیزیکی برای ایجاد و نگهداری شبکه های قدرتمند پیوندهای اجتماعی می کاهد ... اینترنت فرصت هایی را برای تعاملات اجتماعی فراهم می آورد که به (دوری یا نزدیکی) فاصله بین افراد وابسته نیست . مردم اغلب برای حفظ رابطه با افرادی که از قبل با آنها ارتباط

داشته اند از اینترنت استفاده می کنند . اما آنها هم چنین رابطه های درون خطی جدیدی را فراهم نیز برقرار میکند . اغلب این ارتباطات جدید ضعیف هستند .

بنابراین اینترنت نه تنها ممکن است برای جایگزینی با سایر انواع فعالیت های اجتماعی کاربرد داشته باشد بلکه ممکن است جایگزینی برای روابط قدرتمند اجتماعی نیز به حساب آید . دوستی های درون خطی نسبت به دوستی هایی که در اثر همجواری فیزیکی حاصل می آیند . احتمالاً محدودترند . (اسلوین - ص ۱۵۳-۱۳۸۰)

از این پیشینه می توان چنین برداشت نمود که اغلب افرادی که به ارتباطات درون خطی و مجازی روی می آورند فاقد ارتباطات صریح و روشن و یا اکثریت آنها از اعتماد به نفس کافی برای ارتباطات واقعی برخوردار نبوده و دلیل دیگر آن نیز حس کنجکاوانه افراد و روابط با سایر افراد از هر سوی دنیا می باشند .

۲-۳ نظریه کارشناسان :

به طور کلی کارشناسان معتقد بودند که : نیاز به همصحبتی و تخلیه روانی و وجود فاصله بین جوان و خانواده و همچنین محدودیت های موجود در روابط دختر و پسر و سهولت ایجاد ارتباط از طریق اینترنت از عوامل موثر در شکل گیری این روابط از طریق چت می باشد .

از کارکردهای مناسبی که این کارشناسان برشمردند عبارت بودند از : یافتن افرادی که در ارتباط با موضوعاتی که برای فرد مهم است وارد مباحثه می شوند . سرگرمی و

تجربه این ارتباطات در فضای مجازی شاید زمینه ای برای هوشیاری او در فضای واقعی است .

و نظر یکی از کارشناسان درد تضاد با دیگر کارشناسان بود : آقای علیزاده معتقدند که از بیخ و بن مزخرف است ولی آنها منع افسد به فاسد میکنند . عفت چشم را نمی دانند و مبانی دینی محکمی نیز ندارد .

۲-۳ مصاحبه اکتشافی :

مصاحبه اکتشافی با خانم ۲۲ ساله در ارتباط با دوستیابی های اینترنتی و چتی که موارد زیر را می توان استخراج نمود . چت کردن بیشتر تحت تاثیر گروه همسالان و برای اینکه در مقابل دوستان خود احساس کمبود و حقارت نکنند روی می آورند و حتی خود این بچه ها چت و دوست یابی های اینترنتی را مزخرفترین حالت دوستیابی بین خودشان می دانند . و تنها به خاطر کمبودها و عقده های روانی و نیازهای ارضا نشده توسط خانواده و جامعه و قدم در این راه می گذارند تا شاید مرهمی بر حقارتهای درون باشد .

محدودیت و معذوریت بیش از حد خانواده نیز می تواند دلیلی دیگر به روی آوردن جوانان به این سمت باشد .

جوانانی که هر روز با گذر زمان بیشتر به پوچ گرایی و از خود بیگانگی می رسند که باید هر چه سریعتر اقدامی را برای نجات این گروه نمود .

از هم پاشیدن این دوستی‌ها معمولاً بخاطر حس قدرت طلبی در میان مردان ایرانی بیشتر از جانب پسران می‌باشد و تنها زمانی که پسران حاضر به ادامه رابطه باشند معمولاً دوام دارد .

دلیل دیگری که می‌توان علتی بر کشش این گروه باشد حس کنجکاوی نسبت به جنس مخالف و ویژگی‌های جذابی که شاید در فرد مخالف خود می‌بیند .

۲-۴ مقاله :

این مقاله توسط نازنین هنر پروران و ژاله رفاهی نوشته شده از سایت W W W . WIT.IR (مقاله) گرفته شده است .

موضوع : زمان و پیامدهای روانشناختی چت و دوستیابی اینترنتی :

مرکز آمار ایران جهان در فوریه ۲۰۰۵ تعداد کاربران اینترنتی در ایران را چهار میلیون و هشتصد هزار نفر اعلام نمود که ۴۷٪ این رقم را زنان و دختران ایرانی تشکیل می‌دادند .
۶۲٪ دختران ایرانی بطور متوسط ۱۱ ساعت در هفته چت کرده و حداقل ۳۰٪ نیز ۲۰ ساعت در هفته مشغول چت کردن و دوستیابی می‌باشند .

روش پژوهش : این مطالعه توصیفی بصورت مقطعی با هدف کلی تعیین میزان فراوانی ، تنوع کاربردی و بررسی پیامدهای روانشناختی استفاده از چت در شیراز در کاربران زن انجام گرفته گردید . جامعه پژوهش را زنان کاربر شهر شیراز تشکیل می‌دادند . که پس از یک مطالعه آزمایشی با اطمینان ۹۵٪ و با استفاده از فرمول آماریتعداد نمونه‌ها

برآورد و ۲۵۸ نفر از کاربر زن مراجعه کننده و به ۵ کافی نت در شیراز در طول مدت ۶ ماه بطور تصادفی انتخاب و بوسیله پرسشنامه ای که متناسب با اهداف طراحی شده بود ، مورد بررسی قرار گرفت .

از میان ۲۳۸ پاسخگو در فاصله سنی ۱۶-۴۸ سال که اکثر مجرد (۸۸٪) و دانشجو (۷۸٪) بودند ۶۸٪ ۳۰-۱۰ ساعت در هفته آن لاین بوده که ۶۲٪ هر روز چت میکردند . بیشترین میزان استفاده کاربران از اینترنت به ترتیب چت (۷۲٪) ، پست الکترونیک (۶۲٪) ، سایت های پررونو (۳۲٪) ، یافتن اطلاعات علمی (۵۰٪) و بازی یارانه ای (۶٪) بود . انگیزه کاربران از چت به ترتیب عبارت بود از : دوست یابی (۸۲٪) ، سرگرمی (۷۴٪) ، ازدواج (۴۱٪) فرار از مشکلات (۳۳٪) کنجکاوی نسبت به جنس مخالف (۳۱٪) ، در ۴۷٪ کاربران دوستان اینترنتی آنان بیش از دوستان واقعی شان بوده ، ۳۲٪ علاقه مند به چتهای شهوانی بودند ، ۴۳٪ روابط اینترنتی آنان به روابط حقیقی مبدل شده بود و ۱۸٪ با دوستان اینترنتی خود روابط جنسی داشتند . ۷۸٪ در صحبت های اینترنتی خود اطلاعات نادرست به طرف مقابل داده بودند و ۴۷٪ بدلیل اعتماد به اطلاعات گرفته شده از اتاقهای چت دچار مشکل شده بودند . در مورد اثرات روانشناختی این نتایج بدست آمده : ۳۸٪ برای بدست آوردن رضایت خاطر باید وقت بیشتری را پای اینترنت می ماندند . ۴۳٪ در هنگام استفاده از اینترنت گذشت زمان را احساس نمی کردند . ۶۶٪ هنگام قطع ارتباطی دچار افسردگی و عصبانیت می شدند ، ۷۸٪ از ساعت خواب و استراحت خود

برای اتصال به اینترنت استفاده می نمودند ۲۶٪ ارتباط در چت روم را به ارتباط حقیقی ترجیح می دادند . ۳۲٪ به دلیل استفاده از اینترنت از انجام مسولیت های شغلی و تحصیلی بازماند بودند . ۱۲٪ چت کنندگان زنان خانه دار متأهل بودند که علت روی آوردن به این فناوری را به ترتیب نارضایتی از همسر، انتقام از همسر و سرگرمی ذکر نمودند . معمولاً افرادی که از ضعف شدید در روابط اجتماعی رنج می برند، به ارتباط با اینترنت پناه می برند . ارتباطات در اتاق چت ، فرصتی را برای فرد فراهم می آورد که خودش نباشد و یا کسی که دوست دارد باشد . این تغییر شخصیت در دنیای مجازی راهی برای گریز از واقعیتها بوده و برای مدت محدودی فرد از نظر روانی تخلیه می گردد . برخی از محدودیتها ی رایج نسبت به زنان از جاهای دیگری مانند چت رومها سرباز زده است و چت بعنوان جایگزین کمبود زنان ایرانی انتخاب و در حال گسترش است .

در این فصل در ارتباط با چهارچوب نظری تحقیق بحث می کنیم و نظریه هایی که به موضوع تحقیق بررسی ما نزدیکتر است را ذکر می کنیم ، نظریه ها به تحقیق جهت داده و نشان دهنده این است که از کدام جهت باید حرکت کرد . در این پژوهش از نظریات مختلف جامعه شناسان بهره گرفته شده و نیز از دو نظریه انباشت و نظریه پذیرش نوت زنی استفاده شده است .

۱-۳ گیدتر: اظهار می دارد که امروزه در شرایط نوگرایی غیرارادی ، در بیشتر جنبه های روزمره تئوریهای اساسی وجود دارند . که برای شخصیت ، به عنوان طرحی نمادین ، پی

آمدهای مهمی داشته است . دست کشیدن از قدرت های بی چون و چرا به این معنی است که در هر لحظه زمانی، افراد نمی توانند دوباره شیوه ادامه طرح شخصیتی خود پاسخ روشنی ارائه دهند . سیستم های ارجاع درونی همواره مورد تردیدقرار گرفته ، ضعیف شده و گاهی از هم می پاشند . (اسلوین ، ۱۳۸۰ ، ص ۱۴۵، ۱۴۶)

زندگی در جهان نوگرایی نوین مستلزم آن چیزی است که گیدتر در کتاب نوگرایی و هویت فردی خود از آن به عنوان چهار « معضل شخصیتی » یاد می کند اگر افراد بخواهند به روایتی متجانس از شخصیت خویش دست یابند . باید درباره این چهار معضل تصمیم گیری نمایند :

۱) وحدت در برابر کثرت : در نوگرایی کثرت نیز نوعی وحدت است .

۲) ضعف در برابر تصاحب : ما به شدت به اثبات حکمی کلی نیاز داریم ، چرا که با آمدن موسسات نوین اغلب افراد نسبت به زمان های قبل ، احساس ضعف بیشتری می کنند ... همه انواع سلب مالکیت ها لزوماً به مالکیت دوباره نمی انجامد .

۳) در شرایط نوگرایی غیرارادی ، هیچ اقتدار تعیین کننده ای ، جز جمعی مدعی قدرت ، وجود ندارد .

۴) تجربه شخصی در برابر تجربه شیئی : بحث درباره شخصیت ، با نوگرایی آغاز شد اما در موقعیت های مختلف از اثرات استاندارد شدن محصولات سرمایه داری تاثیر پذیرفت . گیدتر به این نتیجه رسید که:

« نظارت بر تغییر در سبک زندگی ، مستلزم پیکار با جهان اجتماعی بیرون ، و نه فرار از آن است » تا زمانیکه اینترنت این معضلات شخصیتی را تشدید می کند . هنوز باید ، بیش از گذشته پیکار کرد . این پیکار مسلزم توسعه مهارتها و راهبردهایی است که به صورت فعال ، تهدیدات بی هدفی که و واپس زدگی را خنثی میکند . (اسلوین ، ۱۳۸۰ ص ۱۴۶ و ۱۴۷)

۲-۳ به اعتقاد آبرگن هر تکنولوژی جدید (در آن روزها عمدتاً تلفن و اتومبیل) فاصله ای در جامعه ایجاد خواهد کرد چون به هر حال هستند که می توانند این وسایل تجملی را خریداری کنند و دیگری که قادر به خرید آن نیستند نوآوریهای تکنولوژیک سبب خواهد شد تا همیشه عده ای از دیگران عقب بمانند . (هسنون- رولا- ۱۳۸۱)

۳-۳ گیدتر توصیف می کند : جهانی شدن ، آرامش دوباره زمان و مکتبی است که فعالیت از راه دور آن را تسهیل کرده است . در ابتدا و همانطور که گیدتر استدلال می کند، به نظر می رسد که جهانی شدن فرایندی بیرونی است که توسعه تعاملات هدف اج را در بر دارد . زندگی روزمره ما از آن تاثیر پذیرفته اما در فاصله دوری از آن قرار دارد . امروزه جهانی شدن مسئله درونی تاثیرگذاری است که به روش های مختلف با خصوص یترین چیزهای زندگی ما نیز ربط می یابد . (اسلوین ، ۱۳۸۰ ، ۱۸۲)

۴-۳ به نظر تامپسون ، شبکه های نوین ارتباطی نه تنها امکان بررسی جهانی و مرئی شدن جهانی را افزایش می دهد . بلکه امکان بازپرسی متقابل را نیز فراهم می آورند .

(منبع قبلی ۱۸۲)

۳-۵ تامپسون خاطر نشان می سازد ، ادبیات جهانی شدن فرهنگی به طور گسترده بر تحقیقات رسانه های ارتباطی تاثیر می گذارند . دو مسئله ای که به طور برجسته در تحلیل تامپسون مطرح است : اول مسئله صنعت فرهنگ ماکس؟؟؟ و تئودور آدورنو و دوم مسئله امپریالیزم فرهنگی که هربرت شیلر آن را مطرح کرده است .

(اسلوین، ۱۳۸۰، ۱۸۳)

۳-۶ ایزومی آیزو : با وجود اینترنت ظاهراً فرهنگ های فرد می توانند خود را عرضه کنند . ایزومی آیزو بعنوان متخصص ارتباطات بین فرهنگی در ژاپن اشاره می کند که اینترنت عرصه ای جهانی فراهم آورده است تا ظاهراً فرهنگ های خرد ... که به رسانه های جمعی یا اقتصاد جمعی توجهی ندارند شکل گیرد . او ادامه میدهد که در برخی از کشورهای در حال توسعه اکنون افراد نه تنها برای دستیابی به دانش یا اطلاعات در کشورهای پیشرفته بلکه برای اشتراک و تبادل اطلاعات خود با دیگران خیز برداشته اند . (اسلوین

، ۱۳۸۰، ۱۸۹)

نکته مهم درباره این گونه نظریه ها این است که درستی آنها در یک مدت طولانی و با جمع آوری اطلاعات بسیار ثابت می شود و فقط متکی به تایید شواهد پژوهشهای تجربی نیست . هنوز هم آنچه گفته شده در حد نظر و حدس است ، تاثیرات قدرتمند رسانه ها

وقتی آشکار می شود که با مشاهدات دقیق و بررسی تاریخ حوادث و گرایش های متنوع

در این زمینه تکمیل گردد. (۶۱۲)

۷-۳ نظریه انباشت: (Accumulation theory) روی هم انباشتگی تاثیرات جزئی ←

یک راه برای درک تاثیرات باند مدت رسانه ها بر جامعه آن است که معیارها و شرایطی

را که باید همراه با تاثیرات جزئی فراهم باشند ، تا اینکه این تاثیرات با هم جمع شوند ،

بررسی کنیم . سه شاخه اصلی باید فراهم باشند تا پدیده انباشت و یا جمع تاثیرات

کوچک حادث شود و بتوانیم توضیح دهیم که چگونه این تغییرات کوچک موجب تحولات

عظیم در دراز مدت می شوند . اول ک رسانه ها باید به صورت تکراری روی مسئله ای

تمرکز داشته باشند. دوم : رسانه ها باید در این کارشان پیگیر و همسو باشند و کم و بیش

تفسیر و توضیح مشابهی از قضیه ارائه دهند . سوم : رسانه های متنوع و مهم نظیر

روزنامه ها ، رادیو، تلویزیون و مجلات باید در واقع فعالیت های یکدیگر را تقویت کنند و

مکمل تعهدهایشان در این زمینه باشند . به طور کلی نظریه انباشت در واقع نشان دهنده

و تشریح کننده علل تغییرات اجتماعی و فرهنگی در جامعه است که در نتیجه نفوذ وسایل

ارتباط جمعی و انباشت آثار جزئی بوقوع پیوسته است . نتیجه نهایی می تواند حقیقتاً

راوی تغییرات شگرفی باشد که به دلیل نقش ظاهراً ناپیدا ولی به هر حال پر قدرت رسانه

ها در جامعه اتفاق می افتد . این تاثیرات وقتی حادث می شوند که رسانه ها مکرراً بر

موضوع خاصی تمرکز پیدا می کنند و آنها را نسبتاً از طریق پایداری توضیح می دهند و.

شاخه های مختلف رسانه ای نیز یکدیگر را در این راه همیاری و تقویت می کنند . (ملوین

و فلور / انتشارات دانشکده صدا و سیما / ۶۱۹)

۳-۸ نظریه پذیرش نوسازی : نقش رسانه ها (Adoption of Innovation Theory)

منبع اغلب نوسازی ها در واقع اختراعات هستند ، حتی اگر این اختراعات از جوامع دیگری

به عاریت گرفته شوند ، اختراع روندی است که طی آن شخص یا گروهی ، عناصری را

که قبلاً در متن فرهنگ جامعه وجود داشته است ، در کنار هم قرار می دهد و از ترکیب

آنها در واقع یک نوع اختراع و در نتیجه نوسازی ارائه می کند . بصورت کاملاً آشکاری ،

مردم هر نوع نوآوری را به محض آنکه عرضه شد قبول نمی کنند ، حتی اگر قبول آن

منطقی و به نفعشان باشد ، در واقع در اینجا نیز روند انباشت کار می کند . بدین معنی که

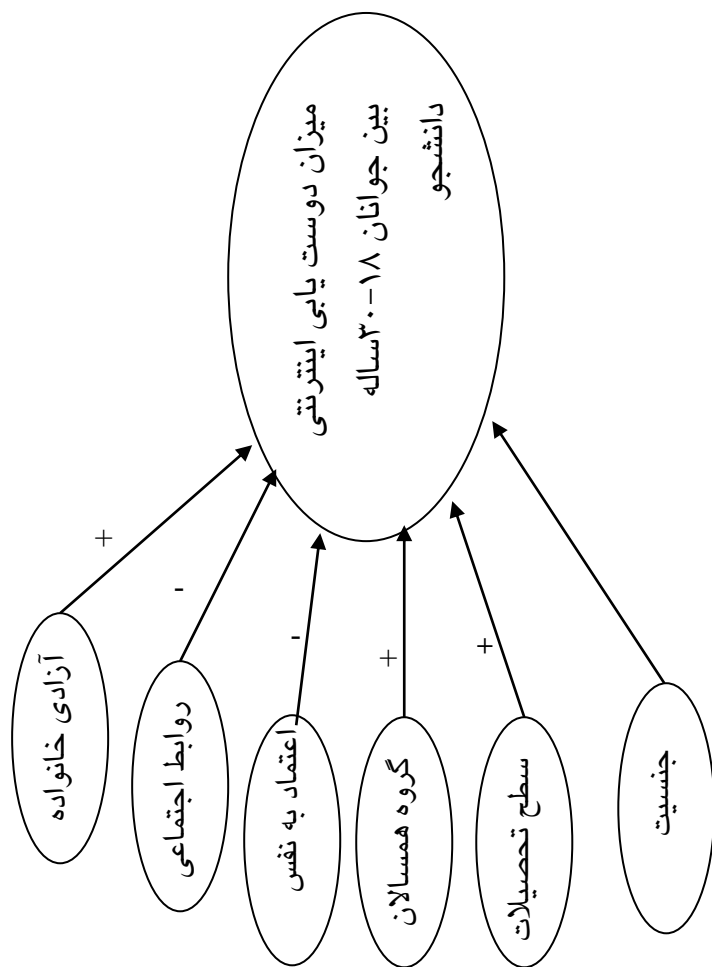
به تدریج و با جمع آثار جزئی تبلیغات ، استفاده از آن شروع می شود . وسایل ارتباط

جمعی در واقع ایجاد آگاهی می کنند ، گسترش اطلاعات از طریق رسانه ها و قبول و

پخش نوآوری ها دارای ارتباط نزدیکی با یکدیگر هستند . در جوامع قدیمی قبول

نوآوریها بدون وجود رسانه ها انجام می شد . در واقع اطلاعات سینه به سینه نقل قول و

موجب گسترش استقبال از نوآوریها می شود . (ملوین دلور / ج دوم / ۶۲۳)



(فصل ۴) روش شناسی تحقیق :

مقدمه : در این فصل به ویژگی های روش شناسی تحقیق می پردازیم که شامل روش شناسی تحقیق ، جامعه آماری و حجم نمونه شیوه انتخاب نمونه ، روش گردآوری سوالات تحقیق و فرضیات ، متغیرهای پژوهش و تعریف عملیاتی متغیرها می باشد .

۱- روش تحقیق : روش تحقیق در این پژوهش ، پیمایش است . این روش متداولترین

روشی است که در تحقیقات اجتماعی به کار می رود . پیمایش یعنی جمع آوری

اطلاعات بعنوان راهنمایی علمی توصیف یا پیش بینی و یا به منظور تجزیه تحلیل

روابط بین برخی متغیرهاست . این تحقیق از نظر معیار وسعت (کلان ، میانه ،

خرد) در سطح خرد است و از لحاظ سطح تحقیق از نوع توصیفی می باشد .

۲- جامعه آماری و حجم نمونه : جامعه آماری این پژوهش شامل ۵۰ نفر از

دانشجویان دانشگاه غیرانتفاعی خیام شهر مشهد می باشد .

۳- شیوه انتخاب واحد نمونه : از میان دانشجویان حاضر در دانشگاه خیام در مقاطع

مختلف کاردانی ، کارشناسی و کارشناسی ارشد بین دو طبقه اول و سوم که از

بین این طبقات هر ۴ کلاس بطور تصادفی انتخاب و پرسشنامه ها بین دانشجویان

این کلاسها توزیع شده است .

۴- روش گرد آوری : ابزار اصلی جهت جمع آوری در این پژوهش پرسشنامه است

که توسط محقق ساخته شده و شامل ۲۲ سوال می باشد .

فصل ۵ : فرضیات تحقیق

۱-۵ فرضیات بدست آمده از تحقیق :

۱- هر چه میزان آزادی عمل جوانان در خانواده بیشتر باشد در نتیجه تمایل فرد به سمت اینترنت و چت بیشتر خواهد بود .

۲- روابط اجتماعی فرد کمتر و ضعیفتر باشد کشش فرد به چت و برقراری روابط مجازی افزایش می یابد .

۳- میزان اعتماد به نفس کمتر فرد موجب گرایش فرد به درستی های اینترنتی بیشتر است .

۴-تاثیر گروه همسالان باعث تحریک حس کنجکاوی فرد و گرایش به سمت اینترنت می شود .

۵-۲ : نظریه : به اعتقاد گیدتر جهانی شدن ، آرایش دوباره زمانی و مکانی است که فعالیت از راه دور آن را تسهیل کرده است . جهانی شدن فرایندهای بیرونی است که توسعه تعاملات اجتماعی را در دارد و زندگی روزمره ما از آن تاثیر پذیرفته است . (

اسلویین ، ۱۳۸۰ ، ۱۸۲)

۵-۳ فرضیه های استخراج شده از این نظریه :

۱- جهانی شدن باعث افزایش تعاملات اجتماعی می شود .

۲- شکل گیری خاصی زمان و مکان باعث تسهیل فعالیت هایی با فاصله زیاد گردیده است .

۳-۵ متغیرهای پژوهش :

متغیر وابسته این پژوهش بررسی میزان دوستیابی اینترنتی میان جوانان ۱۸-۳۰

ساله است و متغیرهای مستقل شامل آزادی خانواده ، تحصیلات ، میزان اعتمادبه

نفس ، جنسیت ، گروه همسالان ، روابط اجتماعی فرد می باشد .

۴-۵ تعریف عملیاتی :

تعریف عملیاتی متغیرها در جدول زیر نوشته شده .

سطح سنجش	سوالات	شاخص	متغیر مستقل
ترتیبی	میزان تحصیلات شما چقدر است ؟	مدرک	تحصیلات
ترتیبی	آزادی شما در گرایش شما به چت چقدر نقش دارد؟		آزادی خانواده
ترتیبی	تاثیر گروه همسالان در ایجاد انگیزه به سمت چت چه میزان است ؟		گروه همسالان
ترتیبی	تمایل شما با درد دل کردن با والدینتان چقدر است؟	درد دل کردن	وابستگی عاطفی
اسمی	برخورد شما با افراد از محیط خانواده چگونه است ؟	زن / مرد	روابط اج جنسیت

سطح سنجش	سوال	متغیر وابسته
ترتیبی	علت گرایش شما به سمت دوستیابی های اینترنتی چیست ؟	میزان دوستیابی اینترنتی دانشجویان ۱۸-۳۰ ساله

بنام خدا

با سلام

پاسخگوی گرامی در پی تحقیقی با عنوان بررسی عوامل موثر در دوستیابی های اینترنتی (چت) بین جوانان ۱۸-۳۰ ساله از شما خواهشمند است با پاسخگویی صحیح به سوالات پرسشنامه مرا در ارائه این پژوهش یاری فرمایید. لازم به ذکر است این تحقیق فقط جنبه پژوهشی دارد و در هیچ زمینه دیگری مورد استفاده قرار نمی گیرد. با تشکر از اینکه وقت شریفتان را در اختیار بنده قرار دادید.

(سمیه اسلمی / دانشجوی کارشناسی علوم اجتماعی / دانشگاه امام حسین (ع))

- ۱-جنسیت مرد زن
- ۲- تحصیلات کاردانی کارشناسی کارشناسی ارشد
- ۳- آیا شما به اینترنت دسترسی دارید؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۴- از وضعیت دسترسی به اینترنت رضایت دارید؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۵- در هفته چقدر از اینترنت استفاده می کنید ؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۶- چقدر به برقراری روابط اینترنتی (چت) علاقه مندید؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۷- در هنگام چت چقدر از چت روم های عمومی استفاده می کنید؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۸- شما چقدر از چت روم های خصوصی استفاده می کنید؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۹- در روز چقدر از زمان خود را صرف چت می کنید ؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۰- در هنگام چت چقدر از شکلک های موجود استفاده می کنید ؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۱- تعداد دوستان اینترنتی شما چقدر است؟
خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۲- شما تا چه حد با دوستان اینترنتی خود در خارج از نت ارتباط دارید ؟

- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۳- برقراری روابط اینترنتی تا چه حد نیاز شما را به دوستیابی را برطرف می کند؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۴- چقدر نسبت به روابط اینترنتی (چت) کنجکاوی دارید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۵- چقدر در روز را صرف بودن در کنار دوستانتان می نمایید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۶- شما چقدر به همراه دوستانتان به تفریح می روید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۷- تا چه حد در جشن هایی که توسط دوستانتان برگزار می شود شرکت می کنید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۸- تا چه حد از بودن در کنار دوستانتان احساس آرامش می کنید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۱۹- آیا شما با دوستانتان درد دل می کنید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۲۰- اگر به مشکلی برخورد کنید از دوستان خود کمک میگیرید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۲۱- اگر به مشکلی برخورد کنید تا چه حد با والدینتان مشورت می کنید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد
- ۲۲- تا چه حد با مادر خود درد دل می کنید؟
- خیلی کم کم زیاد خیلی زیاد

فصل ششم : ضمائم

سوالاتی که کارشناسان پاسخ گفته و در بخش نظریات پاسخ ها آورده شده

به نام خدا

با سلام و خسته نباشید

کارشناس محترم

بنده سمیه اسلمی دانشجوی رشته پژوهشگری دانشگاه امام حسین (ع) هستم .

موضوع تحقیق بنده بررسی عوامل موثر بر دوستیابی اینترنتی بین دانشجویان ۱۸-۳۰

ساله است . قصد دارم ابتدا نظرات کارشناسان این حوزه را جمع آوری و دسته بندی

کنم . از شما خواهشمندم به سوالات زیر پاسخ دهید . ضمناً بعد از جمع آوری نظرات شما

و کارشناسان آنها رادسته بندی و دوباره خدمت شما تقدیم می کنم .

۱- به نظر شما میزان استفاده از امکان چت (گفتگو) در اینترنت در میان جوانان

بیشتر از میزان طبیعی آنهاست ؟ اگر بله چرا ؟

۲- به نظر شما چه عوامل فردی و اجتماعی در گرایش جوانان به دوست یابی به

وسیله چت موثر است ؟

۳- فکر می کنید دوست یابی در چت چه کارکردهای مناسب و نامناسبی دارد؟

دانشگاه امام حسین (ع)

سمیه اسلمی

موضوع مصاحبه : نگرش افرادنسبت به chat

آقای الف دانشجوی طراحی صنعتی دانشگاه علمی – کاربردی ۲۶ ساله و ساکن
شاهرود که تعمیرکار کامپیوتر می باشد .

وی از سن ۱۸ سالگی با چت آشنا شده و تا کنون که ۲۶ ساله و دارای نامزد می
باشد باز هم چت میکند . تعداد Add لیست در حال حاضر ۵۵ نفر می باشد و از چت
لذت می برد. ولی الان با بالا رفتن سن به این نتیجه رسیده که چت کردن را بی فایده
و بیهوده و برای گذران وقت می داند.

در این راستا دوستی های زیادی را از طریق چت داشته و سپس بدنبال آن آشنایی
های تلفنی که پیش می آید، دارد. در حال حاضر با ۴ نفر همزمان دوست تلفنی است
و ارتباط دارد.

وی چت روم را محلی برای آشنا شدن و ارتباط های دوستانه سالم که معمولاً میان
دو جنس مخالف بدلیل کشش و جاذبه ای که میان آنها برقرار است می داند.

اماوی اظهار داشت که ارتباط از طریق chat بین خانواده های ایرانی جانيفتاده و آن
را خطر آفرین می دانند. در صورتی که با استفاده صحیح و نظارت خانواده می توان
دوستان خوبی در هر کجای دنیا داشت.

وی با بیان این مطلب که خود دارای دوستان زیادی در شهرهای مختلف کشور دارد (چه پسر و چه دختر) و حتی با یکی از آنها که اهل تهران و آقا می باشد به واسطه همین chat ارتباط خانوادگی برقرار شده.

آقای الف در ارتباط با این سوال که چرا جوانان ۳۰-۲۵ ساله با وجودیکه به سن تشخیص رسیده اند و بد و خوب جامعه را تشخیص می دهند، باز هم ساعتها برای گذراندن وقت پای سیستم می نشینند و قرار و مدار و ارتباطات بعدی... را دارند گفت: این جوانان معمولاً به دو دسته تقسیم می شوند. یک گروه افرادی هستند که ۲۵ سال را رد می کنند اما هنوز ذهن آنها بزرگ نشده و بچه اند و علایق دوران کودکی را طی می کنند و فقط برای وقت گذرانی و کمبودهایی که دارند و پوشاندن ضعف های خود از طریق چت دوست پیدا می کنند تا از این طریق طرف مقابل ضعف ها و کاستی های رفتاری و ظاهری او را نبیند و راحتتر صحبت می کند چون ارتباط طوریت که نه صدا و نه تصویر از وی ندارد.

اما گروه دوم افرادی هستند که شاید بتوان ۴۰ درصد تخمین زد و به دنبال داشتن ارتباطی سالم با دیگری هستند و این افرادی هستند که فکرشان نسبت به سنشان بزرگ شده و به دنبال هرزگی در چت نیستند و chat را هدفمند می دانند و در این ارتباط یک مسیر مشخص را طی می کنند و با عنوان یک مسئله آن را توجیه و دنبال

و بحث می کنند. این افراد از لحاظ فکری بالاترند که خانواده می تواند در این راستا نقش مهمی داشته باشد.

وی با توجه به تجربه خود در چت روم های غیر ایرانی گفت: چت در کشورهای دیگر خیلی اصولی و هدفمندتر از ایران اجرا می شود و افراد حاضر در اتاق های گفتگو به بحث و تبادل اطلاعات می پردازند وی عمر این دوستی ها را بستگی به تمایل دو طرف دانست و گفت معمولاً پس از چند جلسه ارتباط که شخص مقابل از شهر دیگریست معمولاً پس از تقریباً چند ماه این دوستی ها خودبخود چون طرفین یکدیگر را نمی بینند از بین می رود.

وی به دلیل حس برتری جویی مردان ایرانی نسبت به زنان گفت: شاید تقریباً این دوستی ها تا زمانیکه پسر تمایل به ادامه داشته باشد ارتباط برقرار است.

وی تا کنون به ازدواج با دوستان چتی خود هرگز فکر نکرده چون مشکلاتی که پس از آن خود را نشان می دهد خیلی بیشتر از دوران دوستی است. در دوران دوستی افراد فقط خوبی های یکدیگر را نشان می دهند.

وی معتقد است افکار و ذهنیت ایرانی و کارشناسان ایرانی با چت بد است و با آن مخالفند در صورتیکه می توان با باز کردن مسئله ذهنیت جامعه را روشن کرد.

وی در پاسخ به اینکه چرا انتخاب دوست از طریق چت را می پسندد گفت: بخاطر حس کنجکاوی تمایل به جنس مخالف و اینکه در جامعه و جو آن راحت نمی توان ارتباط سالم برقرار کرد.

وی معتقد است که چرا این ارتباط نباید آزاد و رها باشد و دو نفر که نیاز بهم دارند با یکدیگر ارتباطی سالم و راحت داشته باشند وی در ادامه افزود: چرا جامعه این قدر محدود باشد که اگر دختری از پسری خوشش آمد پیشنهاد دوستی و یا حتی ازدواج ندهد و چرا باید تا آخر عمر در حسرت اینکه فلان پسر را دوست داشته بسر ببرد. باید اینقدر آزادی عمل باشد تا هر کدام از طرفین بتوانند عقایدشان و احساساتشان را عنوان کنند. وی معتقد است ما به این مرحله نخواهیم رسید و یا اگر قرار بر رسیدن باشد طول خواهد کشید.

محدودیت ها و مشکلات تحقیق:

۱. عدم دسترسی به تحقیقات و پایان نامه های مرتبط با موضوع تحقیق
۲. عدم دسترسی آسان به سایت های پژوهشی علمی
۳. محدودیت آثار مکتوب علمی - پژوهشی مثل کتاب
۴. با تشکر از همکاری و راهنمایی های خانم راضیه آذرنیا با در اختیار گذاشتن طرح نظرسنجی خود در اختیار اینجانب.

۵. تشکر و قدردانی از پاسخگویی کارشناسان محترم و دانشجویانی که وقت خود را صرف پر کردن پرسشنامه ها نمودند.

Statistics

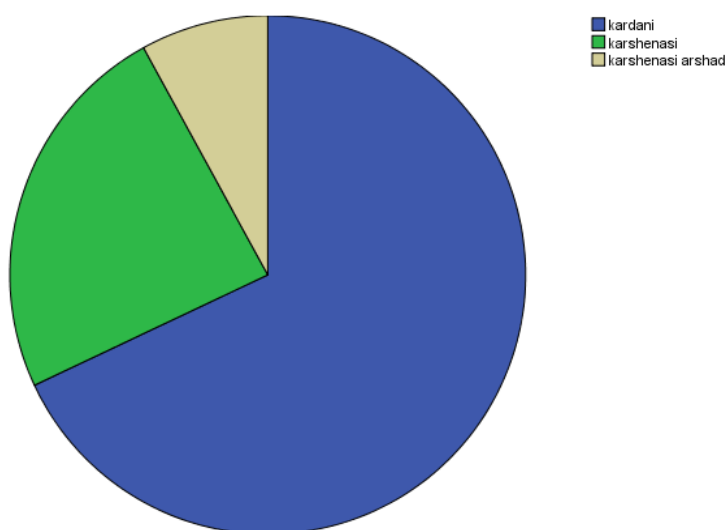
jensiat

N	Valid	50
	Missing	0

jensiat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	30.0	30.0	30.0
0.	17	34.0	34.0	64.0
1.	18	36.0	36.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

tahsilat



باتوجه به جدول فوق. ۳۴٪ پاسخگویان مرد و ۳۶٪ پاسخگویان زن بوده اند

Statistics

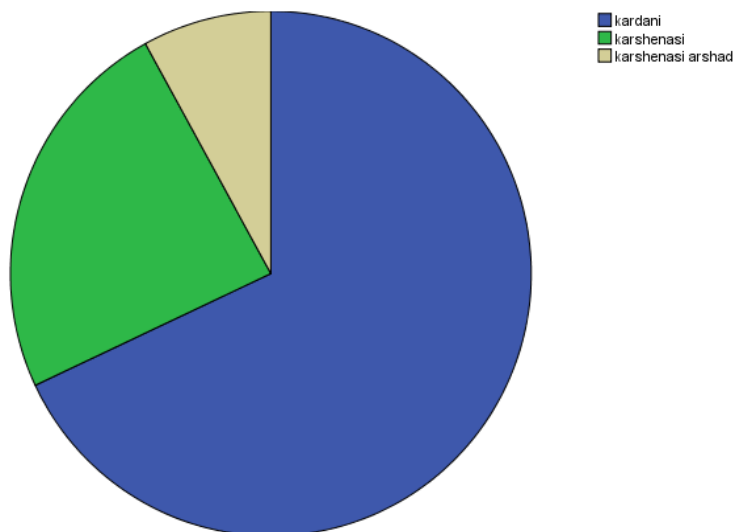
tahsilat

N	Valid	50
	Missing	0
Median		1.0000
Mode		1.00

tahsilat

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kardani	34	68.0	68.0	68.0
karshenasi	12	24.0	24.0	92.0
karshenasi arshad	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

tahsilat



بر اساس جدول فوق تحصیلات ۶۸، پاسخگویان کاردانی ۲۴، کارشناسی و ۸، کارشناسی ارشد بوده است

Statistics

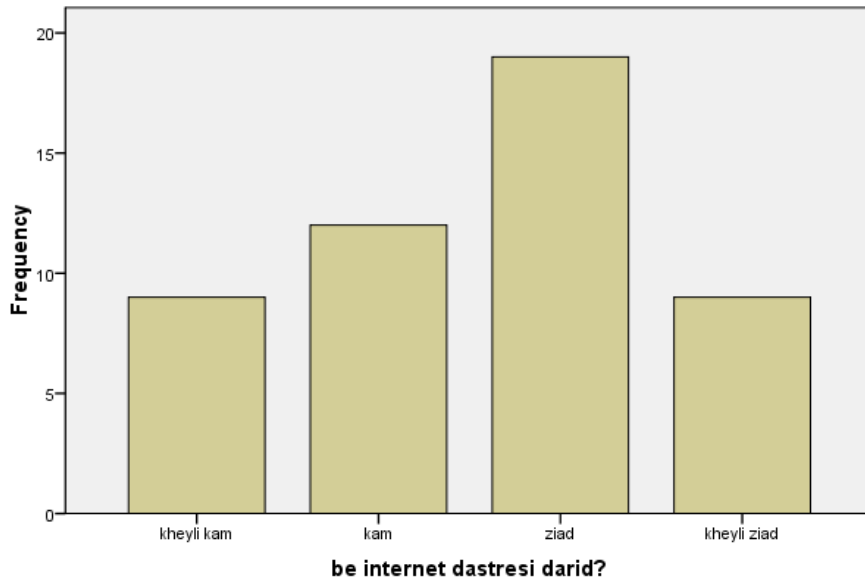
be internet dastresi
darid?

N	Valid	49
	Missing	1
Median		3.0000
Mode		3.00

be internet dastresi darid?

		Freque ncy	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kheyli kam	9	18.0	18.4	18.4
	kam	12	24.0	24.5	42.9
	ziad	19	38.0	38.8	81.6
	kheyli ziad	9	18.0	18.4	100.0
	Total	49	98.0	100.0	
Missin g	System	1	2.0		
Total		50	100.0		

be internet dastresi darid?



بر اساس جدول فوق ۱۸ پاسخگویان خیلی کم، ۲۴ کم، ۳۸ زیاد، ۱۸ خیلی زیاد به اینترنت دسترسی دارند

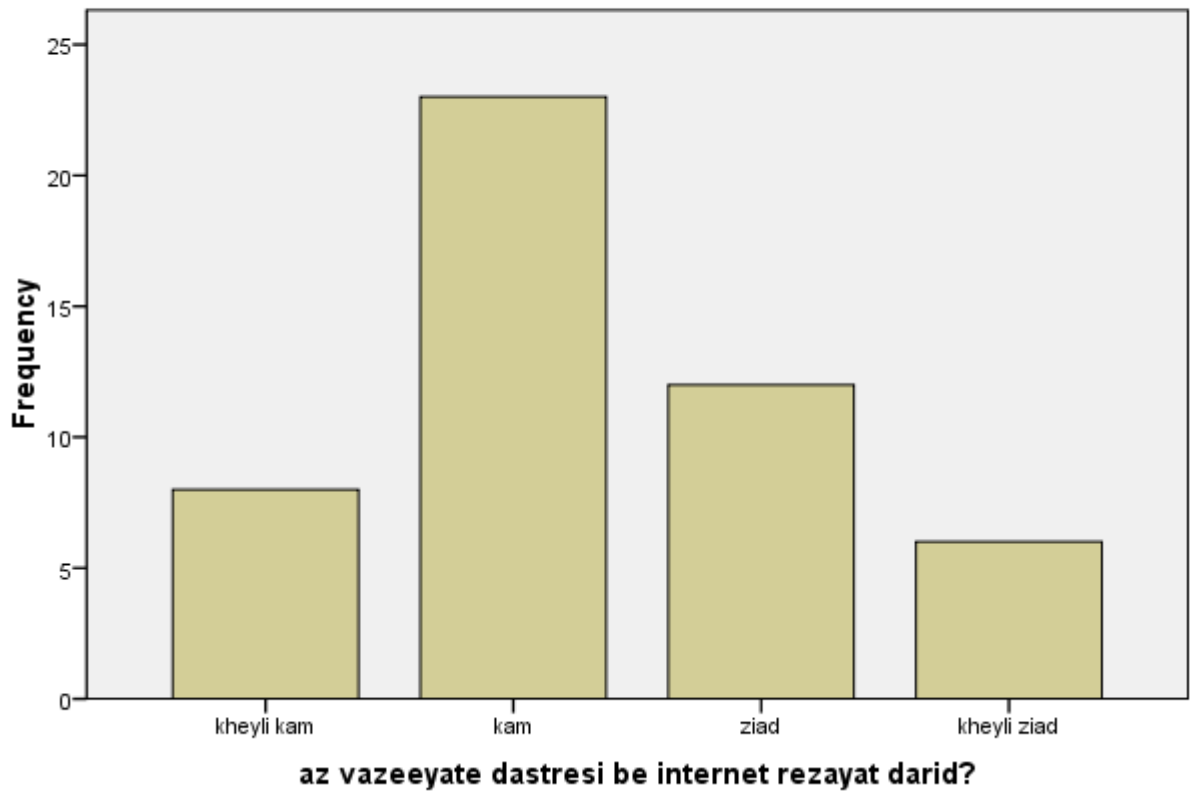
az vazeyate dastresi
 be internet rezayat
 darid?

N	Valid	49
	Missing	1
Median		2.0000
Mode		2.00

az vazeyate dastresi be internet rezayat darid?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kheyli kam	8	16.0	16.3	16.3
	kam	23	46.0	46.9	63.3
	ziad	12	24.0	24.5	87.8
	kheyli ziad	6	12.0	12.2	100.0
	Total	49	98.0	100.0	
Missing	System	1	2.0		
Total		50	100.0		

az vazeeyate dastresi be internet rezayat darid?



بر اساس جدول فوق ۱۶، پاسخگویان خیلی کم، کم، زیاد، خیلی زیاد از وضعیت دسترسی به اینترنت رضایت داشتند

Statistics

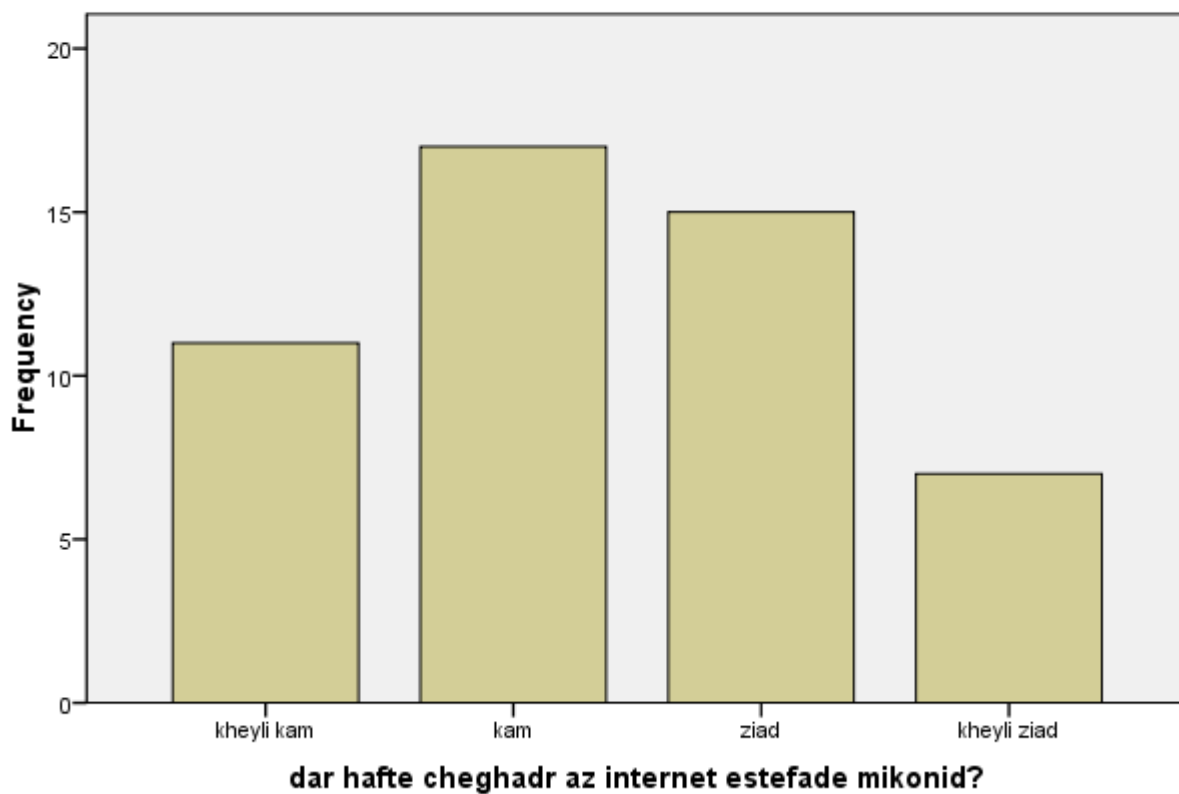
dar hafte cheghadr az
internet estefade
mikonid?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		2.0000
Mode		2.00

dar hafte cheghadr az internet estefade mikonid?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	11	22.0	22.0	22.0
kam	17	34.0	34.0	56.0
ziad	15	30.0	30.0	86.0
kheyli ziad	7	14.0	14.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

dar hafte cheghadr az internet estefade mikonid?



بر اساس جدول فوق ۰,۲۲ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۳۴ کم, ۰,۳۰ زیاد, ۰,۱۴ خیلی زیاد در هفته از اینترنت استفاده می کنند

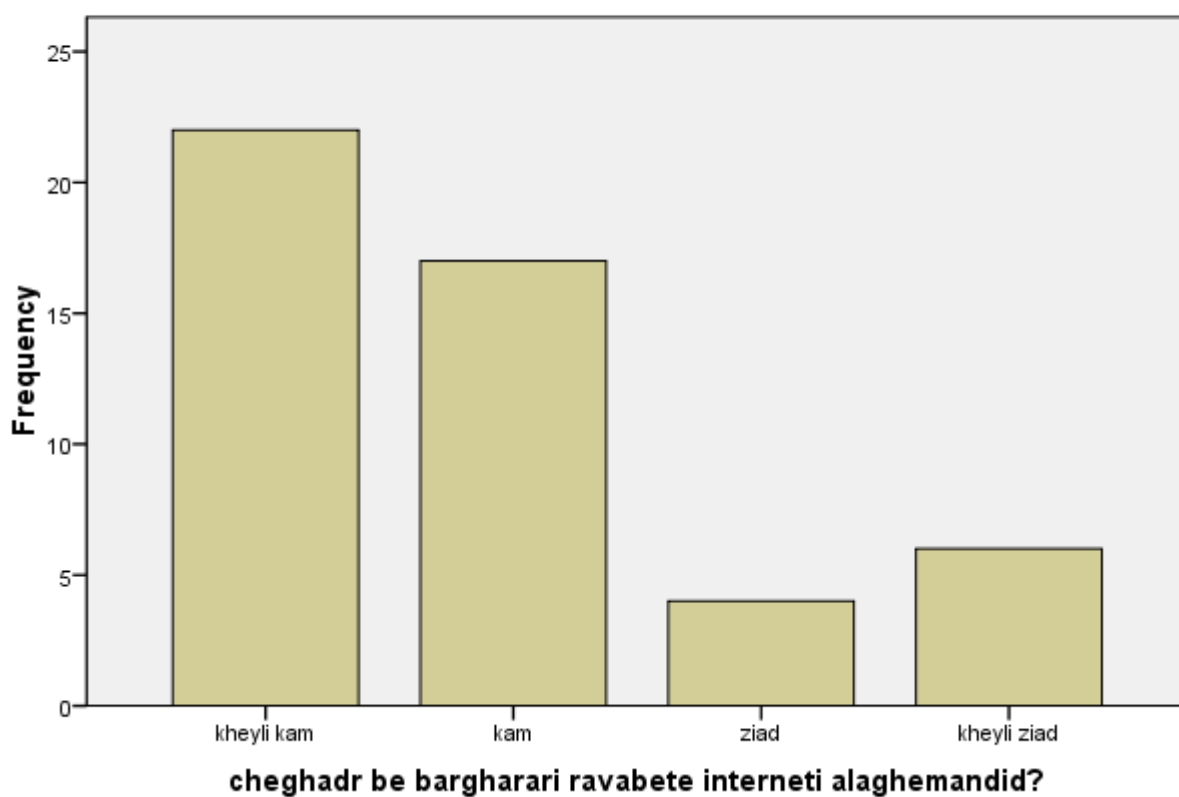
cheghadr be bargharari
ravabete interneti
alaghemandid?

N	Valid	49
	Missing	1
Median		2.0000
Mode		1.00

cheghadr be bargharari ravabete interneti alaghemandid?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kheyli kam	22	44.0	44.9	44.9
	kam	17	34.0	34.7	79.6
	ziad	4	8.0	8.2	87.8
	kheyli ziad	6	12.0	12.2	100.0
	Total	49	98.0	100.0	
Missing	System	1	2.0		
Total		50	100.0		

cheghadr be bargharari ravabete interneti alaghemandid?



بر اساس جدول فوق ۰,۴۴ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۳۴ کم, ۰,۸ زیاد, ۰,۱۲ خیلی زیاد به برقراری روابط اینترنتی
علاقه مندند

Statistics

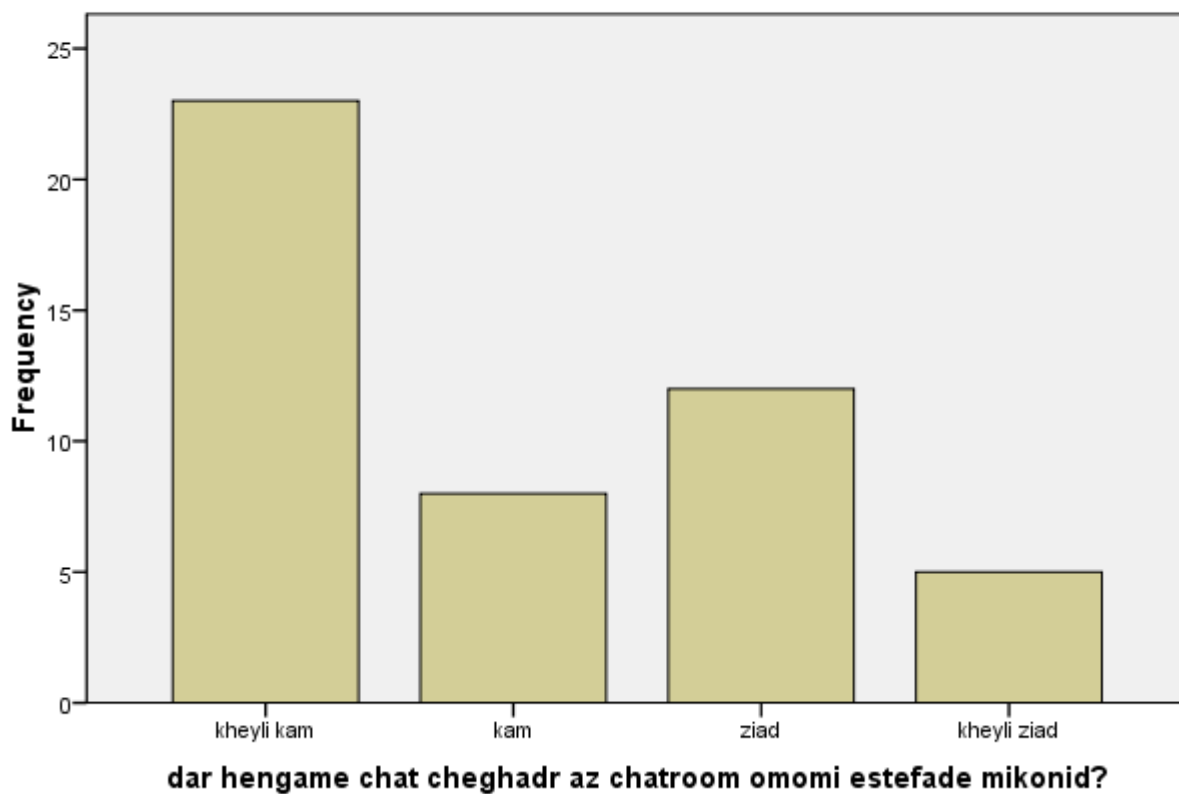
dar hengame chat
cheghadr az chatroom
omomi estefade
mikonid?

N	Valid	48
	Missing	2
Median		2.0000
Mode		1.00

**dar hengame chat cheghadr az chatroom omomi estefade
mikonid?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
kheyli kam	23	46.0	47.9	47.9
kam	8	16.0	16.7	64.6
ziad	12	24.0	25.0	89.6
kheyli ziad	5	10.0	10.4	100.0
Total	48	96.0	100.0	
Missing System	2	4.0		
Total	50	100.0		

dar hengame chat cheghadr az chatroom omomi estefade mikonid?



بر اساس جدول فوق ۰,۴۶ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۱۶ کم, ۰,۲۴ زیاد, ۰,۱۰ خیلی زیاد در هنگام چت از چتروم عمومی استفاده می کنند

Statistics

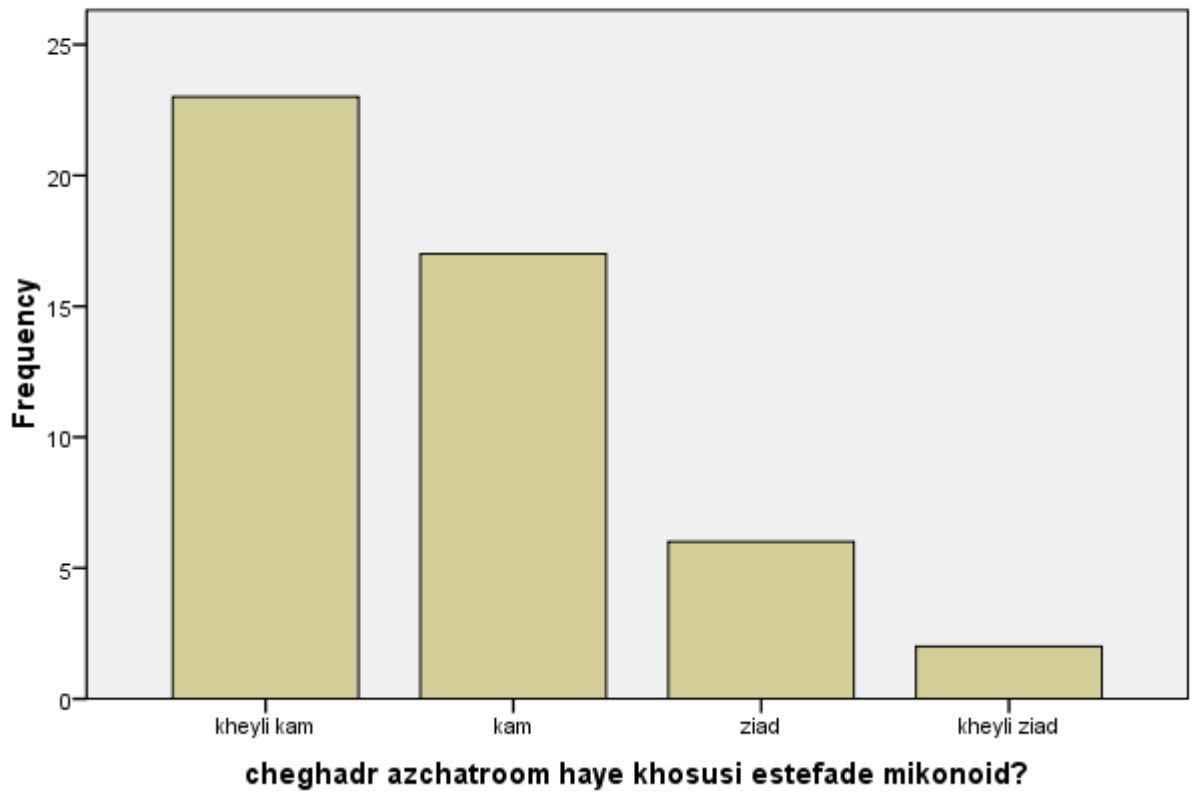
cheghadr azchatroom
haye khosusi estefade
mikonoid?

N	Valid	48
	Missing	2
Median		2.0000
Mode		1.00

cheghadr azchatroom haye khosusi estefade mikonoid?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	23	46.0	47.9	47.9
kam	17	34.0	35.4	83.3
ziad	6	12.0	12.5	95.8
kheyli ziad	2	4.0	4.2	100.0
Total	48	96.0	100.0	
Missing System	2	4.0		
Total	50	100.0		

cheghadr azchatroom haye khosusi estefade mikonoid?



بر اساس جدول فوق ۰,۴۶ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۳۴ کم, ۰,۱۲ زیاد, ۰,۰۴ خیلی زیاد در هنگام چت از چتروم خصوصی استفاده می کنند

Statistics

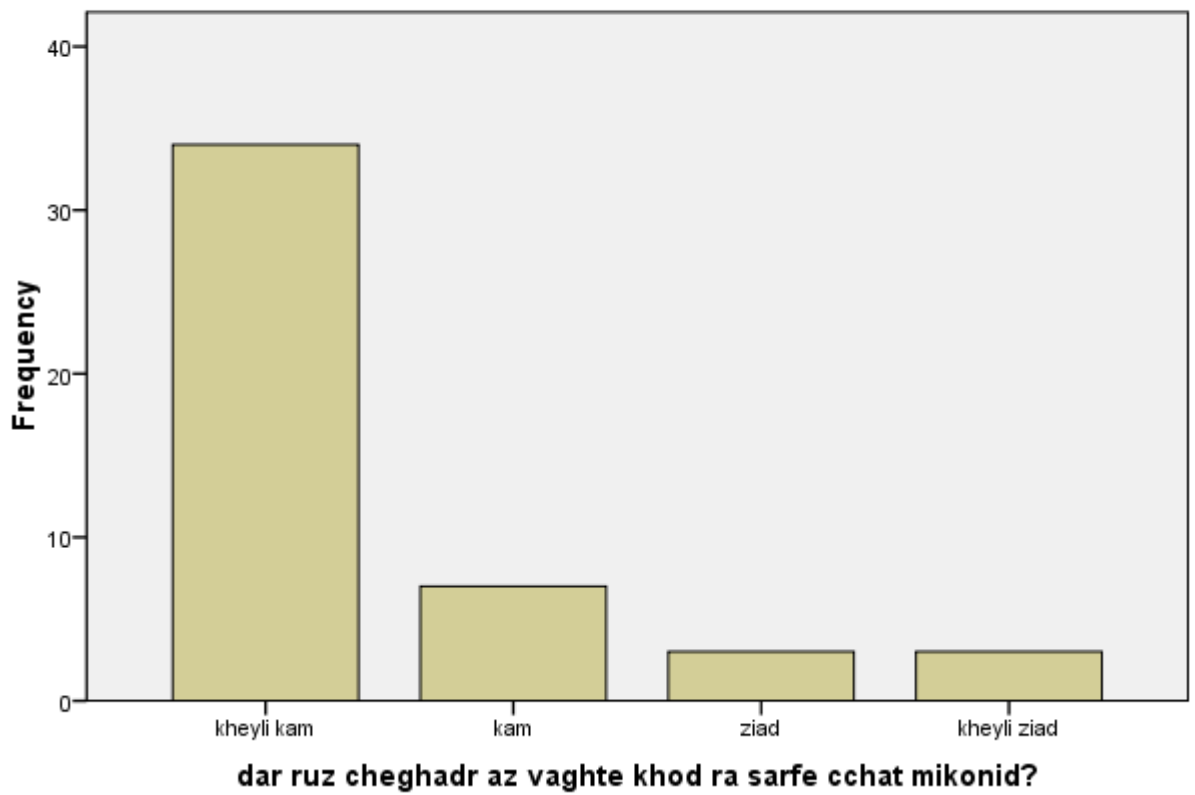
dar ruz cheghadr az
vaghte khod ra sarfe
cchat mikonid?

N	Valid	47
	Missing	3
Median		1.0000
Mode		1.00

dar ruz cheghadr az vaghte khod ra sarfe cchat mikonid?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kheyli kam	34	68.0	72.3	72.3
	kam	7	14.0	14.9	87.2
	ziad	3	6.0	6.4	93.6
	kheyli ziad	3	6.0	6.4	100.0
	Total	47	94.0	100.0	
Missing	System	3	6.0		
Total		50	100.0		

dar ruz cheghadr az vaghte khod ra sarfe cchat mikonid?



بر اساس جدول فوق ۰,۶۸ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۱۴ کم, ۰,۶ زیاد, ۰,۱۶ خیلی زیاد از وقتشان را در روز صرف چت می کنند

Statistics

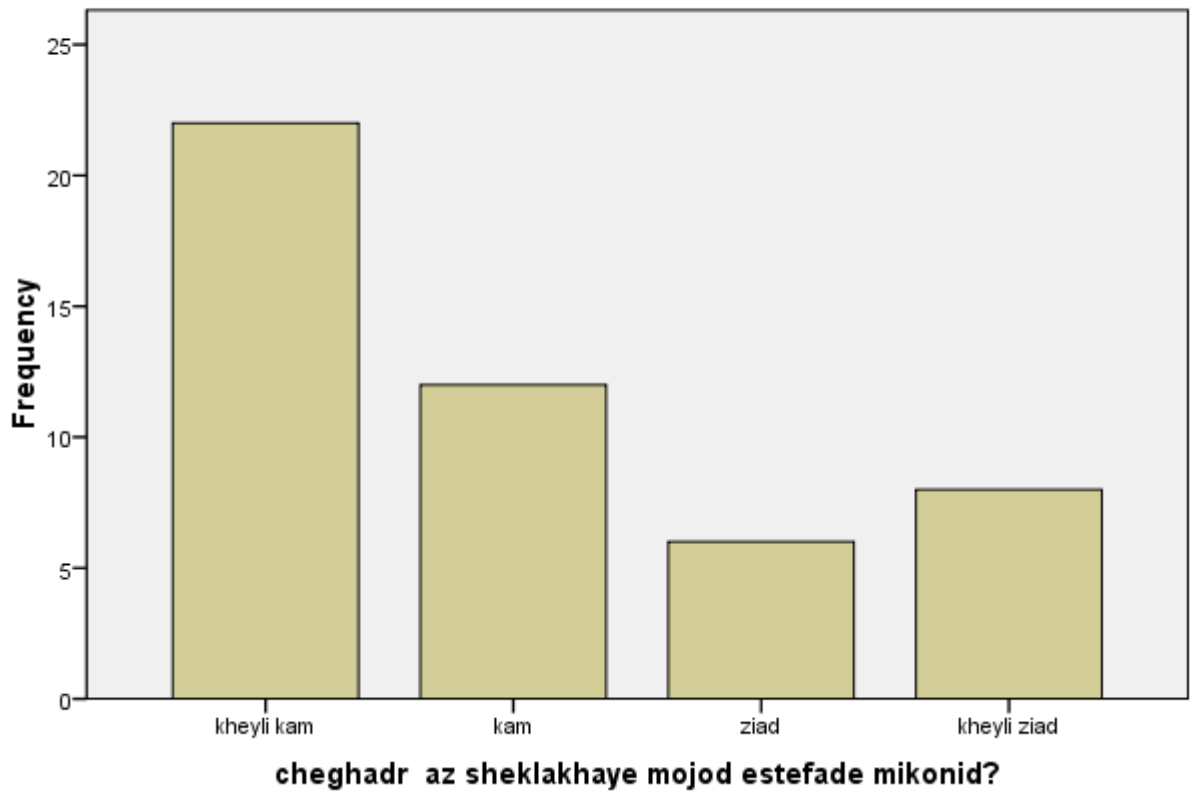
cheghadr az
sheklakhaye mojud
estefade mikonid?

N	Valid	48
	Missing	2
Median		2.0000
Mode		1.00

cheghadr az sheklakhaye mojud estefade mikonid?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
kheyli kam	22	44.0	45.8	45.8
kam	12	24.0	25.0	70.8
ziad	6	12.0	12.5	83.3
kheyli ziad	8	16.0	16.7	100.0
Total	48	96.0	100.0	
Missing System	2	4.0		
Total	50	100.0		

cheghadr az sheklakhaye mojud estefade mikonid?



بر اساس جدول فوق ۰,۴۴ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۲۴ کم, ۰,۱۲ زیاد, ۰,۱۶ خیلی زیاد از شکلکهای موجود استفاده می کنند

Statistics

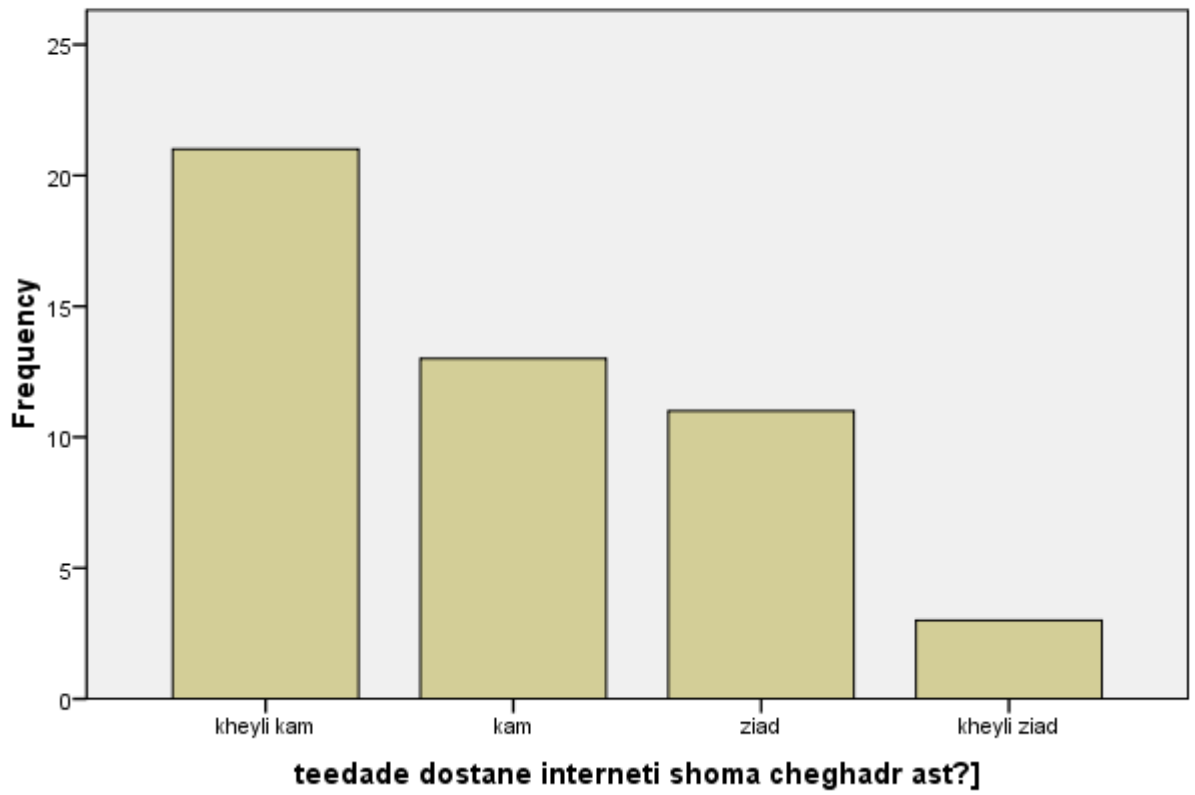
teedade dostane
interneti shoma
cheghadr ast?]

N	Valid	48
	Missing	2
Median		2.0000
Mode		1.00

teedade dostane interneti shoma chegadr ast?]

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
kheyli kam	21	42.0	43.8	43.8
kam	13	26.0	27.1	70.8
ziad	11	22.0	22.9	93.8
kheyli ziad	3	6.0	6.2	100.0
Total	48	96.0	100.0	
Missing System	2	4.0		
Total	50	100.0		

teedade dostane interneti shoma cheghadr ast?]



بر اساس جدول فوق ۰,۴۲ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۲۶ کم, ۰,۲۲ زیاد, ۰,۰۶ خیلی دوست اینترنتی داشته اند

Statistics

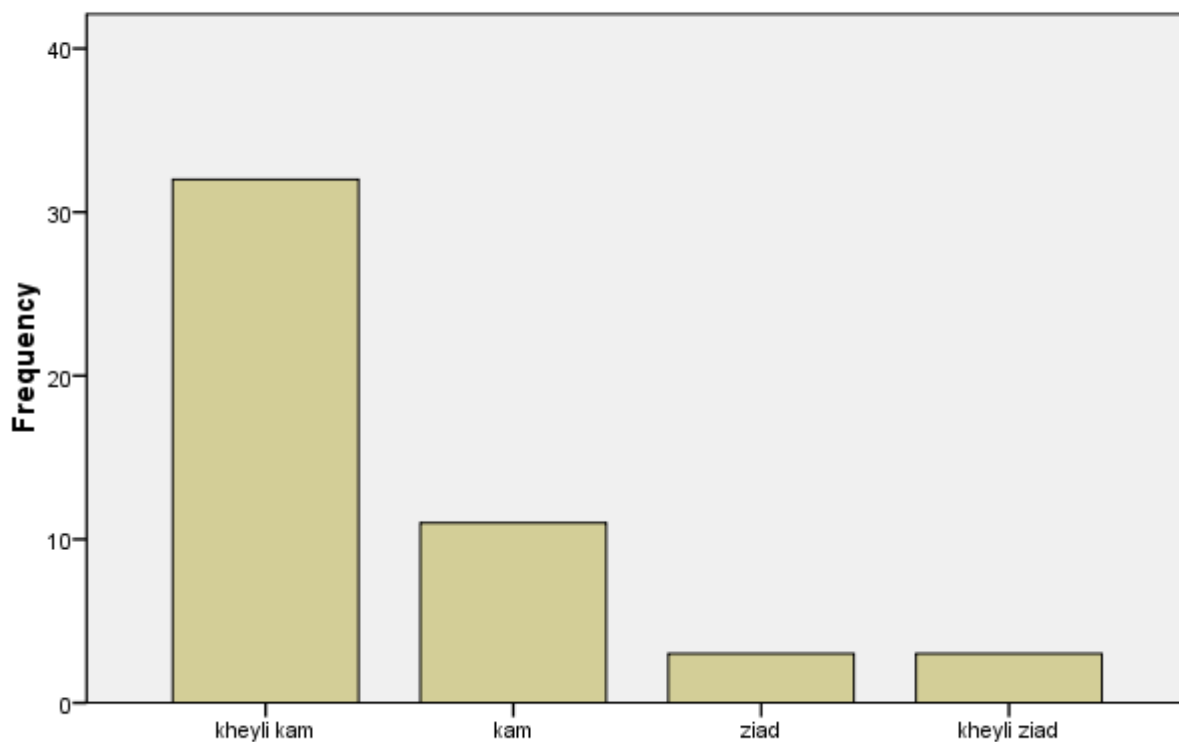
shoma ta che had ba
dostane interneti khod
dar biron az net ertebat
darid?

N	Valid	49
	Missing	1
Median		1.0000
Mode		1.00

**shoma ta che had ba dostane interneti khod dar biron az net
ertebat darid?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	32	64.0	65.3	65.3
kam	11	22.0	22.4	87.8
ziad	3	6.0	6.1	93.9
kheyli ziad	3	6.0	6.1	100.0
Total	49	98.0	100.0	
Missing System	1	2.0		
Total	50	100.0		

shoma ta che had ba dostane interneti khod dar biron az net ertebat darid?



shoma ta che had ba dostane interneti khod dar biron az net ertebat darid?

بر اساس جدول فوق ۰,۶۴ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۲۲ کم, ۰,۰۶ زیاد, ۰,۰۶ با دوستان اینترنتی خود در بیرون از نت با دوستان اینترنتیشان ارتباط داشته اند

Statistics

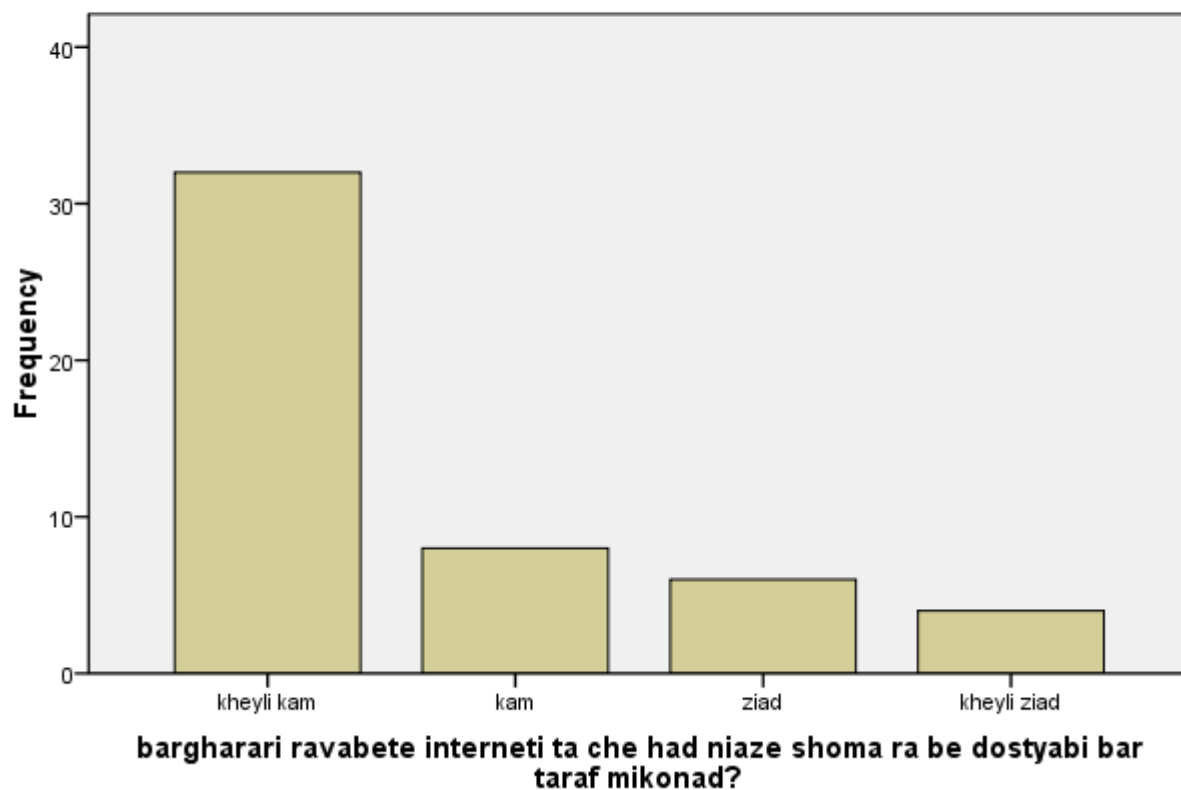
bargharari ravabete
interneti ta che had
niaze shoma ra be
dostyabi bar taraf
mikonad?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		1.0000
Mode		1.00

**bargharari ravabete interneti ta che had niaze shoma ra be
dostyabi bar taraf mikonad?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	32	64.0	64.0	64.0
kam	8	16.0	16.0	80.0
ziad	6	12.0	12.0	92.0
kheyli ziad	4	8.0	8.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

bargharari ravabete interneti ta che had niازه shoma ra be dostyabi bar taraf mikonad?



بر اساس جدول فوق ۰,۶۴ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۱۶ کم, ۰,۱۲ زیاد, ۰,۰۸ خیلی زیاد نیازشان به دوست یابی بر طرف می کند

Statistics

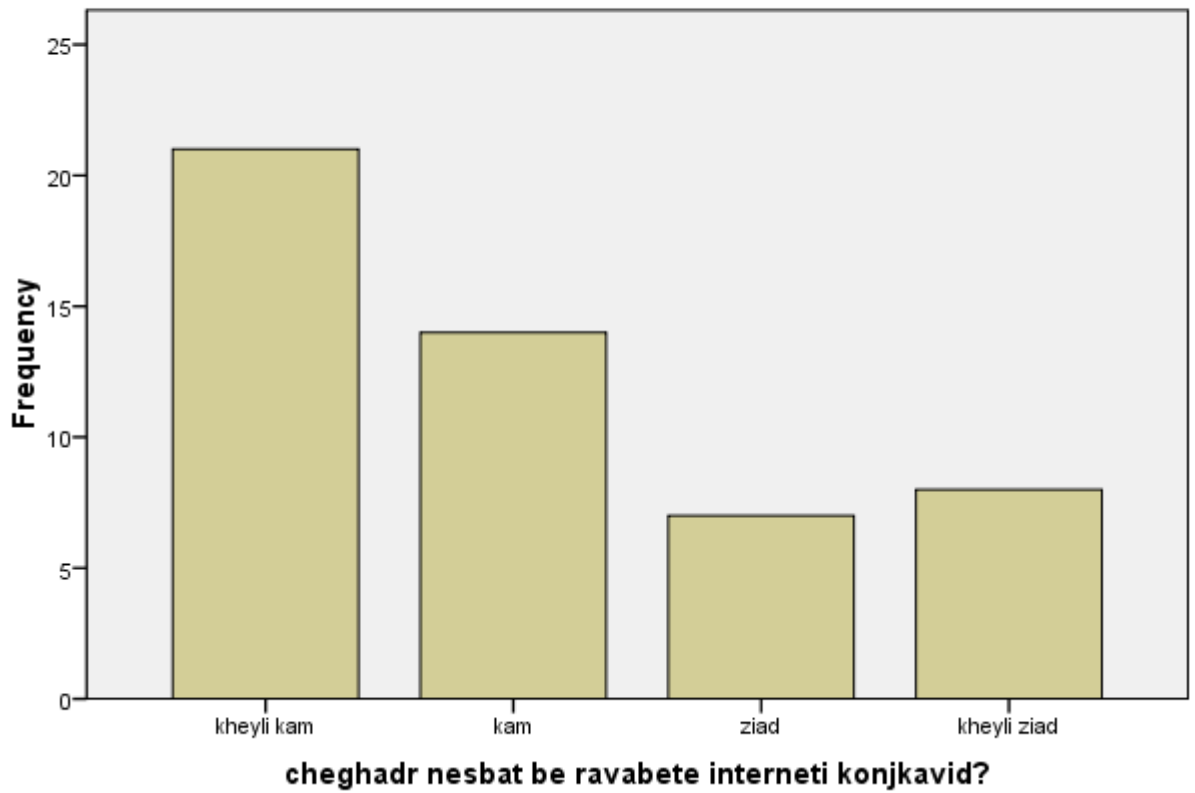
cheghadr nesbat be
ravabete interneti
konjkavid?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		2.0000
Mode		1.00

cheghadr nesbat be ravabete interneti konjkavid?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	21	42.0	42.0	42.0
kam	14	28.0	28.0	70.0
ziad	7	14.0	14.0	84.0
kheyli ziad	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

cheghadr nesbat be ravabete interneti konjkavid?



بر اساس جدول فوق ۰,۴۲ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۲۸ کم, ۰,۱۴ زیاد, ۰,۱۶ خیلی زیاد نسبت به روابط اینترنتی کنجکاو بوده اند

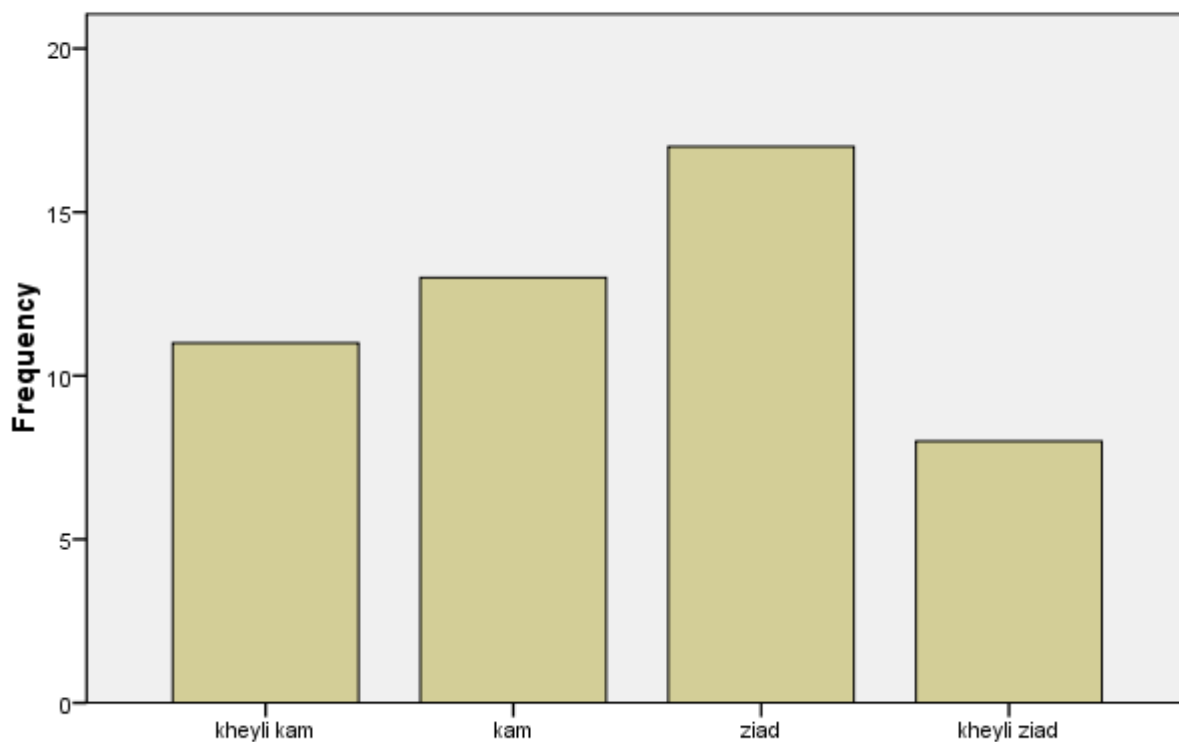
cheghadr dar roz ra z ra sarfe bodan dar kenare dostanetan mikonid?

N	Valid	49
	Missing	1
Median		3.0000
Mode		3.00

cheghadr dar roz ra z ra sarfe bodan dar kenare dostanetan mikonid?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	kheyli kam	11	22.0	22.4	22.4
	kam	13	26.0	26.5	49.0
	ziad	17	34.0	34.7	83.7
	kheyli ziyad	8	16.0	16.3	100.0
	Total	49	98.0	100.0	
Missing	System	1	2.0		
Total		50	100.0		

cheghadr dar roz ra z ra sarfe bodan dar kenare dostanetan mikonid?



cheghadr dar roz ra z ra sarfe bodan dar kenare dostanetan mikonid?

بر اساس جدول فوق ۰,۲۲ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۲۶ کم, ۰,۳۴ زیاد, ۰,۱۶ خیلی زیاد و قششان رادر روز صرف بودن بادوستان می کنند

Statistics

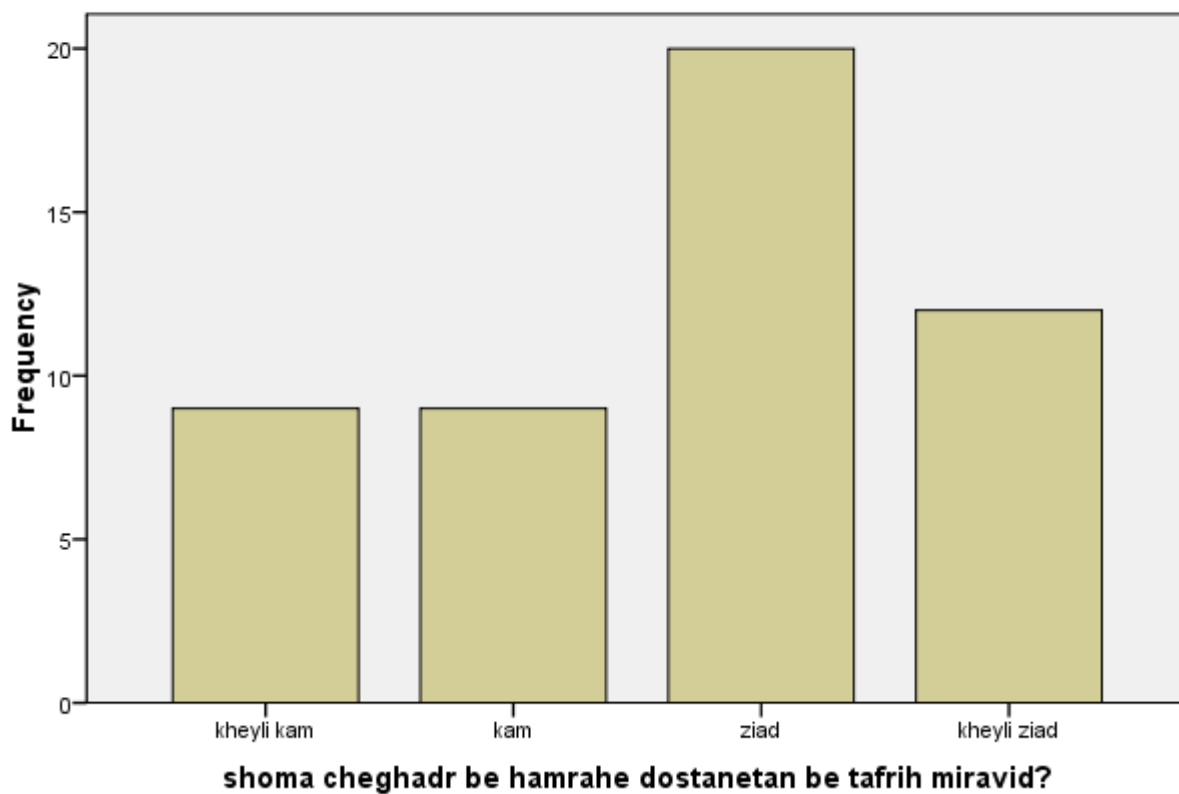
shoma cheghadr be
hamrahe dostanetan be
tafrih miravid?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		3.0000
Mode		3.00

shoma cheghadr be hamrahe dostanetan be tafrih miravid?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	9	18.0	18.0	18.0
kam	9	18.0	18.0	36.0
ziad	20	40.0	40.0	76.0
kheyli ziad	12	24.0	24.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

shoma cheghadr be hamrahe dostanetan be tafrih miravid?



بر اساس جدول فوق ۱۸، پاسخگویان خیلی کم، ۱۸، کم، ۴۰، زیاد، ۲۰، خیلی زیاد با دوستانشان به تفریح می رفتند

Statistics

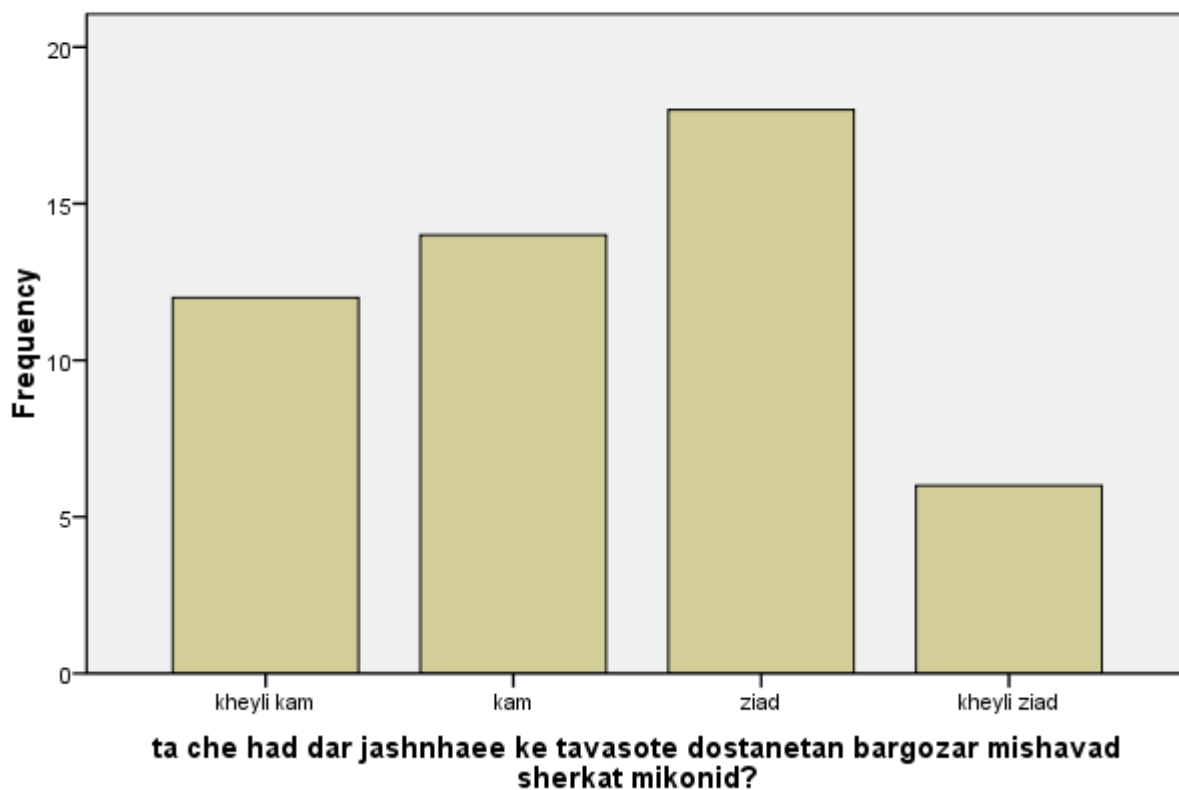
ta che had dar
jashnhaee ke tavasote
dostanetan bargozar
mishavad sherkat
mikonid?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		2.0000
Mode		3.00

**ta che had dar jashnhaee ke tavasote dostanetan bargozar
mishavad sherkat mikonid?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	12	24.0	24.0	24.0
kam	14	28.0	28.0	52.0
ziad	18	36.0	36.0	88.0
kheyli ziad	6	12.0	12.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

ta che had dar jashnaee ke tavasote dostanetan bargozar mishavad sherkat mikonid?



بر اساس جدول فوق ۰,۲۴ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۲۸ کم, ۰,۳۶ زیاد, ۰,۱۲ خیلی زیاد در جشنهایی که توسط دوستانشان برگزار می شود شرکت می کنند

Statistics

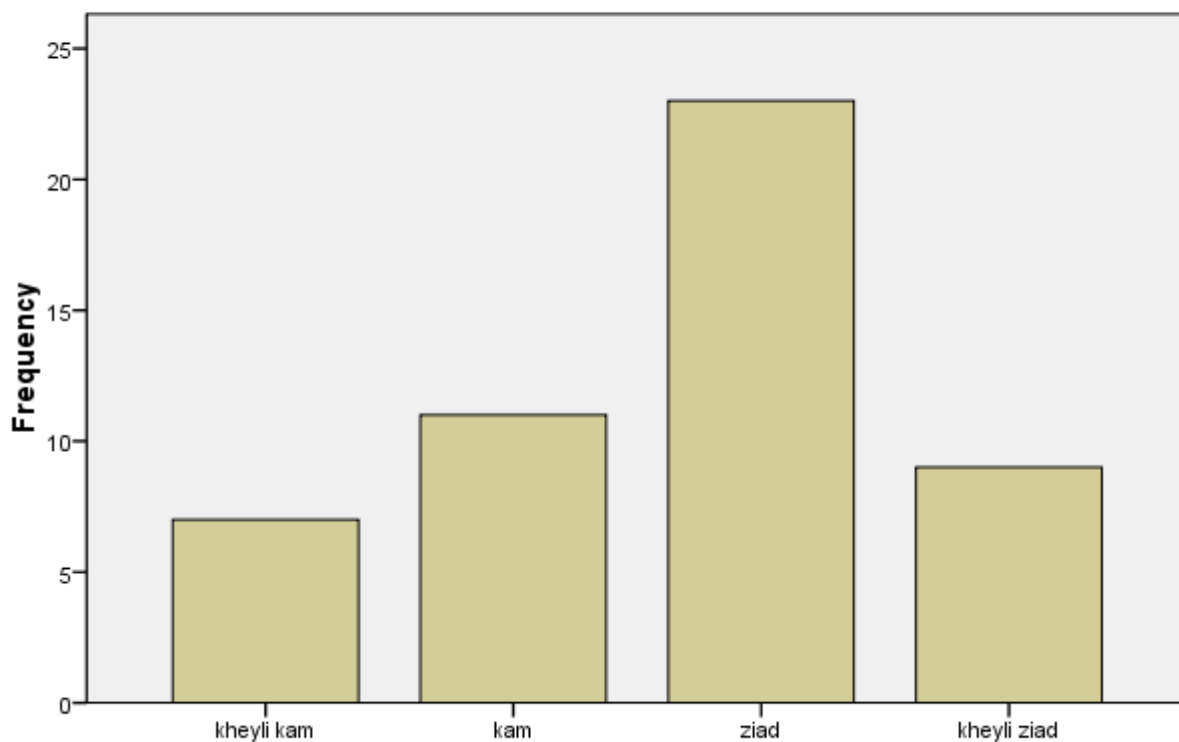
ta che had az bodan dar
kenare dostanetan
ehsase aramesh
mikonid?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		3.0000
Mode		3.00

ta che had az bodan dar kenare dostanetan ehsase aramesh mikonid?

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	7	14.0	14.0	14.0
kam	11	22.0	22.0	36.0
ziad	23	46.0	46.0	82.0
kheyli ziad	9	18.0	18.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

تا چه حد از بودن در کنار دوستان احساس آرامش میکنید؟



تا چه حد از بودن در کنار دوستان احساس آرامش میکنید؟

بر اساس جدول فوق ۱۴ پاسخگویان خیلی کم، ۲۲ کم، ۴۶ زیاد، ۱۸ خیلی از بودن با دوستانشان احساس آرامش می کنند

Statistics

aya shoma ba
dostanetan darde del
mikonid?

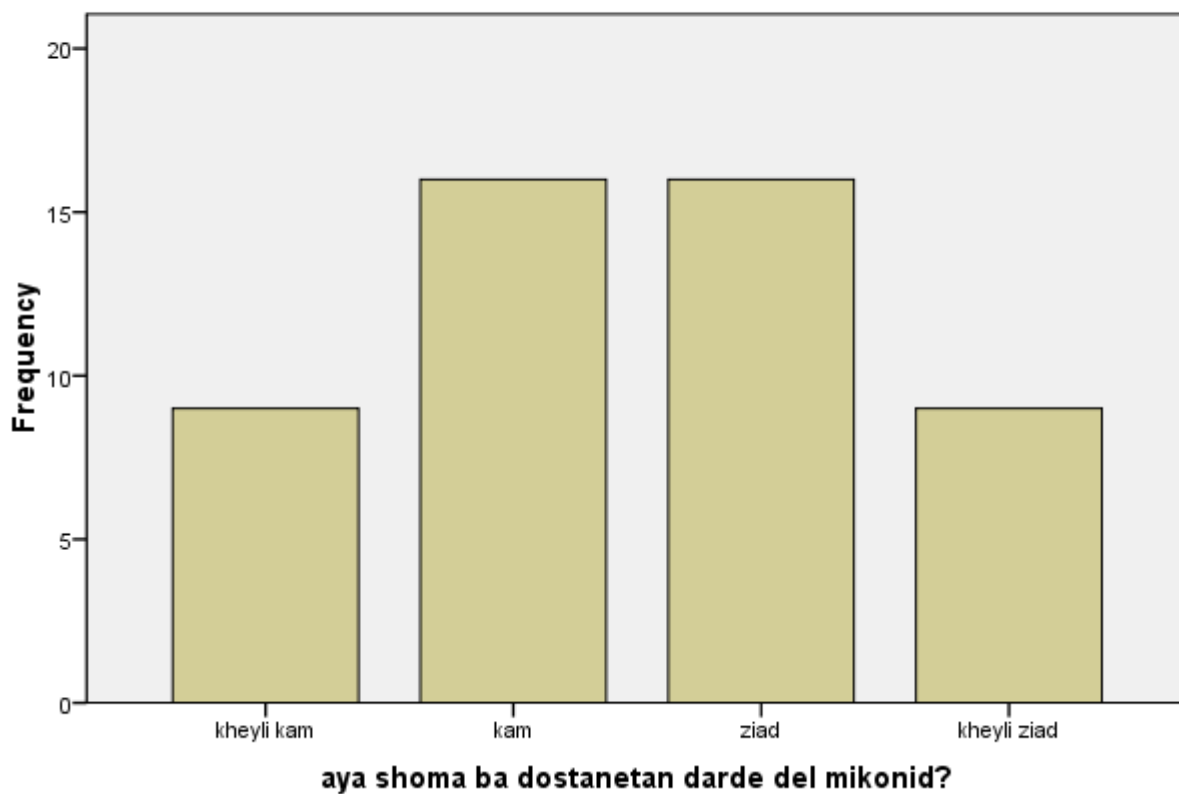
N	Valid	50
	Missing	0
Median		2.5000
Mode		2.00 ^a

a. Multiple modes exist.
The smallest alue is
shown

aya shoma ba dostanetan darde del mikonid?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	9	18.0	18.0	18.0
kam	16	32.0	32.0	50.0
ziad	16	32.0	32.0	82.0
kheyli ziad	9	18.0	18.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

aya shoma ba dostanetan darde del mikonid?



بر اساس جدول فوق ۱۸ پاسخگویان خیلی کم، ۳۲ کم، ۳۲ زیاد، ۱۸ خیلی زیاد با دوستانشان درددل می کنند

Statistics

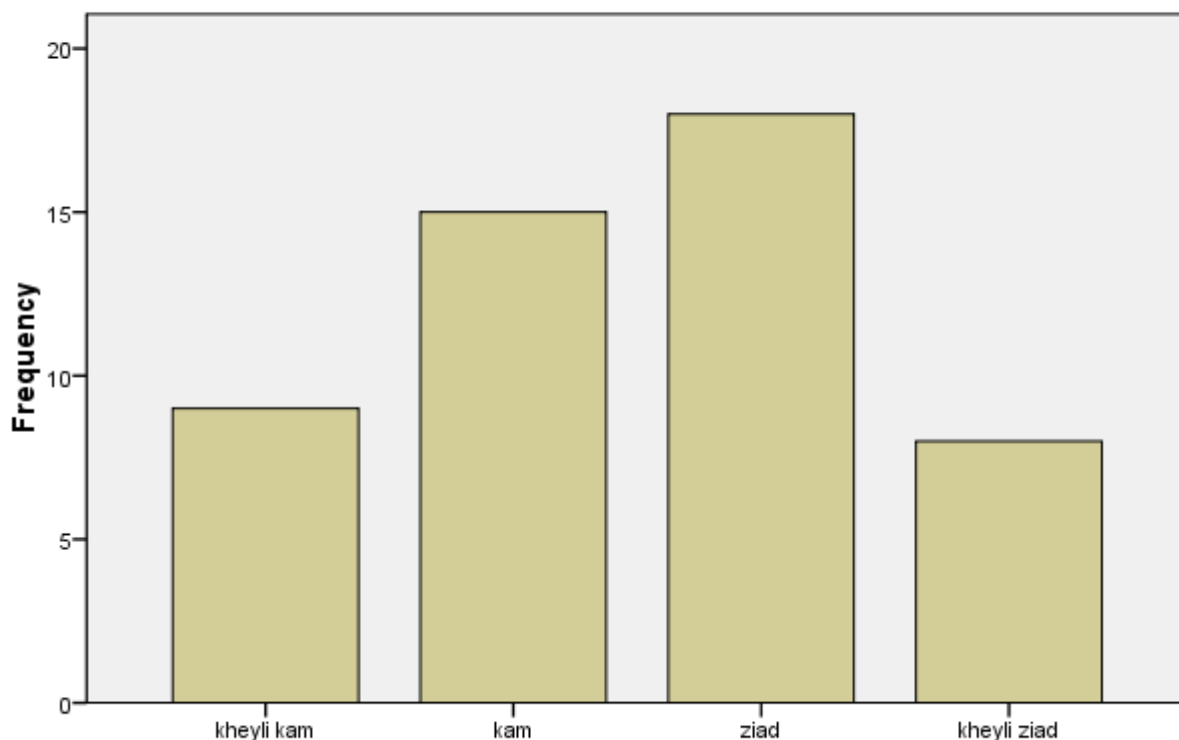
agar be moshkeli
barkhord konid az
dostane khod komak
mikonid?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		3.0000
Mode		3.00

**agar be moshkeli barkhord konid az dostane khod komak
mikonid?**

	Frequenc y	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	9	18.0	18.0	18.0
kam	15	30.0	30.0	48.0
ziad	18	36.0	36.0	84.0
kheyli ziad	8	16.0	16.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

agar be moshkeli barkhord konid az dostane khod komak mikonid?



agar be moshkeli barkhord konid az dostane khod komak mikonid?

براساس جدول فوق ۱۸، پاسخگویان خیلی کم، ۳۰، کم ۳۶، زیاد ۱۶، خیلی زیاد اگر به مشکل برخوردند از دوستانشان کمک می خواهند

Statistics

agar be moshkeli
barkhord konid ta che
had ba valedeynetan
mashveart mikonid?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		3.0000
Mode		3.00 ^a

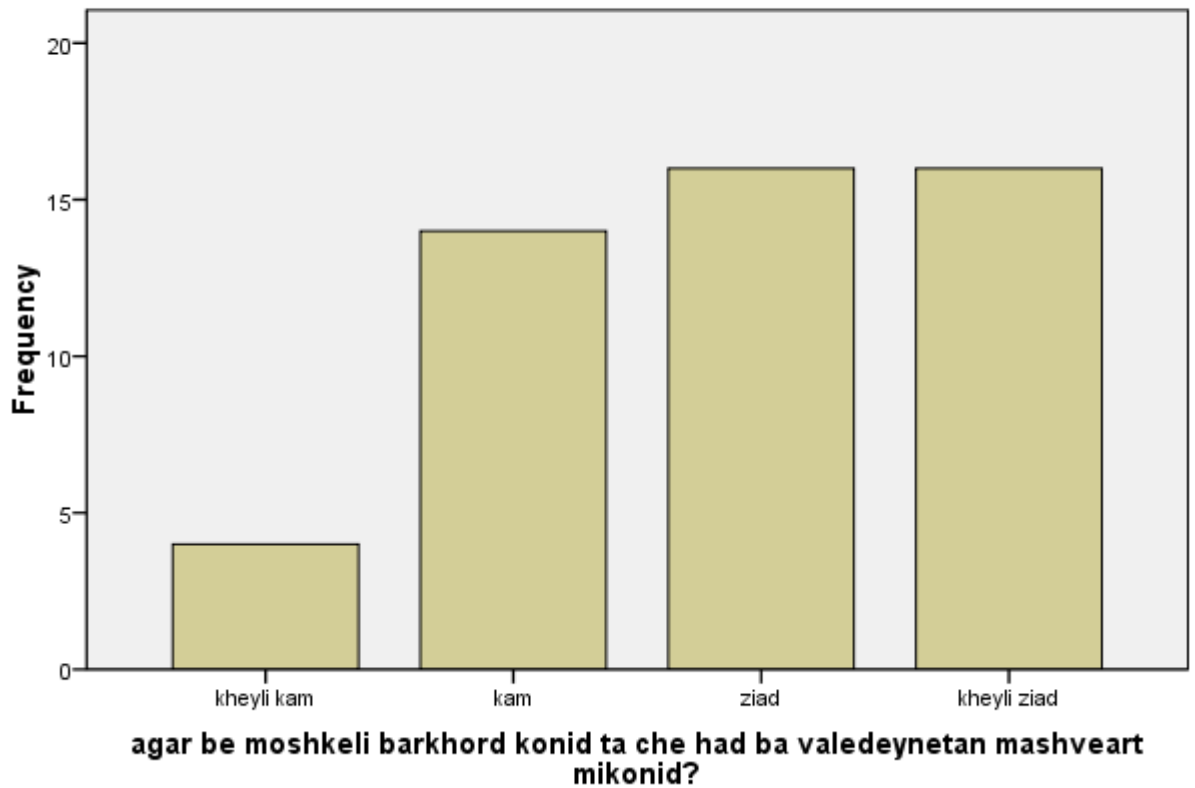
a. Multiple modes exist.

The smallest value is
shown

**agar be moshkeli barkhord konid ta che had ba
valedeynetan mashveart mikonid?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	4	8.0	8.0	8.0
kam	14	28.0	28.0	36.0
ziad	16	32.0	32.0	68.0
kheyli ziad	16	32.0	32.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

agar be moshkeli barkhord konid ta che had ba valedeynetan mashveart mikonid?



بر اساس جدول فوق ۰,۸ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۲۸ کم, ۰,۳۲ زیاد, ۰,۳۲ خیلی زیاد زمانی که به مشکل برخورد می کردند با والدینشان مشورت می کردند

Statistics

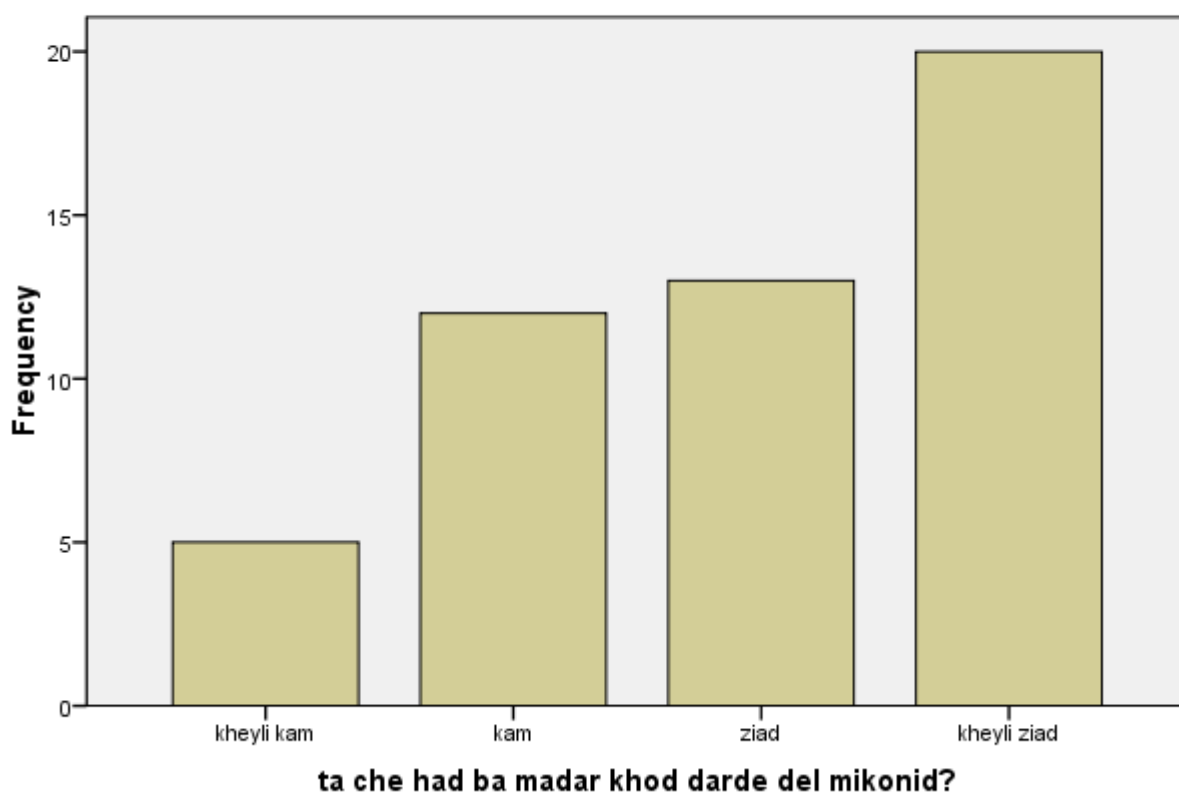
ta che had ba madar
khod darde del
mikonid?

N	Valid	50
	Missing	0
Median		3.0000
Mode		4.00

ta che had ba madar khod darde del mikonid?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid kheyli kam	5	10.0	10.0	10.0
kam	12	24.0	24.0	34.0
ziad	13	26.0	26.0	60.0
kheyli ziad	20	40.0	40.0	100.0
Total	50	100.0	100.0	

ta che had ba madar khod darde del mikonid?



بر اساس جدول فوق ۰,۱۰ پاسخگویان خیلی کم, ۰,۲۴ کم, ۰,۲۶ زیاد, ۰,۴۰ خیلی زیاد با مادرشان درد دل می کردند

Correlations

		azady	dostyai interneti
azady	Pearson Correlation	1	.365**
	Sig. (2-tailed)		.009
	N	50	50
dostyai interneti	Pearson Correlation	.365**	1
	Sig. (2-tailed)	.009	
	N	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

بر اساس جدول فوق با توجه به اینکه سطح معنی داری به دست آمده ۰/۰۰۹ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد نتیجه گرفته می شود بین آزادی و میزان دوستان اینترنتی رابطه معنی داری وجود دارد به این معنی که با افزایش آزادی میزان دوستیابی اینترنتی افزایش میابد

Correlations

		dostyai interneti	ETEMAD
dostyai interneti	Pearson Correlation	1	.111
	Sig. (2-tailed)		.506
	N	50	38
ETEMAD	Pearson Correlation	.111	1
	Sig. (2-tailed)	.506	
	N	38	38

بر اساس جدول فوق با توجه به اینکه سطح معنی داری به دست آمده ۰/۵۰۶ و بیشتر از ۰/۰۵ می باشد نتیجه گرفته می شود بین اعتماد به نفس و میزان دوستان اینترنتی رابطه معنی داری وجود ندارد

Correlations

		dostyai interneti	GEROHEHA
dostyai interneti	Pearson Correlation	1	-.325*
	Sig. (2-tailed)		.047
	N	50	38
GEROHEHA	Pearson Correlation	-.325*	1
	Sig. (2-tailed)	.047	
	N	38	38

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

بر اساس جدول فوق با توجه به اینکه سطح معنی داری به دست آمده ۰/۰۴۷ و کمتر از ۰/۰۵ می باشد نتیجه گرفته می شود بین رابطه با همسالان و میزان دوستان اینترنتی رابطه معنی داری وجود دارد به این معنی که با افزایش رابطه با همسالان و میزان دوستیابی اینترنتی افزایش میابد

Correlations

		dostyai interneti	ravabet egtemaee
dostyai interneti	Pearson Correlation	1	.067
	Sig. (2-tailed)		.643
	N	50	50
ravabet egtemaee	Pearson Correlation	.067	1
	Sig. (2-tailed)	.643	
	N	50	50

بر اساس جدول فوق با توجه به اینکه سطح معنی داری به دست آمده ۰/۶۴۳ و بیشتر از ۰/۰۵ می باشد نتیجه گرفته می شود بین روابط اجتماعی و میزان دوستان اینترنتی رابطه معنی داری وجود ندارد

منابع

۱. شناخت ارتباطات جمعی نویسنده ملوین و فلور، اورت ای، دنیس مترجم: سیروس

مرادی، زیر نظر دکتر ناصر باهنر، چاپ دوم، انتشارات دانشکده صدا و سیما

۲. اینترنت و جامعه، نوشته جیمز اسلویین، ترجمه عباس گیلوری و علی رادباوه نشر

کتابدار، ۱۳۸۰

۳. تکنولوژی های جدید ارتباطی در کشورهای در حال توسعه، نوشته جریس

هنسون، اومانارولا ترجمه داوود حیدری، چاپ سوم، ۱۳۸۱، ناشر انتشارات

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مرکز مطالعات و تحقیقات رسانه ها

۴. طرح نظر سنجی بررسی نحوه کاربرد اینترنت نزد جوانان مشهدی، دی ماه

۱۳۸۳، مسئول طرح راضیه آذرینیا، مجری طرح: معاونت فرهنگی جهاد دانشگاهی

مشهد، مرکز افکار سنجی دانشجویان ایران

۵. زنان و فناوری اطلاعات www.wit.ir - سایت علمی نخبگان جوان - سایت

شبکه فن آوری اطلاعات ایران www.IRITN.com - سایت خبرگزاری

دانشجویان ایران، www.ISNA.ir